**Приложение 12**

***Требования к оформлению Отзыва научного руководителя ВКР***

В отзыве характеризуются

* актуальность выбранной темы исследования
* формулировка объекта, предмета, цели и задач работы
* структура работы
* отбор используемых визуальных источников и самостоятельность автора в их анализе
* новизна полученных выводов
* личные качества, проявленные студентом в ходе подготовки ВКР
* работа студента в период подготовки ВКР.

Положения отзыва работы излагаются только в той степени, в какой это требуется для формулирования собственной позиции научного руководителя.

Ориентировочный объем отзыва — от 1,500 до 3000тыс. знаков. (включая пробелы)

Отзыв завершается

* заключением научного руководителя о соответствии (частичном соответствии, несоответствии) работы требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам студентов Образовательной программы «Историческое знание» НИУ ВШЭ.
* оценкой научного руководителя, выраженной по десятибалльной (цифрами от 1 до 10) и традиционной четырех- / пятибалльной шкале («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»).

Заключение научного руководителя должно вытекать из суждений, высказанных в основной части отзыва.

Бумажная копия отзыва заверяется подписью научного руководителя, оформляемой следующим образом:

Дата (в формате 00.00.0000 г.)

Должность научного руководителя,  
(при наличии) ученая степень,  
(при наличии) ученое звание Личная *Подпись* Фамилия И.О.

Не требуется

* заверять рецензию печатью
* включать факсимиле подписи в электронный вариант рецензии

**Приложение 13**

***Образец оформления Отзыва рецензента о ВКР***

**Рецензия на выпускную квалификационную работу**

**студента факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ, образовательная программа «Историческое знание», направление подготовки 46.04.01 «История»**

**Фамилия И.О.**

**«Тема работы» (М., 0000 *(указывается год написания)*, 000 *(указывается число страниц, если в работе есть приложения с собственной нумерацией, приводятся несколько цифр через запятую)* с.: машиноп.).**

В рецензии характеризуются

* актуальность выбранной темы исследования
* полнота освоения автором литературы вопроса
* корректность формулировки объекта, предмета, цели и задач работы
* обоснованность структуры работы
* обоснованность отбора используемых визуальных источников и самостоятельность автора в их анализе
* аргументированность и новизна полученных выводов

Положения рецензируемой работы излагаются только в той степени, в какой это требуется для формулирования собственной позиции рецензента.

Ориентировочный объем рецензии — от 1,500 до 3000 тыс. знаков (включая пробелы).

Рецензия завершается

* заключением рецензента о соответствии (частичном соответствии, несоответствии) работы требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам студентов Образовательной программы «Историческое знание» НИУ ВШЭ (магистратура)
* оценкой рецензента, выраженной по десятибалльной (цифрами от 1 до 10) и традиционной четырех- / пятибалльной шкале («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»).

Заключение рецензента должно вытекать из суждений, высказанных в основной части рецензии.

Бумажная копия рецензии заверяется подписью рецензента, оформляемой следующим образом:

Дата (в формате 00.00.0000 г.)

Должность рецензента,  
(при наличии) ученая степень,  
(при наличии) ученое звание Личная *Подпись* Фамилия И.О.

Не требуется

* заверять рецензию печатью
* включать факсимиле подписи в электронный вариант рецензии