

Утверждено:  
Подкомитет по научной работе студентов  
бакалавриата и магистратуры Совета по  
научным исследованиям МИЭФ НИУ ВШЭ  
Протокол № 1\_\_\_\_  
Дата\_09.11.2015\_\_\_\_

**Национальный исследовательский университет  
Высшая школа экономики  
Международный институт экономики и финансов**

**Правила подготовки курсовых работ и выпускных квалификационных работ бакалавров в Международном институте экономики и финансов НИУ ВШЭ**

Курсовая работа и выпускная квалификационная работа (далее-ВКР) по образовательной программе ВО, направление 38.03.01 «Экономика» являются неотъемлемой частью образовательного процесса.

На основании Положения о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», утвержденным ученым советом НИУ ВШЭ, протокол от 28.11.2014 № 08 настоящие Правила конкретизируют сроки и уточняют порядок подготовки, оценивания, защиты, публикации курсовых работ и ВКР для Программы двух дипломов по экономике НИУ ВШЭ и Лондонского университета.

**Раздел 1. Рекомендации по выполнению курсовой работы.**

1. Курсовые работы на 2 и 3 курсах бакалавриата МИЭФ выполняются в течение соответствующего учебного года в соответствии со следующим календарным графиком:

до 01 октября текущего учебного года	размещение в информационной системе МИЭФ (ICEF online) списков тем курсовых работ и сфер научных интересов научных руководителей бакалавриата МИЭФ
до 15 ноября текущего учебного года	выбор студентом темы курсовой работы. Изменение и уточнение темы курсовой работы возможно на основании личного заявления студента поданного не позднее 31 мая текущего учебного года
до 31 декабря текущего учебного года	представление студентом плана работы научному руководителю и загрузка плана работы в Информационную систему МИЭФ (ICEF online)

до 31 марта текущего учебного года	представление студентом научному руководителю проекта курсовой работы и обзора литературы и загрузка в Информационную систему МИЭФ (ICEF online). В проекте как правило, должны быть представлены актуальность, структура работы, замысел, список основных источников для выполнения данной работы, ожидаемый результат
до 31 мая текущего учебного года	представление студентом научному руководителю предварительного варианта готовой курсовой работы, с последующей корректировкой курсовой работы (при необходимости)
до 30 июня текущего учебного года	представление итогового варианта курсовой работы в электронном виде научному руководителю с одновременной загрузкой текста в Информационную систему МИЭФ (ICEF online) и загрузка курсовой работы в систему LMS для дальнейшей проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат»
до 1 сентября следующего учебного года	оценивание научным руководителем курсовой работы и написание отзыва

2. Нарушение сроков выполнения этапов подготовки курсовой работы учитывается научным руководителем при выставлении итоговой оценки.

Курсовая работа учитывается в рейтинге соответствующего академического года с весом, соответствующим полугодовому обязательному курсу.

3. Апелляция по курсовой работе осуществляется в порядке, установленном Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ для апелляции по результатам экзамена.

4. Для помощи студентам в подготовке курсовых работ в МИЭФ организован специальный научно-исследовательский семинар, программа работы которого публикуется в начале каждого учебного года. Участие в работе семинара особо рекомендуется тем студентам, которые заинтересованы в продолжении обучения на магистерских и PhD программах ведущих зарубежных университетов.

5. Требования к структуре, содержанию и объему курсовой работы:

5.1. Курсовая работа должна представлять собой индивидуальную законченную разработку на заданную тему, написанную лично автором под руководством научного руководителя, свидетельствующую об умении автора работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при

освоении программы высшего образования, направленной на комплексное формирование универсальных и профессиональных компетенций.

5.2. Курсовая работа должна иметь разделы, посвящённые описанию проблемы, обзору литературы, постановке задачи, характеристике предлагаемого автором решения.

5.3. Рекомендуемый объем курсовой работы на 2 курсе – 1 печатный лист (40 000 знаков, включая пробелы), на 3 курсе – 1,5 печатных листа (60 000 знаков включая пробелы), не считая статистических приложений. 1 печатный лист приблизительно соответствует 22-23 печатным страницам формата А4, размер шрифта 12, межстрочный интервал 1.5. Объем курсовой работы может отличаться от этих параметров в зависимости от содержания работы (например, если работа по теории, и содержит много формул), и оценивается прежде всего исходя из этого содержания. В частности, любая оригинальная научная работа может претендовать на высшую оценку, независимо от ее объема.

6. Курсовые работы в МИЭФ выполняются в формате исследовательской работы, что предусматривает анализ и обобщение теоретического и эмпирического материала, призванные способствовать закреплению и проявлению знаний и умений, полученных в процессе освоения учебной программы, или проведение самостоятельного исследования по избранной теме.

Содержание курсовой работы может представлять собой реферат по теме исследования, написанный самостоятельно, с элементами собственного анализа исследованной темы и выводами, или же самостоятельное исследование в формате научной работы (статьи).

7. Курсовая работа, выполняемая и на 2 и на 3 курсах бакалавриата МИЭФ оценивается научным руководителем, публичная защита курсовой работы не предусмотрена. При выставлении оценки научный руководитель оценивает следующие компоненты работы по шкале от 1 до 10 (см. приложения 6 и 6а):

- a) Четкость формулировки темы работы, постановка содержательной исследовательской задачи;
- b) Оригинальность темы исследования, самостоятельность работы студента;
- c) Корректность и полнота обзора литературы;
- d) Наличие самостоятельной теоретической и/или эмпирической работы, их соответствие методологическим требованиям;
- e) Качество оформления ссылок, разделов, уравнений, рисунков, таблиц, библиографии;
- f) Характер работы студента с научным руководителем - в частности, регулярность контактов с ним.

Итоговая оценка за работу выставляется с учетом оценки за компоненты, но может не совпадать со средней из этих оценок.

7. При выставлении оценки за курсовую работу 2 курса научный руководитель руководствуется следующими критериями по баллам:

- **оценка «отлично» (10):** содержательный и полный реферат с представлением основных проблем в научной литературе, включая самую современную; критический разбор формальных и/или эмпирических моделей, их содержательных и формальных предпосылок, интерпретаций результатов, полученных авторами этих работ, вклада этих результатов в научную литературу. На отлично (10) также могут быть оценены содержательные и корректные самостоятельные исследования, проведенные студентами в соответствии с современной методологией на уровне, соответствующем учебной программе 2 курса, или выходящем за ее рамки.

- **оценка «отлично» (9):** содержательный и полный реферат с представлением основных проблем в научно-исследовательской литературе, изложение формальных и/или эмпирических моделей, разбор предпосылок и интерпретация результатов анализа, оценка значения этих результатов с точки зрения развития науки. На отлично (9) также оцениваются содержательные самостоятельные исследования, проведенные студентами в соответствии с современной методологией на уровне, соответствующем учебной программе 2 курса или выходящем за ее рамки, но неполные или с незначительными недочетами.

- **оценка «отлично» (8):** содержательный реферат с изложением основных проблем в научно-исследовательской литературе, изложением формальных и/или эмпирических моделей, разбор ключевых предпосылок этих моделей и интерпретаций результатов анализа, полученных авторами этих работ. На отлично (8) могут также оцениваться самостоятельные исследования, проведенные студентами в соответствии с современной методологией на уровне, соответствующем учебной программе 2 курса или частично выходящем за ее рамки, возможно с некоторыми недочетами.

- **оценка «хорошо» (7):** содержательный реферат по теме исследования с представлением основных проблем в исследуемой литературе, в котором может отсутствовать один из следующих элементов: полное изложение формальных и/или эмпирических моделей, разбор и анализ предпосылок этих моделей, интерпретаций полученных результатов и/или дискуссии по их поводу в научной литературе. На «хорошо» (7) также могут оцениваться попытки самостоятельных исследований, в целом корректные, но не доведенные до конца и/или содержащие существенные недочеты.

- **оценка «хорошо» (6):** реферат по теме исследования с представлением основных проблем в исследуемой литературе, в котором может отсутствовать два или более из следующих элементов: полное изложение формальных и/или эмпирических моделей, разбор и анализ предпосылок этих моделей, интерпретаций полученных результатов и/или дискуссии по их поводу в научной литературе. На «хорошо» (6) также могут оцениваться заявленные корректные, но не реализованные самостоятельные исследования.

- **оценка «удовлетворительно» (5):** реферативная работа, соответствующая теме исследования, но содержащая лишь фрагментарное изложение проблем, исследуемых в соответствующей литературе, и не охватывающая один или более из следующих компонентов: формальные и/или эмпирические модели, предпосылки этих моделей, интерпретации полученных результатов, дискуссии по их поводу в научной литературе. На «удовлетворительно» (5) также могут оцениваться попытки самостоятельных

исследований, содержащие постановки исследовательских задач и/или элементы реализации этих исследований, имеющие существенные недостатки, при том что основные компоненты исследования в работе не реализованы.

- **оценка «удовлетворительно» (4):** реферативная работа, соответствующая теме исследования, но не представляющая целостного изложения проблем, исследуемых в соответствующей литературе, и не включающая собственных содержательных оценок и суждений.

- **оценка «неудовлетворительно» (1-2-3):** работа, не удовлетворяющая критериям, описанным выше.

- **оценка «неудовлетворительно» (0):** работа, содержащие систематический плагиат.

8. Дополнительные критерии оценки курсовых работ на 3 курсе бакалавриата МИЭФ:

На 3 курсе для получения отличной оценки студент должен продемонстрировать самостоятельность мышления, содержательно и критически оценить существующую литературу, и/или навыки работы с теоретическими/эмпирическими моделями и базами данных. Как правило, хороший и полный реферат по теме исследования, с элементами собственного анализа, оценивается не более чем на «хорошо».

9. При выставлении оценки за курсовую работу 3 курса научный руководитель руководствуется следующими критериями по баллам:

- **оценка «отлично» (10):** постановка конкретной исследовательской проблемы, содержательный и полный обзор литературы по теме исследования, включая самую современную, с изложением формальных и/или эмпирических моделей, разбор и критический анализ основных результатов, полученных в этой литературе, идентификация ниши для самостоятельного исследования и проведение такого исследования в соответствии с современной методологией как на уровне, соответствующем программе 3 курса, так и выходящем за ее рамки.

- **оценка «отлично» (9):** постановка конкретной исследовательской проблемы, содержательный и полный обзор литературы по теме исследования с изложением формальных и/или эмпирических моделей, разбор и критический анализ основных результатов, полученных в этой литературе, идентификация ниши для самостоятельного исследования и проведение такого исследования в соответствии с современной методологией как на уровне, соответствующем программе 3 курса, так и выходящем за ее рамки, однако не завершённой и/или содержащей недочеты, не обесценивающие выводы автора.

- **оценка «отлично» (8):** постановка конкретной исследовательской проблемы, содержательный обзор литературы по теме исследования с изложением формальных и/или эмпирических моделей, разбор основных результатов, полученных в этой литературе, элементы самостоятельного исследования на уровне, соответствующем программе 3 курса, или выходящем за ее рамки, однако не завершённые и/или содержащие некоторые недочеты, не обесценивающие выводы автора.

- **оценка «хорошо» (7):** в работе определена область исследований, а также содержатся следующие элементы (возможно, за исключением одного, или

с недочетами, позволяющими усомниться в выводах автора): обзор литературы по теме исследования, критический анализ существующих подходов, формулировка тестируемых гипотез, изложение формальных и/или эмпирических моделей, разбор и анализ предпосылок этих моделей, построение самостоятельной теоретической модели или самостоятельный сбор и/или эмпирический анализ оригинальных данных, интерпретаций полученных результатов. На «хорошо» (7) может также оцениваться содержательный и полный реферат современной научной литературы по теме исследования с изложением формальных и/или эмпирических моделей, и/или сбор и первичный анализ оригинальных данных, позволяющих поставить и/или решить содержательную научную задачу, включающий постановку такой задачи.

- **оценка «хорошо» (6):** в работе определена область исследований (возможно, без четкой постановки исследовательского вопроса), а также содержатся следующие элементы (за исключением не более чем двух, или с существенными недочетами, не позволяющими доверять выводам автора): обзор литературы по теме исследования, критический анализ существующих подходов, формулировка тестируемых гипотез, изложение формальных и/или эмпирических моделей, разбор и анализ предпосылок этих моделей, построение самостоятельно теоретической модели или самостоятельный сбор и/или эмпирический анализ этих данных, интерпретаций полученных результатов. На «хорошо» (6) может также оцениваться содержательный реферат научной литературы по теме исследования с изложением формальных и/или эмпирических моделей, и/или сбор и первичный анализ оригинальных данных, позволяющих подступить к решению содержательной научной задачи.

- **оценка «удовлетворительно» (5):** работа носит преимущественно реферативный характер, и содержит следующие элементы (возможно, кроме одного): определение области исследований, описание формальных и/или эмпирических моделей, попытка сбора эмпирических данных и их самостоятельного анализа, не приведшие к убедительному результату, однако соответствующие теме исследования и потенциально представляющие научный интерес. На «удовлетворительно» (5) также могут оцениваться попытки самостоятельных исследований, содержащие существенные ошибки, которых не должен был бы допускать студент, успешно освоивший программу 3 курса.

- **оценка «удовлетворительно» (4):** работа носит реферативный характер, и содержит следующие элементы, за исключением двух или более): определение области исследований, описание формальных и/или эмпирических моделей, попытка сбора эмпирических данных и их самостоятельного анализа, не приведшие к убедительному результату.

- **оценка «неудовлетворительно» (1-2-3):** работа, не удовлетворяющая критериям, описанным выше.

- **оценка неудовлетворительно (0):** работы, содержащие систематический плагиат.

9.1. В обязанности научного руководителя входит удостоверение в оригинальности выполненной студентом работы. В случае выявления факта плагиата в курсовой работе к студенту будет применено дисциплинарное взыскание, регламентированное Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных

учебных работ в НИУ ВШЭ (Приложение 7 к Правилам внутреннего распорядка НИУ ВШЭ).

10. Курсовые работы могут писаться как на русском, так и на английском языке по согласованию с научным руководителем, которое фиксируется как виза на заявлении студента.

Подготовка и оценивание курсовой работы на английском языке особенностей не имеют.

11. Курсовые работы хранятся в учебной части МИЭФ в электронном виде в информационной системе МИЭФ (ICEF online) в течение двух лет после завершения обучения студентов.

12. Публикация в открытом доступе курсовых работ на портале Университета не осуществляется, кроме отдельных случаев, специально согласованных со студентом.

## **Раздел 2. Рекомендации по выполнению ВКР.**

12. Основные этапы выполнения ВКР и сроки их выполнения

Студенты бакалавриата 4 курса выполняют ВКР в соответствии со следующим календарным графиком:

до 01 октября текущего учебного года	размещение в информационной системе МИЭФ (ICEF online) списков тем ВКР и сфер научных интересов научных руководителей бакалавриата МИЭФ
до 15 ноября текущего учебного года	выбор студентом темы ВКР. Изменение, в том числе уточнение, темы ВКР возможно на основании личного заявления студента не позднее, чем за один календарный месяц до установленного в приказе срока представления итогового варианта ВКР на основании приказа Директора МИЭФ. Тема ВКР может как продолжать исследование, начатое студентом ранее (при этом допускается использование собственных текстов курсовых работ в тексте ВКР), так и развивать новое направление
до 30 декабря текущего учебного года	представление студентом научному руководителю проекта ВКР и загрузка проекта ВКР в Информационную систему МИЭФ ICEF online. На этом этапе студент должен сформулировать рабочую гипотезу/ замысел работы, выделить проблему, на решение которой будет направлена ВКР, и

	предложить основную структуру ВКР
февраль-апрель текущего учебного года	участие в работе студенческого научного семинара 4 курса бакалавриата, который все студенты обязаны посещать и на котором обязаны сделать презентацию тем своих ВКР
не позднее одного месяца до запланированной даты первого дня защит ВКР в МИЭФ	предъявление студентом руководителю предварительного варианта первого варианта ВКР, с последующей корректировкой (при необходимости)
не позднее чем за три дня до даты первого дня защит ВКР в МИЭФ	представление итогового варианта ВКР в электронном виде научному руководителю и загрузка в Информационную систему МИЭФ в установленный единый срок; загрузка студентом ВКР в систему LMS для дальнейшей проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат»; направление студентом ВКР на рецензию
не позднее чем за день до защиты ВКР	научный руководитель и рецензент ВКР предоставляют в ГЭК МИЭФ свои отзывы на ВКР; которые также доводятся до сведения студента;  студент предоставляет итоговый вариант ВКР в учебную часть МИЭФ на бумажном носителе в переплете в количестве двух экземпляров, с аннотацией, с отзывом научного руководителя и рецензента, справкой или регистрационным листом из системы «Антиплагиат»

13. Нарушение сроков выполнения этапов подготовки выпускной квалификационной работы может быть учтено ГЭК при выставлении итоговой оценки.

14. Требования к структуре, содержанию и объему ВКР:

14.1. Выпускная квалификационная работа бакалавра должна представлять собой индивидуальное законченное исследование на заданную тему, написанное лично автором под руководством научного руководителя, свидетельствующее об умении автора работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении профессиональной



образовательной программы, содержащее элементы научной новизны и приращения знания.

14.2. Выпускная квалификационная работа бакалавра должна иметь разделы, посвящённые описанию проблемы, обзору литературы, постановке задачи, характеристике предлагаемого автором решения с использованием математических методов, принятых в экономической теории и эконометрике.

14.3. Работа реферативного содержания не может рассчитывать на оценку выше чем 4-5 из 10, даже в случае наличия самостоятельных суждений и критических оценок. Построения и эмпирические оценки моделей, повторяющих чужие исследования на новых данных, *как правило*, не могут оцениваться выше чем «хорошо» (6-7). Работы с самостоятельной исследовательской составляющей, однако содержащие существенные недочеты (неучтенная эндогенность, отсутствие проверки на стационарность, ошибки в теоретических моделях), *как правило*, не могут претендовать на оценку «отлично». Работы, содержащие оригинальные теоретические результаты или требующие специальных навыков (напр., программирования), при прочих равных условиях могут оцениваться выше.

14.4. Рекомендуемый объем выпускной квалификационной работы бакалавра – 40-50 страниц печатного текста без приложений (примерно 2 печатных листа по 40000 знаков, включая пробелы).

15. Принятым в МИЭФ форматом ВКР является академический формат - исследование, осуществляемое в целях получения новых знаний о структуре, свойствах и закономерностях изучаемого объекта (явления).

Исследование должно относиться к экономическим наукам. Междисциплинарные исследования приветствуются, однако работы, которые по сути относятся к области менеджмента, социологии, психологии и иных смежных дисциплин, без использования или с фрагментарным использованием экономического подхода или методов анализа, принятых в экономической литературе, не могут рассчитывать на высокие оценки.

Выпускная квалификационная работа в МИЭФ представляется к защите на английском языке с кратким резюме (1-2 стр.) на русском языке.

16. ВКР оценивается ГЭК МИЭФ по итогам открытой публичной защиты и письменных отзывов научного руководителя и рецензента. Рецензент оценивает следующие компоненты работы по шкале от 1 до 10 (см. Приложение 5 и 5а): Постановка исследовательской задачи, соответствие содержания работы ее теме.

- a) Оригинальность исследования, самостоятельность работы студента.
- b) Качество исполнения и оформления обзора литературы по теме исследования.
- c) Соответствие теоретической и/или эмпирической работы методологическим требованиям исследований в области экономических наук.
- d) Качество оформления ссылок, разделов, уравнений, рисунков, таблиц, библиографии.

Итоговая оценка рецензента выставляется с учетом оценок за компоненты, но может не совпадать со средней из этих оценок.

Руководитель оценивает работу и ее компоненты в отзыве в свободной форме (см. Приложения 4 и 4а), в котором, в частности, отражает качество работы студента с руководителем в процессе ее подготовки, и рекомендует свою оценку.

Итоговая оценка за работу выставляется ГЭК с учетом оценок рецензента и руководителя, но может не совпадать с ними.

17. ГЭК МИЭФ оценивает ВКР руководствуясь следующими критериями оценок по баллам:

- **отлично (10):** работа, содержащая научную новизну, очевидное и значимое приращение научного знания, и потенциально публикуемая в международном реферируемом журнале (возможно, после редактирования/уточнения результатов).

- **отлично (9):** отличная работа, содержащая элементы научной новизны и некоторое приращение научного знания, ограниченное в силу узости/своеобразности проблемы, одного или нескольких недочетов, не критичных с точки зрения аргументации или методологии, или не более чем одной не критичной ошибки (не самые современные аналитические или эконометрические методы, незавершенные доказательства и пр.), которые не обесценивают основных результатов и исправление которых не элементарно для студентов бакалавриата.

- **отлично (8):** очень хорошая работа, показывающая способность автора ставить и решать исследовательские задачи, соотносить свои результаты с другими результатами, отраженными в современной научной литературе, использующая адекватные исследовательские методы для уровня бакалавриата МИЭФ и/или более сложные методы. В работе могут встречаться некоторые не критичные с точки зрения результатов недостатки в аргументации или методологии. Так же могут быть оценены аккуратно выполненные работы, воспроизводящие методологию ранее опубликованных работ, если они расширяют сферу применения их аналитических методов, и/или проливают дополнительный свет на природу и причины исследуемых явлений.

- **хорошо (7):** хорошая работа, демонстрирующая способность студента проводить экономический анализ, знание современной экономической литературы, навыки владения инструментарием современной экономической науки на уровне требований учебной программы бакалавриата МИЭФ, что в совокупности позволило автору сделать оригинальную работу, однако без однозначно понимаемых элементов научной ценности и новизны. Так же могут быть оценены работы, в которых предпринята попытка провести оригинальное исследование с использованием новых источников данных или более сложных исследовательских методов, которые, однако, были сделаны с существенными методическими недочетами - например, не учтена эндогенность, нет теста на стационарность, ошибки в теоретической модели, и/или другие ошибки, которые не позволяют воспринимать заявленные результаты как корректные. Так же могут быть оценены работы, воспроизводящие методологию других работ без собственной добавленной ценности, а также качественные работы, носящие чисто прикладной, а не научный характер.

- **хорошо (6):** достаточно хорошая работа, показывающая владение студентом методами экономического анализа, научной литературой, аналитическим инструментарием на уровне требований учебной программы бакалавриата МИЭФ, однако не содержащая явной научной новизны и ценности. Так же могут быть оценены попытки провести оригинальное исследование и/или использовать оригинальные данные, которые были сделаны с существенными недочетами или пробелами, обесценивающими заявленные результаты. Так же могут быть оценены хорошие работы, просто воспроизводящие методологию других работ, или хорошие работы, носящие чисто прикладной, а не научный характер.

- **удовлетворительно (5):** приличная работа, показывающая знакомство студента с принципами экономического анализа, литературой и исследовательскими методами на уровне требований учебной программы бакалавриата МИЭФ. Так же могут быть оценены попытки провести оригинальное исследование и/или использовать оригинальные данные и/или сложные методы, которые были сделаны с серьезными ошибками и/или ошибочными с точки зрения исследовательской методологии и стратегии. Так же могут быть оценены работы, воспроизводящие методологию других работ без грубых ошибок, и/или работы с недочетами, носящие чисто прикладной, а не научный характер.

- **удовлетворительно (4):** приемлемая работа, показывающая понимание студентом принципов экономического анализа, знакомство с отдельными работами в области экономических наук и исследовательскими методами на уровне бакалавриата МИЭФ, примененные таким образом, что они не могут привести к научно или практически значимым выводам.

- **неудовлетворительно (3):** работа, не демонстрирующая четкого понимания студентом принципов и методов экономического анализа, и/или содержащая фундаментальные ошибки с точки зрения современной экономической науки.

- **неудовлетворительно (2):** работа, демонстрирующая непонимание студентом принципов и методов экономического анализа, и содержащая фундаментальные ошибки с точки зрения современной экономической науки.

- **неудовлетворительно (1):** работа, демонстрирующая полное непонимание студентом принципов и методов экономического анализа, и содержащая фундаментальные ошибки с точки зрения экономической науки.

- **неудовлетворительно (0):** работа, содержащая систематический плагиат.

18. После получения окончательного варианта выпускной квалификационной работы научный руководитель составляет письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует качество работы, отмечает положительные стороны, особое внимание обращает на отмеченные ранее недостатки, не устраненные студентом, мотивирует возможность или нецелесообразность представления выпускной квалификационной работы в ГЭК. В отзыве научный руководитель отмечает также ритмичность выполнения работы в соответствии с графиком, характеризует добросовестность студента, степень его самостоятельности, наличие творческого подхода к написанию работы, степень соответствия требованиям, предъявляемым к выпускным

квалификационным работам соответствующего уровня, и рекомендует оценку по десятибалльной шкале, рекомендация о допуске к защите.

Если научный руководитель в своем отзыве рекомендует не допускать студента к защите выпускной квалификационной работы, студент имеет право представить свою работу вопреки мнению научного руководителя, если в работе не содержится нарушений академической этики (плагиата).

В обязанности научного руководителя входит удостоверение в оригинальности выполненной студентом работы. В случае выявления доказанного факта плагиата при подготовке ВКР студент автоматически получает оценку неудовлетворительно (0), отчисляется из МИЭФ с правом восстановления и защиты на следующий год, и привлекается к дисциплинарной ответственности в соответствии с Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в НИУ ВШЭ, являющийся Приложением 7 к Правилам внутреннего распорядка НИУ ВШЭ.

19. Выпускные квалификационные работы студентов МИЭФ подлежат обязательному рецензированию. Рецензенты на работу назначаются приказом директора МИЭФ в срок не позднее месяца до первого дня защит ВКР в МИЭФ, как правило, из числа преподавателей МИЭФ.

Рецензент получает работу на рецензию в единый день сдачи ВКР, и должен представить рецензию студенту и ГЭК не позднее чем за один день до назначенной защиты.

Рецензент независимо от отзыва научного руководителя составляет рецензию, в которой характеризует актуальность темы; ее практическую значимость; профессионализм выполнения и достоинства (недостатки) работы; возможность ее практического использования. В рецензии дается оценка работы по десятибалльной шкале и рекомендация о допуске к защите.

Если рецензент в своей рецензии рекомендует не допускать студента к защите выпускной квалификационной работы, студент имеет право представить свою работу вопреки мнению рецензента, если в работе не содержится нарушений академической этики (плагиата).

20. Общий порядок проведения и процедура защиты регламентированы Положением о государственной итоговой аттестации выпускников НИУ ВШЭ.

Защита ВКР проводится на английском языке. Если все члены комиссии владеют русским языком в достаточной степени, чтобы оценить академическое качество ВКР, работа с согласия студента может быть представлена и обсуждена на русском языке.

Работы, в которых имеются признаки плагиата, рассматриваются на заседании ГЭК, и в случае документального подтверждения фактов плагиата, получают неудовлетворительную оценку вне зависимости от того, в каком объеме и в каком разделе работы он содержится.

Помимо оценки за выпускную квалификационную работу, ГЭК также выносит решение о рекомендации к участию в конкурсах научно-исследовательских работ и конференциях, а также к публикации в сборнике студенческих научных работ МИЭФ НИУ ВШЭ.

21. Апелляция на оценку за ВКР может проводиться в установленном в НИУ ВШЭ порядке.

22. ВКР, прошедшие процедуру защиты, на бумажном носителе передаются в библиотеку МИЭФ, которая обеспечивает их сохранность в течение 5 лет, а затем сдаются по акту в архив Университета на хранение и по истечении срока хранения подлежат уничтожению.

23. Публикация в открытом доступе аннотаций и полных текстов ВКР на портале осуществляется в соответствии с локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

### **Раздел 3. Требования к оформлению курсовых работ и ВКР**

24. Общие требования:

- ✓ Рекомендуется использовать шрифт Times New Roman, размер 12, расстояние между строками 1.5, количество знаков на странице - примерно 2000.
- ✓ Каждая новая глава начинается с новой страницы; это же правило относится к другим основным структурным частям работы (введению, заключению, списку литературы, приложениям и т.д.). Все ошибки и опечатки должны быть исправлены.
- ✓ Страницы работы с рисунками и приложениями должны быть пронумерованы сквозной нумерацией. Первой страницей является титульный лист.
- ✓ Титульный лист оформляется по установленному образцу (см. приложение)
- ✓ После титульного листа помещается оглавление с указанием номеров страниц. Оглавление оформляется по установленному образцу (см. приложение).
- ✓ При цитировании текста цитата приводится в кавычках, а после неё в круглых скобках указывается фамилия автора, год выхода источника и номер страницы, на которой в этом источнике помещён цитируемый текст - например: (Witztum, 1998, p.25). Если делается ссылка на источник, но цитата из него не приводится, то достаточно в скобках указать фамилию автора и год в соответствии со списком использованной литературы без приведения номеров страниц.
- ✓ Все источники литературы, на которые в тексте содержится ссылка, должны быть включены в список литературы, который содержится в конце работы.
- ✓ ВКР должна быть напечатана на стандартной писчей бумаге в формате А4. Поля должны оставаться по всем четырём сторонам печатного листа: левое поле - 35 мм, правое - не менее 15 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм. Шрифт должен быть чётким, чёрного цвета. Первая страница работы подписывается студентом и научным руководителем.

## 25. Правила написания буквенных аббревиатур.

В тексте работы, кроме общепринятых буквенных аббревиатур, используются вводимые их авторами буквенные аббревиатуры, сокращённо обозначающие какие-либо понятия из соответствующих областей знания. При этом первое упоминание таких аббревиатур указывается в круглых скобках после полного наименования, в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки.

## 26. Правила представления формул, написания символов.

Формулы обычно располагают отдельными строками посередине листа или внутри текстовых строк. В тексте рекомендуется помещать формулы короткие, простые, не имеющие самостоятельного значения и не пронумерованные. Наиболее важные формулы, а также длинные и громоздкие формулы, содержащие знаки суммирования, произведения, дифференцирования, интегрирования, располагают на отдельных строках. Для экономии места несколько коротких однотипных формул, выделенных из текста, можно помещать на одной строке, а не одну под другой.

Нумеровать следует наиболее важные формулы, на которые имеются ссылки в последующем тексте. Порядковые номера формул обозначают арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы.

## 27. Правила оформления таблиц, рисунков, графиков.

Таблицы и рисунки должны иметь названия и сквозную нумерацию (Рисунок 1, Рисунок 2, ... Таблица 1, Таблица 2...) и озаглаиваться с указанием источника данных (если данные подсчитаны самостоятельно – пишется «Источник: расчеты автора»). Порядковый номер таблицы проставляется в правом верхнем углу над ее названием. В каждой таблице следует указывать единицы измерения показателей и период времени, к которому относятся данные. Если единица измерения в таблице является общей для всех числовых табличных данных, то её приводят в заголовке таблицы после её названия.

Порядковый номер рисунка и его название проставляются под рисунком. При построении графиков по осям координат откладываются соответствующие показатели, буквенные обозначения которых выносятся на концы координатных осей, фиксируемые стрелками. При необходимости вдоль координатных осей делаются поясняющие надписи.

При использовании в работе материалов, заимствованных из литературных источников, цитировании различных авторов, необходимо делать соответствующие ссылки, а в конце работы помещать список использованной литературы. Не только цитаты, но и произвольное изложение заимствованных из литературы принципиальных положений, включается в работу со ссылкой на источник. Наличие в тексте работы ссылок, пусть даже многочисленных, подчёркивает научную добросовестность автора.

## 28. Правила оформления списка использованной литературы.

Список использованной литературы приводится в конце работы, перед приложениями. Использованные литературные источники должны быть перечислены в следующем порядке: 1) литература на русском языке в алфавитном порядке, 2) литература на английском языке в алфавитном порядке,

3) источники данных, законодательные, инструктивные материалы и другие используемые в работе отчетные и учётные материалы, включая интернет-источники. Рекомендуется следующий формат списка: фамилия и инициалы автора, название книги, место и год издания, наименование издательства. Для статей, опубликованных в периодической печати, следует указывать фамилию и инициалы автора или авторов, название работы, наименование издания, номер, год, а также страницы (от и до). Литературные источники должны быть расположены в алфавитном порядке по фамилиям авторов, в случае, если количество авторов более трех - по названию книги, остальные материалы в хронологическом порядке.

29. Правила оформления ссылок на использованные литературные источники.

При цитировании текста цитата приводится в кавычках, а после неё в круглых скобках указывается фамилия автора, год выхода источника и номер страницы, на которой в этом источнике помещён цитируемый текст - например: (Witztum, 1998, p.25). Если делается ссылка на источник, но цитата из него не приводится, то достаточно в скобках указать фамилию автора и год в соответствии со списком использованной литературы без приведения номеров страниц.

30. Правила оформления приложений.

Приложение - это часть работы, которая имеет дополнительное, обычно справочное значение, но является необходимой для более полного освещения темы. По содержанию приложения могут быть очень разнообразны: копии подлинных документов, выдержки из отчётных материалов, отдельные положения из инструкций и правил и т.д. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, карты.

В приложения нельзя включать список использованной литературы, вспомогательные указатели всех видов, справочные комментарии и примечания, которые являются не приложениями к основному тексту, а элементами справочно-сопроводительного аппарата работы, помогающими пользоваться её основным текстом. Приложения оформляются как продолжение работы на последних её страницах.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова "Приложение" и иметь тематический заголовок. При наличии в работе более одного приложения их следует пронумеровать. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом "смотри", оно обычно сокращается и заключается вместе с шифром в круглые скобки. Каждое приложение обычно имеет самостоятельное значение и может использоваться независимо от основного текста. Отражение приложения в оглавлении работы обычно бывает в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения.

**Бланк заявления о выборе/изменении темы курсовой работы студента  
МИЭФ**

Директору МИЭФ НИУ ВШЭ  
Яковлеву С.М.  
От студен(та/тки) \_\_\_\_ курса

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Прошу утвердить тему моей курсовой работы за \_\_\_\_ курс

На русском языке

На английском языке

и назначить научным руководителем \_\_\_\_\_

Ученая степень, звание, ФИО научного руководителя

Согласен: \_\_\_\_\_

Подпись научного руководителя, дата

Дата: \_\_\_\_\_

Подпись: \_\_\_\_\_

Настоящим я подтверждаю, что я ознакомлен с:

- Приложением №7 к Правилам внутреннего распорядка НИУ ВШЭ «Порядок применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»
- Положением о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», утвержденным ученым советом НИУ ВШЭ, протокол от 28.11.2014 № 08.
- Правилами подготовки курсовых работ и выпускных квалификационных работ бакалавров в Международном институте экономики и финансов НИУ ВШЭ.

Я обязуюсь не нарушать академические нормы при выполнении курсовой работы и соблюдать указанные выше локальные нормативные акты НИУ ВШЭ.

ФИО \_\_\_\_\_  
(полностью)

Подпись: \_\_\_\_\_



*Приложение 2*

**Бланк заявления о выборе/изменении темы выпускной квалификационной работы студента МИЭФ**

Директору МИЭФ НИУ ВШЭ  
Яковлеву С.М.  
От студента 4 курса

бакалавриата МИЭФ

---

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Прошу утвердить тему моей выпускной квалификационной работы

---

На русском языке

---

На английском языке

и назначить научным руководителем \_\_\_\_\_

---

Ученая степень, звание, ФИО научного руководителя

Согласен: \_\_\_\_\_

Подпись научного руководителя, дата

Дата: \_\_\_\_\_

Подпись: \_\_\_\_\_

Настоящим я подтверждаю, что я ознакомлен с:

- Приложением №7 к Правилам внутреннего распорядка НИУ ВШЭ «Порядок применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»
- Положением о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», утвержденным ученым советом НИУ ВШЭ, протокол от 28.11.2014 № 08.
- Правилами подготовки курсовых работ и выпускных квалификационных работ бакалавров в Международном институте экономики и финансов НИУ ВШЭ.

Я обязуюсь не нарушать академические нормы при выполнении курсовой работы и соблюдать указанные выше локальные нормативные акты НИУ ВШЭ.

ФИО \_\_\_\_\_  
(полностью)

Подпись: \_\_\_\_\_

**Бланк заявления на изменение научного руководителя**

Директору МИЭФ НИУ ВШЭ  
Яковлеву С.М.  
От студента \_\_ курса МИЭФ

\_\_\_\_\_

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Прошу назначить мне научным руководителем \_\_\_\_\_

Ученая степень, звание, ФИО научного руководителя

**ВМЕСТО** \_\_\_\_\_

Ученая степень, звание, ФИО научного руководителя

**В СВЯЗИ С** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Научный руководитель: \_\_\_\_\_

Дата: \_\_\_\_\_

Подпись: \_\_\_\_\_

National Research University Higher School of Economics  
International College of Economics and Finance

**SUPERVISOR'S REPORT  
On Bachelor Diploma Paper**

ICEF Student's name \_\_\_\_\_

Supervisor \_\_\_\_\_  
(name, academic degree, academic rank)

Topic \_\_\_\_\_

You might choose to comment on the following components of the paper:

- 1. Research problem statement, correspondence to the topic.*
- 2. Originality of research, independence of student's work.*
- 3. Quality and completeness of literature review.*
- 4. Quality of theoretical and/or empirical analysis, its correspondence to the methodology of contemporary economics research.*
- 5. Correct typesetting of references, sections, equations, figures, tables, bibliography.*
- 6. Quality of student's work with the supervisor.*
- 6. Admission to defence and paper's correspondence to the requirements of ICEF BSc graduation paper.*
- 7. Recommended grade (10-point scale)*

Date: \_\_\_\_\_

Supervisor's name

Signature

National Research University Higher School of Economics  
International College of Economics and Finance

**REFEREE'S REPORT  
On Bachelor Diploma Paper**

ICEF Student's name \_\_\_\_\_

Referee \_\_\_\_\_  
(name, academic degree, academic rank)

Topic \_\_\_\_\_

No	Components	Grade (10-point scale)
1.	Meaningful research statement, correspondence of paper's content to its title	
2.	Originality of research, independence of student's work	
3.	Quality and completeness of literature review.	
4.	Quality of theoretical and/or empirical analysis, its correspondence to the methodology of contemporary economics research	
5.	Correct typesetting of references, sections, equations, figures, tables, bibliography	
	<b>RECOMMENDED FINAL GRADE</b> (not necessarily the average of the above)	

Recommendation on acceptance for defence: \_\_\_\_\_

Commentaries

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

Referee's name

Signature

National Research University Higher School of Economics  
International College of Economics and Finance

**SUPERVISOR'S REPORT  
On Bachelor Term Paper**

ICEF Student's name \_\_\_\_\_

Supervisor \_\_\_\_\_  
(name, academic degree, academic rank)

Topic \_\_\_\_\_

---

No	Components	Grade (10-point scale)
1.	Clarity of formulation of the paper's topic and quality of research problem statement	
2.	Originality of research, independence of student's work	
3.	Correctness and completeness of literature review	
4.	Quality of theoretical and/or empirical analysis, its correspondence to the methodology of contemporary economics research	
5.	Correctness of typesetting of references, sections, equations, pictures, tables	
6.	Quality of student's work with the supervisor – in particular, regularity of consultations	
	<b>RECOMMENDED FINAL GRADE</b> (not necessarily the average of the above)	

Commentaries

---

---

---

Date: \_\_\_\_\_

Supervisor's name

Signature

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»  
**Международный институт экономики и финансов**

Фамилия Имя Отчество автора

**НАЗВАНИЕ ТЕМЫ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ**

**(НАЗВАНИЕ ТЕМЫ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ)**

Курсовая работа/Выпускная квалификационная работа -

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика»

образовательная программа «**Программа двух дипломов по экономике**

**НИУ ВШЭ и Лондонского университета»**

Рецензент

д-р .... наук, проф.

---

И.О. Фамилия

Научный руководитель

ученая степень, звание

---

И.О. Фамилия

Москва 201\_

**Sample Table of Contents**

	Page number
Introduction	
Chapter 1. <i>Title</i>	
Chapter 2. <i>Title</i>	
Chapter 3. <i>Title</i>	
Conclusion	
List of References	
Annexes	