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**Факультет социальных наук**

**Департамент политики и управления**

**Образовательная программа магистратуры**

**«Управление и экономика здравоохранения»**

**ОТЗЫВ**

□ руководитель ВКР/КР(ФИО) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

□ рецензент (ФИО) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

на

|  |  |
| --- | --- |
| □ выпускную квалификационную работу | □ курсовую работу |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| студента(ки) \_\_\_\_ курса | □ магистратуры | □ бакалавриата |

ФИО студента(ки) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

по теме:

**«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**

1. Актуальность темы

|  |
| --- |
|  |

2. Полученные результаты, новизна и практическая значимость работы

|  |
| --- |
|  |

3. Основные достоинства работы

|  |
| --- |
|  |

4. Основные недостатки работы

|  |
| --- |
|  |

5. Дополнительные комментарии к работе

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии оценки** | **Макс. балл** | **Множитель** |
| 1 | Актуальность темы работы | 10 | 0,5 |
| 2 | Полнота обзора литературы и описание теории/ концептуальной основы работы и:  - полнота обзора работ (зарубежных и российских), опубликованных по данной теме;  - указание теорий, которые были предложены в литературе для объяснения явлений, выступающих предметом исследования;  - обоснование выбора теории (й), которая используется в качестве концептуальной основы проводимой работы | 10 | 1,5 |
| 3 | Логичность и структурированность работы:  - наличие описания и обоснования логики работы  - соответствие структуры работы ее цели и задачам  - логическая связь между структурными единицами (разделами, главами, параграфами) работы (разделы логично следуют последующий из предшествующего). | 10 | 1,0 |
| 4 | Качество эмпирической базы работы:  - адекватность эмпирических данных задачам работы,  - новизна использования эмпирических данных для решения задач работы,  - соблюдение требований к минимальному количеству единиц наблюдения,  - уровень разработанности инструментария сбора и анализа данных (анкеты, гайды, схемы интервью и т.д.) | 10 | 1,5 |
| 5 | Новизна методов и результатов работы:  - новизна в применении методов сбора и анализа данных применительно к предмету работы,  - новизна знаний, полученных о предмете исследования | 10 | 2,0 |
| 6 | Обусловленность сформулированных выводов и рекомендаций результатами проведенной работы (выводы и рекомендации логически вытекают из полученных результатов работы) | 10 | 1,0 |
| 7 | Соответствие результатов работы ее цели и задачам |  | 0,5 |
| 8 | Практическая значимость работы:  (возможность использования полученных результатов для разработки нормативных, методических документов, бизнес-стратегий, планов и т.п.) | 10 | 1,5 |
| 9 | Оформление работы:  - соответствие предъявляемым требованиям к оформлению титульного лист, текста, ссылок, нумерации таблиц, графиков и рисунков, списку литературы  - отсутствие орфографических, грамматических и стилистических ошибок | 10 | 0,5 |
|  | ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА (сумма произведений баллов и множителей по каждому пункту) | 10 | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Должность, ученое звание и степень | Подпись | ФИО |
|  |  |  |
| Дата |  |  |