

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования**

**Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
Факультет гуманитарных наук**

**Правила подготовки и защиты  
выпускной квалификационной работы  
для направления 45.03.01 Филология  
(квалификация: бакалавр)**

Утверждено  
Ученым советом  
факультета гуманитарных наук  
Протокол от 30.09.2019 № 10

Ученый секретарь  
факультета гуманитарных наук

---

30.09.2019

Академический Совет  
образовательной программы бакалавриата  
«Филология»  
Протокол от 24.09.2019 №7  
Академический руководитель  
образовательной программы бакалавриата  
«Филология»  
Я.С. Линкова

---

25.09.2019

Москва 2019

## **1. Общие положения**

**1.1.** Настоящие Правила составлены в соответствии с пунктом 1.5 Положения «О курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»» (утверждено Ученым советом НИУ ВШЭ, протокол № 8 от 28.11.2014) (далее – Положение).

**1.2.** Настоящие Правила распространяются на подготовку, оценивание, защиту и публикацию выпускных квалификационных работ (далее – ВКР) студентов, обучающихся на образовательной программе (далее – ОП) «Филология» (квалификация бакалавр). Процедура выполнения иных письменных работ в процессе обучения на ОП настоящими Правилами не регулируется.

**1.3.** При поступлении на ОП студенты в обязательном порядке знакомятся с Положением «О курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»» и настоящими Правилами.

## **2. Цели и задачи выполнения выпускной квалификационной работы**

**2.1.** Защита выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) является обязательной составляющей итоговой государственной аттестации выпускников образовательных программ «Филология» (квалификация бакалавр).

**2.2.** ВКР является заключительным исследованием выпускника образовательной программы, на основе которого Государственная аттестационная комиссия выносит решение о присвоении квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем профессиональном образовании государственного образца при условии успешной сдачи государственных экзаменов и защите ВКР.

**2.3.** ВКР могут выполняться в одном из следующих форматов:

– Исследовательская ВКР – анализ и обобщение теоретического и эмпирического материала, призванные способствовать закреплению и проявлению знаний и умений, полученных в процессе освоения ОП. Применительно к ВКР в ОП «Филология»: самостоятельное исследование в области истории или современного состояния литературы или культуры на материале конкретных письменных текстов на русском или других языках, изучавшихся в рамках ОП.

– Проектно-исследовательская ВКР – обоснованное решение практической задачи, базирующееся на системном анализе выбранного объекта и предмета, проблемы (ситуации). Применительно к ВКР в ОП «Филология» в качестве таких проектов могут быть представлены:

- комментированная публикация архивных документов;
- текстологический, биографический, историко-литературный комментарий к конкретному опубликованному тексту;
- специфицированный тезаурус, корпус, база данных;
- научный перевод;

Практическая часть работы должна быть дополнена исследовательской частью, соответствующей пп. 3.3. Настоящего положения.

**2.4.** ВКР носит индивидуальный характер. В случае, когда ВКР выполняется по результатам коллективного проекта, каждый участник проекта может использовать

общие результаты, однако в основе такой работы должна быть самостоятельно поставленная и решенная проблема, текст работы не должен повторять тексты других коллег.

### **3. Требования к выпускной квалификационной работы**

#### **3.3. Общие требования к ВКР**

В процессе выполнения ВКР студент должен продемонстрировать способность самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать профессиональные задачи, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции.

- происходит углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков по направлению подготовки и специализации ОП;

- развивается умение критически оценивать и обобщать теоретические положения, использовать современные методы и подходы при решении проблем в исследуемой области;

- формируются навыки планирования и проведения научного исследования, обработки научной информации, анализа, интерпретации и аргументации результатов проведенного исследования;

- развивается умение применять полученные знания при решении прикладных задач по направлению подготовки, разрабатывать научно обоснованные рекомендации и предложения;

- закрепляются навыки презентации, публичной дискуссии и защиты полученных научных результатов, разработанных предложений и рекомендаций.

- ВКР должна быть написана самостоятельно: любые формы заимствования ранее полученных научных результатов без ссылки на автора и источник заимствования, а также цитирование без ссылки на соответствующее научное исследование не допускаются;

- ВКР отличает критический подход к изучению источников и научной литературы; изложение темы должно быть конкретным, насыщенным фактическими данными и сопоставлениями, научной аргументацией;

- ВКР отличает целостность и связность текста, смысловая точность и краткость формулировок, использование научного аппарата, специальных терминов и понятий;

- ВКР заканчивается описанием результатов исследования и конкретными выводами.

#### **3.4. Требования к объему ВКР**

Объем ВКР определяется предметом, целью, задачами и методами исследования.

Средний объем ВКР (без учета списка литературы и приложений) для ОП бакалавриата составляет 1,5–2 авторских листа<sup>1</sup>.

#### **3.5. Требования к содержанию и структуре ВКР:**

---

<sup>1</sup> Авторский лист – единица измерения объема произведения, принятая для учета труда авторов, переводчиков, редакторов и др., равная 40 тыс. печатных знаков (включая пробелы). См. ГОСТ 7.81-2001. Статистический учет выпуска периодических, непериодических и продолжающихся изданий.

Проблематика и объем содержания ВКР определяется установками ОП.

ВКР в бакалавриате имеет своей целью закрепление и демонстрацию знаний, навыков и компетенций, приобретенных в ходе освоения ОП. ВКР предполагает самостоятельное решение научной проблемы, поставленной на сравнительно объемном материале, с привлечением широкой источниковой и методологической базы.

Обязательными структурными элементами ВКР являются введение, основная часть, заключение и библиографический список/список источников и литературы.

Содержание введения, основной части и заключения ВКР должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Содержание работы отражает исходные предпосылки исследования, весь его ход и полученные результаты. ВКР не может быть компилиативной и описательной.

Во *введении* отражаются:

- обоснование выбора темы исследования;
- объект (материал) исследования, хронологические рамки работы;
- цель и задачи исследования;
- теоретико-методологические основания и методы исследования;
- обзор и анализ научной литературы по теме исследования;
- обзор и анализ источников;
- обоснование (пояснение) предложенной структуры работы.

*Основная часть* ВКР состоит из нескольких логически завершенных разделов (глав), которые могут разбиваться на параграфы и пункты. Каждый из разделов (глав) посвящен решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенного исследования. Каждая глава является базой для последующей. Количество разделов (глав) не может быть менее двух. Названия разделов (глав) должны быть предельно краткими и точно отражать их основное содержание. Название главы не может повторять название ВКР.

В случае если ВКР выполняется в формате проекта, структура основной части определяется спецификой проекта.

В *заключении* ВКР формулируются:

- конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;
- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (общий вывод), и намеченные в ходе исследования научные перспективы (возможность дальнейшего продолжения работы, перспективы развития исследований по данной теме).

В *приложения* выносятся все материалы справочного и вспомогательного характера (не вошедшие в основной текст работы тексты, таблицы, иллюстрации, схемы).

*Библиографический список/список источников и литературы* должен включать все упомянутые и процитированные в тексте работы источники, научную литературу и справочные издания.

По завершении работы над ВКР необходимо составить краткую *аннотацию*,

отражающую основное содержание, цели и выводы исследования. Аннотация загружается вместе с текстом ВКР в систему LMS и затем публикуется на сайте ВШЭ. Рекомендуемый объем аннотации – 800—1000 знаков.

### 3.6. Требования к оформлению ВКР

Материал в работе располагается в следующей последовательности:

1. Титульный лист (*Приложение 1*)
2. Аннотация
3. Содержание (оглавление)
4. Основной текст работы
5. Список использованных источников и литературы
6. Приложения

ВКР должна быть подписана студентом и его научным руководителем.

Работа выполняется на одной стороне листа стандартного формата. По обеим сторонам листа оставляются поля размером 35 мм слева и 10 мм справа. Гарнитура, кегль, интервал между строками единообразны для всего текста работы. Текст работы должен быть выровнен по ширине.

Все листы ВКР должны быть пронумерованы и сброшюрованы. ВКР должна быть переплетена. Нумерация страниц сквозная (для всего текста работы) и проставляется арабскими цифрами.

Каждая глава/раздел/параграф в тексте должны иметь заголовок в точном соответствии с наименованием в плане-оглавлении. Новую главу/раздел/параграф можно начинать на той же странице, на которой кончилась предыдущая, если на этой странице кроме заголовка помещается несколько строк текста.

В работе можно использовать только общепринятые сокращения и условные обозначения. Необщепринятые сокращения должны быть вынесены в специальный список.

Использованные в работе данные, выводы, мысли других авторов в пересказе и цитаты в обязательном порядке должны сопровождаться ссылками на использованные работы. Ссылки должны быть постраничными (в виде сносок в нижней части страницы, содержащими краткое библиографическое описание документа с указанием номера страницы, где находится данное высказывание). Правила составления ссылок см. в *Приложении 2*.

Пересказ мыслей и выводов других авторов следует делать без искажения этих мыслей. Цитаты должны быть тщательно выверены и заключены в кавычки. Студент несет ответственность за точность передачи мыслей других авторов.

Список использованных источников и литературы обычно состоит из следующих разделов:

- а) Источники (художественные тексты, дневники, письма, мемуары, документы, критические статьи, т.е. все то, что является материалом исследования).
  - неопубликованные (т.е. архивные материалы; сначала на русском языке, потом на иностранных).
    - опубликованные (сначала на русском языке, потом на иностранных).
  - б) Научная литература (сначала на русском, а затем на иностранных языках). Монографии, разделы в монографиях, статьи из сборников, статьи из периодических и продолжающихся изданий.
  - в) Справочная литература (энциклопедии, словари, справочники, базы данных и

т.п.).

Внутри каждого раздела позиции списка располагаются в алфавитном порядке. Нумерация может быть сквозной для всех разделов или сквозной внутри каждого из них.

Правила библиографического описания изданий внутри списка см. в *Приложении 2.*

В конце работы могут быть помещены приложения: таблицы, схемы, иллюстрации, отдельные анализируемые тексты, документы и т.п. Они служат для иллюстрации отдельных положений работы. Приложения помещаются после библиографического списка, в порядке их упоминания в тексте. Каждое приложение начинается с нового листа, в правом верхнем углу которого пишут слово «Приложение» и номер, обозначенный арабской цифрой без знака «№», например: «Приложение 1».

ВКР должна быть отредактирована и вычитана. Наличие опечаток, а также орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок является основанием для снижения оценки.

#### **4. Этапы подготовки выпускной квалификационной работы**

*Сроки всех этапов утверждения тем и точки контроля выполнения ВКР приводятся в разделе 7 настоящих правил.*

Выполнение ВКР студентами ОП «Филология» напрямую связано с их занятиями в выбранном научно-исследовательском семинаре (НИС). В рамках НИС студенты выбирают и уточняют тему работы, отчитываются об основных этапах ее подготовки, участвуют в обсуждениях работ друг друга и сообщают о результатах своих исследований.

##### **4.3. Предложение тем ВКР**

Тематика ВКР работ студентов ОП «Филология» определяется преимущественно тематикой НИС, включенных в рабочий учебный план (РУП) на текущий учебный год.

Примерные темы ВКР предлагаются, прежде всего, руководителями НИС. Темы, предложенные другими преподавателями программы, предварительно рассматриваются академическим руководителем и академическим советом программы. Итоговый список примерных тем не позднее 15 октября текущего учебного года публикуется в открытом доступе на сайте образовательной программы учебным офисом ОП.

##### **4.4. Выбор студентами тем ВКР и согласование выбора со стороны академического руководителя.**

Студент выбирает тему ВКР, консультируясь с руководителем НИС и потенциальным научным руководителем. Обоснование выбора той или иной темы студентом обсуждается на занятиях НИСа. Приветствуется самостоятельное предложение темы в рамках общей тематики НИСа. Студентам рекомендуется соотносить тему ВКР с темами предшествующих курсовых работ таким образом, чтобы в рамках их индивидуальных образовательных траекторий происходило постепенное углубление и расширение выбранной области исследований.

Выбор темы, не связанной с тематикой ни одного из предложенных студентам НИС, возможен в исключительных случаях по согласованию с руководителем НИС, потенциальным научным руководителем и академическим руководителем программы. Студент может выбрать руководителем ВКР преподавателя другого структурного

подразделения ФГН или НИУ ВШЭ только после письменного заключения академического руководителя и академического совета программы.

Окончательный выбор темы студентом и согласие научного руководителя на руководство ВКР закрепляется в заявлении студента (см. *Приложение 3*) на имя руководителя академической программы, подписанном научным руководителем. Заявление должно быть представлено в учебный офис или загружено через специальный модуль сопровождения курсовых работ и ВКР в LMS не позднее 20 ноября текущего учебного года.

После завершения процедуры выбора тем ВКР студентами, Академический совет программы не более чем в течение пяти рабочих дней принимает решение о закреплении тем, руководителей ВКР за конкретными студентами.

Приказ об утверждении тем ВКР и установлении срока предоставления итогового варианта текста ВКР издается не позднее 15 декабря текущего учебного года. Приказ готовит Учебный офис образовательной программы, приказ подписывается деканом факультета.

Изменение, в том числе уточнение, темы ВКР возможно в срок до 15 апреля текущего учебного года. Заявление на утверждение уточненной темы подается в учебный офис ОП в период с 1 по 15 апреля с обоснованием необходимости изменений. (См. *Приложение 4*) Изменение темы ВКР производится приказом декана факультета.

Студент, не выбравший тему ВКР в установленный срок, считается имеющим академическую задолженность.

#### **4.5. Этапы подготовки ВКР**

ВКР требует регулярных занятий и консультаций с научным руководителем в течение всего учебного года. В зависимости от темы и задач исследования его можно разбить на разные этапы, однако некоторые рекомендации касаются всех ВКР, выполняющихся в рамках ОП «Филология». Подготовка выпускной квалификационной работы предусматривает следующие точки контроля:

1) Не позднее окончания второго модуля студент должен предъявление научному руководителю проект (план) ВКР (излагается гипотеза работы, состояние исследований, предполагаемая структура работы, список основных источников и литературы, ожидаемый результат);

Проект ВКР оценивается руководителем ВКР по системе «утвержден»/«не утвержден»; оценка фиксируется в рабочей ведомости преподавателя или в специальном модуле LMS. Студент имеет возможность доработать Проект ВКР, не утвержденный руководителем ВКР, и представить его повторно (конкретные даты повторного представления и оценивания согласуются с руководителем ВКР, но не позднее 25 декабря текущего учебного года). При отсутствии утвержденного в указанный срок Проекта руководитель ВКР обязан уведомить об этом Учебный офис ОП, на которой учится студент, по корпоративной электронной почте или через специальный модуль в LMS.

2) В течение третьего и четвертого модуля студент обязан представить работу в форме доклада в рамках НИС.

3) В срок до 31 марта проводится защита проекта ВКР на английском языке (Project Proposal). За неделю до предполагаемой даты защиты Project Proposal загружается в информационную систему для проверки текста на плагиат. Для защиты Project Proposal в установленном локальными нормативными актами ВШЭ порядке формируется экзаменационная комиссия. В состав комиссии по защите Project Proposal входят преподаватели иностранных языков и преподаватели профильных дисциплин ОП «Филология». (См. Приложение 5)

4) Не позднее 20 апреля текущего учебного года студент должен представить полный предварительный текст (черновик) ВКР научному руководителю для последующей корректировки;

5) Не позднее, чем за 10 дней до срока сдачи ВКР, определенного приказом декана, необходимо представить итоговый вариант работы научному руководителю для окончательной выверки и согласования текста работы;

6) Руководитель ВКР обязан предоставить в Учебный офис ОП, на которой учится студент, отзыв в течение календарной недели после получения итогового варианта ВКР.

7) В срок, определенный приказом декана, необходимо загрузить ВКР в систему LMS для дальнейшей проверки системой «Антиплагиат», а также сдать в распечатанном виде в учебный офис программы с подписью научного руководителя и с приложением отчета из системы «Антиплагиат».

8) Итоговый вариант ВКР представляется студентом в учебный офис ОП в бумажной версии в одном экземпляре, с аннотацией, с отзывом руководителя, справкой или регистрационным листом из системы «Антиплагиат» в срок, установленный приказом.

9) ВКР подлежат обязательному рецензированию. Рецензент приглашается научным руководителем студента или руководителем НИС. Наличие рецензентов у всех курсовых работ контролируется академическим руководителем программы. Приказ о назначении рецензента подписывается деканом факультета по представлению академического руководителя ОП не позднее, чем за месяц до запланированной даты защиты ВКР. В приказе указываются ФИО студента, тема ВКР, сведения о рецензенте (ФИО, ученая степень, ученое звание, место работы, занимаемая должность).

Учебный офис ОП направляет ВКР на рецензию не позднее, чем через три календарных дня после ее получения. Рецензент составляет и передает ответственному лицу от учебного офиса ОП письменную рецензию на ВКР не позднее, чем за 4 дня до даты защиты ВКР.

Содержание рецензии на ВКР доводится учебным офисом ОП до сведения студента не позднее, чем за три календарных дня до защиты ВКР, чтобы студент мог заранее подготовить ответы по существу сделанных рецензентом замечаний.

10) Защита ВКР (порядок проведения и процедура защиты) регламентирована Положением о государственной итоговой аттестации выпускников НИУ ВШЭ.

## 5. Защита и оценка ВКР

**5.1.** Завершающим этапом выполнения студентом ВКР является ее защита. К защите ВКР допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы, успешно сдавшие итоговые государственные экзамены и представившие ВКР с отзывом руководителя в установленный срок.

**5.2.** Учебный офис ОП передает ВКР вместе с письменными отзывами руководителей и рецензентов ответственному секретарю ГАК. Получение отрицательных отзывов не является препятствием к представлению ВКР на защиту.

**5.3.** Защита ВКР проводится в установленное графиком проведения государственных аттестационных испытаний время на заседании экзаменационной

комиссии с участием не менее 2/3 членов ее состава. Рекомендуется присутствие на защите ВКР руководителя, консультанта (при наличии) и рецензента ВКР.

**5.4.** Время, отведенное студенту на выступление (доклад/презентацию) при защите ВКР, составляет 15 минут. Структура доклада/презентации обычно повторяет структуру работы и включает обоснование актуальности темы, определение цели и задач работы, описание использованной методологии, раскрытие основного содержания работы, в том числе дискуссионных положений и собственных выводов. Тезисы доклада/презентации подтверждаются демонстрационными материалами. При подготовке PowerPoint презентации рекомендуется соотносить количество слайдов с необходимостью освещения всех основных вопросов работы и полученных выводов.

**5.5.** После завершения доклада члены ГАК задают студенту вопросы, как непосредственно связанные с темой ВКР, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться текстом ВКР.

**5.6.** После окончания дискуссии слово предоставляется научному руководителю ВКР для оглашения отзыва на работу. Затем слово предоставляется рецензенту ВКР, который оглашает отзыв. По оглашении отзыва рецензента слово предоставляется студенту для ответа на замечания рецензента.

**5.7.** После окончания дискуссии студенту предоставляется заключительное слово. После заключительного слова студента процедура защиты выпускной квалификационной работы считается оконченной.

**5.8.** Оценка за ВКР выставляется по решению комиссии с обязательным учетом отзыва научного руководителя и рецензента. Экзаменационная комиссия оценивает как содержание ВКР, так и качество ее защиты, включая доклад, ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии и замечания рецензента. В случае возникновения спорной ситуации Председатель экзаменационной комиссии имеет решающий голос.

**5.9.** Результат защиты ВКР оценивается по пятибалльной и десятибалльной системам оценки знаний и вносится в протокол заседания экзаменационной комиссии, в котором ставят подписи Председатель и члены экзаменационной комиссии.

**5.10.** В случае получения неудовлетворительной оценки при защите ВКР, а также в случае неявки студента на защиту повторная защита проводится в соответствии с локальным актом, регулирующим проведение итоговой государственной аттестации выпускников НИУ ВШЭ.

**5.11.** Апелляция по результатам защиты ВКР не допускается. Результат данного государственного аттестационного испытания может быть признан председателем ГАК недействительным в случае нарушения процедуры защиты ВКР.

**5.12.** По результатам защиты экзаменационная комиссия может рекомендовать ВКР или отдельные ее разделы к публикации, а также к представлению на конкурс научно-исследовательских работ студентов.

## **6. Критерии оценки ВКР**

Оценивается не только содержание ВКР, но также все этапы ее защиты – презентация результатов работы, понимание вопросов и ответы на них, умение вести научную дискуссию, общий уровень подготовленности студента, демонстрируемые в ходе защиты компетенции.

Работа оценивается по 10-балльной шкале в соответствии с установленными критериями оценивания:

–оценка «отлично» (8-10 баллов) – всесторонняя глубокая разработка темы на основе широкого круга источников; продемонстрированное студентом критическое отношение к использованному материалу, самостоятельность суждений, аргументированные выводы; отсутствие существенных недостатков в стиле изложения; соблюдение всех требований к оформлению работы;

–оценка «хорошо» (6-7 баллов) выставляется при нарушении одного – двух из вышеизложенных требований, но при условии достаточно полной, глубокой и самостоятельной разработки темы, а также соблюдении всех других требований;

–оценка «удовлетворительно» (4-5 баллов) выставляется за работу, структура и содержание которой свидетельствуют о том, что студент ознакомился с источником (-ами), проработал основную научную литературу и в целом раскрыл выбранную тему, но при этом в работе есть ряд существенных недостатков, связанных с неполнотой использования информации, необоснованностью выводов, неправильным оформлением работы и т.п.

## **7. Перечень этапов и контрольные сроки выбора и согласования тем ВКР**

<b>№ п / п</b>	<b>Этап подготовки</b>	<b>Ответственный за этап подготовки курсовой работы</b>	<b>Сроки исполнения</b>
1.	<b>Сбор предложенных тем ВКР, внесение тем с указанием руководителей в систему LMS и опубликование на сайте ОП</b>	Департаменты и научные подразделения / Преподаватели, ведущие НИС /Учебный офис ОП	<b>с 10 сентября до 01 октября</b> текущего учебного года. В течение 2 рабочих дней после 1 октября - передача информации академическому руководителю ОП
2.	<b>Согласование предложенных тем ВКР руководством ОП</b>	Академический руководитель ОП совместно с Академическим советом ОП / Учебный офис ОП	<b>В течение 5-ти рабочих дней</b> с момента получения информации из Учебного офиса, после согласования передает в Учебный офис
3.	<b>Информирование Департаментов и научных подразделений об утвержденных темах ВКР</b>	Учебный офис ОП	<b>В течение 1 рабочего дня</b> с момента получения решения Академического совета ОП о рекомендованном списке предлагаемых тем
4.	<b>Дополнительное обсуждение тем ВКР, составление окончательного списка рекомендованных студентам тем</b>	Департаменты и научные подразделения / Академический руководитель / Учебный офис ОП	<b>В течение 3-х рабочих дней</b> с момента получения уведомления от Учебного офиса Департаменты и научные подразделения могут обсудить причины отказа отклоненных тем. По итогам обсуждения академический руководитель может добавить некоторые темы.
5.	<b>Публикация в открытом доступе на сайте ОП для студентов информации о предлагаемых темах, руководителях, Правилах и сроках выполнения работ</b>	Учебный офис ОП Менеджер ОП	<b>Не позднее 15 октября</b> текущего учебного года

6.	<b>Инициативное предложение тем студентами</b>	Студенты / Департаменты / Руководители НИС / Академический руководитель ОП	<b>Не позднее 10 ноября</b> текущего учебного года
7.	<b>Обсуждение инициативно предложенных студентами тем</b>	Студент / Академический руководитель ОП / Руководители НИС / Академический совет ОП	Принятие решения по поводу инициативы должно быть принято <b>не позднее 15 ноября</b> текущего учебного года
8.	<b>Срок выбора студентом темы ВКР. Подача заявления</b>	Студенты	<b>Не позднее 20 ноября</b> текущего учебного года
9.	<b>Закрепление тем ВКР приказом и информирование руководителей ВКР</b>	Академический совет ОП / Учебный офис ОП / Академический руководитель / Декан факультета	Решение Академического совета о закреплении тем и руководителей – <b>в течении 5 рабочих дней</b> с момента выбора (т.е. после 20 ноября) Издание приказа – <b>Не позднее 15 декабря</b> текущего учебного года
10.	<b>Изменение / уточнение темы курсовой работы/ ВКР (с закреплением темы приказом Деканом факультета)</b>	Студент / Научный руководитель / Учебный офис ОП Академический руководитель / Декан факультета	С 1 по 15 апреля (по заявлению студента)

### **Сроки основных этапов подготовки ВКР**

<b>№ п/п</b>	<b>Этап подготовки</b>	<b>Участники этапа подготовки КР</b>	<b>Сроки исполнения</b>
1.	<b>Подготовка проекта ВКР</b>	Студент / Руководитель НИС / Научный руководитель	До окончания второго модуля
2.	Повторное представление проекта ВКР (при не утверждении руководителем)	Студент/ Руководитель	<b>Не позднее 25 декабря</b> текущего учебного года
3.	<b>Выступление с докладом о ходе выполнения ВКР в рамках НИС</b>	Студент / Руководитель	В течение учебного года

4.	<b>Загрузка проекта ВКР на английском языке (Project Proposal) в систему «Антиплагиат» (в специальном модуле LMS).</b>	Студент / Руководитель	За неделю до предполагаемой даты защиты
5.	<b>Защита проекта ВКР на английском языке (Project Proposal)</b>	Студент / Руководитель	До 31 марта
6.	<b>Предъявление первого варианта ВКР</b>	Студент / Руководитель	До 20 апреля
7.	<b>Сдача итогового варианта научному руководителю, учет его финальных замечаний.</b> (включая предъявление итогового варианта и аннотации руководителю)	Студент / Руководитель	Не позднее, чем за 20 дней до защиты
8.	Предоставление руководителем отзыва на ВКР	Руководитель/ Учебный офис ОП	В течение календарной недели после получения итогового варианта ВКР
9.	<b>Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат» (в специальном модуле LMS).</b>	Студент	Не позднее, чем за 10 рабочих дней до даты проведения защиты
10.	<b>Представление итогового варианта ВКР в учебный офис</b>	Студент/ Учебный офис ОП	Не позднее, чем за 10 рабочих дней до даты проведения защиты
11.	<b>Рецензирование ВКР:</b> Назначение рецензента приказом Декана факультета по представлению академического руководителя	Декан факультета/ Академический руководитель ОП /Рецензент	Представление списка рецензентов Академическим руководителем программы – не позднее 25 апреля; подписание Приказа – не позднее, чем за месяц до даты защиты
12.	<b>Рецензирование ВКР:</b> Направление ВКР рецензенту	Учебный офис ОП/ Рецензент	Учебный офис ОП направляет ВКР на рецензию <b>не позднее, чем через три календарных дня</b> после ее получения
13.	<b>Рецензирование ВКР:</b> Направление письменной рецензии на ВКР	Рецензент/ Учебный офис ОП	<b>Не позднее, чем за 6 календарных дней</b> до даты защиты ВКР
14.	<b>Рецензирование ВКР:</b> Содержания рецензии доводится до студента	Учебный офис ОП/ Студент	<b>Не позднее, чем за 5 календарных дней</b> до даты защиты ВКР

15.	<b>Защита ВКР</b>	Студент/ Руководитель/ Академический руководитель/ Декан факультета	<b>1–15 июня</b>
-----	-------------------	--	------------------

*Пример оформления титульного листа ВКР*

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ

ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Факультет гуманитарных наук

Департамент истории и теории литературы

Фамилия Имя Отчество автора

**НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР**

Выпускная квалификационная работа - БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА/  
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ/ МАГИСТЕРСКИЙ ПРОЕКТ

по направлению подготовки 45.03.01 «Филология»

образовательная программа «Филология» /

по направлению подготовки 45.04.01 Филология

образовательная программа «Компаративистика: русская литература

в кросс-культурной перспективе»

Рецензент

д-р .... наук, проф.

Научный руководитель

д-р .... наук, проф.

---

И.О. Фамилия

И.О. Фамилия

Консультант

д-р .... наук, проф.

---

И.О. Фамилия

Москва 201\_

## Библиографическое описание изданий в списке источников и литературы

### Однотомные издания одного или нескольких авторов

*Винокур Г. О.* Введение в изучение филологических наук / Сост. и сопровод. ст. С.И. Гиндина. М.: Лабиринт, 2000.

*Гаспаров М. Л.* Записи и выписки. М.: Новое литературное обозрение, 2001.

*Баратынский Е. А.* Полное собрание стихотворений / Вступ. ст., подгот. текста и примеч. Е. Н. Купреяновой. Л.: Сов. писатель, 1957 (Библиотека поэта. Большая серия. 2-е изд.).

*Жолковский А. К., Щеглов Ю. К.* Работы по поэтике выразительности: Инварианты – Тема – Приемы – Текст: Сборник статей / Предисл. М. Л. Гаспарова. М.: Издательская группа «Прогресс», 1996.

### Часть однотомного издания одного или нескольких авторов

*Лотман Ю. М.* Две «Осени» // Лотман Ю. М. О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста. Статьи и исследования. Заметки. Рецензии. Выступления / Вступ. ст. М. Л. Гаспарова. СПб.: Искусство-СПб, 1996. С. 511—520.

*Тынянов Ю. Н.* О пародии // Тынянов Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино / Отв. ред. В. А. Каверин и А. С. Мясников; изд. подгот. Е. А. Тоддес, А. П. Чудаков, М. О. Чудакова. М.: Наука, 1977. С. 284–310.

*Лотман Ю. М., Успенский Б. А.* «Письма русского путешественника» Карамзина и их место в развитии русской культуры // Карамзин Н. М. Письма русского путешественника / Изд. подгот. Ю. М. Лотман, Н. А. Марченко, Б. А. Успенский. Л.: Наука, 1984. С. 525–606.

### Однотомное издание без автора (сборник статей, документов, других материалов)

Поэты 1790 — 1810-х годов / Вступ. ст. и сост. Ю. М. Лотмана; подгот. текста М. Г. Альтшуллера; вступ. заметки, биографич. справки и примеч. М. Г. Альтшуллера и Ю. М. Лотмана. Л.: Советский писатель, 1971. Цветник: Русская легкая поэзия конца XVIII — начала XIX века / Вступ. ст., сост., примеч. А. Л. Зорина. М.: Книга, 1987.

### Часть однотомного издания-сборника (без автора)

*Зайонц Л. О.* От эмблемы к метафоре: Феномен Семена Боброва // Новые безделки: Сборник статей к 60-летию В. Э. Вацуро / Ред. С. И. Панов. М.: Новое литературное обозрение, 1995. С. 50–76.

*Зорин А. Л., Немзер А. С.* Парадоксы чувствительности // «Столетья не сотрут...»: Русские классики и их читатели / Сост. А. А. Ильин-Томич. М.: Книга, 1989. С. 33–54.

*Скачкова О. Н.* Дружеское послание А. С. Пушкина и «Евгений Онегин» // Проблемы пушкиноведения: Сборник научных трудов. Рига, 1983. С. 5–15.

### Многотомные издания

«Арзамас». Сборник: В 2 кн. / Под общ. ред. В. Э. Вацуро и А. Л. Осповата; сост., подгот. текста и comment. В. Э. Вацуро, А. А. Ильина-Томича, Л. Н. Киселевой и др. М.: Худож. лит., 1994.

*Зощенко М. М.* Собрание сочинений: В 3 т. / Сост., подгот. текста, примеч. Ю. В. Томашевского. Л.: Художественная литература, 1986.

*Толстой Л. Н.* Полное собрание сочинений: В 100 т. / Ред. коллегия: Г. Я. Галаган, Л. Д. Громова-Опульская и др. М.: Наука, 2000 —...

(Тире и многоточие после года издания ставится в том случае, если издание продолжается)

### Один из томов многотомного издания

Летопись жизни и творчества Александра Пушкина: В 4 т. Т. 1: 1799–1824 / Сост. М. А. Цявловский. М.: Слово, 1999.

*Пушкин А. С.* Полное собрание сочинений: В 10 т. 4-е изд. / Текст проверен и примеч. сост. Б. В. Томашевским. Т. 1: Стихотворения. 1813—1820. Л.: Наука, 1977.

### Часть тома в многотомном издании

*Ильф И. Записные книжки (1923—1937)* // Ильф И. А., Петров Е. П. Собрание сочинений: В 5 т. Т. 5. М.: Гослитиздат, 1961. С. 125—266.

*Аксаков С. Т.* Воспоминание об Александре Семеновиче Шишкове // Аксаков С. Т. Собрание сочинений: В 4 т. Т. 2. М.: Гослитиздат, 1955. С. 266–313.

### Статья в журнале

*Козлов С. Л.* «Гений языка» и «гений нации»: две категории XVII–XVIII веков // Новое литературное обозрение. 1999. № 36. С. 4–27.

*Велижев М. Б. «Моя метафизика» Н. В. Станкевича: к истории текста // Русская литература. 2008. № 2. С. 345–352.*

#### **Статья /публикация в газете**

*Мирский Д. Стихи 1934 года: Статья первая // Литературная газета. 1935. № 21 (512). С. 4.*

*Мандельштам О. Э. Ленинград («Я вернулся в мой город, знакомый до слез...») // Литературная газета. 1932. № 53. 23 ноября.*

#### **Часть (статья или материал)serialного издания**

*Эйдельман Н. Я. Карамзин и Пушкин. Из истории взаимоотношений // Пушкин: Исследования и материалы. Т. 12. Л.: Наука, 1986. С. 289–304.*

*Альтшуллер М. Г. Литературно-теоретические взгляды Державина и «Беседа любителей русского слова» // XVIII век. Сб. 8: Державин и Карамзин в литературном движении XVIII – начала XIX века / Под ред. П. Н. Беркова, Г. П. Макогоненко. И. З. Сермана. Л.: Наука, 1969. С. 103–112.*

#### **Электронные публикации**

Указывается только в том случае, если бумажного издания не существует (публикации в электронных СМИ) или материал опубликован на сайте издателя как равноправная электронная версия.

Например, публикации на сайте <http://feb-web.ru/> не требуют ссылки на электронное издание, поскольку отражают печатные издания с точным указанием страницы.

#### **Публикация в СМИ**

*Зебальд В. Г. Воздушная война и литература. Фрагмент книги / Предисл. Б. Дубина; пер. с нем. Н. Федоровой // Colta. 5 августа 2014 г. URL: <http://www.colta.ru/articles/literature/4141> (дата обращения 31.09.2014).*

#### **Электронная версия на сайте**

*Лефевр А. Введение в современность. Прелюдия первая. Об иронии, майевтике и истории // Неприкосновенный запас. 2011. № 2 (82). URL: [http://www.nlobooks.ru/node/2064#\\_ftn1](http://www.nlobooks.ru/node/2064#_ftn1) (дата обращения 31.09.2014).*

#### **Постстраничные сноски**

Главный принцип: при первой ссылке на источник его библиографическое описание МОЖЕТ НЕ содержать некоторых сведений об ответственности (упоминание редактора научного издания лучше не снимать) и название издательства. Полное библиографическое описание источников и исследований приводится в Списке литературы.

При повторных ссылках описание сокращается до формы, позволяющей его точно идентифицировать.

Варианты сокращенного описания:

**А) Неполное название (например, только название без подзаголовка; только название статьи, без полного описания сборника или журнала)**

1-е упоминание:

*Смирнов-Сокольский Н. П. Рассказы о прижизненных изданиях Пушкина / Ред. Н. С. Ашукин. М., 1962. С. 264.*

2-е упоминание:

*Смирнов-Сокольский Н. П. Рассказы о прижизненных изданиях Пушкина. С. 347.*

**Б) При помощи обозначения: Указ. соч.**

1-е упоминание:

*Смирнов-Сокольский Н. П. Рассказы о прижизненных изданиях Пушкина / Ред. Н. С. Ашукин. М., 1962. С. 264.*

2-е упоминание:

*Смирнов-Сокольский Н. П. Указ. соч. С. 347.*

**В ) Если ссылки на одно и то же издание или статью идут следом друг за другом, то при втором упоминании оно обозначается: Там же.**

1. *Смирнов-Сокольский Н. П. Рассказы о прижизненных изданиях Пушкина / Ред. Н. С. Ашукин. М., 1962. С. 264.*

2. Там же.

в повторной ссылке на другую страницу к словам «Там же» добавляют номер страницы:

1. Смирнов-Сокольский Н. П. Рассказы о прижизненных изданиях Пушкина / Ред. Н. С. Ашукин. М., 1962. С. 264.
2. Там же. С. 347.

в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т. п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

Образец заявления об утверждении темы ВКР (бакалавриат)

Академическому руководителю ОП Филология  
факультета гуманитарных наук  
Я.С. Линковой  
от студента ОП Филология  
курса \_\_\_\_\_ группы  
очной формы обучения

Фамилия, Имя, Отчество (полностью)

Утверждаю:  
академический руководитель  
образовательной программы  
«Филология»

\_\_\_\_\_ (подпись)

Линкова Я.С.  
" " 201 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить мне тему выпускной квалификационной работы:

---

---

---

Тема выпускной квалификационной работы на английском языке:

---

---

---

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., ученая степень и ученое звание)

Консультант \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., ученая степень и ученое звание)

\_\_\_\_\_ (подпись студента)

\_\_\_\_\_ (дата)

Согласие научного руководителя \_\_\_\_\_  
(подпись)

Контактный телефон \_\_\_\_\_  
E-mail \_\_\_\_\_

*Образец заявления об изменении темы ВКР (бакалавриат)*

Академическому руководителю ОП Филология  
факультета гуманитарных наук  
Я.С. Линковой  
от студента ОП Филология  
курса \_\_\_\_\_ группы  
очной формы обучения

Утверждаю:

Фамилия, Имя, Отчество (полностью)

академический руководитель  
образовательной программы  
«Филология»

\_\_\_\_\_ (подпись)

Линкова Я.С.

"\_\_" 201\_\_ г.

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Утвержденная ранее тема:

---

---

---

Новая тема выпускной квалификационной работы:

---

---

---

Новая тема на английском языке:

---

---

---

Обоснование изменения темы (не менее 500 знаков. Необходимо указать причины исследовательского характера, потребовавшие изменения темы).

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., ученая степень и ученое звание)

Консультант \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., ученая степень и ученое звание)

\_\_\_\_\_ (подпись студента)

\_\_\_\_\_ (дата)

Согласие научного руководителя \_\_\_\_\_  
(подпись)

Контактный телефон \_\_\_\_\_  
E-mail \_\_\_\_\_

## ЗАЩИТА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПРОЕКТА (PROJECT PROPOSAL)

Защита исследовательского проекта (Project Proposal) проверяет готовность студентов к устному представлению и защите результатов научного исследования по теме своей выпускной квалификационной работы на английском языке. Для студентов ОП “Филология” оценка за данный экзамен складывается следующим образом:

$$O_{\text{экз.}} = 0,5 \ O_{\text{письменный текст Project Proposal}} + 0,5 \ O_{\text{устная защита}}$$

При этом  $O_{\text{устная защита}} = 0,5 \ O_{\text{презентация (подготовленный монолог)}} + 0,5 \ O_{\text{ответы на вопросы (дискуссия)}}$   
Способ округления всех компонентов оценки и самой оценки: арифметический.

**Важно:** студенты, выбравшие факультативную дисциплину “Академическое письмо на английском языке” в 1-3 модулях, могут перезачесть как  $O_{\text{письменный текст Project Proposal}}$  оценку (среднее арифметическое) за Literature Review и Project Proposal, полученную в рамках данной дисциплины.

Устная защита Project Proposal – открытая, на ней могут присутствовать преподаватели профильных дисциплин образовательной программы, руководители ВКР, преподаватели иностранных языков. В состав комиссии по защите Project Proposal входят преподаватели иностранных языков и преподаватели профильных дисциплин ОП “Филология”.

При разработке требований и критериев оценивания письменного текста и устной защиты исследовательского проекта учитывались приложения № 4-6 к “Концепции развития иноязычной компетенции студентов бакалавриата” с некоторыми изменениями, отраженными далее.

### 1. Структура и объем исследовательского проекта (Project Proposal)

Объем основных информативных частей исследовательского проекта (введение, основная часть, заключение) должен составлять 2000-2500 слов. Такие элементы, как титульный лист, аннотация, список цитируемой литературы и приложения, в этот объем не входят.

Композиционная структура исследовательского проекта (Project Proposal) включает в себя следующие элементы:

- 1) Титульный лист (Cover page)
- 2) Аннотация (Abstract)
- 3) Введение (Introduction)
- 4) Основная часть (Main Body)
  - а) Обзор литературы (Literature review)
  - б) Методы (Methods)
  - в) Предполагаемые или полученные результаты (Results Anticipated / Achieved)
- 5) Заключение (Conclusion)
- 6) Список цитируемой литературы (Works Cited)
- 7) Приложения (Appendices)

Все части, кроме приложений, являются обязательными структурными

составляющими работы. Приложения включаются в работу при необходимости по усмотрению автора.

**Титульный лист** (Cover page) **Project Proposal** заполняется по строго определенным правилам (см. Приложение 5). Название работы не ставится в кавычки. Титульный лист является первой страницей работы, но номер на нем не проставляется.

**Аннотация (Abstract)** состоит из одного абзаца и располагается на первой странице непосредственно перед основным текстом, отделяется от него двумя пробелами и по объему не должна превышать 10% от количества слов в основных информативных частях работы (введение, основная часть, заключение), т.е. объем аннотации – не более 200-250 слов. В аннотации должны быть резюмированы актуальность выбранной темы (**Background**), цели и задачи исследования (**Problem Statement**). Слово “**Abstract**” в аннотации не пишется.

Заголовки основных частей работы (**Introduction, Literature Review, Methods, Results Anticipated / Achieved, Conclusion**) пишутся на отдельной строке без точки.

В подразделах **Введения (Introduction)** обосновывается актуальность выбранной темы (**Background**), при необходимости даются определения ключевых терминов (**Definition of Terms**) с обязательным указанием источников, раскрывается практическая значимость проводимого исследования и / или научная новизна решаемых задач (**Significance**), определяются цель (ultimate/overall goal) и задачи (aims/objectives) исследования (**Problem Statement**), уточняется / сужается рассматриваемый круг вопросов (**Scope of the Study**). Подзаголовки Введения (**Background, Definition of Terms, Significance, Problem Statement, Scope of the Study**) пишутся в строку, выделяются жирным шрифтом и отделяются от основного текста точкой. Объем – 300-500 слов.

**Основная часть исследовательского проекта (Project Proposal)** состоит из трех разделов (заголовок Main Body не пишется, заголовки **Literature Review, Methods, Results Anticipated / Achieved** пишутся на отдельной строке без точки) и включает в себя анализ литературных источников, обоснование выбора методов, описание предполагаемых (или достигнутых на момент сдачи исследовательского проекта (**Project Proposal**) результатов.

**Анализ литературы (Literature Review)** раскрывает состояние исследуемой проблемы в определенной области научных знаний с обоснованием направления исследования. Текст должен носить аналитический, а не реферативный характер. Внутритестовые сноски оформляются в соответствии с требованиями академического стиля MLA в редакции: *MLA Handbook*. 8<sup>th</sup> ed., The Modern Language Association of America, 2016 (основные положения см. по ссылке: <https://owl.english.purdue.edu/owl/resource/747/01/>). Объем – 1200-1300 слов.

Раздел **Методы (Methods)** включает в себя краткое описание методов исследования с обоснованием их выбора. Объем – 200-300 слов.

Раздел **Результаты (Results Anticipated / Achieved)** содержит описание (предполагаемых) результатов исследования, при этом формулировка результатов должна коррелировать с поставленными задачами и выбранными методами. Объем – 150-200 слов.

**Заключение (Conclusion)** представляет собой последовательное изложение полученных итогов и их соотношение с целью и задачами и практической значимостью, поставленными и сформулированными во введении. Объем – 150-200 слов.

**Список цитируемой литературы (Works Cited)** представляет собой список использованных в работе источников, научной и справочной литературы. В него могут входить неопубликованные и опубликованные источники (художественные тексты,

дневники, письма, мемуары, документы, критические статьи и т.п.), научные статьи, монографии, книги, справочная литература и пр., а также информация, размещенная на академических электронных ресурсах. Список цитируемой литературы располагается на отдельной странице (-ах), приводится в алфавитном порядке по фамилиям авторов и оформляется в строгом соответствии с требованиями академического стиля MLA в редакции: *MLA Handbook*. 8<sup>th</sup> ed., The Modern Language Association of America, 2016 (основные положения см. по ссылке: <https://owl.english.purdue.edu/owl/resource/747/01/>).

Не считая источники, в работе должны использоваться как минимум 4 научных или справочных издания. Если нужно сослаться на русскоязычные издания, то эти издания оформляются в транслитерации сообразно руководству в: Comrie, Bernard, and Greville G. Corbett, editors. *The Slavonic Languages*. Routledge, 1993, pp. xii-xiii (или же онлайн: [http://www.lexilogos.com/keyboard/russian\\_conversion.htm](http://www.lexilogos.com/keyboard/russian_conversion.htm)). На все источники, указанные в списке, должны иметься ссылки в тексте работы.

**Приложения (Appendices)** – это часть основного текста, которая имеет дополнительное (обычно справочное) значение, но является необходимой для более полного освещения темы. В приложение выносятся материалы, не являющиеся настолько важными для понимания решения научной задачи. В приложении могут размещаться таблицы, графики, формулы, более полно раскрывающие отдельные аспекты работы.

Недопустим перенос в приложение информации, без которой понимание основной части становится затруднено, с целью обойти установленные рамки по количеству слов в основных частях работы.

## **2. Требования к оформлению письменного текста исследовательского проекта (Project Proposal)**

Графическое представление текста работы, оформление цитат, внутритестовых сносок, списка цитируемой литературы должны производиться в строгом соответствии с требованиями академического стиля MLA в редакции: *MLA Handbook*. 8<sup>th</sup> ed., The Modern Language Association of America, 2016 (основные положения см. по ссылке: <https://owl.english.purdue.edu/owl/resource/747/01/>).

Работа сдается в распечатанном и сброшюрованном виде, а также загружается в систему Антиплагиат в LMS.

Поля со всех сторон должны быть равны 2,5 см (1 дюйм). Нумерация страниц арабскими цифрами начинается с титульного листа, однако на самом титульном листе не проставляется.

Заголовки располагаются с левого края страницы без абзацного отступа, выделяются полужирным шрифтом. Все слова заголовка, кроме artikelей, союзов и предлогов, начинаются с прописных букв. Абзац, следующий непосредственно за заголовком, также располагается с левого края страницы без абзацного отступа. Пробелов между абзацами в работе быть не должно (кроме двойного пробела, отделяющего аннотацию от введения).

Текст основной части работы оформляется шрифтом Times New Roman, размер 12. Междустрочный интервал составляет 2 интервала. Выравнивание – левое, абзацный отступ (красная строка) для всех абзацев кроме того, что следует непосредственно за заголовком, – 1,25 см (0,5 дюйма).

Следует избегать разбивки абзацев по страницам таким образом, когда начальная строка абзаца оказывается последней строкой страницы или последняя строка абзаца – начальной строкой страницы.

При цитировании в работе используются внутритестовые ссылки, сноски не допускаются.

### **3. Структура и шкалы оценивания устной защиты**

#### **3.1 Структура и требования к устной защите**

Время защиты: 7-10 минут презентация (подготовленный монолог) + 5-7 минут ответы на вопросы (дискуссия).

Содержание и структура презентации должны соответствовать содержанию и структуре исследовательского проекта. Презентация также должна включать в себя приветствие в начале и благодарности (по желанию) в конце. В ходе презентации обязательно использование слайдов.

Стиль презентации и ответов на вопросы – научный. Должны использоваться культура речевого поведения и нормы этикета, принятые в академической среде, эффективно применяться графическая наглядность (правильно составленные слайды, использование мультимедийного проектора).

Зачитывание презентации недопустимо. В случае чтения студент немедленно получает предупреждение, и при повторной попытке начать читать написанный текст презентации экзаменуемый получает неудовлетворительную оценку.

#### **3.2 Шкала оценивания письменного текста Project Proposal**

	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>Выполнени е коммуника тивной задачи (содержани е, форма, стиль)</b>	Работа полностью отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам (Project Proposal). Понятно, чем вызвана актуальность исследования, чему оно будет посвящено, как оно будет проводиться, какие результаты предполагается получить. Соблюдается научный стиль изложения.	Работа в целом отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам. В целом понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование, как оно будет проводиться, какие результаты предполагается получить. В основном соблюдается научный стиль изложения.	Работа частично отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам. Не всегда понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование, как оно будет проводиться, какие результаты предполагается получить. Имеют место частые стилистические нарушения.	Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам. Не понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование, как оно будет проводиться, какие результаты предполагается получить. Не соблюдается научный стиль в изложении.
<b>Организац ия текста (логика и структура)</b>		Структура работы полностью соответствует рекомендуемой. Студент использует языковые средства, обеспечивающие композиционную стройность и связность текста. Прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат». Текст логично разделен на абзацы.	Имеются отдельные отклонения от плана в структуре исследовательского проекта. Имеют место отдельные недостатки при использовании средств логической связи. Не всегда прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат».	Рекомендуемая структура исследовательского проекта не соблюдается. Отсутствует логика в изложении, имеются множественные ошибки в использовании средств логической связи. Деление на абзацы нелогично / отсутствует.

			Деление на абзацы не всегда логично.	
<b>Языковое оформление (лексика, грамматика, орфография и пунктуация)</b>	Богатое лексико-грамматическое оформление исследовательского проекта полностью соответствует поставленной задаче. Соблюдаются нормы орфографии и пунктуации. Допускаются лишь отдельные опечатки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности текста. Термины используются корректно.	Студент демонстрирует достаточно высокий уровень владения языковыми средствами; в тексте встречаются единичные лексико-грамматические ошибки, не исказжающие смысл высказывания. Профессиональная терминология в целом используется корректно, но могут быть единичные случаи подмены терминов. В целом соблюдаются нормы орфографии и пунктуации.	Лексико-грамматический запас ограничен и не позволяет в полной мере решить поставленную задачу; имеются многочисленные нарушения в использовании лексики и грамматики, профессиональной терминологии. Орфографические и пунктуационные ошибки затрудняют понимание текста.	Имеют место многочисленные лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, затрудняющие понимание текста. Много грубых ошибок в использовании профессиональной терминологии.
<b>Оформление текста проекта</b>		Оформление работы полностью соответствует предъявляемым требованиям.	Имеют место немногочисленные отклонения (не более 3) от предъявляемых требований к оформлению исследовательского проекта на английском языке.	Имеют место многочисленные отклонения (более 3) от предъявляемых требований к оформлению исследовательского проекта на английском языке.

### 3.3 Шкала оценивания презентации (подготовленной монологической речи)

Балл	Коммуникативная задача	Логичность	Языковое оформление	Выразительность речи
3	<p>Содержание, структура и стиль устного монологического высказывания полностью соответствуют коммуникативной задаче – презентации исследовательского проекта. Студент демонстрирует полное понимание материала исследования.</p> <p>Соблюдаются нормы этикета и культуры речи, принятые в академической среде и уместные в ходе презентации научного исследования. Слайды логичны, легко воспринимаются и грамотно составлены (полностью отражают основное содержание, логику исследования, не перегружены информацией, соответствуют жанру академической презентации), не содержат фактических ошибок.</p>		<p>Студент использует разнообразные лексико-грамматические средства, а также речевые клише в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. Соблюдаются нормы произношения. Допускаются лишь отдельные оговорки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности материала. Термины используются корректно. Слайды не содержат языковых ошибок.</p>	
2	<p>Имеют место отдельные недочеты в раскрытии содержания подготовленного исследовательского проекта, в отражении структуры работы, хода исследования. Студент демонстрирует достаточно полное знание и понимание материала. Наблюдаются незначительные отклонения от научного стиля и норм этикета, принятых в академической среде.</p> <p>Слайды достаточно логичны, корректно составлены, есть отдельные недочеты в плане визуализации текста (выбор цвета фона, шрифтов и т.д.)</p>	<p>Все части презентации логично взаимосвязаны, прослеживается четкая взаимосвязь между устным текстом и содержанием слайдов, хорошо используются средства логической связи, благодаря чему аудитория легко воспринимает информацию.</p> <p>Время удачно сбалансировано для представления каждой части презентации.</p>	<p>Лексико-грамматическое наполнение соответствует коммуникативной задаче, присутствуют отдельные ошибки в употреблении лексических единиц и грамматических структур, фонетические и фонологические неточности, но они не препятствуют пониманию речи.</p> <p>Используются речевые клише. Термины используются, как правило, корректно. На слайдах есть 1-3 орфографические ошибки и 1-2 лексические и грамматические</p>	<p>Речь беглая и связная, эффективно используются различные средства выразительности, в том числе паузы, громкость, жесты, визуальный контакт с аудиторией и т.д.</p>

			ошибки.	
1	Структура монологического высказывания не отражает ход исследования, а содержание не свидетельствует о достижении его основной цели и задач. Студент демонстрирует слабое владение материалом. Имеют место частые отклонения от научного стиля и норм этикета, принятых в академической среде. Слайды нелогичны, перегружены текстом или недостаточно информативны, не соответствуют жанру академической презентации.	Есть нарушения в логике презентации, соотнесении текста устной презентации и текста слайдов, что заставляет аудиторию испытывать трудности при восприятии информации. Распределение времени презентации недостаточно сбалансировано.	Лексико-грамматическое наполнение не всегда соответствует коммуникативной задаче; речевые клише практически полностью отсутствуют; отдельные ошибки в произношении, употреблении лексики и грамматических структур иногда затрудняют понимание речи. Присутствует некорректное использования терминов (не более 3 случаев). Слайды содержат ошибки (более 3 орфографических и более 2 лексических и грамматических).	Речь недостаточно беглая и связная. Имеются отдельные случаи неверного интонационного оформления предложений и фраз, расстановки пауз, употребления смыслового и фразового ударения. Речь недостаточно эмоциональна и выразительна.
0	Содержание, структура и стиль устного монологического высказывания не соответствуют коммуникативной задаче – презентации исследовательского проекта. Студент демонстрирует незнание и непонимание материала. Не соблюдаются нормы этикета и культуры речи, принятые в академической среде и уместные в ходе презентации научного исследования. Имеют место случаи считывания материала с письменных носителей. Слайды нелогичны и некорректны или не представлены вовсе.	Презентация построена нелогично, непонятна аудитории. Устный текст презентации и текст слайдов полностью дублируются, либо имеют мало общего. Время не рассчитано на все части презентации (например, прозвучало только введение).	Многочисленные лексико-грамматические и произносительные ошибки препятствуют пониманию высказывания. Речевые клише отсутствуют, либо используются некорректно. Более 3 случаев некорректного использования терминов. Слайды содержат большое количество языковых ошибок.	Речь замедленная, монотонная и невыразительная. Нет контакта с аудиторией.

### 3.4 Шкала оценивания ответов на вопросы (дискуссия / неподготовленная диалогическая речь)

Балл	Коммуникативная задача	Языковое оформление	Выразительность речи
4	Свободное участие в дискуссии, быстрая и чёткая реакция на вопрос, формулирование исчерпывающих и аргументированных	Богатство лексико-грамматических средств обеспечивает свободное участие в дискуссии. Соблюдаются нормы произношения. Допускаются	

	ответов на поставленные вопросы. При необходимости эффективное применение компенсаторных тактик и стратегий (перефраз, переспрос и др.). Соблюдение норм этикета и культуры речи, принятых в академической среде и уместных в ходе обсуждения, дискуссии.	лишь отдельные оговорки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности высказывания.	
3	Достаточно быстрая и чёткая реакция на вопрос. Умение спонтанно и бегло формулировать полные и достаточно аргументированные ответы на поставленные вопросы. Использование отдельных компенсаторных тактик и стратегий. В основном соблюдаются нормы этикета и культуры речи, принятые в академической среде и уместные в ходе обсуждения, дискуссии.	Использование лексико-грамматических средств соответствует поставленной задаче. В целом соблюдаются нормы произношения, допускаются отдельные ошибки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности высказываний.	
2	Понимание сути поставленных вопросов, умение формулировать ответы, но без достаточного обоснования. Недостаточно умелое применение компенсаторных тактик и стратегий. Частичное соблюдение норм этикета и культуры речи, принятых в академической среде и уместных в ходе обсуждения, дискуссии.	Спектр лексико-грамматических средств ограничен, но в целом соответствует поставленной задаче. Отмечаются отдельные отступления от норм произношения. Встречаются ошибки, которые затрудняют понимание высказываний.	Речь эмоциональна, выразительна. Темп речи соответствует норме. Используются разнообразные средства взаимодействия.
1	Трудности в понимании сути поставленных вопросов. Студент может ответить только на элементарные вопросы, при этом его ответы неполные, недостаточно аргументированные. Потенциал компенсаторных тактик и стратегий применяется малоэффективно. Имеются отдельные нарушения в использовании норм этикета и культуры речи,	Запас лексико-грамматических средств ограничен. Многочисленные ошибки в произношении, употреблении лексико-грамматических структур, многие из которых препятствуют пониманию высказываний.	Речь недостаточно беглая и выразительная.

	принятых в академической среде.		
0	Непонимание сути поставленных вопросов. Ответы не соответствуют содержанию вопросов. Отсутствие навыков применения компенсаторных тактик и стратегий. Незнание норм этикета и культуры речи, характерных для академической среды.	Запас лексико-грамматических средств не позволяет решать поставленные задачи.	Речь замедленная, монотонная, невыразительна.

NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY  
HIGHER SCHOOL OF ECONOMICS

SCHOOL OF PHILOLOGY

PROJECT PROPOSAL

THE TITLE OF YOUR FINAL PAPER

НАЗВАНИЕ ВАШЕЙ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Ivan Ivanov, group 125

Linguistic Supervisor:

Petr Petrovich Petrov,

PhD, Associate Professor

MOSCOW

2019

Приложение 6  
Образец отзыва рецензента на ВКР

**Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»**

Факультет гуманитарных наук

**Рецензия на выпускную квалификационную работу  
бакалавра/ магистерскую диссертацию/магистерский проект**

на тему «.....»

студента \_\_\_\_ курса образовательной программы «Филология» /  
студента \_\_\_\_ курса магистерской программы «Компаративистика: русская литература  
в кросс-культурной перспективе»

**ФИО студента**

Критерии оценки	Оценка по 10-балльной шкале
Глубина разработки заявленной темы	
Выполнение поставленных целей и задач	
Степень знакомства с научной литературой, учет исследовательской традиции по теме	
Самостоятельность суждений, аргументированность выводов	
Структура работы, способ презентации материала	
Стиль изложения и оформление работы	

Комментарии рецензента:

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Рекомендуемая оценка – .

Рецензент: ФИО, ученая степень, должность

Подпись рецензента, дата

Приложение 7  
Образец отзыва научного руководителя на ВКР

**Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»**

Факультет гуманитарных наук

**Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу**

бакалавра/ дипломную работу специалиста/ магистерскую диссертацию/магистерский  
проект

на тему «.....»

студента \_\_\_\_ курса образовательной программы «Филология» /  
студента \_\_\_\_ курса магистерской программы «Компаративистика: русская литература  
в кросс-культурной перспективе»

**ФИО студента**

Критерии оценки	Оценка по 10-балльной шкале
Глубина разработки заявленной темы	
Выполнение поставленных целей и задач	
Степень знакомства с научной литературой, учет исследовательской традиции по теме	
Самостоятельность суждений, аргументированность выводов	
Структура работы, способ презентации материала	
Стиль изложения и оформление работы	

Комментарии:

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Рекомендуемая оценка – .

Научный руководитель: ФИО, ученая степень, должность

Подпись, дата