

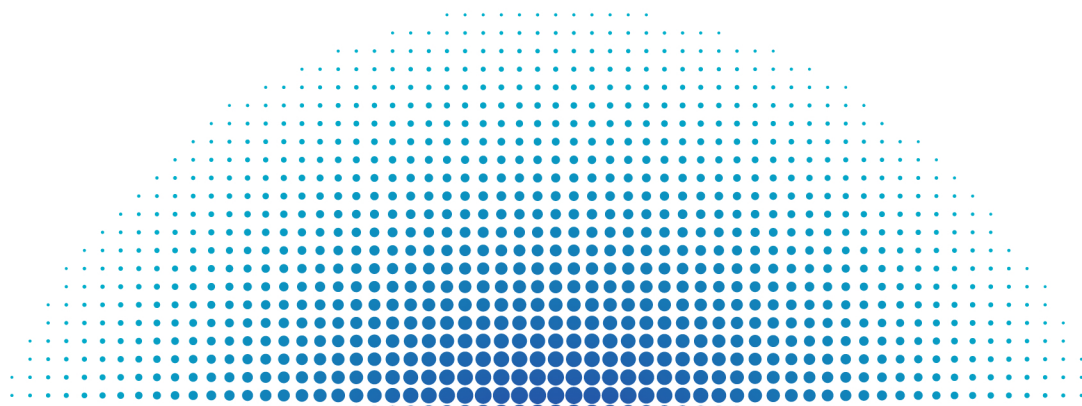


ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

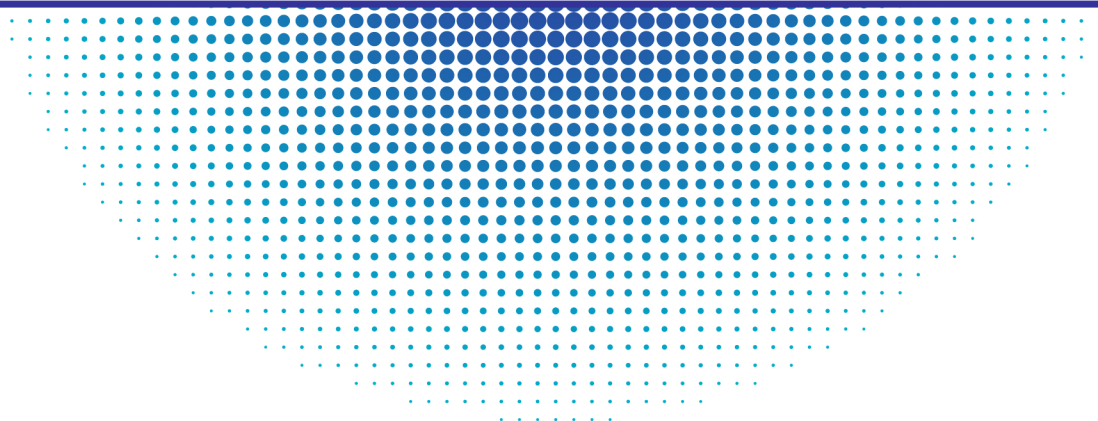


Институт статистических исследований
и экономики знаний

Центр конъюнктурных исследований



ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ В СЕНТЯБРЕ-ОКТАБРЕ 2019 ГОДА



Ноябрь '19

Москва

Деловой климат в промышленности в сентябре-октябре 2019 г. – М.: НИУ ВШЭ, 2019. – 19 с.

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» представляет информационно-аналитический материал по результатам конъюнктурных обследований деловой активности промышленных предприятий. Материал подготовлен в ходе проведения исследования в рамках Программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) и с использованием средств субсидии в рамках государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации "5-100" на основе конъюнктурных опросов руководителей промышленных организаций, проводимых Федеральной службой государственной статистики в режиме ежемесячного мониторинга.

Конъюнктурные обследования направлены на оперативное получение от предпринимателей в дополнение к официальным статистическим данным краткосрочных качественных оценок состояния бизнеса и основных тенденций его динамики, особенностей функционирования хозяйствующих субъектов, их намерений, сложившегося делового климата, а также важнейших факторов, лимитирующих производственную деятельность.

Программа обследований сопоставима с международными стандартами и базируется на Гармонизированной Европейской системе обследований деловых тенденций.

Структура выборочной совокупности промышленных предприятий идентична структуре генеральной статистической совокупности. При этом объем выборки достаточен для получения необходимой точности выборочных оценок показателей на всех уровнях разработки статистических данных по каждому разделу ОКВЭД-2 или по виду деятельности, относящемуся к соответствующему разделу:

- добыча полезных ископаемых (группа В);
- обрабатывающие производства (группа С);
- обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (группа D).

Указанные выборки рассчитаны Федеральной службой государственной статистики.

Институт статистических исследований и экономики знаний

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20

Телефон: (495) 621–28–73, факс: (495) 625–03–67

E-mail: issek@hse.ru

© Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», 2019

При перепечатке ссылка обязательна

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ представляет информационно-аналитический материал, характеризующий состояние делового климата российской промышленности в сентябре-октябре 2019 г. Полученные данные базируются на результатах опросов руководителей около 4 тыс. крупных и средних промышленных предприятий из 82 субъектов Российской Федерации, которые в ежемесячном режиме проводятся Росстатом¹.

Обобщенная оценка промышленной конъюнктуры

Исходя из обобщенных мнений участников опроса, в октябре по сравнению с траекторией последних шести месяцев практически не выявлено заметных отклонений в динамике основных операционных показателей, характеризующих состояние делового климата в промышленности в целом. Отрасль по-прежнему сохраняет за собой статус «устойчиво слабораствующей», без каких-либо признаков сползания в рецессию, но и без очевидных сигналов к интенсификации промышленного роста, по крайней мере, в ближайшие полгода-год. Основными факторами, ограничивающими развитие промышленного производства, респонденты считают слабый внутренний спрос на продукцию своих предприятий и неопределенность экономической ситуации в стране. Именно боязнь экономических рисков из-за повышенного фона неопределенности заставляет предпринимателей снижать инвестиционную и инновационную активность своих предприятий. В результате сокращаются сроки стратегического планирования развития предприятий, тормозится технологическое перевооружение стареющих основных фондов, что, в свою очередь, ограничивает рост производительности труда, и снижается мотивация бизнеса к найму более квалифицированных менеджеров и рабочих.

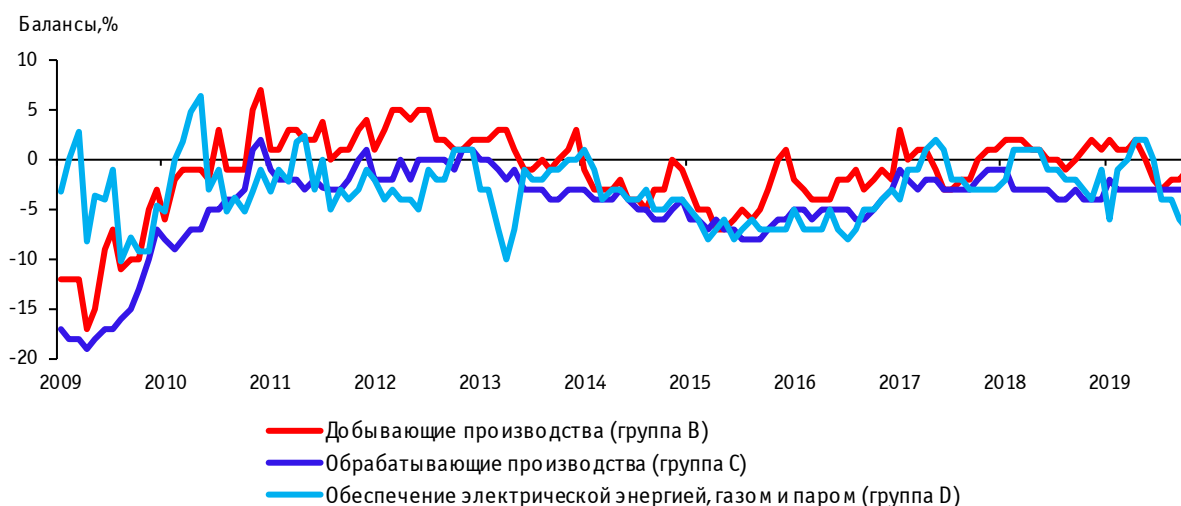
Следует напомнить, что промышленность совместно со здравоохранением и транспортом входит в тройку антилидеров по степени износа основных фондов. Так, если по всем видам экономической деятельности коэффициент износа основных фондов на конец 2018 г. по данным Росстата составил 46,6%, то в добывающей промышленности указанный он достиг 56,0%. Причем в добывающей отрасли продолжали функционировать более трети полностью изношенных согласно нормативам машин и оборудования, ожидать роста производительности труда на таком оборудовании – задача практически невыполнимая. Если к этим негативным факторам добавить еще и высокую стоимость кредитов для модернизации производства, особенно для частного бизнеса, не пользующегося государственными бюджетными преференциями или субсидированными кредитами, то ситуация еще более обостряется. Вместе с тем, результаты опросов показывают, что на промышленном рынке в настоящее время функционируют примерно 17-19% абсолютно стабильных инвестиционно и инновационно активных, обладающих высококвалифицированным составом кадров предприятий. Причем такие структуры можно найти практически в любой подотрасли промышленности. В первую очередь к ним относятся крупные предприятия, напрямую или косвенно аффилированные с государством и имеющие современный высококвалифицированный менеджмент. Именно эти экономические агенты формируют хотя и невысокий, но позитивный тренд промышленного производства в целом. Однако в условиях «догоняющей» экономики, в которых страна постоянно находится, к сожалению, долгое время, такая низкая доля «благополучных» предприятий в экономикообразующей отрасли (промышленность производит около 30% добавленной стоимости в структуре ВВП страны) явно недостаточна. Для выхода хотя бы на среднемировые темпы роста промышленного производства необходимо осуществить качественный инвестиционный и инновационный прорыв, сопровождаемый комплексными, а не фрагментарными управленческими,

¹ Выборка репрезентативна по отраслевому признаку, а также по различным группам предприятий по численности занятых. Проведена сезонная корректировка временных рядов показателей деятельности промышленных предприятий.

структурными, институциональными реформами и принципиальной реформой предпринимательского климата, а также перезагрузкой судебной, арбитражной и правоохранительной системы, регулирующей экономические конфликты и споры.

Главный результирующий композитный индикатор исследования – сезонно скорректированный **Индекс предпринимательской уверенности (ИПУ)**² возрос в октябре 2019 г. на 1 п. п. по сравнению с сентябрем в добывающей промышленности, составив (-1%). Не выявлено никаких изменений в динамике ИПУ в обрабатывающей промышленности, где индикатор остается на одном уровне (-3%) девять месяцев подряд. Ухудшение ИПУ на 1 п. п. наблюдалось в распределительной отрасли промышленности «обеспечение электрической энергией, газом и паром» (-7%).

Рис. 1. Динамика индекса предпринимательской уверенности



Методологически расположение ИПУ в отрицательной зоне косвенно свидетельствует о далеко не самом благоприятном деловом климате на большинстве предприятий. Вместе с тем, полученные в октябре результаты пока еще не дают серьезных поводов для сверхкритичной оценки финансово-экономических событий, происходящих в отрасли. По крайней мере, выявленные итоги лучше, чем в период рецессии 2015 – начале 2016 гг. Однако текущая деловая активность промышленности заметно хуже, чем в «тучные» для промышленности годы (2003–2007 гг.). Если оценивать ближайшие перспективы промышленности, то можно практически с уверенностью говорить, что в распределительной отрасли (электроэнергетике) до конца года с наступлением холодов и снижением долготы дня ИПУ улучшится из-за роста спроса на оказываемые услуги. Деловую активность в добывающей промышленности также традиционно вырастет, в том числе за счет ожидаемого увеличения экспортных поставок углеводородов в осенне-зимний период. Исходя из настроений респондентов из обрабатывающей промышленности, похоже, что самая технологичная укрупненная промышленная отрасль, обладающая наибольшей численностью занятых, в том числе квалифицированных специалистов, надолго встала в режим «позитивной стагнации» с малозаметными фоновыми возможностями улучшения ситуации, но и без возврата к рецессионному сценарию. Данный вывод не означает, что «обработка» обречена на ближайший год функционировать с нулевыми темпами роста – максимальный прирост, который может дать обрабатывающая промышленность в текущем году по

² В промышленном производстве индекс предпринимательской уверенности рассчитывается как среднее арифметическое значение балансов оценок фактически сложившихся уровней спроса (портфеля заказов), запасов готовой продукции (с обратным знаком), а также ожидаемого в ближайшие 3–4 месяца изменения выпуска продукции. Баланс – разность долей респондентов, отметивших «увеличение» и «уменьшение» показателя по сравнению с предыдущим месяцем, или разность долей респондентов, отметивших уровень показателя как «больше, чем необходимо» и «меньше, чем необходимо» в отчетном месяце; в процентах.

сравнению с 2018 годом, будет в районе 2%. Конечно, такие темпы роста для экономикообразующей отрасли назвать прорывными нельзя. Среди многих факторов, лимитирующих рост промышленного производства, выделяются два основных – слабый внутренний инвестиционный и потребительский спрос, а также недостаток собственных инвестиций. Слабая инвестиционная активность, в свою очередь, происходит от высокого фона экономической неопределенности в стране, на который жалуются около 50% респондентов из обрабатывающих производств, участвовавших в октябрьском предпринимательском опросе. Если экономические риски от инвестиционных вложений по мнению предпринимателей превышают ожидаемый или даже сопоставимый доход от данного маневра, бизнес или вообще откажется, или будет крайне экономно использовать данный механизм, а без инвестиций и инноваций интенсифицировать экономический рост практически невозможно.

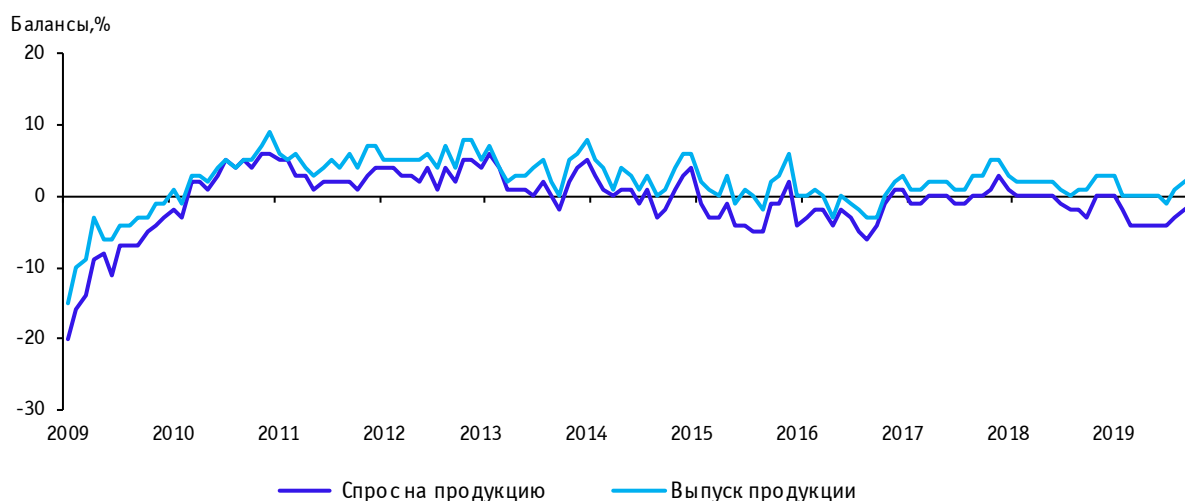
Помимо перечисленных лимитирующих факторов и ряда других внутренних барьеров, есть ощущение, что крупный отраслеобразующий и экспортоориентированный бизнес начал беспокоиться о возможном негативном влиянии ухудшения мировой экономики. Крупные российские промышленные предприятия, особенно в добывающем сегменте, достаточно органично встроены в глобальную экономику. Поэтому любое ухудшение мировой экономической и ценовой конъюнктуры сразу же негативно отразится на деловой активности этих предприятий. Сегодня имеются весьма заметные предпосылки для перехода мировой экономики в состояние кратковременной или затяжной рецессии, вплоть до экономического кризиса. К сожалению, принципиально повлиять на развитие указанных событий российская экономика не может в силу низкой доли (примерно 2%) в мировом ВВП. Понятно, что возможное ухудшение экономической ситуации в мире мимо российской экономики не пройдет, особенно в сегменте сырьевых торгуемых товаров (нефть, газ, уголь, металлы, дерево, зерно и др.), а это примерно 80% российского товарного экспорта, который формирует значительную часть налоговых поступлений в бюджет страны. Первое, что делает крупный экспортоориентированный бизнес во всех странах для подготовки к приходу общемирового экономического «цунами» – это частично минимизирует предстоящие издержки, сокращая инвестиционную и инновационную активность, а также оптимизируя численность занятых на своих предприятиях.

Учитывая, что все предыдущие мировые рецессии и кризисы происходили, как правило, от крупнейших экономик мира, то до 3 ноября 2020 года (выборы Президента США) акцентированные события такого рода вряд ли произойдут. Как будет развиваться мировая экономика в начале 2021 года, покажет только время, т.к. точно определить начало и интенсивность глобальных экономических кризисов и рецессий никому не удавалось.

Основные результаты деятельности обрабатывающей промышленности

В октябре 2019 г. по сравнению с предыдущим месяцем практически не изменились оценки **производственной и спросовой ситуации** на крупных и средних промышленных предприятиях обрабатывающей промышленности. Так, 18% респондентов, как и в сентябре, сообщили о росте объемов производства, 15% зафиксировали снижение выпуска продукции, а на 67% предприятий выявлено сохранение объемов производства. Оценки спроса на продукцию по тем же критериям составили 15, 16 и 69%, соответственно.

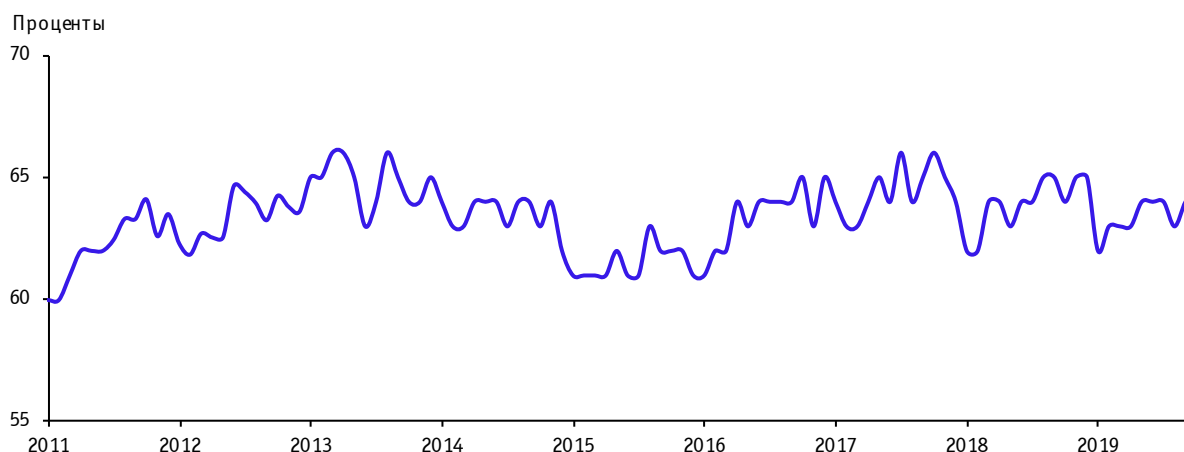
Рис. 2. Оценки изменения спроса и выпуска продукции в обрабатывающей промышленности



Ситуация с запасами готовой продукции на складах (одного из компонентов ИПУ) остается стабильной в течение последних семи месяцев: 83% респондентов сообщают о «нормальном» уровне запасов, 6% оценивают их «выше нормального» и 11% - «ниже нормального» уровня. Данное распределение ответов можно охарактеризовать как относительно благоприятное.

Средний **уровень загрузки производственных мощностей** в целом по обрабатывающей промышленности, исходя из результатов опроса, вырос на 0,5 п. п. относительно предыдущего месяца и составил 64,5%.

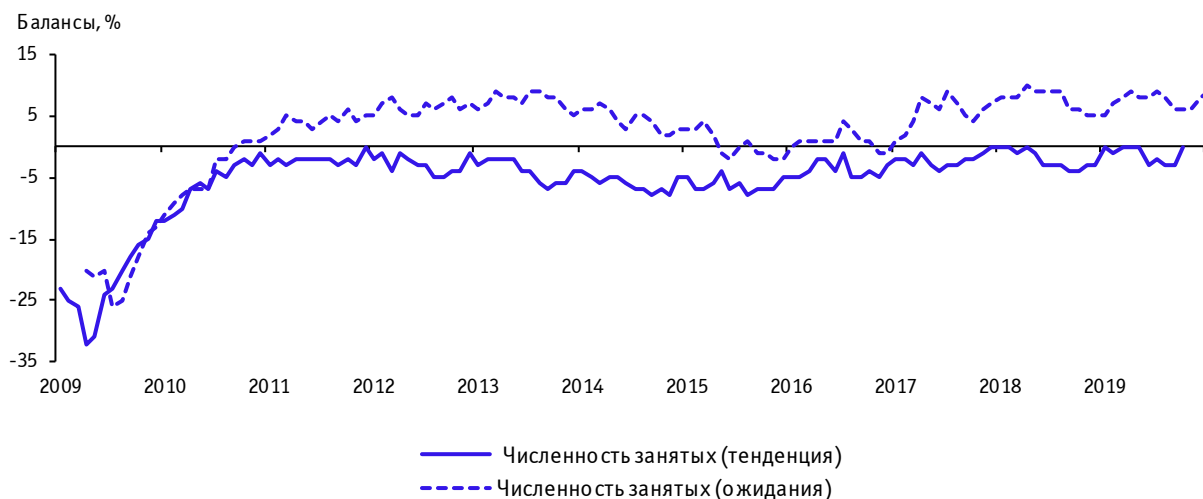
Рис. 3. Динамика среднего уровня загрузки в обрабатывающих производствах



Исходя из мнений респондентов, уровень использования мощностей в разрезе отдельных промышленных видов деятельности существенно различался. Лидерами по этому показателю являлись предприятия по производству кокса и нефтепродуктов (76%), а также бумаги и бумажных изделий (73%). Наименее интенсивно были загружены мощности предприятий по производству табачных изделий (53%) и напитков (52%). Анализируя тенденции изменения данного показателя относительно предыдущего месяца, можно отметить рост загрузки мощностей с 59 до 61% на предприятиях по производству прочей неметаллической минеральной продукции и, напротив, его снижение с 71 до 69% на предприятиях, производящих прочие транспортные средства и оборудование.

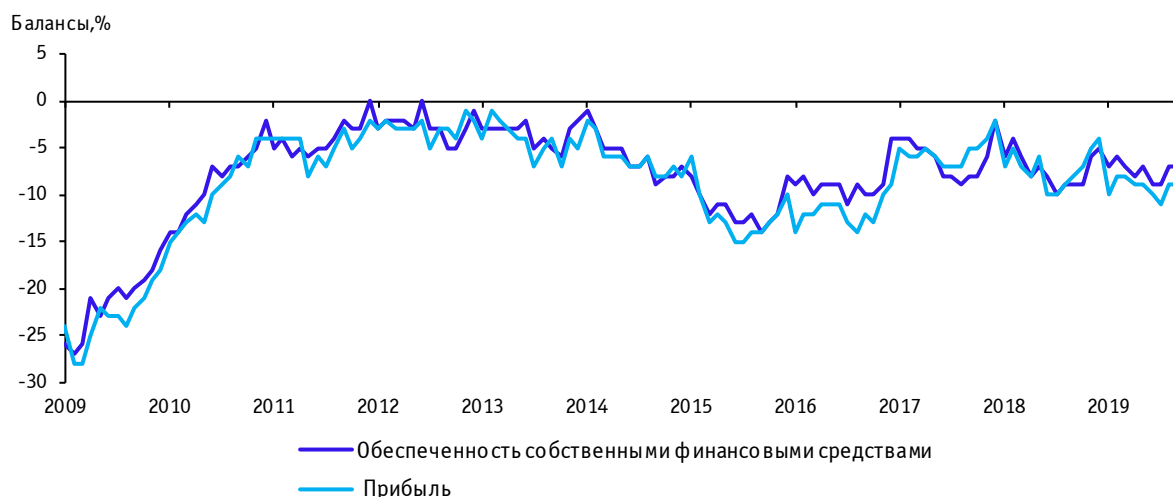
На рынке **промышленного труда**, исходя из результатов обследования, наблюдалось определенное улучшение ситуации. Одинаковое число респондентов сообщили как о сокращении численности работников крупных и средних обрабатывающих производств в октябре по сравнению с сентябрем, так и об их увеличении (по 12%). В течение предыдущих четырех месяцев преобладали негативные оценки данного показателя.

Рис. 4. Оценки изменения численности занятых в обрабатывающей промышленности



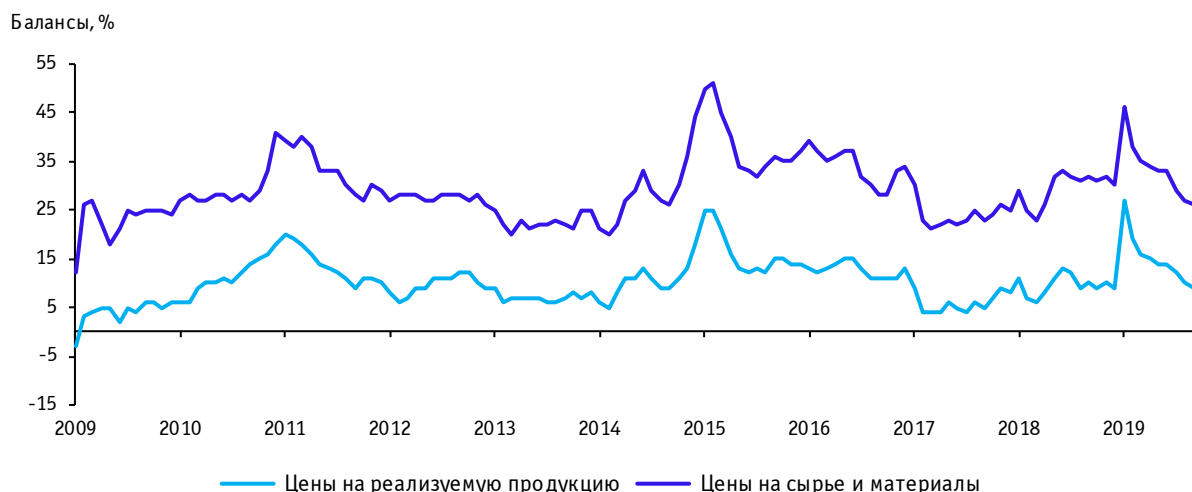
Октябрьский опрос выявил незначительное ухудшение **финансовых показателей** обрабатывающих производств – обеспеченности собственными финансовыми ресурсами и объема полученной прибыли. Так, 18% руководителей сообщили о сокращении собственных финансовых средств предприятий по сравнению с предыдущим месяцем, а 23% констатировали уменьшение прибыли (сохранение данных показателей на уровне сентября отметили 69 и 62%, соответственно)

Рис. 5. Оценки изменения обеспеченности собственными финансовыми средствами и прибыли в обрабатывающей промышленности



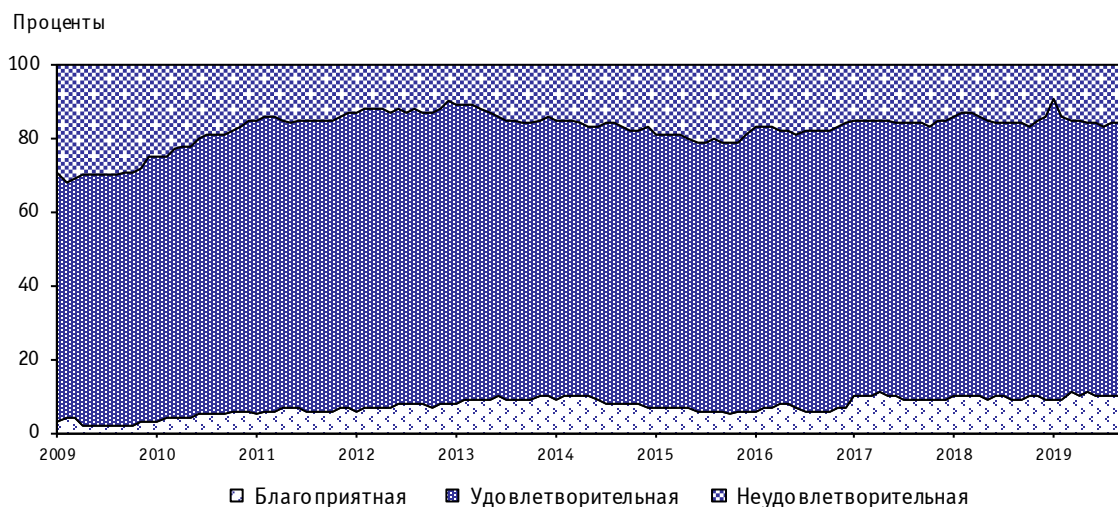
К позитивным моментам, выявленным октябрьским обследованием, можно отнести достаточно спокойные оценки респондентов текущих **инфляционных издержек**. В частности, о росте цен на реализованную продукцию сообщили 13% респондентов, а увеличение цен на сырье и материалы констатировали 28% участников опроса (в сентябре 14 и 30%, соответственно). Исходя из ожиданий участников опроса, в ближайшие 3-4 месяца не прогнозируется ускорения инфляционной составляющей.

Рис. 6. Оценки изменения цен на реализуемую продукцию, сырье и материалы в обрабатывающей промышленности



Общую экономическую ситуацию в крупных и средних предприятиях обрабатывающей промышленности 10% участников опроса оценили как «благоприятную», 74% сочли ее «удовлетворительной», а 16% - «неудовлетворительной». Такое же распределение ответов сложилось и в предыдущих двух месяцах.

Рис. 7. Оценки экономической ситуации в обрабатывающей промышленности
Доля организаций от их общего числа, %



Исходя из мнений предпринимателей, работающих в **различных подотраслях обрабатывающей промышленности**, необходимо констатировать, что «обработка» структурно функционирует достаточно правильно. В частности, не выявлено каких-то сильно опережающих по темпам роста видов промышленной деятельности, но и явных аутсайдеров также не наблюдается. Относительно лучшие предпринимательские настроения в октябре были характерны для респондентов из пищевой, химической и текстильной промышленности. Явно начинают «оживать» после продолжительного застоя в последние годы предприятия по производству стройматериалов. Это очень позитивный сигнал, т. к. выполнить поручение Президента России по цели в ближайшие годы довести объемы жилищного строительства до 120 млн. кв. метров в год без принципиального увеличения объемов производства строительных материалов невозможно. Правда, остается

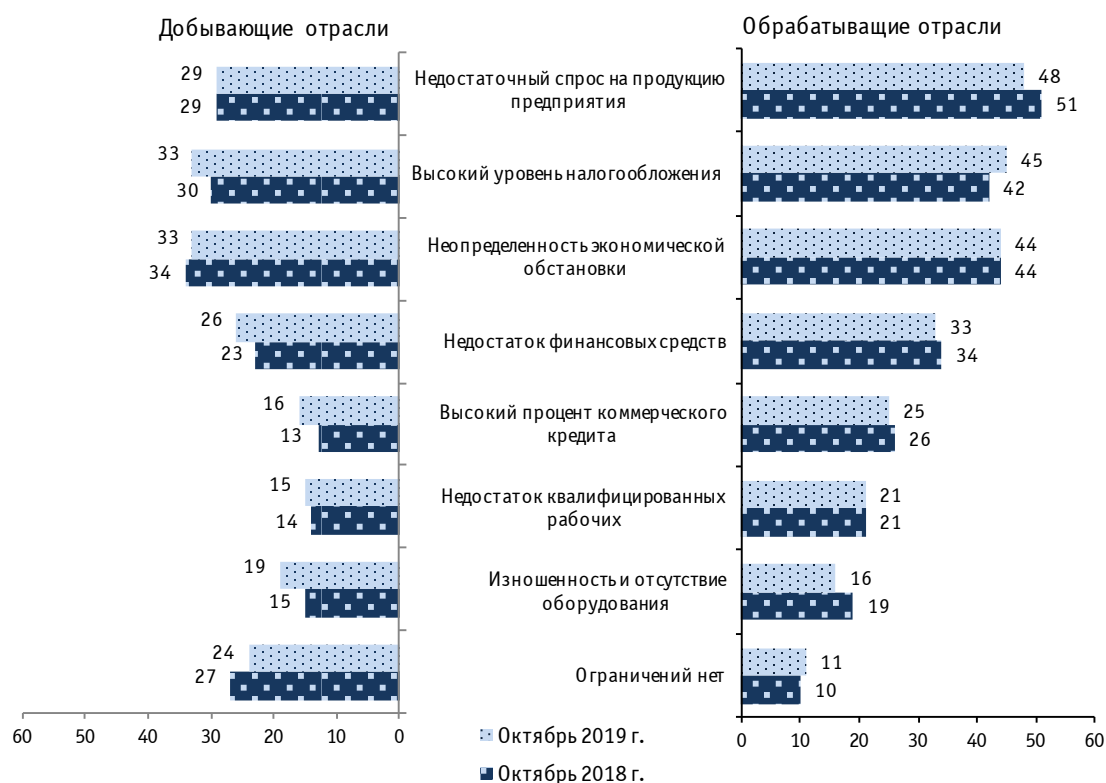
вопрос: где еще взять заметную дополнительную рабочую силу для реализации этого социального проекта (примерно в 1,5 раза больше сегодняшних объемов), ведь при относительно благоприятном текущем уровне безработицы резервной армии труда для интенсификации строительной деятельности не просматривается.

С перепадами экономических настроений функционируют в последнее время металлурги, производители кокса и нефтепродуктов, а также обувщики. К аутсайдерам по оценкам деловой активности можно отнести респондентов из кожевенных, автотранспортных и, частично, машиностроительных производств. К сожалению, крайне редко поступают позитивные сигналы от респондентов из высокотехнологичных видов промышленной деятельности (производство компьютеров, электронных, оптических изделий и электрического оборудования). В условиях входа экономик мира в четвертую промышленную революцию и цифровую эпоху, сопровождающуюся эпидемиоподобным изменением физического мира в виде создания искусственного интеллекта, роботизации, аддитивных производств, передовых материалов, новых вычислительных технологий и др., именно эти направления должны обеспечить промышленный прорыв в частности и экономики в целом.

Основные результаты деятельности добывающей промышленности

Предпринимательские оценки респондентов, занятых в добывающих производствах, в среднем примерно на 3-5 п. п. лучше практически по всем операционным показателям промышленной деятельности, включая показатели первого ряда – производство и спрос, чем у представителей обрабатывающей промышленности. При этом добывающие предприятия в значительно меньшей степени подвержены влиянию негативных факторов, лимитирующих их производственную деятельность, чем обрабатывающий сегмент.

Рис. 8. Оценка факторов, ограничивающих рост производства в организациях обрабатывающей и добывающей промышленности
Доля организаций от их общего числа, %



Некоторое беспокойство вызывает переход **Индекса предпринимательской уверенности в добывающей промышленности** в отрицательную зону, наблюдаемый последние пять месяцев подряд. В октябре указанный индекс составил (-1%), а с октября 2017 г. по май 2019 г. он постоянно находился в позитивной или нейтральной зоне, маневрируя в узком интервале значений от 0% до 2%. Делать какие-либо серьезные негативные экономические выводы пока рано. Вполне вероятно, что на настроения отечественных крупных «добытчиков» повлияло некоторое снижение экспорта основных торгуемых товаров отрасли, особенно в прошедший летний период, и, соответственно, снижение экспортной выручки. Или, что значительно хуже, крупный экспорто-ориентированный добывающий бизнес уже начал ощущать негативные изменения в мировой экономике. Понятно, что первыми пострадают от мировой рецессии или кризиса производители топливно-энергетических торгуемых сырьевых товаров из-за падения спроса и, соответственно, цен на указанные товары. Как показывает экономическая история, в период мировых рецессий спрос, например, на лекарственные товары, продовольствие, химическую продукцию, бытовую технику, обязательные услуги и даже на игрушки и мебель, если и падает, то менее интенсивно, чем на сырьевые и другие капиталоемкие (оборонные, сложные машиностроительные) товары.

Однако, если и наступит точка бифуркации всех совокупных негативных экономических событий в мире, то произойдет это не раньше, чем через год-полтора. Ретроспективный анализ предпринимательских настроений респондентов из основных добывающих производств свидетельствует, что такого длинного расчета мировой экономической и ценовой конъюнктуры на углеводородное сырье за ними раньше не наблюдалось. Скорее всего, до конца года добывающая промышленность традиционно в «холодный» период повысит свою активность и отраслевой ИПУ перейдет в позитивную или, в крайнем случае, нейтральную зону.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**
(с исключением сезонного фактора)

Таблица 1

Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении

Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	больше, чем необхо- димо	достаточ- ный	меньше, чем необ- ходимо	увеличе- ние	без измене- ния	уменьше- ние	увеличе- ние	без измене- ния	уменьше- ние
2017									
Октябрь	2	72	26	18	67	15	30	62	8
Ноябрь	2	73	25	20	65	15	30	63	7
Декабрь	2	74	24	20	65	15	30	63	7
2018									
Январь	2	73	25	18	67	15	34	58	8
Февраль	3	73	24	18	66	16	32	60	8
Март	3	73	24	18	66	16	30	62	8
Апрель	2	73	25	18	66	16	29	63	8
Май	2	73	25	17	68	15	29	62	9
Июнь	2	72	26	18	66	16	29	62	9
Июль	2	72	26	17	67	16	28	63	9
Август	2	72	26	17	66	17	29	61	10
Сентябрь	2	71	27	18	65	17	29	62	9
Октябрь	2	71	27	17	67	16	29	62	9
Ноябрь	2	72	26	18	67	15	30	61	9
Декабрь	2	73	25	18	67	15	30	61	9
2019									
Январь	3	74	23	18	67	15	31	61	8
Февраль	2	76	22	16	68	16	30	62	8
Март	3	75	22	16	68	16	30	61	9
Апрель	3	75	22	16	68	16	30	61	9
Май	3	74	23	16	68	16	29	62	9
Июнь	3	74	23	16	68	16	29	62	9
Июль	3	73	24	16	67	17	29	62	9
Август	3	73	24	18	65	17	29	62	9
Сентябрь	3	73	24	18	66	16	29	63	8
Октябрь	3	74	23	18	67	15	30	62	8

Спрос на продукцию
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2017									
Октябрь	3	61	36	16	68	16	30	61	9
Ноябрь	3	62	35	16	69	15	30	63	7
Декабрь	3	63	34	18	67	15	31	61	8
2018									
Январь	3	61	36	16	69	15	35	58	7
Февраль	2	61	37	15	70	15	32	59	9
Март	3	61	36	15	70	15	30	61	9
Апрель	3	60	37	16	68	16	30	60	10
Май	3	60	37	15	70	15	30	60	10
Июнь	3	60	37	15	70	15	30	60	10
Июль	3	59	38	14	71	15	29	60	11
Август	3	58	39	14	70	16	29	60	11
Сентябрь	3	59	38	13	72	15	29	61	10
Октябрь	2	59	39	15	67	18	30	61	9
Ноябрь	2	60	38	15	70	15	30	61	9
Декабрь	2	60	38	16	68	16	30	62	8
2019									
Январь	3	62	35	15	70	15	32	61	7
Февраль	2	62	36	13	72	15	30	61	9
Март	2	62	36	13	70	17	30	60	10
Апрель	2	62	35	13	70	17	30	60	10
Май	2	63	36	13	70	17	29	60	11
Июнь	3	61	36	14	68	18	29	60	11
Июль	3	60	37	14	68	18	29	61	10
Август	2	62	36	15	67	18	29	61	10
Сентябрь	3	60	37	15	68	17	29	62	9
Октябрь	3	59	38	15	69	16	30	61	9

Таблица 3

Численность занятых*Доля от числа обследованных организаций, %*

	В текущем месяце относительно фактического объема производства			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточно	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2017									
Октябрь	8	85	7	11	76	13	14	80	6
Ноябрь	8	84	8	10	79	11	14	80	6
Декабрь	8	84	8	10	80	10	14	80	6
2018									
Январь	8	84	8	11	78	11	16	78	6
Февраль	8	83	9	11	78	11	16	77	7
Март	7	84	9	11	77	12	16	77	7
Апрель	7	85	8	11	78	11	16	77	7
Май	8	83	9	11	77	12	17	75	8
Июнь	9	82	9	10	77	13	15	76	9
Июль	8	84	8	10	77	13	14	78	8
Август	8	84	8	10	77	13	14	77	9
Сентябрь	8	84	8	10	76	14	14	77	9
Октябрь	8	84	8	10	76	14	14	77	9
Ноябрь	9	82	9	11	75	14	14	79	7
Декабрь	8	84	8	10	77	13	15	78	7
2019									
Январь	8	84	8	11	78	11	15	79	6
Февраль	8	83	9	10	79	11	15	78	7
Март	8	84	8	11	78	11	15	78	7
Апрель	8	84	8	11	78	11	15	79	6
Май	8	82	10	11	78	11	16	76	8
Июнь	8	83	9	10	77	13	15	76	9
Июль	8	83	9	11	76	13	14	78	8
Октябрь	8	83	9	10	77	13	14	78	8
Ноябрь	9	82	9	11	75	14	15	78	7
Декабрь	9	82	9	12	76	12	16	77	7

Запасы готовой продукции
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2017									
Октябрь	7	82	11	12	75	13	16	73	11
Ноябрь	5	85	10	11	77	12	16	73	11
Декабрь	5	85	10	11	77	12	17	73	10
2018									
Январь	6	84	10	11	77	12	17	74	9
Февраль	7	83	10	11	78	11	16	74	10
Март	7	83	10	11	79	10	16	74	10
Апрель	7	82	11	12	77	11	15	75	10
Май	6	84	10	11	79	10	16	74	10
Июнь	7	81	12	11	78	11	16	74	10
Июль	7	81	12	12	77	11	16	74	10
Август	6	83	11	12	77	11	15	75	10
Сентябрь	6	83	11	10	78	12	15	75	10
Октябрь	7	82	11	11	76	13	16	73	11
Ноябрь	6	84	10	10	78	12	15	75	10
Декабрь	6	84	10	10	79	11	15	74	11
2019									
Январь	6	84	10	10	78	12	18	69	13
Февраль	7	82	11	10	78	12	17	73	10
Март	7	82	11	10	79	11	17	73	10
Апрель	6	83	11	10	79	11	17	73	10
Май	6	83	11	10	79	11	17	73	10
Июнь	6	83	11	10	79	11	17	73	10
Июль	6	83	11	11	78	11	16	74	10
Август	6	83	11	10	78	12	16	74	10
Сентябрь	6	83	11	10	78	12	15	75	10
Октябрь	6	83	11	11	77	12	17	73	10

Таблица 5

Обеспеченность собственными финансовыми средствами*Доля от числа обследованных организаций, %*

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2017						
Октябрь	11	70	19	20	70	10
Ноябрь	11	72	17	22	70	8
Декабрь	12	74	14	22	71	7
2018						
Январь	12	70	18	25	66	9
Февраль	12	72	16	24	67	9
Март	12	70	18	24	66	10
Апрель	11	70	19	23	66	11
Май	12	69	19	23	66	11
Июнь	11	70	19	22	67	11
Июль	10	70	20	18	71	11
Август	11	69	20	20	68	12
Сентябрь	11	69	20	21	67	12
Октябрь	10	71	19	23	66	11
Ноябрь	12	70	18	23	67	10
Декабрь	12	71	17	23	68	9
2019						
Январь	11	71	18	24	67	9
Февраль	12	70	18	23	67	10
Март	10	73	17	23	66	11
Апрель	15	70	15	21	69	10
Май	16	67	17	20	68	12
Июнь	12	70	18	19	68	13
Июль	12	69	19	18	69	13
Октябрь	12	68	20	20	66	14
Ноябрь	11	68	21	21	66	13
Декабрь	12	68	20	20	65	15

Цены на реализуемую продукцию
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в следующие 3–4 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2017						
Октябрь	11	85	4	20	77	3
Ноябрь	11	87	2	20	78	2
Декабрь	11	86	3	18	80	2
2018						
Январь	13	85	2	20	78	2
Февраль	10	87	3	18	80	2
Март	10	86	4	18	79	3
Апрель	11	86	3	20	78	2
Май	13	85	2	21	77	2
Июнь	14	85	1	22	76	2
Июль	15	82	3	21	77	2
Август	13	83	4	21	77	2
Сентябрь	14	82	4	23	75	2
Октябрь	13	83	4	23	75	2
Ноябрь	14	82	4	24	75	1
Декабрь	13	83	4	27	71	2
2019						
Январь	29	69	2	30	68	2
Февраль	22	75	3	26	72	2
Март	21	74	5	24	74	2
Апрель	18	79	3	25	72	3
Май	17	80	3	24	74	2
Июнь	17	80	3	24	73	3
Июль	16	80	4	22	76	2
Август	15	80	5	22	75	3
Сентябрь	14	81	5	22	75	3
Октябрь	13	83	4	22	75	3

Таблица 7

Цены на сырье и материалы
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидания изменения в следующие 3–4 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
2017						
Октябрь	26	72	2	35	63	2
Ноябрь	28	70	2	35	64	1
Декабрь	27	71	2	34	65	1
2018						
Январь	30	69	1	40	59	1
Февраль	26	73	1	37	62	1
Март	26	71	3	37	61	2
Апрель	28	70	2	40	59	1
Май	33	66	1	41	58	1
Июнь	34	65	1	42	57	1
Июль	33	66	1	41	58	1
Август	32	67	1	39	60	1
Сентябрь	34	64	2	41	58	1
Октябрь	32	67	1	41	58	1
Ноябрь	33	66	1	43	56	1
Декабрь	31	68	1	44	56	0
2019						
Январь	48	50	2	48	51	1
Февраль	40	58	2	43	56	1
Март	37	61	2	41	58	1
Апрель	35	63	2	41	58	1
Май	34	65	1	40	59	1
Июнь	32	65	3	39	59	2
Июль	31	65	4	37	61	2
Август	30	66	4	36	62	2
Сентябрь	28	68	4	36	62	2
Октябрь	35	63	2	41	58	1

Общая экономическая ситуация
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Ожидаемые изменения в ближайшие 3–4 месяца		
	благоприятная	удовлетворительная	неудовлетворительная	улучшение	без изменения	ухудшение	улучшение	без изменения	ухудшение
2017									
Октябрь	9	74	17	10	80	10	29	64	7
Ноябрь	9	76	15	11	79	10	30	64	6
Декабрь	9	76	15	10	82	8	30	64	6
2018									
Январь	10	76	14	11	81	8	32	64	4
Февраль	10	77	13	10	83	7	30	65	5
Март	10	77	13	9	82	9	30	64	6
Апрель	10	76	14	9	81	10	30	63	7
Май	9	76	15	9	81	10	28	65	7
Июнь	10	74	16	8	82	10	28	64	8
Июль	10	74	16	7	83	10	27	65	8
Август	9	75	16	8	81	11	27	65	8
Сентябрь	9	75	16	9	79	12	26	66	8
Октябрь	10	73	17	8	81	11	27	65	8
Ноябрь	10	75	15	10	81	9	28	65	7
Декабрь	9	77	14	11	80	9	29	64	7
2019									
Январь	9	82	9	11	82	7	25	70	5
Февраль	9	77	14	10	80	10	28	65	7
Март	11	74	15	9	81	10	29	63	8
Апрель	10	75	15	9	80	11	29	62	9
Май	11	73	16	9	80	11	29	62	9
Июнь	10	74	16	8	80	12	28	63	9
Июль	10	73	17	8	80	12	27	65	8
Август	10	74	16	8	81	11	27	64	9
Сентябрь	10	74	16	9	79	12	28	64	8
Октябрь	10	74	16	9	80	11	29	64	7

Таблица 9

**Средний уровень загрузки производственных мощностей
в отраслях обрабатывающей промышленности, %**

	2018	2019		
	октябрь	август	сентябрь	октябрь
Обрабатывающая промышленность	64	63	64	65
Производство пищевых продуктов	60	59	60	60
Производство напитков	50	52	51	52
Производство табачных изделий	52	49	53	53
Производство текстильных изделий	67	63	65	65
Производство одежды	72	69	69	69
Производство кожи и изделий из кожи	72	66	65	67
Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели	66	61	61	61
Производство бумаги и бумажных изделий	72	73	73	73
Деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	59	65	65	66
Производство кокса и нефтепродуктов	73	77	78	76
Производство химических веществ и химических продуктов	68	64	65	64
Производство лекарственных средств	71	68	69	70
Производство резиновых и пластмассовых изделий	66	66	68	66
Производство прочей неметаллической минеральной продукции	60	59	59	61
Металлургическое производство	66	66	65	65
Производство готовых металлических изделий	63	61	60	61
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	63	67	69	68
Производство электрического оборудования	67	66	66	66
Производство машин и оборудования	63	69	69	69
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	66	65	65	66
Производство прочих транспортных средств и оборудования	68	67	71	69
Производство мебели	62	63	65	65
Производство прочих готовых изделий	60	67	67	68
Ремонт и монтаж машин и оборудования	66	60	59	60