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**ВВЕДЕНИЕ**

**Объектами исследования** являются падение Хазарского каганата и предшествовавшая этому иудаизация Хазарского каганата

**Ключевой исследовательский вопрос:** как принятие иудаизма повлияло на дальнейшую судьбу и политику хазарского каганата?

**Гипотеза:** принятие иудаизма приблизило падение Хазарского каганата

**Тема исследования:** связь иудаизации и падения Хазарского каганата

**Цель исследования:** выяснить, как принятие хазарскими правителями иудаизма повлияло на падение хазарского каганата

В соответствии с указанной целью я ставил перед собой следующие задачи:

* Обозначить причины принятия каганом и его окружением иудаизма
* Обозначить причины и предпосылки падения каганата
* Найти связь между этими пунктами

**Методы исследования:** исследование основано на системном подходе, вследствие этого основным методом стало сопоставление данных, добытых с помощью сравнительного анализа.

**ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР**

Чтобы охватить все точки зрения, мною были использованы несколько противоположных по толку источников. 2 основных и 3 вспомогательных.

**Первый основной источник** - «Хазарский каганат» (Новосельцев А.). Данный труд описывает государственный строй, города, экономику и, что важно в контексте моего исследования, конфессиональную ситуацию Хазарского каганата. Повторюсь, существует огромное количество точек зрения на иудаизацию Хазарии, поэтому автор рассматривает не только еврейские (иудейские) источники, но и арабские, византийские, грузинские, армянские и персидские средневековые источники, чтобы учесть все точки зрения и выявить картину, как можно больше подходящую под действительность.

**Второй основной источник** - «Хазары» (Ключников В.) – данный труд описывает хазар с точки зрения этногенеза, который, несомненно, влияет на принятие той или иной конфессии. Труд основан на археологических и письменных арабских источниках.

**Первый вспомогательный источник** «Хазария: проблема выбора конфессиональной ориентации» (Рашковский Б.)- статья, в которой уделяется особое внимание конфессиональной ситуации на всем протяжении существования Хазарского каганата. Автор описывает, как поочередно предпринимались попытки христианизации и исламизации каганата, и, как в итоге происходила иудаизация Хазарии.

**Второй вспомогательный источник** «Падение Хазарии и его отражение в археологических материалах Волжской Болгарии» (Казаков Е.)- в этой статье автор уделяет внимание формированию салтово-маяцкой культуры, сложившейся на территории каганата из тюркоязычной, индо-иранской, славянские, финно-угорские и многие другие народы, проживавшие на территории Хазарского каганата; а также упоминает о причинах падения каганата.

**Третий вспомогательный источник** - "Древняя Русь и Великая степь" (Гумилев Л.) - данный труд представляет собой альтернативную, местами противоположную общей точку зрения на хазарский этногенез, иудаизацию.

**ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

**Глава 1: причины принятия иудаизма**

**Рассмотрим общие причины принятия монотеистических религий и конкретные причины в Хазарском каганате**

**1.1 Общие причины принятия монотеистической религии взамен политеистической**

Проблема выбора единой монотеистической религии вставала перед каждым правителем, когда ему требовалось консолидировать общество и централизовать власть в государстве (Гумилев 1992: 268). Важно понимать, что нередко такие преобразования в конфессиональной среде касались только знати и еще нескольких социальных групп, обходя большую часть населения, народ, стороной. Решения такого типа всегда приводят к изменениям во внешней и внутренней политике. Нередко они становятся судьбоносными, отсрочивая или, наоборот, приближая упадок или же полное падение государства. В мировой истории есть немало примеров стран, сменивших язычество на монотеистические религии и достигших немалых успехов, среди них: Римская империя, Киевская Русь, Венгрия и другие, в том числе Хазарский каганат, о котором сейчас и пойдет речь.

**1.2 Основные причины смены религии в Хазарском каганате**

Хазарский каганат, как "кочевая империя" возник в середине VII века н.э. и представлял из себя федерацию различных кочевых (реже оседлых) племен, среди которых главным были хазары, под управлением тюркского кагана из Западно-Тюркской династии Ашина. Точные границы государства неизвестны, впрочем их и не было, т.к. кочевой тип государства их и не предусматривает, однако приблизительные проходили по Северному Причерноморью на севере, Северному Кавказу на юге, Каспийскому морю на востоке и Черному морю на западе (Новосельцев 1990: 83).

На момент основания в Хазарии не было конфессионального единства: основную массу населения составляли язычники, культы которых имели корни в тюркской/иранской/финно-угорской культурах; на западе каганата (Крым; земли алан) жили христиане; на юге жили беженцы из Византии, Ирана и Арабского халифата, среди которых были маздакиты, рахдониты, зороастрийцы и др.; также на территории каганата было множество еврейских торговых общин, члены которых исповедовали свою религию. Также с конца VII века в Хазарию начинает проникать ислам.

Из этого можно сделать вывод, что кагану в определенный момент пришлось предпринимать попытки объединения элиты по конфессиональному признаку, основных вариантов было 2: ислам, христианство. Теперь о двух важнейших подробнее.

**1.2.1 Христианство**

Жители хазарии, исповедующие данную религию жили в основном на Кавказе и в Крыму. Эта религия была государственной в Византии - главном союзнике каганата, а также в Алании и Кавказской Албании, периодически подчиняемые каганатом.

С христианством связан важный эпизод попытки миссионерства. В 684 году в хазарский Приморский Дагестан прибывает миссионерская миссия из Кавказской Албании во главе с епископом Исраэлом (Рашковский 2010: 2). Тот, заручившись поддержкой местного хазарского ставленника Алп-Илутвера (середина VII – начало VIII веков), начал проводить христианизацию региона, вырубая священные рощи, распиная местных жрецов и устраивая дебаты с ними (в которых он, непременно, побеждал). Сразу после этого Алп-Илутвер перестает упоминаться в источниках. Это связано с тем, что Алп-Илутвер хотел отделить свой удел от территории каганата в пользу Кавказской Албании, а для этого он должен был стать христианином. Ему удалось это сделать. С этим связано его исчезновение со страниц исторических хроник, а также поход хазар в его земли через два года после случившихся событий.

Данный эпизод показывает первую причину, по которой христианство не могло стать государственной религией: каганат граничил с тремя христианскими государствами, поэтому принятие христианства повышало вероятность появления ставленников-перебежчиков.

Второй же причиной является то, в 799 году наконец наступил мир с арабами. И, если бы каган принял христианство, этот мир продолжился бы недолго. А он был нужен, так как за 150 лет войн (642-799) страна была сильно измотана, а пограничные территории разорены.

**1.2.2 Ислам**

Если христианство шло из Византии, то ислам из Арабского халифата, с которым хазары воевали 150 лет практически без перерыва. Результатом одной из таких войн стало поражение хазар, следствием которого стало принятие каганом и его окружением ислама, впрочем, весьма формальное. Известно, что впоследствии из мусульман состояла хазарская армия и гвардия царя. А также, что в Саркеле, столице каганата, рядом с синагогами и церквями стояли и мечети. Эти факты свидетельствуют о том, что в Хазарском каганате распространению ислама никто не препятствовал.

Причина, по которой ислам не мог стать государственной религией проста: даже когда халифат перестал воевать с каганатом, арабы продолжали войны с Византией, которая была союзником каганата, что делало принятие ислама невозможным.

Также стоит заметить, что номинально каган и его окружение продолжали быть мусульманами, что делало вторичное принятие религии довольно странным и не самым легитимным.

**Вывод: религии важнейших соседей не были подходящими для хазарской элиты, соответственно, нужно было найти выход из положения.**

**1.3 Иудаизм, его плюсы и минусы**

В результате Великого Переселения Народов еврейская торговая община не только не потеряла своего могущества, но и усилилась, фактически, монополизировав транзитную торговлю в Евразии и в Северной Африке (Гумилев 1992: 176). Еврейские торговцы открывали "торговые колонии" на всей территории своего влияния, включая земли каганата. Стоит отметить, что там их притягивало удачное расположение на пересечении торговых путей между двумя частями света, а также очень высокий уровень толерантности, веротерпимости и справедливости, в отличие от остальной Евразии. Также стоит отметить, что периодическое увеличение еврейского населения было обусловлено византийскими и персидскими гонениями. Из этого можно вывести два плюса иудаизма в Хазарии:

* Иудаизм никак не касается "христиано-исламского маятника"
* Богатая еврейская община приносит большие деньги не только ее хозяевам, но и государству, на территории которого она расположена Расположение в транзитной зоне делало еврейскую торговую общину богаче и влиятельнее

Однако иудаизм имел один существенный минус: по близости, да и вообще не было ни одного иудейского государства, что исключало шансы найти союзников (помимо Византии). Также принятие иудаизма, усугубило гражданскую войну, начавшуюся между сторонниками кагана (язычниками) и сторонниками царя (иудеями).

**1.4 Гражданская война**

Иудаизм был принят при царе Обадии (конец VIII – первое десятилетие IX), который узурпировал власть после смерти царя Булана. Сторонники кагана, недовольные его отстранением от фактической власти и отходом от традиционного язычества, начинают войну (Ключников 2016: 174), опираясь на самые крупные народности каганата, хазар и болгар. Сторонники Обадидов опирались на наемников - печенегов, ал-ларисийя, огузов и др. Война началась при жизни Обадьи, продолжалась при его сыне и внуке (что свидетельствует о том, что они, скорее всего, погибли в этой войне), а закончилась при его брате Ханукке, который утвердил раввинистический иудаизм в виде государственной религии. Данная война сопровождалась разорением хозяйства и некоторых поселений, что привело к временному ослаблению каганата. Важно, что после победы Обадиды перестали доверять хазаро-болгарам и начали комплектовать гарнизоны из огузов и печенегов (Ключников 2016: 185). Также стоит отметить, что в течение этой войны каганат потерял единственного союзника, Византию, в результате аннексии последней Крыма во время войны.

**1.5 Последствия принятия иудаизма**

* **Гражданская война**, ослабившая каганат
* **Усиление местной еврейской фактории**, что привело к притоку налогов
* **Начало централизации власти** вокруг нового лидера
* Полная **утеря политической власти каганом** также привела к гражданской войне
* **Невозможность нахождения новых союзников** и утеря единственного союзника - Византии

**Глава 2: крах каганата**

**2.1 Хронологические рамки**

По общепринятой версии, каганат пал в результате поражения от русов во главе со Святославом (фактически правил 962-972). Однако это не так. Святослав только подорвал могущество каганата, захватив и разрушив важнейшую хазарскую крепость - Саркел (Белая Вежа), о чем свидетельствует то, что между 968 и 970 годами русские (возможно в союзе с огузами) вторглись в каганат, чтобы разграбить два крупнейших хазарских города - Семендер и Итиль. Каганат пал окончательно в самом конце десятого века под натиском орд печенегов и огузов. Однако часть его жителей бежала в земли Ширвана и запросила помощи у местного шаха, чтобы вернуться на родину, для чего нужно было сначала изгнать оттуда огузов. Тот согласился помочь, однако не успел это сделать, так как вскоре умер. Далее хазары запросили помощь у Хорезма, с оговоркой, что они примут ислам. Сначала приняли ислам все кроме царя, а потом и сам царь, в результате чего эти хазары вернулись в прикаспийские земли, но воссоздать свое прежнее государство уже не смогли, так как территория была разорена войнами и волнами набегов, а также из-за постоянных войн на его территории купцы перестали возить свои товары через нее, что исключило из бюджета одну из важнейших его статей - торговые пошлины. Известно, что в 1064 году 3000 хазарских семей переселились в город Кахтан и поселились в нем, однако что это за город, а также, что вынудило хазар переселиться пока неизвестно. На этом Хазария окончательно исчезает не только с политической карты, но и со страниц исторических хроник. (Ключников 2016: 268).

**2.2 Внешние причины**

**Миграция печенегов и мадьяр на запад** разоряла восточные границы каганата (Казаков 2013: 7)

**Поражение от русов** во главе с Святославом надломило могущество каганата, что облегчило печенегам завоевание земель каганата, когда с них ушли русские, а также привело к разорению западных территорий каганата.

**Сепаратистские движения в Алании**, приведшие к ее отделению и войне с каганатом, в результате чего, у него появился новый враг на юге.

**Участившиеся набеги огузов** опустошали юго-восточные территории каганата (Новосельцев 1990: 193)

**Утрата единственного союзник**а - Византии из-за аннексии Крыма во время гражданской войны, что привело к дипломатической изоляции Хазарии.

**2.3 Внутренние причины**

Как уже было сказано, после победы в гражданской войне, Обадиды начали делать основную ставку на наемников-печенегов/-огузов, вместо коренного населения хазаро-болгар. **Ставка на наемников в области обороны** является заурядным решением для многонациональных стареющих государств, и, как известно, эта мера приводит к ослаблению обороны, чему свидетельствуют примеры Римской империи, Арабского халифата, Карфагена. В данном случае, такая мера привела к поражению от Святослава, а потом от самих же огузов и печенегов.

**Отсутствие единства среди народа**, обусловлено тем, что население каганата всегда было очень разнородным, а попытки консолидировать его по конфессиональному признаку почти не предпринимались, а если предпринимались, проваливались.

Постепенное **ослабление центральной власти** свойственно вообще всем стареющим государствам.

**Глава 3. Связь этих причин с иудаизацией**

Установление иудаизма государственной религией было принято **аланской христианской знатью** «в штыки», что подогревало анти-хазарские настроение среди аланской элиты, что привело к отделению от каганата и войне (Ключников 2016: 253).

**Отсутствие фактических** **союзников** связано с отсутствием иудейских государств привело к полной политической изоляции каганата.

**Ставка на наемников** была результатом победы Обадидов в гражданской войне, одной из причин которой послужила принудительная **иудаизация** знати.

**Вывод: абсолютное большинство первостепенных причин связаны с иудаизацией напрямую**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ВЫВОДЫ**

По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

Иудаизация крайне сильно поменяла ход истории Хазарского каганата, выступив как первопричина падения последнего. Из-за нее началась гражданская война, в результате которой часть земель каганата были разорены, а часть вообще потеряны, как и единственный союзник каганата. Иудаизация подогрела анти-хазарские настроения среди аланской знати, в результате чего у каганата появился новый враг на юге. Да, одним из несомненных плюсов принятия иудаизма было то, что еврейская фактория на территории каганата обогатилась за счет миграции в Хазарию еврейских торговцев из других общин. Также можно вспомнить про то, что иудаизм никак не касался «христиано-исламского маятника», что было с одной стороны несомненным плюсом, так как на этом закончились хазаро-арабские войны, но это можно рассматривать и с противоположной стороны, как причину дипломатической изоляции, в которой окажется каганат вскоре после иудаизации. Соответственно, можно констатировать, что иудаизация стала главной причиной краха каганата.
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