

Требования к ВКР бакалавра или магистерской диссертации, выполненным в качественной стратегии социологического исследования

Данный документ относится главным образом к исследованиям, выполненным в методологии обоснованной теории, и не покрывает всего разнообразия работ, с использованием качественных данных. В отношении исследований с применением других качественных стратегий (например, конверсационный-анализ, этнография, кейс-стади, и т.д.) и/или методологических работ разработка дизайна исследования и его представления остается за студентом в тесной координации и согласовании с научным руководителем и преподавателями НИСов.

Квалификационные требования:

К ВКР бакалавра или магистерской диссертации предъявляются следующие квалификационные требования:

- Актуальность темы, соответствие ее современным запросам со стороны науки или общественной практики. Обоснование содержательной проблемы исследования и наличие артикулированного исследовательского вопроса.
- Демонстрация степени разработанности темы исследования, критический анализ научных монографий, публикаций в авторитетных российских и зарубежных журналах и иных материалов с целью обозначения состояния научного знания по теме исследования (что уже известно, а в отношении каких вопросов сохраняются пробелы).
- Корректное определение объекта и предмета исследования.
- Использование обоснованной исследовательской методологии, её соответствие задачам, осмысление методических дилемм и ограничений, возникающих в рамках выбранного дизайна исследования.
- Использование эмпирических данных, адекватных решаемой исследовательской проблеме.
- Корректная работа с теоретическими концепциями и эмпирическими данными исследования в их взаимосвязи.
- Наличие оригинальных эмпирических результатов, полученных автором.
- Наличие содержательной интерпретации полученных результатов и их теоретическое осмысление в контексте специальной литературы по теме исследования.
- Оформление ВКР в соответствии с принятыми для научных текстов стандартами и настоящими Правилами.

Структура и содержание работы.

ВКР или магистерская диссертация включает в обязательном порядке следующие структурные элементы:

- Титульный лист.
- Содержание, с указанием названий глав (разделов, параграфов) и номеров страниц.
- Введение (должно включать обоснование актуальности темы исследования, проблему исследования, исследовательский вопрос, обозначение системы гипотез, которая развивается в исследовании, представление структуры работы).
- Обзор литературы: классические и современные социологические теории, данные предшествующих зарубежных и российских исследований, концептуальная схема исследования или обоснование теоретических рамок исследования.
- Описание методологии исследования: проектирование и ход полевой работы, какие методические решения принимались, для чего, почему, с какими поправками и ограничениями.
- Эмпирическая часть (возникшие на пересечении теоретической и полевой работы аналитические идеи организованы в логический и структурированный рассказ, иллюстрируемый полевым материалом).
- Заключение (перекликается с введением, обобщаются и тезисно излагаются итоги проведенного исследования, обоснованные исследованием объяснительные гипотезы оцениваются в свете существующих теорий, обозначается вклад исследования в социологическую дискуссию, формулируются направления дальнейших исследований).
- Список использованных источников и литературы.
- Приложения:
 1. Таблица, отражающая структуру выборки (социально-демографические характеристики, особые статусы респондентов в ракурсе изучаемой темы, а также дата и длительность интервью).
 2. Финальная версия инструментария
 3. Два транскрипта интервью, представляющих нарративы респондентов с контрастными характеристиками значимыми в ракурсе изучаемой темы.
 4. При необходимости полные транскрипты всех интервью (полевых заметок) могут быть представлены комиссии или научному руководителю (по запросу).

Объем работы

Все главы и параграфы (теоретическая часть, методология, эмпирическая часть) должны иметь содержательные названия.

Объем ВКР без учета списка литературы и приложений – примерно 45-60 страниц, магистерской диссертации – 60-80 страниц.

Теоретическая и эмпирическая части должны быть сопоставимы по объёму.

Объем приложений не регламентирован.

Язык изложения

В ВКР необходимо придерживаться научного языка, принятой в данной области терминологии, обозначений, условных сокращений и символов.

В тексте ВКР не рекомендуется использование медийных и повседневных клише, жаргонизмов, оценочных и эмоциональных конструктов, постановка риторических вопросов и т.п.

Аргументация должна быть логически выверенной, ясной и точной.

Правила цитирования источников

При цитировании, а также произвольном изложении заимствованных из литературы принципиальных положений и иных формах использования материалов из различных источников, необходимо делать соответствующие ссылки, а в конце работы помещать список использованной литературы. Отсутствие ссылки на источник является нарушением правил цитирования и влечет применение санкций согласно «Порядку применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Университете», являющемуся приложением к «Правилам внутреннего распорядка обучающихся Университета».

Рекомендуется использование системы внутритекстовых ссылок, типа [Иванов 2008, с. 15], с отражением каждого источника в библиографическом списке в конце работы, но допускается также использование подстрочных ссылок в виде сносок. При этом все ссылки должны быть оформлены единообразно.

Список использованных в работе источников и литературы рекомендуется оформлять согласно требованиям российского государственного стандарта, однако возможно использование и иных международных стандартов (например, АРА). При этом все библиографические описания должны быть оформлены единообразно, по одному стандарту.

Все работы в списке использованных источников и литературы перечисляются в алфавитном порядке (по фамилии автора) и с указанием полных выходных данных. В случае отсутствия фамилии автора (например, статьи в тематическом сборнике или в

коллективной монографии), работа располагается в списке исходя из первой буквы названия. Сначала следуют источники и литература на русском языке, а затем на иностранных языках. Список работ, не относящихся к научным публикациям, но на которые автор ссылается в тексте (статистические сборники, интернет-публикации, статьи в деловой прессе), рекомендуется приводить отдельно.

Как правило, объём списка научных источников составляет 40-60 для ВКР бакалавра или курсовой работы (в магистратуре), 70-90 для магистерской диссертации.

При оформлении списка источников и литературы указываются следующие реквизиты книги: фамилия и инициалы автора (редактора, переводчика), название книги, место издания, название издательства и количество страниц. Для статей, опубликованных в периодической печати, следует указывать наименование издания, год, номер (том), а также занимаемые страницы.

Примеры оформления источников в библиографии

Grounded Theory Institute. URL: <http://www.groundedtheory.com/> (дата обращения: 14.04.2020).

Swedberg R. Can You Visualize Theory? On the Use of Visual Thinking in Theory Pictures, Theorizing Diagrams, and Visual Sketches // Sociological Theory. 2016. Vol. 34, № 3. P. 250–275.

Swedberg R. Theorizing in Sociology and Social Science: Turning to the Context of Discovery // Theory and Society. 2011. Vol. 41, №2012. P. 1–40.

The SAGE Handbook of Qualitative Data Analysis. Uwe Flick (Ed.). SAGE Publications Ltd. London. 2013.

Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: РУДН, 2008.

Кун Т. Структура научных революций. М.: «АСТ». 2003.

Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. М.: «Медиум». 1995.

Рождественская Е. Надежность качественных методов и качество данных // ИНТЕРакция. ИНТЕРвью. ИНТЕРпретация. 2014. Т. 8. С. 16-29.

Рождественская Е. Размер выборки в качественном исследовании // Современная социология – современной России: сб. ст. памяти первого декана факультета социологии НИУ ВШЭ А.О. Крыштановского. М.: НИУ ВШЭ, 2012.

Страусс А., Корбин Дж. Основы качественного исследования. Москва. УРСС. 2001.

Требования к теоретическому разделу работы

Написан в логике поиска аргументов, детализирующих основную идею работы, в архиве классических и современных исследований. Работа с теориями неотъемлема даже при изучении новейших тем, проведении разведывательных исследований.

Теоретические концепции и данные предшествующих исследований используются для обоснования собственного аргумента. Изложение строится вокруг исследовательского

вопроса, а не произвольного пересказа источников. Ключевые теории и авторы не упущены из виду.

Требования к описанию методологии

Обязательные элементы: цель, задачи, предмет, основания выбора методологии, обоснование объекта; уточненная с учетом проделанного анализа литературы формулировка системы гипотез; определение основных понятий; описание эмпирической базы, в том числе построение выборки (тип выборки, точки входа в поле и логика его дальнейшего развития, стратегии поиска информантов, методы преодоления закрытости поля); описание полученных данных; методы сбора данных, методические ограничения и способы их преодоления, этические обязательства исследователя; инструментарий исследования; реализация анализа данных; оценка внутренней валидности и надежности полученных результатов. В случае, если отдельные элементы методологии были изложены во введении, в данном разделе их следует кратко повторить.

Цель сформулирована с ориентацией на результат, а не на процесс. Задачи отражают систему содержательных (а не технических) шагов по достижению цели. Выбор объекта соответствует теме, цели и задачам исследования.

Исследовательские гипотезы сформулированы в социологических терминах. Они в общем виде раскрывают содержательную идею, которая будет развиваться в ходе полевой работы. Не являются набором частных утверждений о связи между конкретными факторами или попыткой предсказать конкретные эмпирические результаты.

Выбор определенной качественной стратегии исследования (этнография, обоснованная теория, конверсационный анализ, case-study и т.д.) соответствует задачам, методически обоснован.

Приведено описание эмпирической базы исследования: какие первичные и вторичные данные потребовались для решения поставленных задач.

Описаны и отрефлексированы этические обязательства исследователя.

Методика сбора и анализа данных: разъяснен ход полевой работы, отрефлексированы методические риски, описаны тактики повышения качества эмпирической базы исследования.

С опорой на литературу обоснован тип выборки, описаны его ограничения и техники их преодоления. Описано развитие выборки в ходе эмпирического этапа, начиная с обоснования точек входа в поле и заканчивая итоговой структурой выборки (ссылка на соответствующее Приложение). Дана оценка достаточности реализованной выборки.

Указано, каким образом проводилось кодирование данных: вручную, с использованием релевантного ПО (Nvivo, AtlasTI, CAQDAS или др).

В случае с работами, выполненными в методологии обоснованной теории, представлен пример реализации кодирования. На небольшом фрагменте эмпирики продемонстрировано, как отбираемые на этапе открытого кодирования значимые семантические коды порождали новые вопросы в гайд, диктовали направление развития выборки респондентов и других эмпирических источников, и тем самым через осевое кодирование давали возможность заглянуть за первоначальные коды, задать к ним новые проясняющие вопросы новым респондентам и прийти к объяснительным категориям.

Дана оценка внутренней валидности и надежности полученного в работе вывода с учетом реализованного дизайна исследования.

Требования к изложению полученных эмпирических результатов.

Представлен эмпирически обоснованный ответ на исследовательский вопрос. Показано, как феномен устроен, а также как, почему и каким образом он варьируется в социальном пространстве.

Эмпирические результаты представлены в логике описания и объяснения устройства изучаемого социального феномена, а не перечня мнений отдельных респондентов о нем; логика больших чисел при описании результатов не применяется.

Логика рассуждений отсылает не к подтверждению или отвержению, а к разворачиванию объяснительной гипотезы. Даны пояснения относительно того, в какой мере противоречащие обосновываемому объяснению эмпирические данные были приняты во внимание.

В аналитическое изложение результатов инкорпорированы выявленные в поле смысловые категории. Цитаты носят иллюстративный характер. Прямой пересказ цитат считается ошибкой.

В заключении полученные результаты обсуждаются в свете использованных теорий. Показано, каким образом результаты исследования согласуются с теми или иными теоретическими концепциями, дополняет, уточняет, проблематизирует их. Предложены возможные направления развития исследования.

Оформление текста работы

Все части и элементы работы (таблицы, диаграммы, ссылки, библиографические описания) должны быть оформлены единообразно. Разрешается использовать различное начертание шрифтов: полужирный, курсив, подчеркнутый (без злоупотребления). Страницы работы должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется. Каждая новая часть начинается с новой страницы (введение, главы, заключение, список источников, приложение).

Нумерация таблиц и рисунков должна быть сквозной для всего текста работы (либо сквозной для каждой главы с указанием номера главы). Названия таблиц и рисунков обязательны. Название должно отражать содержание, быть точным, кратким. В названии следует указывать единицы измерения показателей и период времени, к которому относятся данные. Если единица измерения в таблице является общей для всех числовых табличных данных, то ее приводят в заголовке таблицы после ее названия. В «теле» таблицы знак % не указывается. Рекомендуется округлять значения в ячейках таблиц с распределениями ответов до целых чисел, либо, в крайнем случае (там, где это может быть важно), до одного знака после запятой. На все таблицы и рисунки должны быть даны ссылки (например, табл. 1; рис. 1). Таблицы, рисунки и графики следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице, если в указанном месте они не помещаются. Если текст работы на русском языке, то все элементы таблиц и графиков должны быть на русском языке. Не следует злоупотреблять использованием таблиц и графиков и приводить данные, не имеющие прямого отношения к излагаемому вопросу.

Размер одной цитаты не превышает абзаца. Цитаты надлежаще оформлены: взяты в кавычки, выделены шрифтом, скорректированы для обеспечения анонимности, снабжены указанием на значимые социальные характеристики респондента.

Оформление цитат из интервью и ссылок на информанта

Цитаты следует оформлять курсивом, если они не очень большие (не более двух строчек), и отдельным абзацем с небольшими отступами с обеих сторон, если цитата занимает три-четыре строчки. Более длинные цитаты приводить следует лишь в том случае, если проводится скрупулезный нарративный анализ фрагмента интервью.

После цитаты в круглых скобках указываются сведения об информанте по принципу: номер интервью или условное имя интервьюируемого, релевантные теме индикаторы положения респондента в социальной структуре.

Правила оформления приложений

Приложение обязано включать:

- финальную версию инструментария,
- 2 транскрипта интервью,
- таблицу, отражающую итоговую структуру выборки.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок.

В тексте необходимо давать ссылки на материалы приложений.

Весь объем собранных автором первичных данных (аудиозаписи интервью и их транскрипты) должны быть представлены комиссии или научному руководителю (по запросу). Использование кем-либо из числа преподавателей и/или студентов данных, собранных автором в рамках подготовки КР/ВКР, без соответствующей ссылки и полученного разрешения на использование данных от автора, запрещается.

Критерии оценивания ВКР и магистерской диссертации.

- Наличие и обоснованность исследовательской проблемы
- Корректность и обоснованность методологии (цель, задачи, гипотезы и т.п.)
- Корректность использования методов сбора и анализа данных
- Широта охвата научных публикаций и глубина их проработки
- Логичность, последовательность изложения, ясность, точность формулировок
- Содержательная интерпретация полученных результатов
- Аккуратность оформления текста (включая ссылки, цитаты, графики, таблицы)
- Раскрытие темы, полнота изложения материала, взаимосвязь отдельных частей (в том числе теоретической и эмпирической части)
- Новизна, значимость и оригинальность полученных результатов