

*Карцева М.А., Кузнецова П.О.*

## **Неравенство возможностей и неравенство доходов населения в России: региональный анализ**

### *Введение*

Традиционно в экономической литературе равенство возможностей определяется как независимость достижений индивидов (доходов, образования, здоровья и пр.) от его стартовых возможностей, т.е. тех характеристик, на которые он не может влиять: пол, место рождения, этническая принадлежность, характеристики родительской семьи (образование/профессиональная группа родителей, их доход). Если же стартовые возможности во многом определяют достижения индивидов, то в обществе наблюдается высокое неравенство возможностей.

В настоящее время в российском обществе существует запрос на снижение уровня неравенства доходов населения. Изучение вклада неравенства возможностей в общее неравенство позволит сформулировать эффективные меры по содействию социальной мобильности населения. С учетом существенной дифференциации социально-экономического развития регионов страны особенно полезным является анализ неравенства возможностей на региональном уровне.

В данной работе впервые в России дана эконометрическая оценка вклада неравенства возможностей в региональное неравенство трудовых и среднедушевых доходов населения. Оценки получены для трех регионов страны с различным уровнем социально-экономического развития и доходного неравенства.

### *Методология исследования*

Для оценки неравенства возможностей на региональном уровне в данной работе используются два подхода – параметрический [1] и непараметрический [2]. В основе параметрического подхода лежит построение с помощью эконометрических методов гипотетического распределения доходов (при условии равенства стартовых возможностей). В непараметрическом подходе неравенство возможностей определяется путем сопоставления неравенства для реального распределения доходов и для его «сглаженной» модификации. Процедура сглаживания предполагает искусственное удаление из исходной выборки неравенства внутри групп с различными стартовыми возможностями (оценка ex ante) или неравенства внутри групп с различными приложенными усилиями (оценка ex post).

### *Данные*

Расчеты проводились на данных социологического исследования, проведенного РАНХиГС в 2019 г. в Ставропольском крае (900 наблюдений), в Челябинской области

(900 наблюдений) и в г. Москве (903 наблюдения). Обследование является регионально репрезентативным по полу и возрасту на уровне каждого региона.

### Результаты исследования

Вклад неравенства возможностей в региональные показатели неравенства доходов населения во всех трех рассмотренных регионах относительно невысок. В Ставропольском крае вклад неравенства возможностей в неравенство *трудовых* доходов составляет 6-12%, в Челябинской области – 9-15%, Москве – 8-12% (Таблица 1). Аналогичные значения для неравенства *среднедушевых* доходов составляют 7-14% для Ставропольского края, 10-17% для Челябинской области и 8-11% для Москвы (Таблица 2).

Таблица 1 – Вклад неравенства возможностей в неравенство *трудовых* доходов населения РФ

	Вся выборка	Мужчины	Женщины
<i>Ставропольский край</i>			
$\Theta_{\text{пар}}$	8,5% [0,045]	14,7% [0,060]	3,1% [0,054]
$\Theta_{\text{непар, ex ante}}$	6,3% [0,008]	7,2% [0,015]	5,2% [0,007]
$\Theta_{\text{непар, ex post}}$	12,4% [0,081]	13,6% [0,122]	10,8% [0,084]
<i>Челябинская область</i>			
$\Theta_{\text{пар}}$	11,5% [0,032]	10,1% [0,042]	10,7% [0,038]
$\Theta_{\text{непар, ex ante}}$	8,9% [0,006]	8,0% [0,010]	7,1% [0,006]
$\Theta_{\text{непар, ex post}}$	14,6% [0,048]	12,4% [0,078]	13,0% [0,051]
<i>г. Москва</i>			
$\Theta_{\text{пар}}$	8,6% [0,025]	8,8% [0,031]	12,6% [0,046]
$\Theta_{\text{непар, ex ante}}$	8,1% [0,007]	8,9% [0,015]	5,9% [0,008]
$\Theta_{\text{непар, ex post}}$	12,3% [0,080]	13,8% [0,087]	10,9% [0,082]

Примечание – В квадратных скобках указана стандартная ошибка (метод бутстрап).

Таблица 2 – Вклад неравенства возможностей в неравенство *среднедушевых* доходов населения РФ

	Вся выборка	Мужчины	Женщины
<i>Ставропольский край</i>			
$\Theta_{\text{пар}}$	7,0% [0,026]	9,2% [0,040]	4,5% [0,043]
$\Theta_{\text{непар, ex ante}}$	10,9% [0,018]	8,5% [0,022]	7,7% [0,007]
$\Theta_{\text{непар, ex post}}$	13,6% [0,114]	14,2% [0,200]	9,9% [0,067]
<i>Челябинская область</i>			

$\Theta_{\text{пар}}$	12,7% [0,031]	14,1% [0,044]	8,4% [0,037]
$\Theta_{\text{непар, ex ante}}$	10,4% [0,007]	7,0% [0,007]	8,7% [0,008]
$\Theta_{\text{непар, ex post}}$	16,9% [0,035]	13,3% [0,055]	15,0% [0,045]
<i>г. Москва</i>			
$\Theta_{\text{пар}}$	10,3% [0,031]	11,2% [0,046]	11,5% [0,034]
$\Theta_{\text{непар, ex ante}}$	7,5% [0,008]	4,8% [0,006]	8,6% [0,016]
$\Theta_{\text{непар, ex post}}$	10,7% [0,075]	10,3% [0,077]	11,3% [0,132]

Примечание – В квадратных скобках указана стандартная ошибка (бутстрап).

Отметим, что на региональном уровне вклад неравенства возможностей в неравенство доходов населения существенно меньше, чем на национальном<sup>1</sup>. С одной стороны, проведения анализа в трех регионах недостаточно для распространения выводов на все регионы РФ. Возможно, что вариация вклада неравенства возможностей в региональное неравенство существенно выше той, что мы наблюдаем в данном исследовании (то есть могут существовать регионы с заметно более высоким вкладом неравенства возможностей). Однако существует и другое, с нашей точки зрения, более вероятное объяснение наблюдаемого различия. Скорее всего, неравенство возможностей является фактором не только внутри-, но и межрегионального неравенства доходов. Очевидно, что оценка неравенства доходов на национальном уровне учитывает оба компонента неравенства, что увеличивает показатель вклада неравенства возможностей в общее неравенство на национальном уровне по сравнению с региональным. Более глубокое исследование данного вопроса на текущий момент ограничено отсутствием необходимых эмпирических данных. Для формирования полной картины регионального неравенства возможностей необходимо проведение специализированного национального обследования, репрезентативного на уровне населения регионов.

#### *Список литературы*

1. Bourguignon F., Ferreira F.H.G., Menéndez M. Inequality of Opportunity in Brazil // Review of Income Wealth. – 2007. – Vol. 53(4). – P. 585–618.
2. Checchi D., Peragine V. Inequality of opportunity in Italy // Journal of Economic Inequality. – 2010. – Vol. 8.– P. 429-50.

<sup>1</sup> Оценка вклада неравенства возможностей на национальном уровне представлена в заявке “Неравенство возможностей в России: эмпирический анализ” (Карцева, Кузнецова). В среднем по России неравенство стартовых возможностей определяет 21-23% неравенства трудовых доходов и 15-17% неравенства среднедушевых доходов населения.