

*Карцева М.А., Кузнецова П.О.*

## **Неравенство возможностей и неравенство доходов населения в российских регионах: анализ взаимосвязи**

### *Введение*

Традиционно в экономической литературе равенство возможностей определяется как независимость достижений индивидов (доходов, образования, здоровья и пр.) от его стартовых возможностей, т.е. те характеристики, на которые он не может влиять: пол, место рождения, этническая принадлежность, характеристики родительской семьи (образование/профессиональная группа родителей, их доход). Если же стартовые возможности во многом определяют достижения индивидов, то в обществе наблюдается высокое неравенство возможностей.

В настоящее время в российском обществе существует запрос на снижение уровня неравенства доходов населения. Изучение вклада неравенства возможностей в общее неравенство является значимой задачей, решение которой позволит сформулировать эффективные меры по содействию социальной мобильности населения. С учетом существенной дифференциации социально-экономического развития регионов страны особенно полезным является анализ неравенства возможностей на региональном уровне.

В данной работе впервые в России дана эконометрическая оценка вклада неравенства возможностей в региональное неравенство трудовых и среднедушевых доходов населения. Оценки получены для трех регионов страны с различным уровнем социально-экономического развития и доходного неравенства.

### *Методология исследования*

Для оценки неравенства возможностей на региональном уровне в данной работе используются два подхода – параметрический [1] и непараметрический [2]. В основе параметрического подхода лежит построение с помощью эконометрических методов гипотетического распределения доходов (при условии равенства стартовых возможностей). В непараметрическом подходе неравенство возможностей определяется путем сопоставления неравенства для реального распределения доходов и для его «сглаженной» модификации. Процедура сглаживания предполагает искусственное удаление из исходной выборки неравенства внутри групп с различными стартовыми возможностями (оценка ex ante) или неравенства внутри групп с различными приложенными усилиями (оценка ex post).

### *Данные*

Расчеты проводились на данных социологического исследования, проведенного РАНХиГС в 2019 г. в Ставропольском крае (900 наблюдений), в Челябинской области

(900 наблюдений) и в г. Москве (903 наблюдения). Обследование является регионально репрезентативным по полу и возрасту на уровне каждого региона.

#### *Результаты исследования*

Вклад неравенства возможностей в региональные показатели неравенства доходов населения относительно невелик. В Ставропольском крае вклад неравенства возможностей в неравенство *трудовых* доходов составляет 6-12%, в Челябинской области – 9-15%, Москве – 8-12% (Таблица 1). Аналогичные значения для неравенства *среднедушевых доходов* составляют 7-14% для Ставропольского края, 10-17% для Челябинской области и 8-11% для Москвы (Таблица 2).

Таблица 1 – Вклад неравенства возможностей в неравенство *трудовых* доходов населения РФ

	Вся выборка	Мужчины	Женщины
<i>Ставропольский край</i>			
$\Theta_{\text{пар}}$	8,5% [0,045]	14,7% [0,060]	3,1% [0,054]
$\Theta_{\text{непар, ex ante}}$	6,3% [0,008]	7,2% [0,015]	5,2% [0,007]
$\Theta_{\text{непар, ex post}}$	12,4% [0,081]	13,6% [0,122]	10,8% [0,084]
<i>Челябинская область</i>			
$\Theta_{\text{пар}}$	11,5% [0,032]	10,1% [0,042]	10,7% [0,038]
$\Theta_{\text{непар, ex ante}}$	8,9% [0,006]	8,0% [0,010]	7,1% [0,006]
$\Theta_{\text{непар, ex post}}$	14,6% [0,048]	12,4% [0,078]	13,0% [0,051]
<i>г. Москва</i>			
$\Theta_{\text{пар}}$	8,6% [0,025]	8,8% [0,031]	12,6% [0,046]
$\Theta_{\text{непар, ex ante}}$	8,1% [0,007]	8,9% [0,015]	5,9% [0,008]
$\Theta_{\text{непар, ex post}}$	12,3% [0,080]	13,8% [0,087]	10,9% [0,082]

Примечание – В квадратных скобках указана стандартная ошибка (метод бутстрап).

Таблица 2 – Вклад неравенства возможностей в неравенство *среднедушевых* доходов населения РФ

	Вся выборка	Мужчины	Женщины
<i>Ставропольский край</i>			
$\Theta_{\text{пар}}$	7,0% [0,026]	9,2% [0,040]	4,5% [0,043]
$\Theta_{\text{непар, ex ante}}$	10,9% [0,018]	8,5% [0,022]	7,7% [0,007]
$\Theta_{\text{непар, ex post}}$	13,6% [0,114]	14,2% [0,200]	9,9% [0,067]
<i>Челябинская область</i>			

$\Theta_{\text{пар}}$	12,7% [0,031]	14,1% [0,044]	8,4% [0,037]
$\Theta_{\text{непар, ex ante}}$	10,4% [0,007]	7,0% [0,007]	8,7% [0,008]
$\Theta_{\text{непар, ex post}}$	16,9% [0,035]	13,3% [0,055]	15,0% [0,045]
<i>г. Москва</i>			
$\Theta_{\text{пар}}$	10,3% [0,031]	11,2% [0,046]	11,5% [0,034]
$\Theta_{\text{непар, ex ante}}$	7,5% [0,008]	4,8% [0,006]	8,6% [0,016]
$\Theta_{\text{непар, ex post}}$	10,7% [0,075]	10,3% [0,077]	11,3% [0,132]

Примечание – В квадратных скобках указана стандартная ошибка (бутстрап).

Отметим, что на региональном уровне вклад неравенства возможностей в неравенство доходов населения существенно меньше, чем на национальном<sup>1</sup>. С одной стороны, проведения анализа в трех регионах недостаточно для распространения выводов на все регионы РФ. Возможно, что вариация вклада неравенства возможностей в региональное неравенство существенно выше той, что мы наблюдаем в данном исследовании (то есть существуют регионы как с относительно низким, так и с относительно высоким вкладом неравенства возможностей). Однако существует и другое, с нашей точки зрения, более вероятное объяснение наблюдаемого различия. Скорее всего, неравенство возможностей является фактором не только внутри-, но и межрегионального неравенства доходов. Очевидно, что оценка неравенства доходов на национальном уровне учитывает оба компонента неравенства, что увеличивает показатель вклада неравенства возможностей в общее неравенство на национальном уровне по сравнению с региональным. Более глубокое исследование данного вопроса на текущий момент ограничено отсутствием необходимых эмпирических данных. Для формирования полной картины неравенства возможностей на региональном уровне необходимо проведение специализированного обследования, репрезентативного на уровне населения регионов.

#### *Список литературы*

1. Bourguignon F., Ferreira F.H.G., Menéndez M. Inequality of Opportunity in Brazil // Review of Income Wealth. – 2007. – Vol. 53(4). – P. 585–618.
2. Checchi D., Peragine V. Inequality of opportunity in Italy // Journal of Economic Inequality. – 2010. – Vol. 8.– P. 429-50.

<sup>1</sup> Оценка вклада неравенства возможностей на национальном уровне представлена в заявке “Неравенство возможностей в России: эмпирический анализ” (Карцева, Кузнецова). В среднем по России неравенство стартовых возможностей определяет 21-23% неравенства трудовых доходов и 15-17% неравенства среднедушевых доходов населения.