

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ИМЕНИ М. Е. ЕВСЕВЬЕВА»

Факультет психологии и дефектологии

Кафедра специальной и прикладной психологии

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Сборник научных трудов по материалам  
VIII Всероссийской научно-практической конференции  
с элементами научной школы для молодых ученых

г. Саранск, 15 ноября 2018 года

САРАНСК 2018

© ФГБОУ ВО «Мордовский  
государственный  
педагогический  
институт имени  
М. Е. Евсевьева», 2018

© Авторский коллектив, 2018

ISBN 978-5-8156-0939-6

УДК 159.9(082)

ББК 88.0

А 437

**Рецензенты:**

Кафедра психологии НИ МГУ имени Н. П. Огарева;  
Н. Н. Васягина, доктор психологических наук, профессор,  
заведующая кафедрой психологии образования Уральского  
государственного педагогического университета.

Выполнено по решению редакционно-издательского совета  
Мордовского государственного педагогического института  
имени М. Е. Евсевьева

**А** **437** **Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии [Электронный ресурс] : сборник научных трудов по материалам VIII Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии» с элементами научной школы для молодых ученых, 15 ноября 2018 г., г. Саранск / под ред. А. Н. Яшковой ; Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-R).**

В работе содержатся материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии» с элементами научной школы для молодых ученых. В сборнике рассматриваются вопросы психологии личности, возрастной психологии, практической психологии образования, юридической психологии, психологии профессионального развития, специальной психологии, психологического здоровья и психологического благополучия личности ребенка и взрослого в условиях современного общества. Издание адресовано практическим психологам, студентам и магистрантам психологических профилей и специальностей, ученым и преподавателям психологических дисциплин.

УДК 159.9(082)

ББК 88.0

- © ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева», 2018
- © Авторский коллектив, 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

### Предисловие

#### Раздел 1. Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии

[Афанасьева А. С.](#) взаимосвязь различных форм обучения и психического развития студентов (Домодедово)

[Белова Е. С.](#) Психологические аспекты образовательной среды, способствующей раскрытию одаренности детей на начальном этапе школьного обучения (Москва)

[Буянова В. В., Массерова М. А.](#) Особенности эмоционального здоровья у сотрудников уголовно-исполнительной системы (Саранск)

[Буянова В. В., Шиндякова Т. А.](#) Особенности профессиональной мотивации у студентов педагогического и непедагогического вуза (Саранск)

[Грачикова Е. В.](#) Изучение учебной мотивации у студентов колледжа (Домодедово)

[Довжик Л. М.](#) Связь предсоревновательной тревоги и копинг-навыков спортсменов подросткового возраста (Москва)

[Жуина Д. В., Лобанова Н. А.](#) Игра как метод коррекции межличностных отношений младших школьников (Саранск)

[Жуина Д. В., Савельева О. Д.](#) Технологии коррекции агрессивности подростков (Саранск)

[Каргин М. И., Подгорнова А. С.](#) Исследование агрессивного поведения работников военных учреждений (Саранск)

[Каргин М. И., Тишкина А. А.](#) Исследование эмоциональной сферы у школьников (Саранск)

[Каргин М. И., Шлаева А. Н.](#) Исследование эмпатии у студентов педагогического вуза (Саранск)

[Каргин М. И., Чиркина Д. В.](#) Особенности коммуникативной компетентности студентов педагогического вуза (Саранск)

[Клейн К. Г.](#) Качество мотивации в романтических отношениях: исследование на российский выборке (Москва)

[Кузнецова Л. Э., Волкова Л. А.](#) Психологическое сопровождение процесса социально-психологической адаптации личности студента-мигранта в условиях психологической службы высшего учебного заведения (Шахты)

[Кулакова Е. В.](#) Сказка, как творческий метод работы с семьей в гештальт-подходе (Тольятти)

[Куркина А. О., Алаева М. В.](#) Особенности личностного развития на разных возрастных этапах (Саранск)

[Максименко Ж. А.](#) Психологическое благополучие офлайн и онлайн: к вопросу о степени разработанности проблемы (Мытищи)

[Маштаева Д. А., Винокурова Г. А.](#) Особенности психологического здоровья пациентов с онкоурологическими заболеваниями (Саранск)

[Палькина М. О.](#) Динамика принятия себя и другого у магистрантов, обучающихся по программе «психологическое консультирование» (Саранск)

[Пронина А. Н.](#) Роль социометрического статуса в мотивации достижения успеха младших школьников (Елец)

[Романов К. М.](#) Сравнительный анализ научной и христианской психологии (Саранск)

[Романова О. М.](#) Формирование эмоциональной культуры личности средствами народной сказки (на примере мордовских народных сказок) (Саранск)

[Савинкина А. О.](#) Эффективность применения психологических методов развития внимания в спорте (Москва)

[Сухарева Н. Ф., Любимова В. А.](#) Взаимосвязь родительских установок и самооценки младших школьников (Саранск)

[Сухарева Н. Ф., Филиппова Н. Ю.](#) Диагностика смысложизненных ориентаций юношей и девушек (Саранск)

[Фараджева Л. Ф.](#) Диагностика психической травмы в рамках гештальт-подхода (Тольятти)

[Яшкова А. Н., Баранова С. Г.](#) Развитие зрительной и слуховой памяти у современных детей младшего школьного возраста (Саранск)

[Яшкова А. Н., Плашенкова О. В.](#) Характеристика конфликтности в подростковом возрасте (Саранск)

[Юленкова В. В., Алаева М. В.](#) Общение подростков с разной выраженностью интернет-аддикции (Саранск)

**Раздел 2. Результаты научно-исследовательских работ молодых ученых**

[Андропова К. С.](#) Изучение профессионально-важных качеств педагога (Саранск)

[Веряскина О. С.](#) Психологические аспекты тьюторского сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (Саранск)

[Глушак И. А.](#) Актуальные и перспективные направления развития профессии «психолог» и психологической помощи (Хабаровск)

[Гущина С. Н.](#) Стили мышления в юношеском возрасте (Саранск)

[Завалихина Я. А.](#) Особенности развития мышления современных подростков (Саранск)

[Каризина Е. М.](#) Особенности эмоционального развития дошкольников (Саранск)

[Кононенко И. С.](#) Анализ теоретических подходов к проблеме одиночества (Армавир)

[Нестерова В. В.](#) Психодиагностика межличностных отношений (Саранск)

[Сяткина В. С.](#) Саморегуляция в юношеском возрасте (Саранск)

[Хакимов А. А.](#) Прогностические особенности отношения к своему

здоровью младших школьников с ограниченными возможностями  
здоровья (Казань)

[Хахлева В. В.](#) Мировосприятие личности в подростковом возрасте  
(Саранск)

[Шикина А. А.](#) Влияние домашних питомцев на уровень субъективного  
переживания одиночества (Самара)

9. Сопиков А. П. Механизм эмпатии / А. П. Сопиков // В сб. «Вопросы психологии познания людьми друг друга и самопознания. – Краснодар: Изд-во Кубанск. ун-та., 1977. – С. 89-95.

10. Фрейд, З. Остроумие и его отношение к бессознательному / З. Фрейд // Художник и фантазирование. – М. : Республика, 1995. – С. 20-128.

УДК 159.9.072

ББК 88.3

## **КАЧЕСТВО МОТИВАЦИИ В РОМАНТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ: ИССЛЕДОВАНИЕ НА РОССИЙСКИЙ ВЫБОРКЕ**

**КЛЕЙН КОНСТАНТИН ГЕОРГИЕВИЧ**

аспирант, стажер-исследователь

«Международной лаборатории позитивной психологии личности и мотивации» Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия, [kleinme@mail.ru](mailto:kleinme@mail.ru)

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** теория самодетерминации, мотивация, романтические отношения, внешняя мотивация, внутренняя мотивация.

**АННОТАЦИЯ:** Настоящее исследование направлено на проверку психометрической устойчивости русскоязычной версии «Опросника типов мотивационной регуляции в романтических отношениях» (Couple Motivation Questionnaire), а также на анализ возможных различий между русскоязычной и англоязычной версиями методики. Мы предположили, что адаптированная версия опросника оригинальную структуру и континуум мотивации в романтических отношениях будет выявлен в ходе корреляционного анализа. Мы провели исследования на онлайн выборке (N=497), используя «Опросник типов мотивационной регуляции в романтических отношениях», «Тест экзистенциальных мотиваций в межличностных отношениях», «Шкалу взаимной адаптации в паре» (Dyadic Adjustment Scale), «Шкалу созависимости» (Codependency Scale). Теоретическая модель, предложенная в оригинальной статье автора опросника (Blais et al., 1990), связывала теорию самодетерминации с адаптивным поведением в отношениях и общим качеством романтических отношений. Эта модель была успешно подтверждена на русскоязычной выборке в результате обратного перевода и психометрической проверки «Опросника типов мотивационной регуляции в романтических отношениях». Модель оказалась устойчивой к культурным влияниям и предлагает новый инструмент для изучения мотивационных аспектов отношений в русскоязычном пространстве.

## **THE QUALITY OF MOTIVATION IN ROMANTIC RELATIONSHIPS: FINDINGS FROM RUSSIAN ADAPTATION OF COUPLE MOTIVATION QUESTIONNAIRE**

**KONSTANTIN GEORGIEVICH KLEIN**

Research assistant, International Laboratory of Positive Psychology of  
Personality and Motivation  
National Research University Higher School of Economics  
Moscow, Russia

**KEY WORDS:** self-determination theory, motivation, romantic relationships, extrinsic motivation, intrinsic motivation

**ABSTRACT:** The present study aims to test the psychometrics of Russian version of Couple Motivation Questionnaire (CMQ), as well as to analyze the possible distinctions between Russian and English versions of the instrument. We hypothesize that adopted version of CMQ will repeat the original structure, and the continuum of motivation in romantic relationships will be founded as a result of correlation analysis. We conducted a correlation study on an online sample of (N = 497) using Couple Motivation Questionnaire, Test of Existential Motivations in Interpersonal Relationships, Dyadic Adjustment Scale and Codependency Scale. The theoretical model, which was proposed in the original study (Blais et al., 1990), linked self-determination theory's motivational styles to adaptive relationship behaviors and general quality of romantic relationships. The model was successfully confirmed in Russian sample as a result of the reversed translation and psychometric testing of Couple Motivation Questionnaire. The model revealed resistant to cultural influences, and the new instrument is suggested for the studies of motivational aspects of relationships on Russian samples.

Любую конкретную мотивацию конкретной деятельности конкретного субъекта можно охарактеризовать в терминах её предметной направленности (на что?), интенсивности (насколько?) и качеству [4]. Последняя характеристика вошла в фокус внимания исследователей сравнительно недавно, в частности, в теории деятельности и в теории самодетерминации, в которой упоминается, что мотивация характеризуется тем или иным качеством, а не только силой или уровнем [13]. Качество мотивации отвечает на вопрос, почему мы занимаемся той или иной деятельностью.

Наиболее развернутая и экспериментально обоснованная теоретическая модель качественных различий мотивации представлена в теории самодетерминации Э. Деси и Р. Райан. Ключевым в ней является различие внутренней и внешней мотивации [6]. Внутренне мотивированная деятельность интересна, она сама по себе служит вознаграждением и источником положительных эмоций; внешне мотивированная выполняется ради чего-то иного, чему служит ее отчуждаемые результаты, которые человек может получить (награда, избегание наказания или осуждения, вклад в общее дело или реализацию ценностей, помощь значимому другому и др.). Альтернативой и внешней, и внутренней мотивации выступает амотивация – отсутствие мотивационной регуляции какого-либо поведения. Иначе говоря, человек не понимает, почему он что-то делает.

Согласно теории самодетерминации, внешняя мотивация устроена более комплексно, чем принято считать, различаясь по типам мотивационной

регуляции в континууме от менее автономных к более автономным формам [5,6]. Мужчина, например, сохраняет брак с женщиной, потому для него важно, чтобы их дети выросли в полной семье. При этом он может не получать удовольствия от совместного проведения времени с женой. Другой пример, когда мужчина сохраняет отношения с женщиной, потому что хочет избежать чувства вины. Оба эти типа мотивации относятся к внешней, но тем не менее различаются по своему качеству.

Выделяют следующие формы мотивационной регуляции внешней мотивации: экстернальная, интроецированная, идентифицированная, интегрированная. (см. Таблица 1).

**Таблица 1**

**Мотивационный континуум в теории самодетерминации  
(по Ryan, Deci, 2000)**

Поведение	Не самодетерминированное		Самодетерминированное			
Мотивация	Амотивация	Внешняя				Внутренняя
Регуляция	Нерегулируемая	Эктернальная	Интроецированная	Идентифицированная	Интегрированная	Внутренняя

Экстернальная регуляция возникает, когда поведение субъекта обусловлено страхом наказания или обещанной наградой за выполнение того или иного действия. Этот тип мотивации полностью лишен автономии. Поведение осуществляется под контролем внешних агентов (родителей, начальника и других).

При интроецированной регуляции поведения субъекта регулируется усвоенными нормами, правилами, которые вынуждают его поступать именно таким образом. Субъект действует так, а не иначе, чтобы избежать чувства вины или стыда, или чтобы испытать самоуважение.

Идентифицированная регуляция подразумевает, что субъект видит важность и ценность в своих действиях даже при отсутствии удовольствия от деятельности.

Интегрированная регуляция стоит ближе всех к внутренней мотивации. Ей также присуще переживание автономии, хоть и в отсутствие непосредственного интереса к деятельности.

За последние 30 лет ряд исследований проведены в области романтических отношений с точки зрения внешней/внутренней мотивации. Исследования С. Селигмана [9] демонстрируют, что люди с внешним типом мотивации менее склонны ожидать, что зарегистрируют брак со своим партнером, чем люди с внутренней мотивацией. Более того, те пары, у которых преобладает внутренний тип мотивации, проявляют больше чувство любви и веры в отношения. Они также менее склонны обращаться к защитным механизмам в общении и лучше понимают точку зрения партнера [3].



Последователи теории самодетерминации неоднократно пытались создать эффективные психометрические инструменты оценки мотивации в романтических отношениях. В их неполном списке содержатся в опроснике «Опросника типов мотивационной регуляции в романтических отношениях» (Couple Motivation Questionnaire - CMQ) [1], который измеряет качество мотивации; (Motivations for Relational Activities scale – MRA) Gaine & Guardia, 2009), оценивает степень, в которой люди чувствуют себя автономными и контролируруемыми в различных специфических реляционных действиях, как сексуальная близость, физическая близость, самораскрытие и поддержка; (Relationship Causality Orientation Scale RCOS), измеряет автономные, контролируемые и безличные ориентации мотивации в романтических отношениях. Однако в русскоязычном пространстве существует явная нехватка адаптированных и валидизированных инструментов для оценки мотивации в отношениях.

Настоящее исследование направлено на проверку психометрической устойчивости русскоязычной версии «Опросника типов мотивационной регуляции в романтических отношениях», а также на анализ возможных различий между русскоязычной и англоязычной версиями методики. Мы добавили альтернативный мотивационный инструмент и два метода диагностики качества отношений, чтобы проверить конструктивную валидность изучаемых феноменов.

Для диагностики качества мотивации в романтических отношениях использовался «Опросника типов мотивационной регуляции в романтических отношениях» (Couple Motivation Questionnaire). Респондентам предлагалось по шкале Лайкерта оценить утверждения касаясь причин пребывания в романтических отношениях в настоящий момент.

Мы провели слепой обратный перевод опросника и пригласили англоязычного специалиста, который профессионально владеет русским языком и имеет степень PhD по психологии, полученную в США. После окончания процесса перевода потребовались лишь незначительные правки.

Для конструктивной валидности используется «Тест экзистенциальных мотиваций в межличностных отношениях», основанный на теории Альфрида Лэнгле [12]. Опросник состоит из 36 утверждений, каждое из которых направлено на одну из четырех фундаментальных мотиваций (ФМ): 1ФМ (например, «я чувствую, что я не одинок, благодаря отношениям»), 2ФМ (например, «когда я нахожусь рядом с партнером, я чувствую, что жизнь хорошо»), 3ФМ (например, «я чувствую, что мой партнер уважает меня и то, что важно лично мне»), 4ФМ (например, «я думаю, что у наших отношений есть будущее»)

Для оценки качества отношений используется «Шкала взаимной адаптации в паре» — DAS (Dyadic Adjustment Scale) [10]. Три из четырех субшкал представлены респондентам, как и в оригинальной статье. Автор методики выделяет 4 аспекта адаптации к удачной супружеской жизни: согласие в паре (например, «сексуальные отношения»), удовлетворенность браком (не была использована, как в оригинальной статье), сплоченность в паре (например, «мы

часто смеемся вместе») и выражение эмоций в паре. Каждую из адаптаций предлагалось оценить по шкале Лайкерта.

Для дискриминативной валидности использовалась «Шкала созависимости» – Codependency Scale. Опросник состоит из 16 утверждений (например, «мне сложно принимать решения»),

Исследование было проведено на основе онлайн выборки. В неё вошли 497 участника, мужчины и женщины в возрасте от 16 до 59 лет ( $M = 25.79$ ;  $SD = 6.33$ ). Доля участников мужского пола составила 13%. Процедура исследования предполагала заполнение батареи опросников. Респондентов просили оценить различные утверждения, которые касались их отношений с текущим партнером. Участие в исследовании было анонимным и не предполагало вознаграждения.

Мы предположили, что шесть разных типов мотивационной регуляции повторяют корреляционную картину с континуумом самодетерминации. На самом деле, ни настоящее исследование, ни оригинальные результаты не подтвердили эту картину. В то время как расстояние между мерами интроецированной и идентифицированной мотивацией в их связи с взаимной адаптацией в паре было 0.56 (от  $r = -.30$  до  $r = .26$ ) в первоначальном исследовании, то расстояние между идентифицированными и интегрированными типами было равным 0.3 [1]. Наши данные показали еще большую дисперсию значений корреляций в первой паре и обратную от ожидаемой картину для интегрированной мотивации.

Однако более подробный анализ показал, что эти различия скорее случайны, чем статистически достоверны, как в оригинальном, так и в русскоязычном исследовании. Проблема эмпирической дифференциации и даже надежного измерения интегрированной мотивации по-прежнему актуальна и обсуждалась в нескольких зарубежных исследованиях. Например, [2, 11].

Более глубокое понимание изучаемых конструктов было достигнуто в результате использования дополнительных методик мотивации и качества отношений. В результате, внутренний тип мотивационной регуляции имел более сильные связи с ценностью жизни в отношениях (согласно данным, полученным с помощью «Теста экзистенциальных мотиваций в межличностных отношениях»). В то же время, амотивация оказалась больше связана с отсутствием доверия в отношениях.

Теоретическая модель, предложенная в оригинальной статье автора опросника, связывала теорию самодетерминации с адаптивным поведением в отношениях и общим качеством романтических отношений. Эта модель была успешно подтверждена на русскоязычной выборке в результате обратного перевода и психометрической проверки «Опросника типов мотивационной регуляции в романтических отношениях». Модель оказалась устойчивой к культурным влияниям и предлагает новый инструмент для изучения мотивационных аспектов отношений в русскоязычном пространстве.

В проведенной работе, важным представляется изучение дискриминативной валидности опросника, которое отсутствовало в

оригинальной статье. Данные показали ожидаемую закономерность постепенного изменения связей между зависимостью в отношениях и автономией от наиболее негативных для амотивации до позитивных для внутренней мотивации.

Настоящее исследование имеет ряд ограничений. Во-первых, выборка организована онлайн и не представляет все возможные группы людей. Во-вторых, выборка оказалась неоднородной, поэтому дальнейшие исследования должны выявить влияние гендера на полученные результаты. Наше исследование, в котором участвовало 65 мужчин, не демонстрирует каких-либо гендерных различий.

### Список литературы

1. Blais, M. R. Toward a motivational model of couple happiness / M. R. Blais, S. Sabourin, C. Boucher & R. J. Vallerand // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 1990. – № 59. – P. 1021–1031. doi:10.1037/0022-3514.59.5.1021.
2. Gagné, M. The Multidimensional Work Motivation Scale: Validation evidence in seven languages and nine countries / M. Gagné, J. Forest, M. Vansteenkiste, L. Crevier-Braud, A. Van den Broeck, A. K. Aspeli, K. Westbye // *European Journal of Work & Organizational Psychology*. – 2015 – № 24. – P. 178–196.
3. Knee, C. R., Lonsbary, C., Canevello, A., & Patrick, H. Self-determination and conflict in romantic relationships / C. R. Knee, C. Lonsbary, A. Canevello, & H. Patrick // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 2005 – № 89. – P. 997–1009.
4. Leont'ev D. A. Ponyatie motiva u A.N. Leont'eva i problema kachestva motivatsii // *Vestnik Mosk. Un-ta. Ser. 14. Psikhologiya*. 2016a. № 2. S. 3-18.
5. Ryan, R. M., Connell, J. (1989). Perceived locus of causality and internalization: Examining reasons for acting in two domains // *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol 57(5). 749–761.
6. Ryan, R. M. & Deci, E. L. (2000). Intrinsic and Extrinsic Motivations: Classic Definitions and New Direction // *Contemporary Educational Psychology* 25 (1), 54 – 67.
7. Ryan, R. M., Deci, E. L., & Grolnick, W. S. (1995). Autonomy, relatedness, and the self: Their relation to development and psychopathology // D. Cicchetti & D. J. Cohen (Eds.), *Developmental psychopathology: Theory and methods* (Vol 1, pp. 618-655). New York: Wiley.
8. Roth, G., Assor, A., Niemiec, C. P., Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2009). The emotional and academic consequences of parental conditional regard: Comparing conditional positive regard, conditional negative regard, and autonomy support as parenting practices. *Developmental Psychology*, 45, 1119–1142.
9. Seligman, C. Fazio, R. H., & Zanna, M. R (1980). Effects of salience of extrinsic rewards on liking and loving. *Journal of Personality and Social Psychology*, 38, 453–460.
10. Spanier, G. B. (1976). Measuring dyadic adjustment: New scales for assessing the quality of marriage and similar dyads. *Journal of Marriage and the Family*, 38, 15–28.
11. Sheldon M. Kennon, Evgeny N. Osin, Tamara O. Gordeeva, Dmitry D. Suchkov, & Oleg A. Sychev. (2017). Evaluating the Dimensionality of Self-Determination Theory's Relative Autonomy Continuum. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 43(9), 1215–1238.
12. Ukolova, E. M., Shumskiy, V. B., & Osin, E. N. (2014). TEMIR – A test to measure existential motivations in interpersonal relationships: Factorial structure, reliability and validity. *Existenzanalyse*, 31(2), 8–13.
13. Vansteenkiste, M., Lens, W., & Deci, E. L. (2006). Intrinsic versus extrinsic goal contents in self-determination theory: Another look at the quality of academic motivation. *Educational Psychologist*, 41, 19–31.