

**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**  
**«РОССИЙСКОЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО»**

**МАТЕРИАЛЫ СЪЕЗДА**  
**РОССИЙСКОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО**  
**ОБЩЕСТВА**

**Том 2**



**КАЗАНЬ**  
**2017**

**УДК 159.9**  
**ББК 88**  
**М34**

*Сборник издается при финансовой поддержке гранта РФФИ 17-46-161012*

**Составитель**

кандидат психологических наук **Л.В. Артищева**

**Научные редакторы:**

доктор психологических наук, профессор **А.О. Прохоров**;  
доктор психологических наук, профессор **Л.М. Попов**;  
доктор психологических наук, профессор **Л.Ф. Баянова**;  
кандидат психологических наук, доцент **А.И. Ахметзянова**

**Ответственный за выпуск**

доктор психологических наук, профессор **Л.Р. Фахрутдинова**

**М34** **Материалы съезда Российского психологического общества /**  
сост. Л.В. Артищева; под ред. А.О. Прохорова, Л.М. Попова,  
Л.Ф. Баяновой и др. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2017. – Т. 2. –  
478 с.

**ISBN 978-5-00019-872-8 (Т. 2)**  
**978-5-00019-867-4**

В сборник вошли материалы участников съезда Российского психологического общества.

Материалы представлены в авторской редакции.

**УДК 159.9**  
**ББК 88**

**ISBN 978-5-00019-872-8 (Т. 2)**  
**978-5-00019-867-4**

© Издательство Казанского университета, 2017

## КАЧЕСТВО МОТИВАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СОПРОВОЖДАЮЩИЕ ЕЕ ПЕРЕЖИВАНИЯ

*Леонтьев Д.А., Солдатников К.Г. (Москва)*

## THE QUALITY OF MOTIVATION OF LEARNING AND ACCOMPANYING EXPERIENCES

*Leontiev D., Soldatnikov K. (Moscow)*

Качество мотивации – это характеристика природы побуждения, обусловленная смысловыми связями мотива конкретной актуальной деятельности с более общими фундаментальными мотивациями. В частности, оно выражается в различении внутренней и внешней мотивации и континуума переходов между ними (Э. Деси, Р. Райан и др.) Целью исследования выступает выявление связей между качеством мотивации учебной деятельности и сопровождающими ее переживаниями. Переживания мы рассматриваем в свете трехмерной модели оптимальности [1]; [2], развивающей теорию потока М. Чиксентмихайи [3] и задающей три критерия успешности текущей деятельности, оценка в соответствии с которыми выражается в переживаниях удовольствия, смысла и усилия (контроля).

Мы предположили, что качество мотивации конкретной деятельности будет отражаться на переживаниях в данной деятельности, но не в иной деятельности; на переживаниях в деятельности также не будут прямо сказываться более общие фундаментальные мотивации. Для проверки этого мы провели корреляционное исследование на выборке студентов 1 курса МГУ и НИУ ВШЭ; данные суммировались за несколько лет, n = 369. Использовались методика воспринимаемого локуса каузальности (К. Шелдон, Е.Н. Осин и др.) применительно к мотивации учебной деятельности, методика диагностики переживаний в деятельности (Д.А. Леонтьев), оценивающая переживания удовольствия, смысла, усилия и пустоты в учебной и досуговой деятельности, опросник удовлетворенности базовых потребностей (Э. Деси и др.) и опросник фундаментальных мотиваций (А. Лэнгле и др.).

Обнаружились сильные связи между параметрами мотивации и переживаниями, относящимися к одной и той же (учебной) деятельности и слабые или незначимые связи между переживаниями и параметрами мотивации в разных деятельности или вне привязки к деятельности. В учебной деятельности переживания удовольствия и смысла связаны положительно между собой и отрицательно с переживанием пустоты; переживание усилия не связано с другими переживаниями. Обнаружи-

ваются умеренно значимые связи между переживаниями смысла, усилия и пустоты в учебной и досуговой деятельности, а также между удовольствием в досуге и смыслом, а также пустотой в учебе (в последнем случае отрицательная), пустотой в досуге и смыслом в учебе (отрицательная).

По мере движения по континууму качественных форм мотивации от амотивации и внешне регулируемой мотивации к интегрированной и внутренней мотивации обнаруживается монотонное возрастание корреляций с ними переживаний удовольствия и смысла в учебной деятельности; переживание пустоты обнаруживает противоположную динамику, а переживание усилия возрастание корреляций до середины континуума, а затем их снижение, что соответствует переходу от непроизвольной к произвольной, а затем к постпроизвольной регуляции. Переживания в досуговой деятельности практически не связаны с мотивацией учебной деятельности.

Практически не обнаруживается значимых связей переживаний в обоих видах деятельности и мотивации учебной деятельности с фундаментальными экзистенциальными мотивациями по А. Лэнгле и базовыми потребностями по Э. Деси и Р. Райану, за исключением базовой потребности в отношениях, с которой многие переживания обнаруживают значимые связи. Полученные результаты согласуются с трехуровневой моделью структуры мотивации [4], подтверждают валидность использованных методических инструментов и открывают новые перспективы изучения мотивационной и эмоциональной регуляции деятельности в их взаимообусловленности.

*Исследование выполнено при поддержке РФФ (проект 16-18-10439 «Системно-динамический анализ регуляции деятельности»).*

#### **Список литературы**

1. Леонтьев Д.А. Переживания, сопровождающие деятельность, и их диагностика // В кн.: Современная психодиагностика России: Преодоление кризиса: сборник материалов III Всероссийской конференции по психологической диагностике: в 2 т. / Отв. ред.: Н. Батулин. Т. 1. Челябинск : Издательский центр ЮУрГУ, 2015. С. 175-179.
2. Леонтьев Д.А. Саморегуляция, ресурсы и личностный потенциал // Сибирский психологический журнал, 2016, № 4(62), с. 18-37.
3. Чиксентмихайи М. Поток: психология оптимального переживания. – М.: Смысл; Альпина Нон-Фикшн, 2011.
4. Леонтьев Д.А. Общее представление о мотивации человека // Психология в вузе. 2004. № 1. С. 51–65.