

# ОТРАСЛЕВЫЕ СЮЖЕТЫ

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ  
ПОСЛЕДСТВИЯ COVID-19 В СФЕРЕ  
КУЛЬТУРЫ В РОССИИ**

Институт управления государственными ресурсами  
Абанкина Т.В., Мацкевич А.В., Ксынкина Г.М,  
Николаенко Е.А., Романова В.В., Щербакова И.В.

## Экономические и социальные последствия COVID-19 в сфере культуры в России

Для оценки влияния последствий коронавирусной инфекции (COVID-19) в сфере культуры и особенностей функционирования учреждений культуры в условиях пандемии использовались методы статистического анализа доступных на данный момент показателей 2020 года в сравнении с 2019 годом и результаты качественного исследования. Целью качественного исследования было выявление спектра мнений и оценок руководителей учреждений культуры разных видов, расположенных как в столичных, так и малых городах и в сельской местности из всех федеральных округов, о влиянии пандемии на их деятельность. Подход к формированию репрезентативности выборки для качественного исследования основывался на рекомендациях С.А.Белановского «Глубокое интервью и фокус-группы» (2018)<sup>1</sup>, где обосновывается, что для выявления спектра мнений достаточно опросить 90 респондентов при уровне доверия 99%, т.е. для выявления достоверного результата с вероятностью 99%. Опираясь на эту оценку, в исследование в качестве экспертов было включено 90 руководителей учреждений культуры разных видов: музеев, театров, концертных организаций, библиотек и клубно-досуговых учреждений. Для корректности выборки качественного исследования, чтобы избежать «исчезновения» тех или иных значимых точек зрения, были соблюдены следующие пропорции: охвачены учреждения культуры всех федеральных округов, а каждом округе представлено не менее 5 руководителей разных субъектов РФ; представлены мнения руководителей региональных и муниципальных учреждений культуры

всех видов, а также федеральных учреждений культуры; включены руководители казенных, бюджетных и автономных учреждений. Отметим, что влияние фактора «тип учреждения» выявить в данном исследовании не удалось, в отличие от характера основной деятельности учреждений: театральной, концертной, музейной, библиотечной или клубно-досуговой. В структуре респондентов представлены руководители 5 основных видов учреждений, хотя сегменты по численности не равны, что допускается для качественного исследования. Программа качественного исследования была сосредоточена на трех ключевых фокусах:

1. оценка влияния COVID-19 на финансирование сферы культуры и экономическое положение учреждений культуры;
2. новые формы и форматы работы учреждений культуры разных типов в период пандемии;
3. оценка перспектив развития учреждений культуры с учетом полученного опыта.

### Оценка влияния COVID-19 на финансирование сферы культуры и экономическое положение учреждений культуры

В связи с угрозой распространения COVID-19 в соответствии с Федеральным законом от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» в I квартале 2020 г. в субъектах РФ был введен режим повышенной готовности. При этом, дата ввода данного режима различна. Так, раньше всех соответствующие распоряжения приняли в Амурской области (27.01.2020) и Еврейской автономной области (05.02.2020), а позже всего – 19.03.2020 в Кабардино-Балкарской Республике, республиках Дагестан и Татарстан, Забайкальском и Приморских краях, Курганской и Орловской областях.

<sup>1</sup> С.А.Белановский. Глубокое интервью и фокус-группы. 3-е издание. М.: 2018.

Анализ отчетов об исполнении консолидированного бюджета субъектов РФ в части расходов в сфере культуры показал, что по итогам четырех месяцев 2020 г. сокращение расходов на культуру<sup>2</sup> по сравнению с аналогичным периодом 2019 г. наблюдалось в 12 субъектах РФ (приложение 1), а расходов на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным некоммерческим организациям в сфере культуры – в 16 субъектах РФ. Максимальное сокращение расходов наблюдалось в Астраханской области и составило 15% и 17,5% соответственно. При этом доля расходов на культуру сократилась в 58 регионах: в среднем по России сокращение составило 0,3 п.п., а максимально – 1,2 п.п. в Амурской области (доля расходов на культуру по состоянию на 01.05.2019 г. составляла 4,6%, а по состоянию на 01.05.2020 – 3,4%). Сравним расходы на культуру за один месяц – апрель 2020 г.<sup>3</sup>, когда в соответствии с указами президента России были установлены нерабочие дни, с теми же расходами за апрель 2019 г., мы увидели отрицательную динамику по большему числу регионов. Так, сокращение расходов на культуру наблюдалось в 38 субъектах РФ и в среднем по России составило 3,3%. На первом месте Астраханская область, где расходы на культуру за апрель 2020 г. упали на 28,9% по сравнению с указанными расходами за апрель 2019 г., а на втором месте – г. Москва (сокращение составило 26,5%). При этом расходы на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным некоммерческим организациям уменьшились в 39 субъектах РФ, в среднем по России сокращение составило 7%. Наибольшие значения наблюдались в Республике Татарстан и в г. Москва, где указанные расходы в апреле 2020 г. упали на 54,6% и на 39,1% по сравнению с апрелем 2019 г. соответственно. Таким образом, можно говорить о том, что в апреле

2020 г. почти в половине регионов России финансирование бюджетных, автономных учреждений и НКО в сфере культуры было сокращено. Заметим также, что в большинстве регионов (в 70 из 85) в апреле 2020 г. по сравнению с апрелем 2019 г. сократилась доля расходов на культуру в общих расходах консолидированного бюджета соответствующего субъекта РФ. В среднем по России она упала на 0,8 п.п.

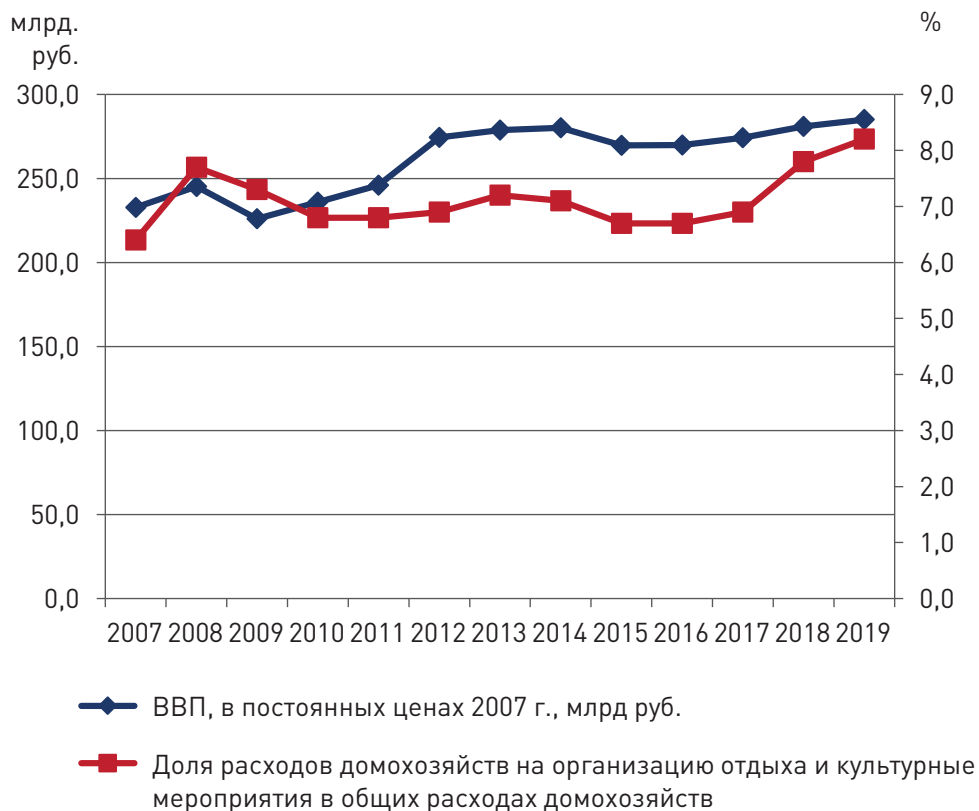
Таким образом, сравнительный анализ расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ показал, что за 4 месяца 2020 г. как общие расходы на культуру, так и, в частности, расходы на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным некоммерческим организациям в номинальном выражении продолжали расти, однако в относительном выражении уже наметилась их отрицательная динамика. Доля расходов на культуру в общих расходах накопленным итогом к апрелю 2020 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года сократилась на 0,3 п.п. При этом тот факт, что замедление роста и сокращение указанных расходов в сфере культуры проявились в большей степени именно в апреле 2020 г. позволяет говорить о том, что это является последствиями мер, принятых в связи с распространением коронавирусной инфекции. А поскольку в мае 2020 г. режим самоизоляции продолжился и организации культуры не могли функционировать в привычном режиме, можно предположить, что отрицательная динамика финансирования сферы культуры сохранится.

Анализ динамики объемов ВВП на душу населения (в постоянных ценах) и доли расходов домохозяйств на организацию отдыха и культурные мероприятия в общих расходах домохозяйств показал, что она во многом совпадает (рис. 1).

<sup>2</sup> Данные по подразделу 0801 бюджетной классификации расходов бюджетов накопленным итогом за 4 месяца.

<sup>3</sup> Эти данные получены путем вычисления разности значений расходов на культуру по подразделу 0801 из отчета об исполнении консолидированного бюджета субъекта РФ по состоянию на 01.05.2020 и аналогичного отчета по состоянию на 01.04.2020 г.

**Рисунок 1 - Динамика объемов ВВП на душу населения в реальном выражении и доли расходов домохозяйств на организацию отдыха и культурные мероприятия в общих расходах домохозяйств**



Источник: сформирована авторами на основе данных сборников «Социальное положение и уровень жизни населения России»

<sup>4</sup> <https://ria.ru/20200501/1570845709.html>

<sup>5</sup> [https://echo.msk.ru/news/2665777-echo.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews](https://echo.msk.ru/news/2665777-echo.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews)

<sup>6</sup> <https://www.rbc.ru/economics/10/04/2020/5e8f108f9a794727b206ba88>

<sup>7</sup> <https://www.rbc.ru/economics/12/04/2020/5e919e0a9a7947391241d05b>

([http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1138698314188](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138698314188)), а также раздела «Национальные счета» сайта Федеральной службы государственной статистики (<https://www.gks.ru/accounts>) Это свидетельствует о высокой чувствительности этих расходов к кризисным явлениям в экономике России. При увеличении благосостояния страны в целом растет благосостояние граждан, и, наоборот, с обострением экономического кризиса сокращаются расходы домохозяйств на организацию отдыха и культурные мероприятия.

Распространение коронавирусной инфекции негативно сказывается на экономике России. По данным Минэкономразвития России в апреле ВВП снизился на 12%. В мае экономическая ситуация еще более ухудшилась: помимо продолжающихся ограничений связанных с принятием карантинных мер, сократилась добыча нефти в соответствии с принятыми обязательствами в рамках договоренностей с ОПЕК<sup>4</sup>. Учитывая эти факторы, спрогнозировать годовой ВВП достаточно сложно. Так, МВФ скорректировала свой прогноз: годовое падение ВВП составит 6,6% против 5,5%<sup>5</sup>. По оценкам McKinsey<sup>6</sup> рассматривается два варианта развития событий: при сдерживании вируса – падение ВВП составит 3,8%, а при отложенном восстановлении – 10,2%. Этих значений придерживается и ВЭБ.РФ<sup>7</sup>.

Таким образом, учитывая дальнейшее падение ВВП, а также чувствительность расходов домохозяйств к кризисным явлениям в экономике, указанные расходы неизбежно будут сокращаться. Как следствие, доходы организаций культуры и внебюджетные доходы государственных и муниципальных учреждений культуры также будут сокращаться.

Выход из сложившейся ситуации в основном определяется принятием мер в целях поддержки и обеспечения дальнейшего устойчивого развития сферы культуры. В перечень отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, утвержденный постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 № 434 включены организации и ИП в сфере культуры, основным видом деятельности которых является:

- деятельность творческая, деятельность в области искусства и организации развлечений;
- деятельность в области демонстрации кинофильмов;
- деятельность музеев;
- деятельность зоопарков;
- производство изделий народных художественных промыслов;
- деятельность по организации выставок.

В условиях распространения коронавируса организации в сфере культуры стремились сохранить рабочие места за своими сотрудниками (табл. 1). Но при этом они были вынуждены воспользоваться различными формами неполной занятости. Так в I квартале 2020 г. наблюдался рост численности работников в целом по всем формам неполной занятости списочного состава на 19,2% по сравнению с I кварталом 2019 г. При этом в I квартале 2020 г. чаще, чем в аналогичном периоде 2019 г. работникам устанавливалось неполное рабочее время по инициативе работодателя (на 28,6%). В то же время в целом по России отмечается значительный рост численности работников списочного состава, находившихся в простое по вине работодателя и по причинам, не зависящим от работодателя и работника - в 17,5 раз (+6 029 чел) по сравнению с I кварталом 2019 г. Это привело к структурным изменениям форм неполной занятости. Так, если в I кварталах 2018 г. и 2019 г. на долю этого показателя в общей численности работников по формам неполной занятости приходилось не более 1% (0,4 и 0,6% соответственно), то в I квартале 2020 г. она уже приблизилась к 9%.

**Таблица 1 – Структура численности работников организаций культуры по формам неполной занятости**

Наименование показателя	1 кв. 2018 г.	1 кв. 2019 г.	1 кв. 2020 г.	Прирост к аналогичному периоду предыдущего года			
				1 кв. 2019 г.	1 кв. 2020 г.	1 кв. 2019 г.	1 кв. 2020 г.
Численность работников, работавших неполное рабочее время по соглашению между работником и работодателем (чел.)	33 696	39 107	42 172	5 411	3 065	16,1%	7,8%
Численность работников, работавших неполное рабочее время по инициативе работодателя (чел.)	773	619	707	-154	177	-19,9	28,6

Наименование показателя	1 кв. 2018 г.	1 кв. 2019 г.	1 кв. 2020 г.	Прирост к аналогичному периоду предыдущего года			
				1 кв. 2019 г.	1 кв. 2020 г.	1 кв. 2019 г.	1 кв. 2020 г.
Численность работников, находящихся в простое по вине работодателя и по причинам, не зависящим от работодателя и работника (чел.)	226	366	6 395	140	6 029	61,9	<b>в 17,5 раза</b>
Численность работников, находящихся в отпуске без сохранения заработной платы (чел.)	16 623	18 852	20 968	2 229	2 116	13,4%	11,2%
<b>ИТОГО:</b>	<b>51 318</b>	<b>58 944</b>	<b>70 331</b>	<b>7 626</b>	<b>11 298</b>	<b>14,9%</b>	<b>19,3%</b>
Справочно: Численность выбывших работников (чел.)	22 117	18 950	18 448	-3 167	-502	-14,3%	-2,6%

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики раздел 1.30.7. «Неполная занятость и движение работников организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства» <https://www.fedstat.ru/organizations/>

Среди всех секторов культуры наиболее пострадавшими оказались организации сферы культуры, осуществляющие культурно-массовые мероприятия: музеи, учреждения культуры и искусства, концертные залы, театры, оперные здания, мюзик-холлы (включая услуги билетных касс) (табл. 2).

**Таблица 2 – Численность работников, находящихся в простое по вине работодателя по видам деятельности в сфере культуры в соответствии с ОКВЭД**

Деятельность в области культуры в соответствии с ОКВЭД	1 кв. 2018 г.	1 кв. 2019 г.	1 кв. 2020 г.
<b>ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ, всего:</b>	<b>226</b>	<b>366</b>	<b>6 395</b>
<b>Деятельность творческая, деятельность в области искусства и организации развлечений, в т.ч.:</b>	<b>144</b>	<b>296</b>	<b>2 839</b>
Деятельность в области исполнительских искусств	100	158	975



Деятельность в области культуры в соответствии с ОКВЭД	1 кв. 2018 г.	1 кв. 2019 г.	1 кв. 2020 г.
Деятельность вспомогательная, связанная с исполнительскими искусствами	0	0	0
Деятельность в области художественного творчества	17	2	19
Деятельность учреждений культуры и искусства	27	136	1845
Деятельность концертных залов, театров, оперных зданий, мюзик-холлов, включая услуги билетных касс	0	115	808
Деятельность многоцелевых центров и подобных заведений с преобладанием культурного обслуживания	2	0	135
Деятельность учреждений клубного типа: клубов, дворцов и домов культуры, домов народного творчества	25	15	563
<b>Деятельность библиотек, архивов, музеев и прочих объектов культуры в т.ч.:</b>	<b>82</b>	<b>70</b>	<b>3 556</b>
Деятельность библиотек и архивов	15	41	396
Деятельность музеев	66	29	2 713
Деятельность по охране исторических мест и зданий, памятников культуры	0	0	0
Деятельность ботанических садов, зоопарков, государственных природных заповедников и национальных парков	1	0	447
Деятельность зоопарков	1	0	378
Деятельность государственных природных заповедников (в том числе биосферных)	0	0	0
Деятельность национальных парков	0	0	0
Деятельность природных парков	0	0	0
Деятельность природных заказников	0	0	0
Деятельность дендрологических парков и ботанических садов	0	0	0

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики <https://www.fedstat.ru/indicator/57775>

В целом по Российской Федерации 15,7% от списочной численности работников организаций сферы культуры перешли на неполные формы занятости. При этом в 36 регионах наблюдаются более высокие значения этого показателя, и, соответственно, в 49 субъектах РФ показатель ниже среднего по России значения (приложение 2).

Таким образом, руководители и сотрудники организаций культуры в субъектах РФ по-разному отреагировали на сложившуюся ситуацию. Так, суммарная численность работников с неполной формой занятости в процентах от их списочной численности варьируется от 32,2% в Вологодской области до 1,5% в Республике Ингушетия. При этом заметим, что по числу заболевших в процентах к численности населения соответствующего субъекта РФ (по состоянию на 02.06.2020) Вологодская область занимает 72 место, а Республика Ингушетия – 6 место<sup>8</sup>. Это может свидетельствовать о том, что принятые меры по минимизации численности сотрудников на рабочих местах привели к снижению числа заболевших. Следует заметить, что данный анализ произведен исходя из наличия данных только по I кварталу 2020 г., когда режим самоизоляции в связи с пандемией коронавируса только начинали вводить. Однако уже с первых дней вырисовывается отрицательная динамика показателей в сфере культуры и можно предположить, что по итогам II квартала мы увидим усугубление текущего положения в организациях. При этом введение неполных форм занятости, как следствие, неизбежно сопровождается сокращением заработной платы работников. Кроме того, как было отмечено выше, на неполные формы занятости больше всего сотрудников перешло в организациях сферы культуры, осуществляющих культурно-массовые мероприятия. Поэтому, нельзя не учесть тот факт, что во время периода самоизоляции в отсутствии возможности проведения репетиций актерский

состав (и особенно, балерины, хоровые исполнители, музыканты) не могут не терять свою форму<sup>9</sup>, что непременно со временем отразится на качестве предоставляемых услуг в данной сфере.

Правительство Российской Федерации в 2020 г. выделило более 3,8 млрд рублей (3 808 500 рублей) на поддержку федеральных учреждений культуры. Соответствующее распоряжение опубликовано на официальном интернет-портале правовой информации. Распоряжением (от 8 мая 2020 г. № 1231-р) предусмотрено выделение средств в целях сохранения уровня заработной платы работников федеральных государственных бюджетных учреждений культуры, подведомственных Минкультуры России, обеспечения расходов на охрану и пожарную безопасность и в том числе уплаты налогов. Выделенные средства будут распределены в виде субсидий только федеральным государственным учреждениям культуры, деятельность которых была полностью или частично приостановлена в связи с распространением коронавирусной инфекции. Отбор таких учреждений будет осуществляться Минкультуры России по результатам мониторинга их финансового состояния и оценки потребности в обеспечении обязательных платежей.

Первая часть средств объемом 1 269 млн рублей из выделенных 3,8 млрд рублей уже распределена на поддержку учреждений культуры в период пандемии. Сумма формировалась исходя из размера организации, уровня выпадающего дохода, количества сотрудников. Министр культуры РФ Ольга Любимова заявила, что зарплата должна сохраняться на уровне 2019 г. в каждой конкретной организации. Так как в структуре заработной платы внебюджетные средства составляют значительную долю, то в первую очередь выделяемые средства отправляются на оплату труда работников культуры.

<sup>8</sup> При составлении рейтинга субъектов РФ регионы были проранжированы от максимального значения показателя к минимальному.

<sup>9</sup> Данный факт также отмечался Гергиевым В.А (художественным руководителем и генеральным директором Мариинского театра) во время встречи В.В.Путина с деятелями культуры 08.06.2020 г.



На основе данных Главного информационно-вычислительного центра Министерства культуры Российской Федерации за 2019 г. были рассчитаны доли расходов на оплату труда за счет собственных средств федеральных учреждений культуры Министерства культуры Российской Федерации (табл.3).

Расходы на оплату труда за счет собственных средств федеральных учреждений культуры, подведомственных Минкультуры России, в 2019 году составляли более 16 млрд рублей, а за один месяц – 1,3 млрд рублей. Поэтому для обеспечения работникам федеральных государственных бюджетных учреждений культуры уровня заработной платы 2019 года выделенных средств хватит почти на три месяца ограничительных мер, связанных с коронавирусной инфекцией, при сохранении бюджетного финансирования и численности этих организаций.

Кроме денежной поддержки федеральных учреждений культуры Правительство РФ приняло постановление от 3 апреля 2020 года № 437 «О мерах поддержки федеральных государственных учреждений культуры в связи с осуществлением мероприятий по борьбе с распространением новой коронавирусной инфекцией COVID-19», в соответствии с которым возможно изменение государственного задания или его части.

На основании данных ГИВЦ Минкультуры России также были рассчитаны доли расходов на оплату труда за счет собственных средств всех учреждений культуры, подведомственных Министерству культуры Российской Федерации (табл. 4).

**Таблица 3 – Расходы на оплату труда за счет собственных средств федеральных учреждений культуры, подведомственных Минкультуры России (млн. руб.)**

	Всего за год	В том числе за счет собственных средств за год	В том числе за счет собственных средств за один месяц	Доля, %
Цирки	1716,9	1311,4	109,3	76,4
Театры	17554,1	6076,1	506,3	34,6
Музеи	19543,7	7867,0	655,6	40,3
Концертные организации и самостоятельные коллективы	4218,3	734,6	61,2	17,4
Библиотеки	3442,6	186,2	15,5	5,4
<b>Итого</b>	<b>46 475,7</b>	<b>16 175,2</b>	<b>1 347,0</b>	<b>34,8</b>

Справочно: федеральных учреждений – 154 ед., численность работающих – 46 843 чел.

**Таблица 4 - Расходы на оплату труда за счет собственных средств учреждений культуры, подведомственных Минкультуры РФ (млн. руб.)**

	Всего за год	В том числе за счет собственных средств за год	В том числе за счет собственных средств за один месяц	Доля, %
Культурно-досуговые организации	99 335,9	6 201,0	516,7	6,2
Цирки	2 884,9	1 880,2	156,7	65,2
Театры	64 296,7	16 301,0	1 358,4	25,4
Парки	5 373,7	1 860,6	155,1	34,6
Музеи	46 423,7	11 334,9	944,6	24,4
Концертные организации и самостоятельные коллективы	24 803,3	2 812,0	234,3	11,3
Зоопарки	2 265,8	879,0	73,3	38,8
Библиотеки	43 242,3	394,7	32,9	0,9
ДШИ	70 598,1	4 641,8	386,8	6,6
<b>Итого</b>	<b>358 219,6</b>	<b>46 425,3</b>	<b>3 858,8</b>	<b>12,9</b>

Справочно: учреждений – 87 619 ед., численность работающих – 759 950 чел.

Культурно-досуговые организации, зоопарки, парки, ДШИ и большинство музеев, театров, библиотек – регионального и муниципального ведомства, и для них в период приостановки деятельности также требуется финансовая поддержка. Региональные власти снижают налоговую нагрузку, рекомендуют снижать стоимость арендной платы, предоставляют возможность получения антикризисных микрозаймов под низкий процент и ряд других мер. Региональные сообщества волонтеров культуры более чем в 50 субъектах страны оказывают психологическую поддержку во время

карантина и самоизоляции, ищут онлайн-возможности и сервисы, а затем делятся ими со всеми желающими. Федеральная поддержка регионам в целях компенсации потерь в связи с принятыми мерами против распространения коронавирусной инфекции на данный момент не предусматривается.

Качественное исследование, проведенное Институтом управления государственными ресурсами<sup>10</sup>, подтвердило актуальность заявленного правительством РФ направления на сохранение рабочих мест и уровня заработной платы в период борьбы с COVID-19 для

<sup>10</sup> В исследовании приняло участие 90 руководителей 5 видов учреждений культуры (музеи, театры, библиотеки, концертные организации и клубно-досуговые учреждения) из 46 субъектов РФ из всех федеральных округов. Исследование проводилось в 8 по 22 июня 2020 года.

всех организаций российской экономики, в том числе для учреждений культуры. Многие респонденты отметили, что «заработная плата сохранена в полном объеме». Однако в учреждениях со значительной долей внебюджетных средств, большая часть которых тратилась на оплату труда, заработная плата уменьшилась. Некоторые региональные респонденты также отметили, что «сократились денежные поступления в виде премий, стимулирующих выплат и т.п.», прежде всего, руководители театров и клубно-досуговых учреждений.

Помимо финансовых сложностей респонденты отмечали и другие проблемы, с которыми столкнулись учреждения культуры в условиях самоизоляции. Так, половина экспертов говорили о технических проблемах, связанных с переходом в онлайн формат предоставления услуг: недостаточная оснащённость оборудованием, компьютерной и другой оргтехникой (например, веб-камер, записывающей аппаратуры), отсутствие или плохое качество Интернет-связи, а также отсутствие у ряда сотрудников условий и опыта работы в дистанционном формате. Часть респондентов высказали обеспокоенность невозможностью выполнения государственного (муниципального) задания, так как Ведомственный перечень государственных (муниципальных) услуг (работ) не предусматривает онлайн-работы и онлайн услуги. Кроме этого, были отмечены и другие проблемы, среди которых:

- сложность работы на электронных площадках и в онлайн-режиме для людей пожилого возраста;
- психологические сложности как со стороны сотрудников организаций (страх перед видео-эфирами), так и со стороны потребителей услуг («Из-за отсутствия непосредственного контакта руководителей кружков постепенное утрачивание интереса к занятиям у детской и подростковой категории»);
- повышенная конкуренция за время и внимание посетителя, т.к. рынок культурных услуг стал перенасыщен предложениями через использование всех возможных интернет-каналов;

- руководители библиотек отмечали неготовность людей в сельской местности читать электронные книги;
- руководители театров и концертных организаций говорили о невозможности организовать результативно репетиции артистов («Актёры теряют профессиональную форму, репетируя в режиме онлайн, удаленно»; «Репетиции артистов в домашних условиях не соответствуют установленным нормам по звукоизоляции в квартирах многоэтажных домов»).

В большинстве случаев региональные эксперты отмечали недостаточность поддержки со стороны государства: предоставляемые средства в лучшем случае позволяют сохранить кадровый потенциал и заработную плату на требуемой уровне.

С июня 2020 года региональные власти субъектов РФ начали снимать часть ограничительных мер, введенных из-за коронавирусной инфекции, заработали музеи, парки, библиотеки, зоопарки. Однако быстрое восстановление в полном объеме поступлений внебюджетных доходов в учреждениях культуры из-за санитарных требований Роспотребнадзора, снижения доходов населения, психологического настроения, связанного с боязнью заразиться коронавирусной инфекцией, вряд ли возможно.

### **Организации культуры на карантине: новые формы и направления работы**

Всеобщий переход организаций культуры в онлайн произошел довольно быстро, учитывая, отмеченную всеми экспертами проведенного исследования, необходимость преодолеть психологические барьеры, пробелы в технической оснащенности и практических навыках работы. Интенсивнее стали не только доставка «культурных продуктов» и взаимодействие с аудиторией, но и профессиональные связи в секторах культуры, социальное участие культурных институций в жизни сообществ. Это подтверждается многочисленными интервью руководителей организаций и акциями как государственных, так и не государственных организаций

культуры. Аудитория организаций культуры не только в России, но и по всему миру возросла и расширилась многократно.

**Приемы и стратегии,** использованные культурными институциями для организации онлайн работы, поддержания текущей деятельности и создания новых продуктов:

- «Дословный» перевод существующей деятельности организаций культуры в онлайн: освещение текущих плановых проектов, выставок, лекций, концертов. Но и здесь была новизна в том, что на экране появлялись часто те сотрудники, которых обычно не увидишь при посещении организаций культуры – директора, проводящие экскурсии, хранители, отвечающие на вопросы публики, гримеры, костюмеры, звукорежиссеры.
- Публикация материалов из запасников: трансляция уже готовых записей спектаклей, видеофильмов, концертов, лекций. Отдельные театры все же выбирали стратегию фокусировки не на трансляции записей, а на новых просветительских программах, связанных с театральной тематикой.
- Сохранение и большее внимание к интерактивным образовательным проектам (мастер-классы, детские занятия, художественные проекты и практики), особенно для детской и подростковой аудиторий.
- Документирование периода карантина и творческое осмысление вопросов и переживаний карантинного периода (например, программа «100 способов прожить минуту ГМИИ им. А.С.Пушкина»).

Хотя за время карантина появились новые экспериментальные формы, такие, например, как зум-постановки, многими уже в конце карантинного периода, а со снятием ограничений тем более отмечается снижение интереса к онлайн программам и мероприятиям.

### **Профессиональное сообщество:**

На время карантина пришлось всероссийские акции «Библионочь» и «Ночь музеев», а также ежегодный международный фестиваль «Интермузей» и форум «Музейный гид», которые стали более доступны как профессиональной, так и традиционной аудиториям организаций культуры.

Активизировались горизонтальные связи, онлайн-семинары и встречи для взаимной поддержки и обмена только формирующимся «чрезвычайным» опытом внутри секторов культуры, инициированные организациями культуры, в т.ч. при поддержке благотворительных фондов: «Разговор в 6000 км» для музейщиков Дальнего Востока и Петербурга, программа «Адаптация: практики о практиках», конференция НП АДТИТ (Автоматизация деятельности музеев и информационные технологии), «Директора советуются и обсуждают» (Российская государственная библиотека для молодежи) и многие другие новые форматы профессиональной деятельности.

### **Социальное участие, поддержка сообществ:**

Кроме культурного и образовательного контента, который был востребован и крайне важен для людей, остающихся в 4-х стенах, культурные институции довольно активно готовили и проводили «непрофильные» занятия - встречи с психологами, комплексы физических упражнений, поддерживающие практики от сотрудников музеев, театров, клубов и библиотек: йога, различные гимнастики, развитие голоса и другие физические упражнения для сохранения формы и развития навыков. В итоге локальные сообщества познакомились ближе с культурными институциями через сотрудников, которые прежде были «невидимыми» для них, или сотрудниками, которые говорили с ними со сцены или только об искусстве, а теперь открылись с другой стороны.

Заметными были и социальные инициативы культурных институций, социальная поддержка местных сообществ, такие как, созда-

ние каталога «Локатор» для поддержки местных средних и малых бизнесов и некоммерческого сектора при участии Музея истории Екатеринбурга, программа музея «Гараж» «Все будет хорошо» для людей с инвалидностью, беженцев, иммигрантов, врачей и волонтеров, большая театральная акция «Помоги врачам» (инициированная БДТ) – сбор денег для конкретных больниц и чтение личных записей медиков и многие другие.

### **Оценка перспектив развития учреждений культуры с учетом полученного опыта**

В условиях чрезвычайной эпидемиологической ситуации отрасль культуры прошла серьезную проверку готовности к подобным испытаниям. С одной стороны, стали очевидны положительные результаты работы, проводимой в последние годы по укреплению материально-технической базы и цифровизации российской культуры. Так, большинству учреждений культуры удалось перейти на режим работы онлайн. Посещаемость базовых ресурсов о культуре, среди которых порталы Культура.РФ, История.РФ, Национальная электронная библиотека (НЭБ.РФ), сайт Государственного каталога Музейного фонда (Госкаталог.РФ), платформа мультимедиагидов с технологией дополненной реальности ARTE-ФАКТ, с начала 2020 года к концу мая превысила 42 млн визитов. Число просмотров онлайн трансляций культурных событий только в рамках проекта Stay Home with Russian Seasons, запущенного с 23 марта текущего года, составило за два месяца около 20 млн просмотров. Создание модельных библиотек, обеспеченных высокоскоростным интернетом, доступом к электронным ресурсам, оцифрованным книгам и документам, в рамках национального проекта «Культура» способствовало более успешной организации библиотеками дистанционной работы с читателями.

Но, с другой стороны, пандемия высветила и имеющиеся в отрасли проблемы, в том числе: отсутствие или плохое качество интернет-связи, слабую техническую оснащенность многих учреждений

культуры, финансовые сложности, отсутствие у сотрудников навыков дистанционной работы и другие. С учетом этого опыта получен ощутимый толчок для дальнейшего, более интенсивного развития отрасли, в первую очередь в части укрепления материально-технической базы учреждений культуры и цифровой трансформации отрасли.

Результаты проведенного качественного исследования показали, что подавляющее большинство руководителей учреждений культуры смотрит с оптимизмом на перспективы деятельности и развития своих организаций. На основе приобретенного в период пандемии опыта учреждения культуры планируют шире использовать имеющиеся и внедрять новые форматы дистанционной работы. Учреждения будут увеличивать освещение своих мероприятий в социальных сетях, появятся новые синтезированные проекты с участием интернет ресурсов.

В то же время специфика отрасли культуры такова, что по мере улучшения эпидемиологической обстановки учреждения культуры будут постепенно возвращаться к прежнему режиму работы. Не все услуги в сфере культуры могут предоставляться дистанционно в полном объеме или даже частично. Так, клубы и дома культуры создаются для совместного проведения досуга, что должно в культурном и интеллектуальном аспектах развивать личность. В театральной и концертной деятельности крайне важно взаимодействие зрителей и артистов, и работа в онлайн-режиме может быть только еще одной формой работы организаций. Кроме того, следует учитывать, что далеко не для всех потребителей услуг в сфере культуры доступно виртуальное пространство.

Безусловно, санитарные ограничения, специальные требования к деятельности учреждений культуры, установленные в период пандемии, продолжат свое действие еще длительное время.

В сложившейся ситуации учреждения культуры нуждаются в финансовой поддержке со стороны бюджета. Потребность в дополнительных средствах связана с вынужденным прекращением основ-

ной деятельности учреждений на достаточно длительный период времени, а также возможным снижением посещаемости культурных мероприятий в дальнейшем в связи уменьшением финансовых ресурсов домохозяйств, что ведет к потере внебюджетных доходов. Материально-техническая база многих учреждений должна быть модернизирована в целях развития альтернативных вариантов предоставления услуг. Кроме того, учреждениям требуются дополнительные средства для обеспечения эпидемиологической безопасности граждан в соответствии с требованиями Роспотребнадзора. В настоящее время, в соответствии с заявлением президента РФ В.В. Путина на встрече, приуроченной ко Дню русского языка,

ведется работа по включению вопросов деятельности организаций культуры в общенациональный план восстановления экономики. Процесс возвращения учреждений культуры даже к своему ранее привычному режиму работы достаточно сложен и организационно, и технически, и финансово, и психологически. Многим учреждениям культуры предстоит осваивать новые формы работы. Остро стоит вопрос подготовки, переподготовки или привлечения кадров для работы с интернет-сервисами. Все это требует повышенного внимания, организационного и методического сопровождения со стороны органов власти – постоянного «контроля температуры» и своевременного принятия соответствующих ситуации мер.

## Приложение 1

### Изменение показателей в 2020 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года

Субъект РФ	Изменение показателей по данным накопленным итогам за 4 месяца по состоянию на 01.05.2020 г. по сравнению с аналогичным периодом 2019 г.			Изменение показателей по данным за один месяц (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.)		
	Расходы на культуру (%)	Расходы на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным НКО (%)	Доля расходов на культуру в общих расходах субъекта РФ (п.п.)	Расходы на культуру (%)	Расходы на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным НКО (%)	Доля расходов на культуру в общих расходах субъекта РФ (п.п.)
Среднее по России	<b>9,2</b>	<b>9,2</b>	<b>-0,3</b>	<b>-3,3</b>	<b>-7,0</b>	<b>-0,8</b>
Белгородская область	15,2	18,1	0,3	5,6	4,6	-0,4
Брянская область	23,5	20,9	0,1	11,6	9,9	0,0



Субъект РФ	Изменение показателей по данным накопленным итогом за 4 месяца по состоянию на 01.05.2020 г. по сравнению с аналогичным периодом 2019 г.			Изменение показателей по данным за один месяц (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.)		
	Расходы на культуру (%)	Расходы на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным НКО (%)	Доля расходов на культуру в общих расходах субъекта РФ (п.п.)	Расходы на культуру (%)	Расходы на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным НКО (%)	Доля расходов на культуру в общих расходах субъекта РФ (п.п.)
Владимирская область	0,1	-0,6	-0,4	-23,0	-24,0	-1,1
Воронежская область	8,3	15,4	-0,1	4,4	10,7	-0,2
Ивановская область	5,1	7,2	-0,2	-4,8	-3,5	-0,6
Тверская область	13,3	14,1	0,0	3,7	5,0	-0,7
Калужская область	9,2	11,5	-0,2	-22,3	-21,0	-1,0
Костромская область	15,1	18,6	-0,2	8,4	11,7	-0,5
Курская область	8,8	9,9	0,2	3,1	5,9	0,0
Липецкая область	9,0	5,7	0,3	7,8	0,8	0,1
Московская область	6,3	1,7	-0,4	-7,9	-12,8	-0,6
Орловская область	-1,3	-2,5	-0,4	-17,8	-18,0	-0,8

Субъект РФ	Изменение показателей по данным накопленным итогом за 4 месяца по состоянию на 01.05.2020 г. по сравнению с аналогичным периодом 2019 г.			Изменение показателей по данным за один месяц (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.)		
	Расходы на культуру (%)	Расходы на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным НКО (%)	Доля расходов на культуру в общих расходах субъекта РФ (п.п.)	Расходы на культуру (%)	Расходы на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным НКО (%)	Доля расходов на культуру в общих расходах субъекта РФ (п.п.)
Рязанская область	5,5	4,8	0,1	-20,6	-21,2	-1,2
Смоленская область	4,7	4,6	-0,5	-8,8	-8,9	-1,0
Тамбовская область	12,8	12,5	0,0	24,3	26,4	-0,2
Тульская область	12,0	16,4	0,2	-13,6	-15,9	-0,1
Ярославская область	-0,7	-0,8	-0,4	1,6	2,2	-0,9
г. Москва	9,1	12,5	-0,5	-26,5	-39,1	-1,9
Республика Карелия	30,7	20,8	0,2	20,2	12,9	-0,3
Республика Коми	18,4	18,3	0,2	-16,8	-17,0	-1,3
Архангельская область	17,3	16,3	-0,1	11,1	8,0	-0,2
Вологодская область	3,1	18,5	-0,6	-23,9	6,8	-1,8

Субъект РФ	Изменение показателей по данным накопленным итогом за 4 месяца по состоянию на 01.05.2020 г. по сравнению с аналогичным периодом 2019 г.			Изменение показателей по данным за один месяц (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.)		
	Расходы на культуру (%)	Расходы на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным НКО (%)	Доля расходов на культуру в общих расходах субъекта РФ (п.п.)	Расходы на культуру (%)	Расходы на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным НКО (%)	Доля расходов на культуру в общих расходах субъекта РФ (п.п.)
Калининградская область	13,3	12,7	0,3	31,9	30,7	1,0
Ленинградская область	9,2	9,0	-0,3	-7,0	-11,0	-1,5
Мурманская область	2,6	5,5	0,3	-7,5	-2,5	-0,6
Новгородская область	-4,3	-4,2	-0,6	-13,3	-14,9	-0,9
Псковская область	17,9	17,9	0,2	30,2	30,3	-0,3
г. Санкт-Петербург	-6,4	5,4	-0,3	-5,8	4,0	-0,3
Ненецкий автономный округ	-2,1	-1,5	-0,7	-13,0	-11,7	-0,4
Республика Калмыкия	69,6	73,2	1,0	38,5	46,4	-0,2

Субъект РФ	Изменение показателей по данным накопленным итогом за 4 месяца по состоянию на 01.05.2020 г. по сравнению с аналогичным периодом 2019 г.			Изменение показателей по данным за один месяц (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.)		
	Расходы на культуру (%)	Расходы на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным НКО (%)	Доля расходов на культуру в общих расходах субъекта РФ (п.п.)	Расходы на культуру (%)	Расходы на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным НКО (%)	Доля расходов на культуру в общих расходах субъекта РФ (п.п.)
Краснодарский край	6,7	6,3	-0,3	-8,4	-7,5	-0,9
Астраханская область	-15,0	-17,5	-1,1	-28,9	-26,9	-1,9
Волгоградская область	6,7	11,6	-0,2	13,4	23,8	-0,3
Ростовская область	7,3	0,3	0,0	12,1	-5,0	0,3
г. Севастополь	8,4	16,1	0,1	2,8	26,6	-0,1
Республика Крым	18,2	29,1	0,1	19,8	35,7	0,3
Республика Адыгея	19,4	8,3	-0,4	18,9	0,7	-0,9
Республика Дагестан	14,9	17,3	-0,1	-4,6	-8,3	-0,7
Кабардино-Балкарская Республика	7,6	2,2	-0,2	6,2	-15,9	-0,2

Субъект РФ	Изменение показателей по данным накопленным итогом за 4 месяца по состоянию на 01.05.2020 г. по сравнению с аналогичным периодом 2019 г.			Изменение показателей по данным за один месяц (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.)		
	Расходы на культуру (%)	Расходы на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным НКО (%)	Доля расходов на культуру в общих расходах субъекта РФ (п.п.)	Расходы на культуру (%)	Расходы на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным НКО (%)	Доля расходов на культуру в общих расходах субъекта РФ (п.п.)
Республика Северная Осетия - Алания	14,1	8,6	-0,2	3,4	-15,5	-0,5
Республика Ингушетия	50,8	51,4	1,2	8,5	9,9	-0,7
Ставропольский край	16,9	31,0	-0,1	-9,5	-9,5	-0,9
Карачаево-Черкесская Республика	-1,1	-5,8	-0,3	-13,2	4,0	-0,4
Чеченская Республика	19,4	27,3	-0,2	29,9	40,0	-0,3
Республика Башкортостан	12,5	9,3	-0,1	-8,2	-10,3	-1,1
Республика Марий Эл	27,9	19,3	0,3	38,3	26,7	0,8
Республика Мордовия	24,1	16,3	0,2	66,3	34,6	1,0

Субъект РФ	Изменение показателей по данным накопленным итогом за 4 месяца по состоянию на 01.05.2020 г. по сравнению с аналогичным периодом 2019 г.			Изменение показателей по данным за один месяц (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.)		
	Расходы на культуру (%)	Расходы на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным НКО (%)	Доля расходов на культуру в общих расходах субъекта РФ (п.п.)	Расходы на культуру (%)	Расходы на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным НКО (%)	Доля расходов на культуру в общих расходах субъекта РФ (п.п.)
Республика Татарстан	12,8	1,0	-0,9	-19,1	-54,6	-2,7
Удмуртская Республика	14,7	7,1	0,1	19,2	15,4	0,4
Чувашская Республика	28,7	33,4	0,5	33,9	40,5	1,0
Нижегородская область	12,4	12,0	-0,1	2,0	1,9	-0,5
Кировская область	4,5	5,5	0,0	5,4	2,1	-0,1
Самарская область	1,6	3,2	-0,3	-6,2	-2,6	-0,6
Оренбургская область	16,8	14,7	0,2	18,8	12,1	0,1
Пензенская область	3,5	-1,8	-0,1	-15,3	-16,4	-1,1
Пермский край	38,1	42,3	0,7	74,8	82,1	1,9



Субъект РФ	Изменение показателей по данным накопленным итогом за 4 месяца по состоянию на 01.05.2020 г. по сравнению с аналогичным периодом 2019 г.			Изменение показателей по данным за один месяц (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.)		
	Расходы на культуру (%)	Расходы на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным НКО (%)	Доля расходов на культуру в общих расходах субъекта РФ (п.п.)	Расходы на культуру (%)	Расходы на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным НКО (%)	Доля расходов на культуру в общих расходах субъекта РФ (п.п.)
Саратовская область	7,9	8,5	-0,1	-10,8	-9,8	-0,6
Ульяновская область	10,0	0,2	0,2	-6,7	-15,5	-0,7
Курганская область	10,2	14,5	0,1	-13,1	-25,4	-0,5
Свердловская область	14,8	14,7	-0,1	14,4	14,6	-0,3
Тюменская область	15,2	4,8	-0,1	21,2	5,4	0,3
Челябинская область	8,5	1,4	-0,2	-11,1	-19,8	-1,6
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	-7,3	5,8	-0,7	-0,3	2,7	-0,5
Ямало-Ненецкий автономный округ	44,2	22,5	1,1	13,9	13,1	1,0

Субъект РФ	Изменение показателей по данным накопленным итогом за 4 месяца по состоянию на 01.05.2020 г. по сравнению с аналогичным периодом 2019 г.			Изменение показателей по данным за один месяц (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.)		
	Расходы на культуру (%)	Расходы на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным НКО (%)	Доля расходов на культуру в общих расходах субъекта РФ (п.п.)	Расходы на культуру (%)	Расходы на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным НКО (%)	Доля расходов на культуру в общих расходах субъекта РФ (п.п.)
Республика Тыва	13,3	7,4	-0,4	31,9	14,0	-0,7
Алтайский край	3,7	-3,8	-0,3	2,4	-9,0	-0,5
Красноярский край	8,1	11,8	-0,1	11,1	17,2	-0,2
Иркутская область	12,1	12,3	-0,5	13,9	14,8	-0,6
Кемеровская область - Кузбасс	7,5	11,3	-0,1	-3,4	0,5	-0,7
Новосибирская область	6,3	9,8	-0,1	0,8	6,0	0,0
Омская область	5,7	4,8	-0,2	1,2	0,2	-0,5
Томская область	12,6	8,7	-0,2	6,4	2,0	-0,3
Республика Алтай	-0,7	-1,9	-0,7	-23,1	-25,5	-1,6
Республика Хакасия	6,9	-9,2	-0,2	-11,5	-38,2	-0,8
Республика Бурятия	18,8	1,4	-0,2	25,0	1,2	-0,7
Республика Саха (Якутия)	9,4	5,1	-0,3	-5,7	-15,3	-1,6

Субъект РФ	Изменение показателей по данным накопленным итогом за 4 месяца по состоянию на 01.05.2020 г. по сравнению с аналогичным периодом 2019 г.			Изменение показателей по данным за один месяц (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.)		
	Расходы на культуру (%)	Расходы на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным НКО (%)	Доля расходов на культуру в общих расходах субъекта РФ (п.п.)	Расходы на культуру (%)	Расходы на предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным НКО (%)	Доля расходов на культуру в общих расходах субъекта РФ (п.п.)
Приморский край	20,5	23,6	0,1	27,9	35,8	0,1
Хабаровский край	2,0	3,7	-0,4	-3,3	-3,0	-0,6
Амурская область	-14,4	20,8	-1,2	20,6	17,7	-0,1
Камчатский край	2,8	4,5	-0,2	-9,0	-9,1	-0,4
Магаданская область	-5,4	-5,6	-1,0	-17,5	-16,6	-1,4
Сахалинская область	1,0	-7,7	-0,9	7,6	-1,5	-0,4
Еврейская автономная область	4,4	-6,5	0,0	59,3	7,6	1,5
Чукотский автономный округ	-1,3	-1,2	-0,4	-16,3	-16,2	-1,0
Забайкальский край	3,0	-10,9	-0,4	1,1	-2,3	-0,7

Источник: расчеты ИУГР на основе данных ежемесячных отчетов об исполнении консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации за 2019 и 2020 гг. (<https://roskazna.ru/ispolnenie-byudzhetrov/konsolidirovannyj-byudzhet/191/>)

## Приложение 2

### Численность работников организаций культуры по формам неполной занятости в I квартале 2020 г. в разрезе субъектов РФ

Субъект РФ	Численность работников с неполной формой занятости		Численность работников с неполной формой занятости в процентах от списочной численности работников		Число заболевших в процентах к численности населения на 02.06.2020	
	человек	место	%	Место	%	Место
Вологодская область	1042	18	32,2	1	0,08	72
Костромская область	517	43	29,2	2	0,13	56
Алтайский край	1580	9	28,4	3	0,09	68
Тамбовская область	822	27	27,6	4	0,31	16
Чувашская Республика	943	21	27,4	5	0,25	24
Республика Алтай	385	60	26,4	6	0,06	79
Калужская область	760	31	25,8	7	0,41	7
Оренбургская область	1148	17	25,3	8	0,10	62
Республика Крым	1482	12	24,7	9	0,02	85
Пермский край	1537	11	24,7	10	0,07	75
Самарская область	1850	7	24,0	11	0,09	67
Ярославская область	978	20	23,5	12	0,26	21
Кировская область	895	24	23,3	13	0,14	51
Москва	8302	1	22,2	14	1,46	1
Чукотский автономный округ	92	77	21,6	15	0,16	44
Севастополь	406	58	20,9	16	0,04	81

Субъект РФ	Численность работников с неполной формой занятости		Численность работников с неполной формой занятости в процентах от списочной численности работников		Число заболевших в процентах к численности населения на 02.06.2020	
	человек	место	%	Место	%	Место
Приморский край	744	32	20,8	17	0,11	58
Брянская область	713	34	20,1	18	0,33	13
Республика Хакасия	288	67	19,8	19	0,19	37
Омская область	1258	13	19,5	20	0,07	73
Псковская область	492	46	19,3	21	0,15	50
Астраханская область	504	45	19,1	22	0,19	34
Еврейская автономная область	70	80	18,5	23	0,20	32
Республика Карелия	437	54	18,2	24	0,07	74
Курганская область	456	51	18,1	25	0,03	82
Томская область	652	36	17,8	26	0,07	78
Новосибирская область	1721	8	17,6	27	0,11	61
Нижегородская область	1892	6	17,5	28	0,33	12
Волгоградская область	909	22	17,3	29	0,13	55
Архангельская область	769	29	16,8	30	0,19	33
Республика Марий Эл	473	48	16,8	31	0,27	20
Краснодарский край	2905	3	16,8	32	0,07	76
Сахалинская область	427	56	16,7	33	0,03	83
Тюменская область	794	28	16,2	34	0,11	59

Субъект РФ	Численность работников с неполной формой занятости		Численность работников с неполной формой занятости в процентах от списочной численности работников		Число заболевших в процентах к численности населения на 02.06.2020	
	человек	место	%	Место	%	Место
Свердловская область	2340	5	16,1	35	0,14	52
Калининградская область	506	44	16,0	36	0,16	46
<b>Российская Федерация</b>	<b>70331</b>		<b>15,7</b>		<b>0,29</b>	
Санкт-Петербург	4994	2	15,6	37	0,31	15
Владимирская область	670	35	15,6	38	0,21	30
Саратовская область	1152	16	15,6	39	0,13	53
Воронежская область	726	33	15,5	40	0,10	63
Челябинская область	1226	15	15,1	41	0,09	66
Иркутская область	838	26	15,0	42	0,09	65
Московская область	2642	4	14,9	43	0,53	2
Смоленская область	563	38	14,8	44	0,26	23
Ханты-Мансийский АО	766	30	14,2	45	0,16	43
Забайкальский край	480	47	13,7	46	0,11	60
Ленинградская область	618	37	12,9	47	0,16	49
Республика Мордовия	452	52	12,8	48	0,25	25
Курская область	430	55	12,6	49	0,28	18
Ямало-Ненецкий автономный округ	305	65	12,2	50	0,45	3



Субъект РФ	Численность работников с неполной формой занятости		Численность работников с неполной формой занятости в процентах от списочной численности работников		Число заболевших в процентах к численности населения на 02.06.2020	
	человек	место	%	Место	%	Место
Новгородская область	306	64	12,2	51	0,24	26
Красноярский край	1542	10	12,1	52	0,16	48
Республика Коми	378	61	11,7	53	0,17	39
Камчатский край	191	70	11,6	54	0,29	17
Рязанская область	533	42	11,5	55	0,33	11
Тульская область	551	40	10,9	56	0,28	19
Ставропольский край	543	41	10,5	57	0,09	64
Республика Бурятия	392	59	10,5	58	0,16	47
Кемеровская область	869	25	10,5	59	0,02	84
Тверская область	449	53	10,1	60	0,13	54
Республика Северная Осетия-Алания	184	71	10,1	61	0,44	5
Республика Башкортостан	1244	14	10,1	62	0,08	71
Хабаровский край	467	50	9,7	63	0,17	41
Республика Адыгея	160	72	9,5	64	0,19	35
Ростовская область	907	23	9,5	65	0,12	57
Удмуртская Республика	555	39	9,2	66	0,05	80
Ульяновская область	328	62	9,0	67	0,22	28

Субъект РФ	Численность работников с неполной формой занятости		Численность работников с неполной формой занятости в процентах от списочной численности работников		Число заболевших в процентах к численности населения на 02.06.2020	
	человек	место	%	Место	%	Место
Ненецкий автономный округ	29	83	8,7	68	0,17	42
Мурманская область	233	68	8,5	69	0,44	4
Республика Татарстан	1013	19	8,4	70	0,08	70
Ивановская область	192	69	8,0	71	0,21	29
Пензенская область	318	63	7,8	72	0,19	36
Кабардино-Балкарская Республика	89	78	7,6	73	0,34	10
Орловская область	153	73	7,4	74	0,32	14
Белгородская область	469	49	7,3	75	0,16	45
Республика Дагестан	423	57	7,2	76	0,17	40
Амурская область	126	75	6,6	77	0,07	77
Республика Саха	296	66	6,6	78	0,22	27
Республика Тыва	82	79	6,2	79	0,35	9
Магаданская область	60	81	6,1	80	0,18	38
Липецкая область	144	74	5,5	81	0,20	31
Республика Калмыкия	33	82	3,2	82	0,40	8
Чеченская Республика	100	76	2,4	83	0,09	69

Субъект РФ	Численность работников с неполной формой занятости		Численность работников с неполной формой занятости в процентах от списочной численности работников		Число заболевших в процентах к численности населения на 02.06.2020	
	человек	место	%	Место	%	Место
Карачаево-Черкесская Республика	26	84	2,2	84	0,26	22
Республика Ингушетия	24	85	1,5	85	0,43	6

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики раздел 1.30.7. «Неполная занятость и движение работников организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства» <https://www.fedstat.ru/organizations/>