



МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Информационно-аналитические материалы по результатам статистических и социологических обследований

Материалы подготовлены в рамках проекта «Мониторинг экономики образования», реализуемого в соответствии с Тематическим планом научно-исследовательских работ и работ научно-методического обеспечения, предусмотренных Государственным заданием НИУ ВШЭ на 2020 год

Выпуск № 14, 2020

Д. О. Королева, Т. Е. Хавенсон, К. И. Акаева, Т. Науширванов

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОССИЙСКИХ ШКОЛ С EDTECH-КОМПАНИЯМИ В ПЕРИОД МАССОВОГО ПЕРЕХОДА НА ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ

В материале анализируется взаимодействие общеобразовательных школ и поставщиков цифровых образовательных технологий в период перехода на дистанционное обучение, вызванного пандемией COVID-19. Рассматриваются доверие школьных учителей и представителей администрации к государственным и негосударственным поставщикам цифровых образовательных технологий, удовлетворенность предоставленными ими ресурсами. Исследование основано на данных опроса учителей и руководителей школ, проведенного Лабораторией изучения инноваций в образовании НИУ ВШЭ в марте 2020 г. в 20 российских регионах. В опросе приняли участие 8188 респондентов из 190 общеобразовательных школ.

- Государство в настоящее время является основным игроком на рынке образовательных технологий, которому доверяют и контентом которого удовлетворены большинство педагогов и руководителей образовательных организаций.
- Молодые педагоги, учителя с предыдущим опытом работы в дистанте, педагоги отдельных предметных областей активно обращаются к негосударственному сектору EdTech: крупному бизнесу, некоммерческим организациям, EdTech-стартапам.
- Удовлетворенность государством как поставщиком технологий у учителей с небольшим педагогическим стажем, а также с предыдущим опытом дистанционной работы ниже, чем у педагогов со стажем работы больше 11 лет или без опыта дистанционного преподавания.

В настоящее время цифровизация стала неотъемлемой частью сферы образования. Рынок цифровых образовательных технологий – одно из быстрорастущих направлений глобального рынка образования. Инвестиции в него за последние пять лет выросли почти семикратно¹. Массовый переход на дистанционный формат обучения, вызванный пандемией коронавируса, внес коррективы в повестку цифровой

трансформации школ и придавал новое звучание вопросу об их взаимодействии с поставщиками цифровых образовательных технологий (EdTech).

В материале проанализированы ответы учителей и руководства школ о взаимодействии с поставщиками цифровых образовательных технологий (EdTech). В представленной выборке 90% респондентов составляют педагоги школ, 10% – руководители (директора и заместители

¹ Островский А. В., Кудина М. В. (2020) Новая парадигма образования в эпоху цифровой трансформации государства // Государственное управление. Электронный вестник. № 78. С. 229–244.

директоров). Значительное увеличение информации о цифровых образовательных технологиях в своем социальном окружении в период перехода на дистанционный формат преподавания отметили большинство руководителей (94%) и учителей школ (85%) (рис. 1).

Наряду с увеличением количества информации об EdTech учителя и директора школ отразили в своих ответах усиление взаимодействия с представителями компаний, предлагающих цифровые образовательные технологии (рис. 2).

Руководство образовательных организаций стало больше взаимодействовать с EdTech-поставщиками, чем педагоги (65% против 51%). Такая разница может быть связана со специфической должностных обязанностей: руководителями

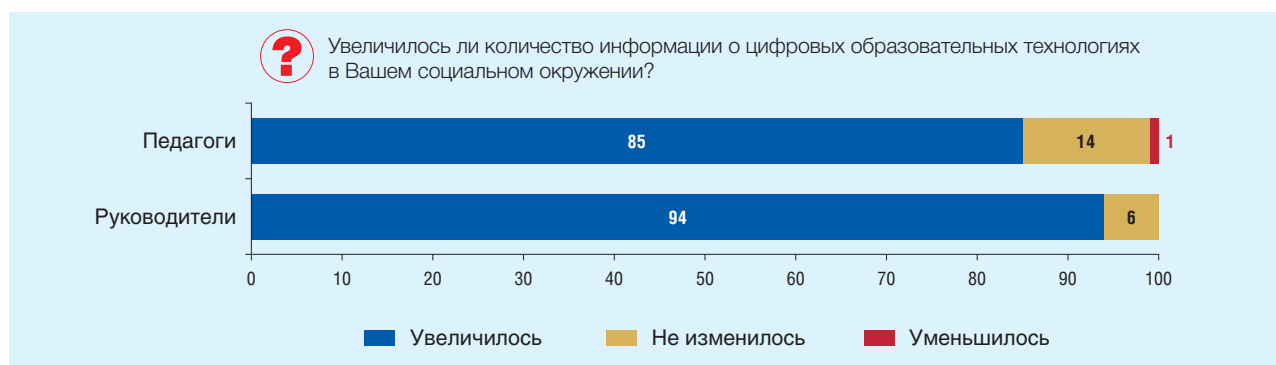
чаще, чем учителями, принимаются решения о сотрудничестве с компаниями – поставщиками цифровых технологий.

Доверие школ к поставщикам образовательных технологий

Анализ ответов респондентов о доверии к различным поставщикам цифровых образовательных технологий показал, что основная часть учителей (66%) и руководителей (61%) в наибольшей степени доверяют государству (рис. 3). При этом ответ об одинаковом уровне доверия всем указанным поставщикам EdTech (государству, некоммерческим организациям, крупному бизнесу, небольшим стартапам) оказался вторым по частоте

Рисунок 1

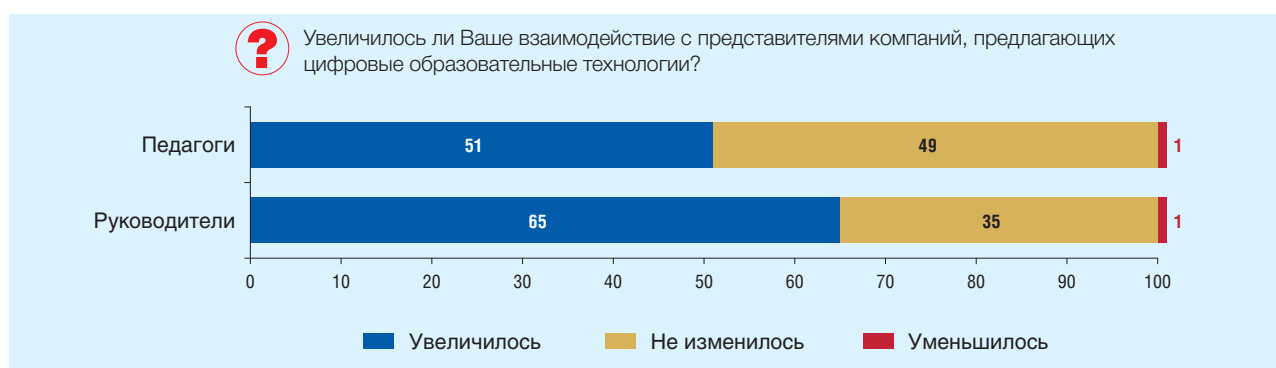
Количество информации об EdTech у педагогов и руководителей школ (в процентах от численности опрошенных)



Источник: НИУ ВШЭ. Онлайн-опрос учителей и руководителей школ, 2020.

Рисунок 2

Взаимодействие педагогов и руководителей школ с компаниями – поставщиками EdTech (в процентах от численности опрошенных)

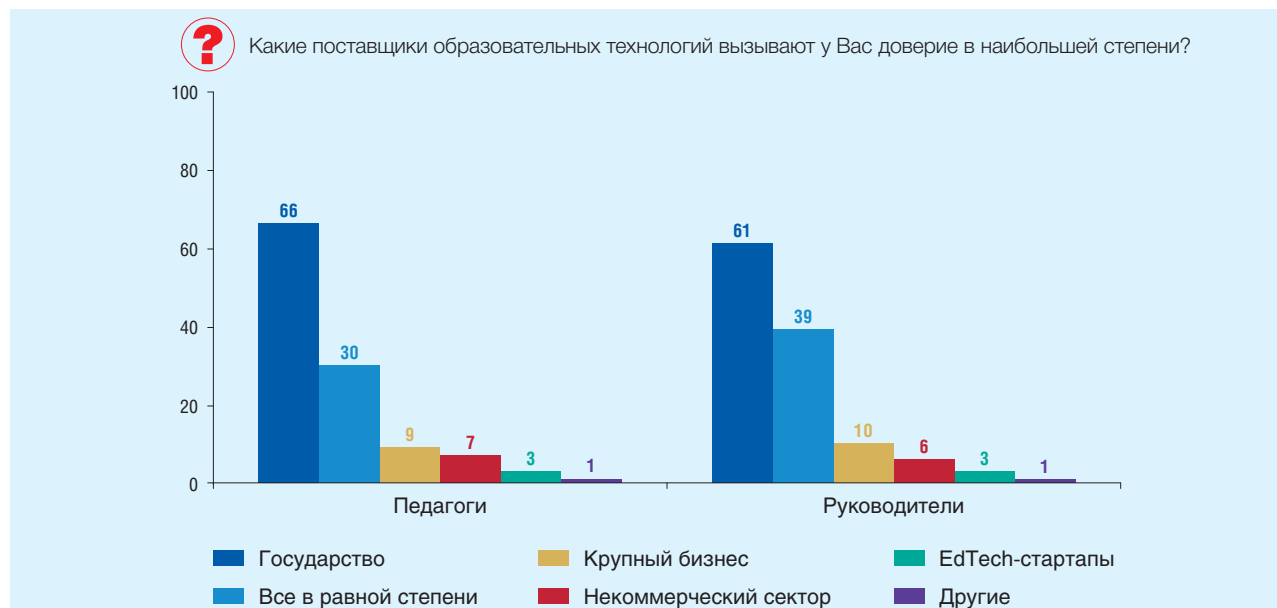


Источник: НИУ ВШЭ. Онлайн-опрос учителей и руководителей школ, 2020.

Рисунок 3

Доверие педагогов и руководителей школ к поставщикам EdTech

(в процентах от численности опрошенных)



Источник: НИУ ВШЭ. Онлайн-опрос учителей и руководителей школ, 2020.

(30 и 39% соответственно). Доверие к крупному бизнесу выразили 9% педагогов и 10% руководителей. Уровень доверия к Edtech-стартапам и некоммерческим организациям оказался самым низким. Это может быть связано, с одной стороны, с массовым охватом образовательных организаций государственными платформами, контент которых отвечает школьным программам, с другой – с невысокой осведомленностью школ об альтернативных источниках EdTech. Сказывается также недостаточная ориентация небольших EdTech-компаний на работу со школами.

Все учителя, вне зависимости от того, какой предмет они преподают, проявляют наибольшее доверие государству как поставщику образовательных технологий (рис. 4). Большая ориентация на государственных поставщиков EdTech отмечается у учителей химии (74%), географии (72%), русского языка и литературы (71%), биологии (69%) – возможно, в силу достаточности и разработанности государственных платформ для данных предметных областей. В равной степени всем поставщикам доверяют 40% учителей информатики, 36% – математики, 35% – физики и обществознания. Это может быть связано со спецификой предметов, техническая направленность которых стимулирует поиск и исполь-

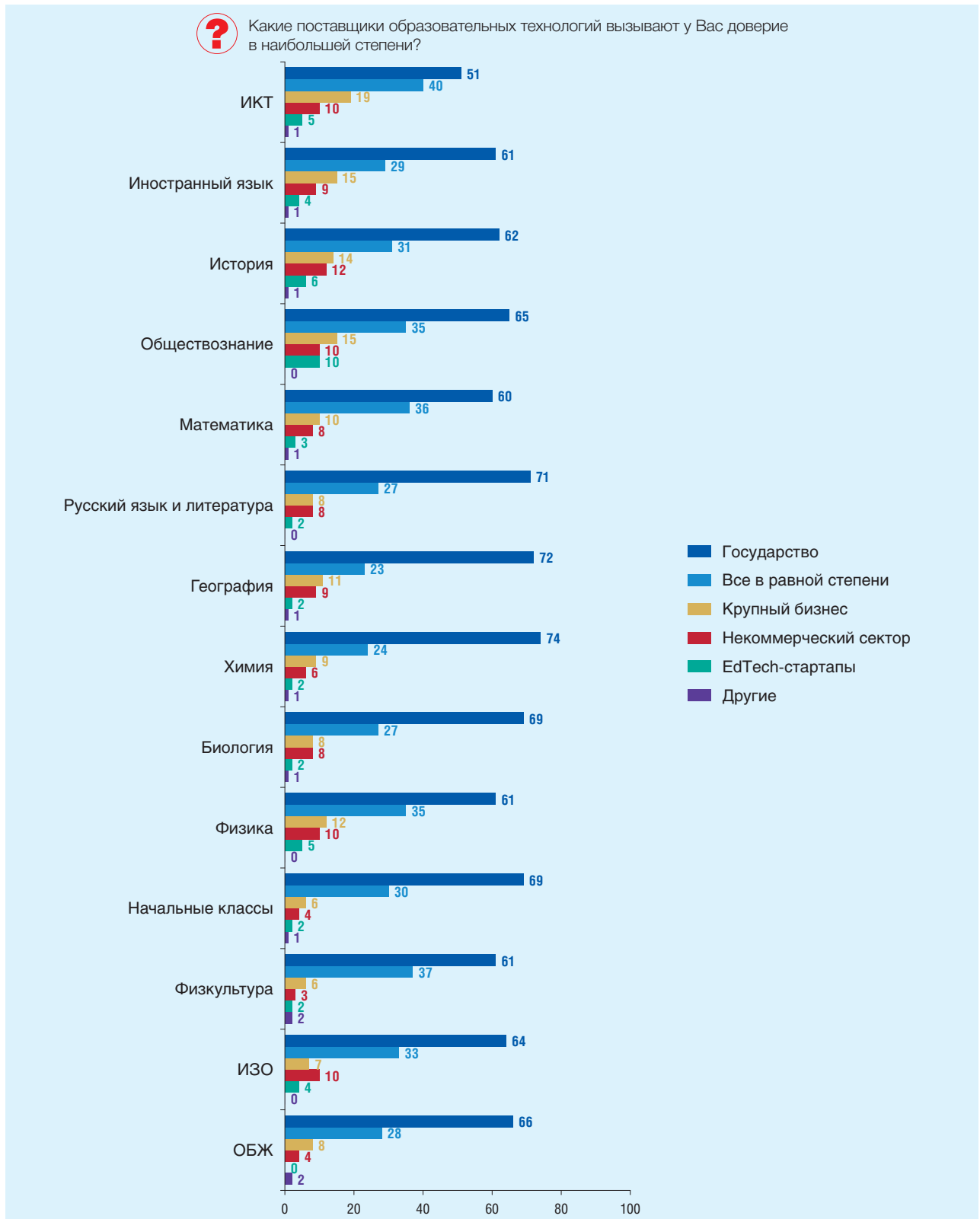
зование различных цифровых образовательных технологий.

Большинство педагогов, принявших участие в опросе (5564 человека, или 68% респондентов), имеют стаж работы более 11 лет. Среди них доверяют государственным поставщикам EdTech 69%, всем в равной степени – 29%, крупному бизнесу и некоммерческим организациям – 6%, небольшим EdTech-стартапам – 2% (рис. 5). Среди их более молодых коллег со стажем работы менее двух лет (696 человек, или 8.5% общей выборки) доверие государственным цифровым технологиям выразили 55%, всем поставщикам EdTech в равной степени – 37%, крупному бизнесу – 19%, некоммерческим организациям – 8%, EdTech-стартапам – 6%. Таким образом, педагоги, дольше работающие в школе, более ориентированы на государство как основного поставщика цифровых образовательных технологий, тогда как более молодые учителя (возможно, в силу личного положительного опыта взаимодействия и включенности в тему цифровых технологий) – на различных поставщиков (т.е. не только на государственные платформы).

Более двух третей (68%) респондентов не проводили занятия в дистанционном формате до введения карантинных мер. Вне зависимости

Рисунок 4

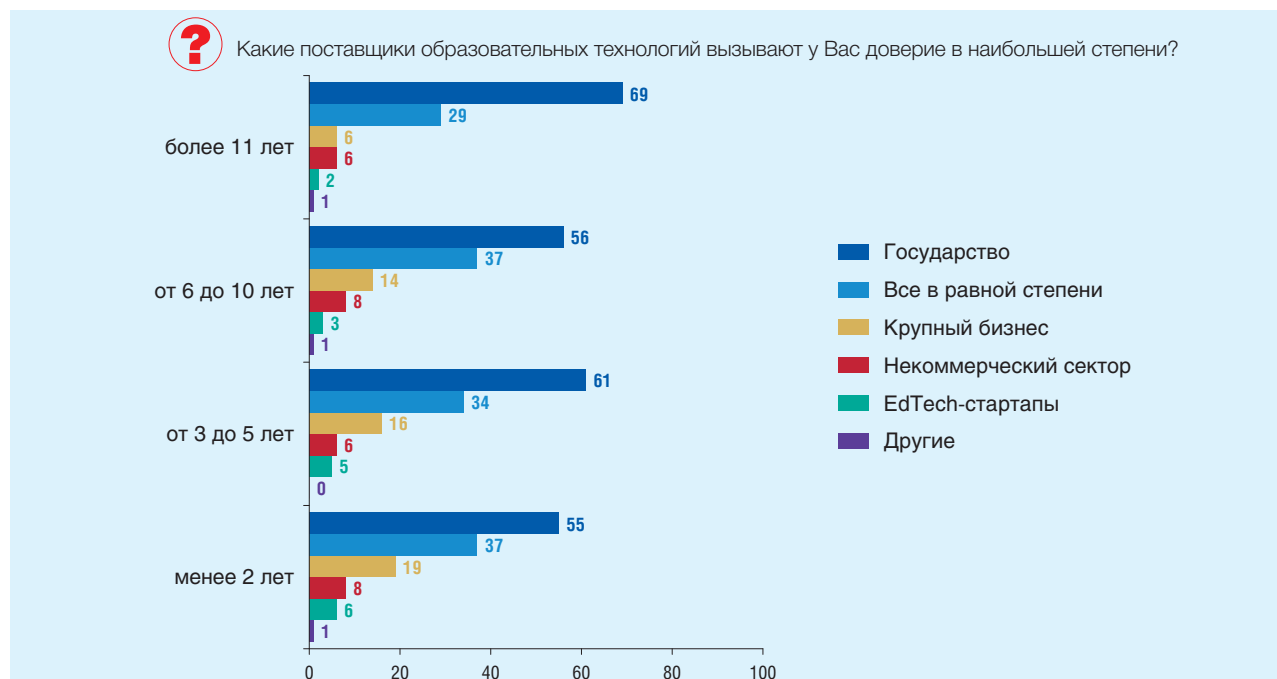
Доверие педагогов к поставщикам EdTech в зависимости от предмета
(в процентах от численности опрошенных)



Источник: НИУ ВШЭ. Онлайн-опрос учителей и руководителей школ, 2020.

Рисунок 5

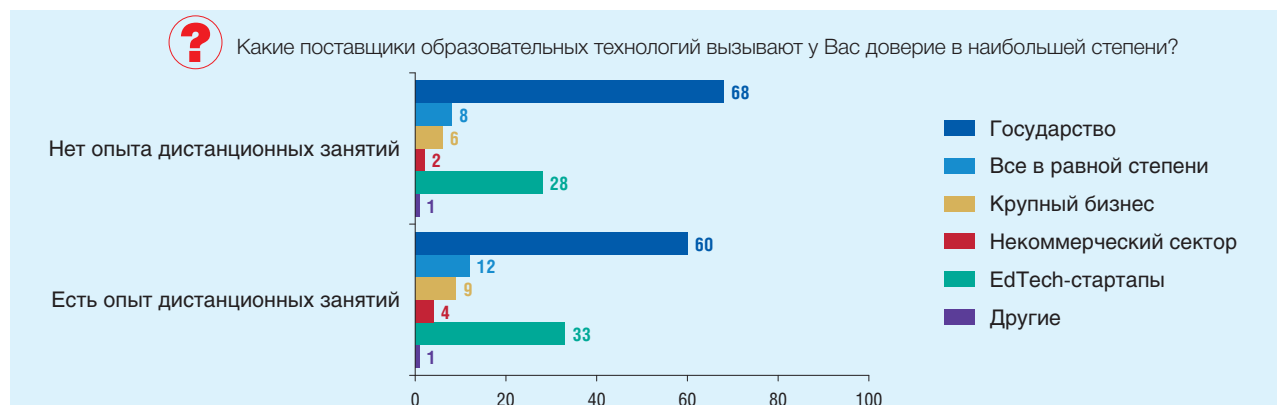
Доверие педагогов к поставщикам EdTech в зависимости от стажа работы
(в процентах от численности опрошенных)



Источник: НИУ ВШЭ. Онлайн-опрос учителей и руководителей школ, 2020.

Рисунок 6

Доверие педагогов к поставщикам EdTech в зависимости от опыта проведения дистанционных занятий
(в процентах от численности опрошенных)



Источник: НИУ ВШЭ. Онлайн-опрос учителей и руководителей школ, 2020.

от предыдущего опыта дистанционной работы большинство учителей отметили, что доверяют государственным поставщикам цифровых технологий, хотя у имевших подобный опыт этот процент несколько ниже (60% против 68% среди педагогов без опыта). Немного больше педагогов

с опытом проведения дистанционных занятий доверяют всем поставщикам EdTech в равной степени (33% против 28%), крупному бизнесу (12% против 8%) и другим негосударственным поставщикам (рис. 6).

Удовлетворенность школ поставщиками образовательных технологий

Эффективным и в максимальной степени удовлетворяющим запросы учителей поставщиком EdTech большинство респондентов назвали государство. Среди учителей такое мнение выразили 71%, тогда как среди руководителей – 57%. Различия также наблюдаются в долях респондентов, удовлетворенных всеми поставщиками в равной степени: 41% руководителей и только 32% учителей. Незначительные различия отмечаются в отношении поставщиков из крупного бизнеса и небольших EdTech-компаний (рис. 7). Такая дифференциация может быть связана с тем, что педагоги, в отличие от руководителей, непосредственно на практике используют цифровые технологии и работают в основном с государственными платформами, соответственно, осознают их эффективность и применимость к работе с учащимися.

Государственные цифровые платформы в целом удовлетворяют запросам педагогов большинства предметов. Все обозначенные поставщики цифровых технологий в равной степени устраивают 47% учителей информатики, 40% – математики и истории. Разработки крупного бизнеса удовлетворяют потребностям в цифровых технологиях 14% учителей истории и иностранных языков, некоммерческие организации и небольшие

EdTech-компании отвечают запросам 12% учителей обществознания. Государственные поставщики цифровых технологий, пользуясь доверием учителей всех предметов, несколько теряют в удовлетворении их педагогических запросов в отдельных дисциплинах (рис. 8).

Среди педагогов с большим стажем работы (более 11 лет) 59% считают, что EdTech, предоставляемый государством, удовлетворяет их потребностям в цифровых технологиях. При этом в среднем свыше 40% молодых педагогов отметили, что все поставщики цифровых технологий в равной степени соответствуют их требованиям (рис. 9). Таким образом, распределение показателей доверия к поставщикам EdTech и удовлетворенности их услугами по стажу педагогической работы совпадает, что указывает на позитивный опыт взаимодействия с цифровыми технологиями более молодых педагогов.

Учителя с опытом дистанционной работы удовлетворены государственными поставщиками EdTech несколько меньше, чем их коллеги, не имеющие подобного опыта (53 и 62% соответственно). Все поставщики EdTech в равной степени удовлетворяют запросам 39% педагогов с опытом проведения дистанционных занятий и 33% без опыта. Удовлетворенность разработками крупного бизнеса отметили 11 и 8% учителей соответственно, небольших EdTech-компаний – 6 и 3% (рис. 10).

Рисунок 7

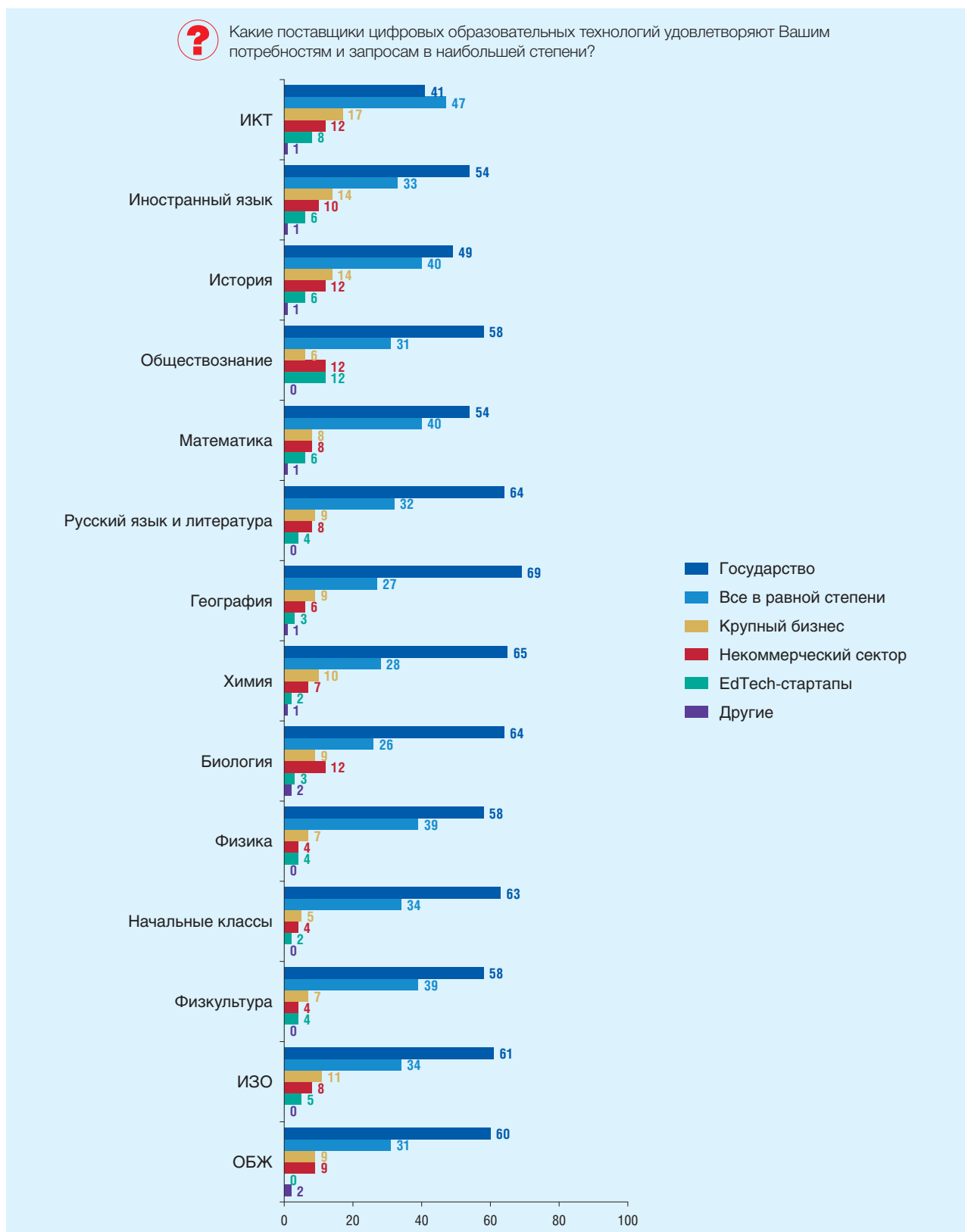
Предпочтения педагогов и руководителей школ в выборе поставщиков EdTech (в процентах от численности опрошенных)



Источник: НИУ ВШЭ. Онлайн-опрос учителей и руководителей школ, 2020.

Рисунок 8

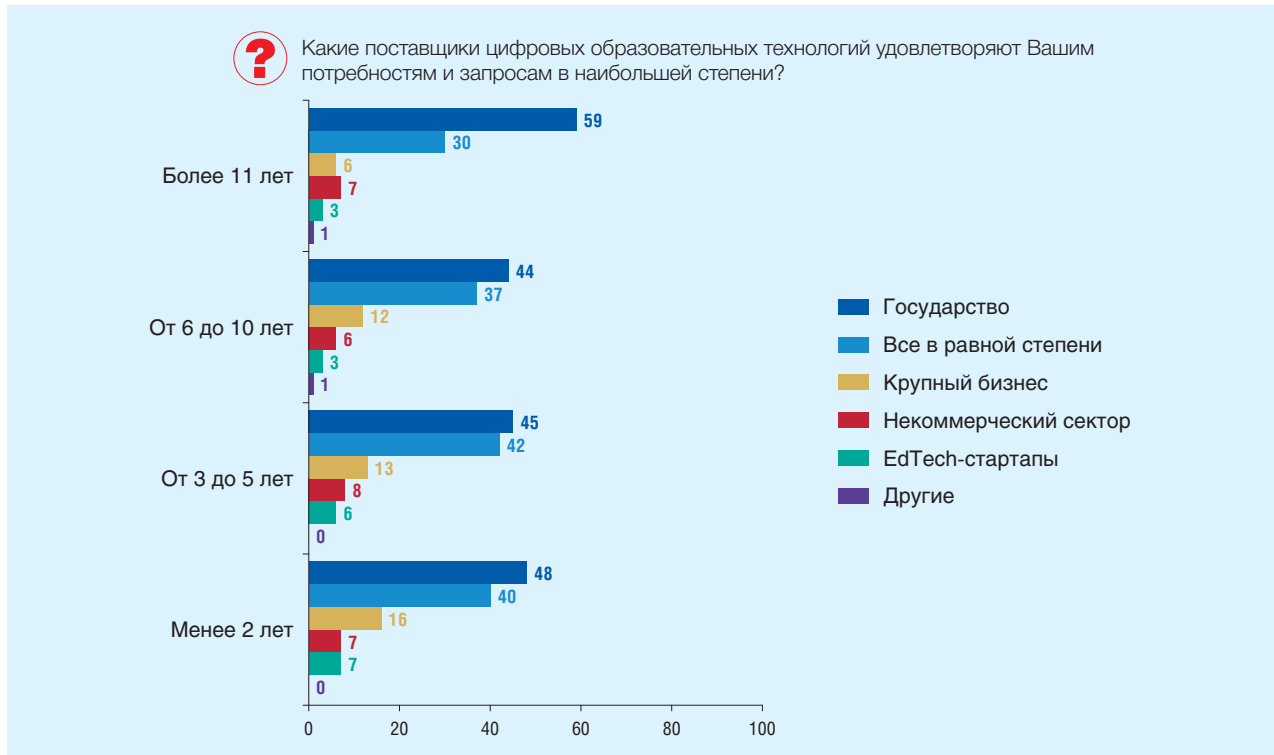
Предпочтения педагогов в выборе поставщиков EdTech в зависимости от предмета
(в процентах от численности опрошенных)



Источник: НИУ ВШЭ. Онлайн-опрос учителей и руководителей школ, 2020.

Рисунок 9

Предпочтения педагогов в выборе поставщиков EdTech в зависимости от стажа работы
(в процентах от численности опрошенных)



Источник: НИУ ВШЭ. Онлайн-опрос учителей и руководителей школ, 2020.

Рисунок 10

Предпочтения педагогов в выборе поставщиков EdTech в зависимости от опыта проведения дистанционных занятий
(в процентах от численности опрошенных)



Источник: НИУ ВШЭ. Онлайн-опрос учителей и руководителей школ, 2020.

Заключение

Данные опроса показывают, что государство на сегодняшний день является основным игроком на рынке образовательных технологий, которому доверяют и контентом которого удовлетворены большинство педагогов и руководителей образовательных организаций. В то же время молодые педагоги, учителя с предыдущим опытом работы в дистанте, а также педагоги, предметная область которых недостаточно разработана в государственных цифровых платформах, активно обращаются и к негосударственному сектору EdTech: крупному бизнесу, некоммерческим организациям, небольшим EdTech-стартапам. Примечательно, что у этих же групп педагогов удовлетворенность государством как поставщиком технологий ниже, чем у учителей со стажем работы больше 11 лет или без прежнего опыта дистанционной работы.

В условиях значительного увеличения взаимодействия школ с компаниями – поставщиками образовательных технологий интересно

посмотреть на дальнейшее развитие ситуации. Сохранится ли доминирование государства как основного поставщика технологий в школы? Будут ли образовательные стартапы и компании заключать государственные контракты и входить в формальную систему образования или же государство откроет окно возможностей и поможет негосударственному сектору в целом активнее развиваться и увеличивать свое присутствие в школах?

Понимание будущего ландшафта сферы образовательных технологических услуг важно, в том числе, для формирования образовательной политики. Сохранение доминирующей роли государства требует создания средств независимого мониторинга удовлетворенности школ уровнем и качеством предоставляемых услуг и технологий, а увеличение значимости негосударственного сектора ставит вопрос о необходимости конкретных мер его поддержки и условий государственно-частного партнерства.