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**Правила подготовки и защиты выпускной квалификационной работы студентов образовательной программы магистратуры**

**«Коммуникации, основанные на данных»**

**I. Общие положения**

1.1 Настоящие Правила разработаны в соответствии с Положением о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» [[1]](#footnote-1) (далее по тексту Положение).

1.2 Настоящие Правила предназначены для обучающихся по направлению подготовки магистра (42.04.01) «Реклама и связи с общественностью».

1.3. Обучающийся обязан выполнять выпускную квалификационную работу (далее – ВКР) в соответствии с требованиями, установленными настоящими Правилами и Положением, а также требованиями, предъявляемыми в рамках проектно-исследовательского семинара.

1.4. ВКР является обязательным элементом образовательной программы «Коммуникации, основанные на данных», формой научно-исследовательской, проектной работы студента.

1.5. ВКР является формой государственной итоговой аттестации, призванной продемонстрировать аналитические навыки и знания студента, полученные в ходе обучения.

1.6. ВКР реализуется в проектно-исследовательском формате: магистерский проект направлен на решение прикладной задачи в области коммуникаций (рекламы, связей с общественностью), на которое существует запрос со стороны внешних организаций или подразделений Университета.

1.7. ВКР выполняется студентом индивидуально.

1.8. ВКР выполняется на русском или на английском языке.

1.9. ВКР может являться продолжением курсовой работы, выполненной студентом на перовом году обучения.

**II. Этапы выполнения ВКР**

**2.1. Выбор/изменение темы ВКР**

2.1.1. Темы ВКР утверждаются на втором году обучения приказом академического руководителя. В установленные сроки (Приложение 1) студент согласовывает окончательную тему ВКР с руководителем курсовой работы первого года обучения и академическим руководителем. Студент передает заявление (Приложение 2) на утверждение темы и руководителя ВКР в учебный офис до 29 октября 2019 г. Заявление может быть согласовано с руководителем работы и академическим руководителями через личную корпоративную почту. Студент, не выбравший тему ВКР в установленный срок, считается имеющим академическую задолженность. Он обязан ликвидировать ее в порядке и в сроки, установленные законодательством Российской Федерации и локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

2.1.2. Темы ВКР формулируются студентом совместно с руководителем курсового проекта, базируясь на теме курсовой работы, выполненной на первом году обучения. В случае, если курсовой проект представляет собой законченное решение или не предполагает продления сроков реализации по иным причинам, студент имеет возможность согласовать с академическим руководителем новую тему ВКР, а также выбрать руководителя ВКР.

2.1.3. Изменение, в том числе уточнение, темы ВКР возможно не позднее 1 апреля 2020 г. (18:00) на основании заявления об изменении темы ВКР (Приложение 3). Заявление может быть согласовано с руководителем работы и академическим руководителями через личную корпоративную почту.

**2.2 График подготовки ВКР.** График выполнения ВКР согласовывается с руководителем (Приложение 4) и может включать:

* Предъявление плана и исследовательского дизайна ВКР.
* Разработка программы исследования и согласование ее с руководителем.
* Проведение исследования и написание текста ВКР на его основе.
* Предварительная презентация работы в рамках проектно-исследовательского семинара.
* Первое предъявление текста ВКР руководителю, корректировка.
* Предзащита ВКР является обязательной формой промежуточной аттестации по подготовке ВКР. Может проводиться в рамках проектно-исследовательского семинара
* Проверка готового текста ВКР, устранение опечаток и стилистическая правка.
* Представление итогового варианта ВКР руководителю.
* Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат».
* Представление итогового варианта ВКР в учебный офис.
* Рецензирование ВКР.
* Защита ВКР.

**2.3. Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат».** Загрузка для проверки в системе «Антиплагиат» ВКР студентов является обязательной. В случае нарушения сроков загрузки по неуважительной причине студент не допускается к публичной защите, и у него образуется академическая задолженность.

2.3.1. В установленные для сдачи ВКР сроки студент самостоятельно загружает файл с ВКР (pdf-формат) в систему «Антиплагиат». Внесение любых изменений содержательного и технического характера в работу после ее загрузки в систему LMS для проверки на плагиат не допускаются.

2.3.2. Первичная техническая проверка ВКР осуществляется учебным офисом. Отчеты о проверке ВКР, доля оригинальности которых составляет менее 80%, направляются научному руководителю работы.

2.3.3. Окончательное решение о правомерности использования заимствований в ВКР студентов на основании предоставленных учебным офисом отчетов принимает руководитель работы. Он течение трех дней после загрузки работы составляет служебную записку на имя декана факультета коммуникаций, медиа и дизайна и делает заключение о (не)оригинальности данных текстов (Приложение 5).

2.3.4. В случае обнаружения плагиата в ВКР в отношении студента применяется дисциплинарное взыскание, регламентированное *Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Государственном университете – Высшей школе экономики и Правилами внутреннего распорядка обучающихся Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».*

**2.4. Предоставление отзыва руководителя.** Руководитель обязан в развернутой форме обосновать оценку, провести квалифицированный анализ основных положений ВКР (Приложение 6). Отзыв составляется руководителем только на работу, загруженную в систему LMS в установленные Правилами сроки. Если руководитель является сотрудником НИУ ВШЭ, отзыв загружается Руководителем в LMS. Если руководитель является представителем внешней организации, то сканированный, подписанный отзыв может быть направлен по электронной почте в учебный офис или предан лично.

**2.5. Предоставление отзыва рецензента (рецензии).**

2.6. ВКР подлежит обязательному рецензированию. Рецензент назначается академическим руководителем программы из числа лиц, не являющихся работниками департамента, в котором работает руководитель ВКР магистра.

2.7 Рецензент обязан провести квалифицированный анализ основных положений рецензируемой ВКР (Приложение 7). Рецензия составляется рецензентом только на работу, загруженную в систему LMS. Допускается предоставление в учебный офис электронной версии подписанной рецензии через электронную почту. Рецензент составляет и передает/пересылает ответственному лицу от учебного офиса образовательной программы письменную рецензию на ВКР не позднее, чем за шесть календарных дней до даты защиты ВКР.

2.8. Содержание рецензии на ВКР доводится учебным офисом ОП до сведения студента не позднее, чем за пять календарных дней до защиты ВКР, чтобы студент мог заранее подготовить ответы по существу сделанных рецензентом замечаний.

**2.6. Сдача комплекта документов ВКР в учебный офис**

2.6.1. После загрузки ВКР в систему LMS в учебный офис студенты сдают комплект документов:

* 1 экземпляр ВКР в твердом переплете с надписью на обложке «Выпускная квалификационная работа» с подписью автора на титульном листе,
* подписанный отзыв научного руководителя (если ранее не был загружен в LMS)
* QR-код, распечатанный из системы LMS, с подписью студента.

2.6.2. Работа, загруженная в LMS и представленная руководителю, должна быть идентична работе, представляемой на защиту. В случае выявления несоответствия загруженного в систему LMS НИУ ВШЭ студентом файла ВКР представленному им на защиту тексту ВКР, к студенту применяется дисциплинарное взыскание за нарушение академических норм в написании письменных учебных работ согласно *Порядку применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Государственном университете – Высшей школе экономики и Правилами внутреннего распорядка обучающихся Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» и Регламенту организации проверки письменных учебных работ студентов на плагиат и размещения на корпоративном сайте (портале) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» выпускных квалификационных работ обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры.*

2.6.3. Сдача комплекта документов ВКР фиксируется в журнале регистраций ВКР образовательной программы. В случае несвоевременной сдачи или сдачи неполного комплекта документов без уважительной причины менеджером образовательной программы составляется акт о факте нарушения Правил. На основании акта декан факультета выносит решение о допуске/недопуске студента к защите.

**Ш. Основные требования к ВКР**

3.1. ВКР содержит анализ и обобщение теоретического и эмпирического материала, призвана способствовать закреплению и проявлению знаний и умений, полученных в процессе освоения ОП.

3.2. ВКР должна содержать:

* описание цели и задач проекта исходя из технического задания / брифа;
* обзор актуальной практики и научной литературы;
* сравнительный анализ подходов, методов, алгоритмов и инструментов для решения поставленных задач;
* построение, оценку модели и описание полученных результатов анализа данных;
* формулирование целей и задач коммуникационной стратегии;
* анализ результатов исследования;
* обоснование коммуникационной стратегии.

3.3. ВКР должна быть оформлена в соответствие с принятыми стандартами и настоящими Правилами.

3.4. Структура и содержание работы.

Магистерский проект включает следующие структурные элементы.

1) Титульный лист (Приложение 8).

2) Содержание.

3) Краткая аннотация проекта (до 1 страницы):

цель проекта в соответствии с брифом (техническим заданием), данные, методы, основные этапы работы, результаты, информация об апробации и внедрении результатов (опционально при наличии), перечень ключевых слов.

4) Введение:

развёрнутое описание цели и задач проекта с разделением на практические коммуникационные задачи и задачи анализа данных, оценка текущей ситуации, краткое описание исходных данных и их источников, предмет исследования, методы исследования, актуальность, практическая значимость, поэтапный план проекта.

5) Основная часть, включающая в себя две и более главы, разделённые на параграфы, куда включаются:

* обзор актуальных практик, анализ рынка, ситуационный анализ;
* обзор и анализ источников и литературы по теме;
* сравнительный анализ подходов, методов, алгоритмов и инструментов для решения поставленных задач, исходя из проанализированной бизнес-практики и исследований;
* описание и подготовка данных;
* гипотезы;
* методика моделирования;
* построение и оценка модели;
* описание и интерпретация полученных результатов анализа данных;
* цели, задачи, инструменты и этапы коммуникационной стратегии, исходя из результатов анализа данных;
* обоснование коммуникационной стратегии.

6) Заключение:

практические результаты, сильные стороны и ограничения предложенного решения прикладной задачи в области коммуникаций, дальнейшие перспективы внедрения.

7) Список источников и литературы.

8) Список приложений (при наличии):

порядковый номер, название приложения, формат[[2]](#footnote-2) и системные требования.

3.5. Под объемом ВКР понимается объем авторского текста с учетом списка литературы. Для студентов магистратуры – не менее – 3,5 а.л. – (70 страниц, оформленных в соответствии с настоящими Правилами). Авторский лист – 40 тыс. знаков с пробелами.

3.6. Студент может подготовить и защищать ВКР на английском языке по согласованию с руководителем работы и академическим руководителями образовательной программы. Работа на английском языке должна быть оформлена в едином стиле (например, APA, APSA и др.).

**IV. Руководство ВКР**

4.1.Непосредственное руководство выполнением ВКР осуществляет руководитель, назначенный приказом декана факультета коммуникаций, медиа и дизайна. Руководителями ВКР преимущественно назначаются работники Университета, имеющие ученую степень (доктор наук, PhD, кандидат наук), а также практики, имеющие опыт работы в отрасли и работающие в Университете на условиях совместительства.

4.2. Для студентов образовательной программы, имеющих Руководителей без ученой степени, должны назначаться соруководители с учёной степенью из числа работников Университета, реализующих данную образовательную программу.

4.3. При необходимости работы студента с конфиденциальными данными и сведениями, предоставляемыми заинтересованной в результатах проекта внешней организацией, соруководителем магистерского проекта может быть назначен работник сторонней организации, имеющий опыт практической работы в соответствующей отрасли не менее 3-х лет или опыт работы на руководящей позиции и/или ученую степень.

4.4. Соруководитель оказывает консультационную помощь студенту, оценка за подготовку ВКР в таком случае выставляется руководителем работы по согласованию с соруководителем.

4.5. В целях оказания консультационной помощи могут быть назначены консультанты ВКР из числа работников Университета или работников сторонних организаций, профессиональная деятельность и/или научные интересы которых связаны с темой ВКР. Консультанты имеют совещательный голос при разработке ВКР.

4.6. Для студентов, имеющих Руководителей, не являющихся работниками Университета, должны назначаться кураторы из числа работников Университета, реализующего данную образовательную программу. Кураторы выполняют функцию контроля за ходом выполнения ВКР и соблюдением требований по ее содержанию и оформлению.

4.7. Решение о необходимости назначения консультанта(ов)/соруководителя/ куратора принимает академический руководитель образовательной программы на основании заявления студента, завизированного руководителем.

**V. Требования к оформлению ВКР**

5.1. Технические требования.

ВКР представляется к защите в распечатанном, сброшюрованном виде на бумаге формата А4 (210х297 мм) в одном экземпляре с надписью на обложке «Выпускная квалификационная работа». Текст выполняется в редакторе Microsoft Word 7.0 и выше для Windows или в аналогичных программах. Гарнитура – Times New Roman. Величина шрифта в тексте – 14 кегль. Межстрочный интервал – 1,5. Поля: верхнее – 2 см.; нижнее – 2,5 см.; левое – 3 см.; правое – 1,5 см. Отступ абзаца – 1,25 см. Выравнивание по ширине.

Сноски печатаются шрифтом Times New Roman – 10 кегль; выравнивание по ширине. Отступ абзаца – 1,25 см.

Для оформления ссылочно-сносочного аппарата обязательным является следующий стандарт: *ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».* В работе используется система постраничных сносок со сквозной нумерацией, с дальнейшим формированием библиографического списка в конце работы. Запрещается использовать для акцентирования внимания на определенных терминах, формулах, теоремах, различное начертание шрифтов: полужирный, курсив, подчеркнутый.

Страницы ВКР с рисунками и приложениями должны иметь сквозную нумерацию.

Первой страницей ВКР является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется.

Страницы ВКР следует нумеровать арабскими цифрами. Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки. Иллюстрации и таблицы, расположенные на листах формата А3 учитывают как одну страницу. Каждая новая глава начинается с новой страницы; это же правило относится к другим основным структурным частям ВКР (введению, заключению, списку использованных источников, приложениям и т.д.).

5.2. Правила написания буквенных аббревиатур.

В тексте ВКР, кроме общепринятых буквенных аббревиатур, могут быть использованы вводимые лично авторами буквенные аббревиатуры, сокращенно обозначающие какие-либо понятия из соответствующих областей знания. При этом первое упоминание таких аббревиатур указывается в круглых скобках после полного наименования, в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки.

5.3. Правила написания формул, символов.

Формулы располагают отдельными строками в центре листа или внутри текстовых строк. В тексте рекомендуется помещать формулы короткие, простые, не имеющие самостоятельного значения и не пронумерованные. Наиболее важные формулы, а также длинные и громоздкие формулы, содержащие знаки суммирования, произведения, дифференцирования, интегрирования, располагают на отдельных строках. Для экономии места несколько коротких однотипных формул, выделенных из текста, можно помещать на одной строке, а не одну под другой. Для начертания формул рекомендуется использовать компьютерные редакторы формул (например, Microsoft Equation, laTEX или подобные).

Нумеровать следует наиболее важные формулы, на которые имеются ссылки в работе. Порядковые номера формул обозначают арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы.

5.4. Правила оформления таблиц, рисунков, графиков

Таблицы и рисунки должны иметь названия и порядковую нумерацию (например, табл. 1, рис. 3). Нумерация таблиц и рисунков должна быть сквозной для всего текста выпускной квалификационной работы. Порядковый номер таблицы проставляется в левом верхнем углу над ее названием. В каждой таблице следует указывать единицы измерения показателей и период времени, к которому относятся данные. Если единица измерения в таблице является общей для всех числовых табличных данных, то ее приводят в заголовке таблицы после ее названия.

Порядковый номер рисунка и его название проставляются под рисунком. При построении графиков по осям координат вводятся соответствующие показатели, буквенные обозначения которых выносятся на концы координатных осей, фиксируемые стрелками. При необходимости вдоль координатных осей делаются поясняющие надписи.

5.5.Правила цитирования источников

При использовании в ВКР материалов, заимствованных из литературных источников, цитировании различных авторов, необходимо делать соответствующие ссылки, а в конце работы помещать список использованной литературы. Не только цитаты, но и произвольное изложение заимствованных из литературы принципиальных положений включаются в ВКР со ссылкой на источник. Отсутствие ссылки на источник является нарушением правил цитирования, согласно *Порядка применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Государственном университете – Высшей школе экономики и Правилами внутреннего распорядка обучающихся Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».*

В случае использования студентом в тексте ВКР элементов своей курсовой работы первого года обучения студент обязан указывать ссылку на эту работу. Выдержки из собственного текста студента в качестве цитат не оформляются.

5.6. Правила оформления списка источников и литературы

Список использованных в ВКР источников и литературы составляется, исходя из требований государственного стандарта, и дается в алфавитном порядке. Если в работе использован достаточно обширный круг источников и научной литературы, то возможно деление указанного списка на части. Вначале идет список источников (официальных документов, законодательных актов, мемуаров и т.д.), затем следует литература, которая может быть разделена на следующие части – монографии, научные статьи, периодика и т.д. Сначала следуют источники и литература на русском языке, а затем – литература на иностранных языках. Все работы в списке использованных источников и литературы перечисляются в алфавитном порядке (по фамилии автора) и с указанием полных выходных данных. В случае отсутствия фамилии автора (например, статьи в тематическом сборнике или в коллективной монографии), работа располагается в списке исходя из первой буквы названия.

При оформлении списка источников и литературы указываются, согласно *ГОСТ 7.1-2003*, следующие реквизиты книги: фамилия и инициалы автора, название книги, место издания, название издательства и количество страниц. Для статей, опубликованных в периодической печати, следует указывать наименование издания, номер, год, а также занимаемые страницы.

5.7. Программный код в текст работы не включается. Фрагменты кода (при его наличии в соответствии с задачами КП) включаются в приложения в виде текстовых документов в формате pdf с указанием языка программирования, на котором написан код. Весь исходный код включается в приложения опционально в согласованном с руководителем формате.

5.8. Правила оформления приложений.

Приложения являются неотъемлемой частью ВКР, но не включаются в текст работы. Для ссылки на приложение в основном тексте работы в скобках приводится порядковый номер и название приложения, сноски для данных целей не используются. Полный список приложений с указанием номера, названия, формата (расширения файла) и системных технических требований к просмотру приводится в конце работы. Наличие, формат и количество приложений зависят от специфики и задач ВКР по согласованию с руководителем. Приложения по согласованию с руководителем могут включать в себя данные, таблицы, инфографику, программный код или иную документацию и при необходимости могут быть загружены единым архивом в LMS в проект «ВКР».

**VI. Оценка и защита выпускной квалификационной работы**

6.1. Порядок проведения и процедура защиты ВКР определены локальным актом, регулирующим проведение государственной итоговой аттестации выпускников НИУ ВШЭ.

6.2. Менеджер образовательной программы обязан предоставить ВКР вместе с письменными отзывами руководителя и рецензента ответственному секретарю ГЭК не позднее, чем за один рабочий день до защиты.

6.3. К защите ВКР допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение образовательной программы «Коммуникации, основанные на данных» по направлению подготовки 42.04.01 Реклама и связи с общественностью, представившие комплект ВКР в установленный срок.

6.4. Защита ВКР проводится в установленное графиком проведения государственных аттестационных испытаний время на заседании экзаменационной комиссии по направлению подготовки 42.04.01 Реклама и связи с общественностью.

6.5.Если ВКР подготовлена на английском языке, защита проводится на английском языке.

6.6. Защита начинается с доклада студента и презентации по теме магистерского проекта продолжительностью не менее 20 минут. Для подготовки и в ходе проведения доклада студент обязан использовать технические и мультимедийные средства. Рекомендованная структура презентации обсуждается на проектно-исследовательском семинаре. После завершения доклада члены ГЭК задают студенту вопросы. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой. После окончания дискуссии студенту предоставляется заключительное слово. В своем заключительном слове студент должен ответить на замечания рецензента и членов ГЭК. После заключительного слова студента процедура защиты выпускной квалификационной работы считается оконченной.

6.7. Система оценивания позволяет оценить качество подготовки ВКР и ее публичной защиты, а также наличие развиваемых компетенций в соответствии с образовательным стандартом НИУ ВШЭ по направлению подготовки 42.04.01 Реклама и связи с общественностью (Таблицы 1 и 2).

*Таблица 1. Критерии оценивания качества подготовки ВКР*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Код** | **Компетенция** | **Дескриптор** | **Критерии оценивания** |
| УК-1 | Способен рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные методы и способы деятельности. | Студент выбирает методы, подходы и инструменты для решения поставленных профессиональных задач, исходя из критического анализа существующей бизнес-практики и обзора релевантных научных исследований. | *Неудовл.* | Студент не объясняет выбор методов, подходов и инструментов для решения поставленной задачи. |
| *Удовл.* | Студент обзорно перечисляет некоторые используемые в бизнес-практике и исследованиях методы, подходы и инструменты, при этом не сопоставляет и не перерабатывает их, исходя из задач проекта. |
| *Хорошо* | Студент описывает и сравнивает основные используемые в бизнес-практике и научных исследованиях методы, подходы и инструменты, однако не оценивает их критически, их выбор для задач проекта недостаточно обоснован. |
| *Отлично* | Студент представляет исчерпывающий обзор релевантных методов, подходов и инструментов для решения профессиональной задачи, представляет их критический анализ, приводит подробное обоснование своего выбора, комбинирует и перерабатывает их, исходя из специфики проекта. |
| ОПК-1 | Способен разработать и методически использовать концептуальные модели, рабочие планы и программы проведения научных и проектных исследований в области рекламы и связей с общественностью | Студент разрабатывает поэтапный и развёрнутый план реализации проекта, исходя из технического задания; чётко ставит задачи и детализирует способы их реализации; понимает специфику и взаимосвязь бизнес-задач в области рекламы и связей с общественностью и задач анализа данных. | *Неудовл.* | План проекта непоследователен, способы реализации не прописаны, не соответствуют поставленным задачам. |
| *Удовл.* | При разработке плана проекта студент не учитывает специфику задач в области рекламы и связей с общественностью, способы реализации прописаны недостаточно детально, нарушения логики этапов реализации проекта.  |
| *Хорошо* | План проекта логичен и соответствует техническому заданию, демонстрируется общее понимание специфики бизнес-задач и задач анализа данных, однако способы реализации задач прописаны недостаточно подробно. |
| *Отлично* | Представлен детальный развёрнутый план реализации проекта, каждый этап логически следует за предыдущим и обоснован с учётом специфики бизнес-задач и задач анализа данных в соответствии с техническим заданием, подробно прописана методология и ресурсы реализации каждого этапа коммуникационной стратегии, приводится развёрнутое обоснование коммуникационной стратегии. |
| ПК-5 | Способен обрабатывать данные, с целью построения коммуникационной кампании, в том числе используя специальное программное обеспечение | Студент владеет методами анализа данных, способен оценить качество данных и подготовить данные, построить гипотезы о наличии закономерностей в наборах данных, выбрать методику моделирования, соответствующую профессиональной задаче в области коммуникаций. | *Неудовл.* | Студент не владеет методами анализа данных, не способен оценить качество данных, подготовить данные, построить гипотезы, выбрать и реализовать релевантную методику моделирования. |
| *Удовл.* | Студент демонстрирует базовое владение некоторыми методами анализа данных, но не способен применить эти навыки для конкретного кейса; способен поверхностно описать данные, но не даёт исчерпывающий анализ их качества; гипотезы о наличии закономерностей в данных сформулированы недостаточно корректно; методика моделирования не соответствует профессиональной задаче в области коммуникаций. |
| *Хорошо* | Студент демонстрирует владение основными методами анализа данных и применяет их для решения конкретной прикладной задачи; основные параметры оценки качества данных учтены; гипотезы сформулированы в целом корректно, однако не в полной мере соответствуют решаемой профессиональной задаче; выбранная методика моделирования подходит, но не оптимальна для проекта. |
| *Отлично* | Студент демонстрирует продвинутый уровень владения методами анализа данных, выбирает и комбинирует их для решения профессиональной задачи; проводить всестороннюю оценку и предлагает решения проблем качества данных; гипотезы сформулированы корректно и соответствуют цели проекта; выбранная методика моделирования оптимальна, приводится развёрнутая интерпретация результатов моделирования. |

*Таблица 2. Критерии оценивания качества публичной защиты ВКР*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Код** | **Компетенция** | **Дескриптор** | **Критерии оценивания** |
| ПК-3 | Способен составлять аналитические справки, экспертные заключения, отчеты, обзоры и прогнозы на основе результатов анализа коммуникационной среды | Студент демонстрирует знания и профессиональную экспертизу в предметной области, логически обосновывает результаты проекта, прогнозы, рекомендации, вынесенные на защиту.  | *Неудовл.* | Студент не владеет знаниями в предметной области, результаты проекта, прогнозы, рекомендации не обоснованы. |
| *Удовл.* | Студент демонстрирует поверхностный уровень знаний в предметной области, не способен убедительно обосновать выносимые на защиту результаты, прогнозы, рекомендации, присутствуют нарушения логики. |
| *Хорошо* | Студент демонстрирует базовые знания в предметной области, основные результаты проекта логически обоснованы, однако некоторые положения недостаточно аргументированы. |
| *Отлично* | Студент демонстрирует высокий уровень экспертизы в предметной области, результаты проекта, рекомендации, прогнозы, выносимые на защиту, базируются на строгой логике и весомой аргументации. |
| ПК-6 | Способен консультировать по вопросам рыночных и социальных исследований, планирования и организации кампаний и мероприятий в области рекламы и связей с общественностью, управления деятельностью | Результаты проекта соответствуют целям и задачам, поставленным в техническом задании; студент способен давать развёрнутые ответы на вопросы и критические замечания по реализованному проекту. | *Неудовл.* | Результаты проекта не соответствуют целям и задачам, поставленным в техническом задании; студент не даёт содержательных ответов на вопросы и замечания комиссии по реализованному проекту. |
| *Удовл.* | Результаты проекта не в полной мере соответствуют целям и задачам, поставленным в техническом задании; ответы на вопросы и замечания неполные. |
| *Хорошо* | Результаты проекта соответствуют целям и задачам, поставленным в техническом задании, однако студент не аргументирует оптимальность решения по сравнению с другими альтернативами; студент даёт релевантные ответы на вопросы и замечания комиссии.  |
| *Отлично* | Результаты проекта в полной мере соответствуют целям и задачам, поставленным в техническом задании, студент аргументирует оптимальность решения по сравнению с возможными альтернативами; студент даёт исчерпывающие и убедительные ответы на вопросы и замечания комиссии. |
| ПК-8 | Способен к презентации и популяризации исследовательских и инструментальных навыков в области рекламы и связей с общественностью  |

|  |
| --- |
| Студент демонстрирует навыки убедительного представления результатов профессиональной деятельности, презентация отличается выбором релевантных терминологических и визуальных средств |

 | *Неудовл.* | Студент не владеет навыками убедительной презентации результатов профессиональной деятельности. |
| *Удовл.* | Содержание курсового проекта не адаптировано для публичного представления, выбраны скудные терминологические и визуальные средства. |
| *Хорошо* | Содержание курсового проекта адаптировано для публичного представления, студент делает акцент на основных результатах профессиональной деятельности, однако выступление недостаточно убедительно в части выбора релевантных терминологических и визуальных средств. |
| *Отлично* | Содержание курсового проекта адаптировано для публичного представления, студент делает акцент на основных результатах профессиональной деятельности, выступление отличается выбором убедительных терминологических и визуальных средств. |

6.8 Результат защиты ВКР студента оценивается по десятибалльной, а затем пятибалльной системам оценки знаний и проставляется в протокол заседания экзаменационной комиссии, в котором расписываются председатель и члены экзаменационной комиссии.

6.8. Результаты защиты ВКР определяются путем открытого голосования членов экзаменационной комиссии на основе оценок: руководителя и рецензента, членов экзаменационной комиссии за содержание ВКР, ее защиту, включая доклад, ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии и замечания рецензента. Оценка за ВКР рассчитывается по формуле:

**Ои= 0,4×(0,6×Онр+0,4×Ор)+0,6×Ок** где

**Ои** – итоговая оценка. **Ои** округляется по арифметическому принципу, за основу берется целое и десятая, сотые и тысячные отсекаются.

Если итоговая оценка 7,12, то округляется 7,1 до 7. Если итоговая оценка 7,45, то округляется 7,4 до 7). Оценка до 4 баллов не округляется.

**Онр** – оценка научного руководителя, указанная в отзыве на ВКР;

**Ор** – оценка рецензента, указанная в рецензии;

**Ок** – оценка комиссии за защиту (среднеарифметическая, округляется до сотых).

6.9. В случае возникновения спорной ситуации Председатель экзаменационной комиссии имеет решающий голос. Защита выпускной квалификационной работы студента оценивается отдельно каждым членом ГЭК. Оценки члены ГЭК вносят в оценочные листы (Приложение 9).

6.10. В случае получения неудовлетворительной оценки при защите ВКР, а также в случае неявки обучающегося на защиту по уважительной причине повторная защита проводится в соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников НИУ ВШЭ. В случае неявки на защиту ВКР по неуважительной причине обучающийся отчисляется из Университета за непрохождение государственной итоговой аттестации.

6.11. Обучающийся, не представивший в установленный срок ВКР с отзывом руководителя и QR-кодом, не допускается к защите ВКР. Менеджер ОП передает ответственному секретарю ГЭК акт о непредставлении обучающимся ВКР. Обучающиеся, не допущенные к защите ВКР, отчисляются из НИУ ВШЭ за непрохождение государственной итоговой аттестации.

6.12. Возможность апелляции по защите ВКР производится в порядке, предусмотренным локальным актом, регулирующим проведение государственной итоговой аттестации выпускников НИУ ВШЭ.

6.13. По положительным результатам государственной итоговой аттестации, оформленным протоколами экзаменационных комиссий, государственная аттестационная комиссия принимает решение о присвоении выпускникам квалификации по направлению подготовки и выдаче документов о высшем профессиональном образовании государственного образца.

Приложение 1

**Перечень и контрольные сроки исполнения основных этапов организации, подготовки и защиты магистерских диссертаций и магистерских проектов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Наименование этапа** | **Ответственныйза этап подготовки курсовой работы** | **Сроки выполнения** | **Примечания** |
|  | Выбор темы и руководителя  | Академический руководитель / Учебный офис ОП | **Не позднее 29 октября 2020г.***Изменение, в том числе уточнение, темы ВКР возможно не позднее 1 апреля 2019 (18:00) на основании заявления об изменении темы ВКР* | Темы ВКР формулируются студентом совместно с руководителем, базируясь на теме курсовой работы, выполненной на первом году обучения. В случае если курсовой проект представляет собой законченное решение или не предполагает продления сроков реализации по иным причинам, студент имеет возможность согласовать с академическим руководителем новую тему ВКР, а также выбрать руководителя ВКР. |
| 1. 3.
 | Предъявление студентом руководителю плана и исследовательского дизайна ВКР | Обучающийся | **Не позднее****21 ноября 2020 г.** | Студент готовит план исследования и обсуждает его с руководителем. |
| 1. 5.
 | Закрепление темы ВКР приказом академического руководителя на основании заявления студента | Учебный офис ОП / Академический руководитель | **Не позднее****14 декабря 2020 г.** | Студент, не выбравший тему ВКР в установленный срок, считается имеющим академическую задолженность. Он обязан ликвидировать ее в порядке и в сроки, установленные законодательством Российской Федерации и локальными нормативными актами Университета. |
|  | Предзащита ВКР | Обучающийся / преподаватель проектно-исследовательского семинара  | **Не позднее 16 марта 2021 г.** | При нарушении студентом графика выполнения КП преподаватель проектно-исследовательского семинара «Управление проектами по методологии CRISP-DM» информирует учебный офис о непрохождении предзащиты. |
|  | Предъявление первого варианта ВКР | Обучающийся | **Не позднее 21 марта 2021 г.** | В случае отсутствия текста первого варианта ВКР, поданного в срок, руководитель ВКР обязан уведомить об этом Учебный офис ОП, на которой учится студент, по корпоративной электронной почте |
|  | Представление итогового варианта ВКР руководителю.  | Обучающийся | **Не позднее****7 мая 2021 г.** | В случае отсутствия текста итогового варианта ВКР, поданного в срок, руководитель ВКР обязан уведомить об этом Учебный офис ОП, на которой учится студент, по корпоративной электронной почте |
|  | **Загрузка ВКР в систему «Антиплагиат»** | Обучающийся | **Не позднее 14 мая 2021 г.****17:00** | Если ВКР не загружена в систему LMS в установленный срок, менеджером ОП составляется акт о нарушении сроков загрузки, на основании которого декан факультета принимает решение о недопуске к защите.В случае обнаружения плагиата в ВКР в отношении студента применяется дисциплинарное взыскание, регламентированное *Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в Государственном университете – Высшей школе экономики и Правилами внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ* |
|  | Направление извещения руководителям о результатах загрузки ВКР в LMS | Учебный офис | **Не позднее 17 мая 2021 г.** | В случае если студент не представил ВКР к указанному сроку по неуважительной причине, руководитель составляет отрицательный письменный отзыв с рекомендованной оценкой «0» баллов.Отчеты о проверке ВКР доля оригинальности которых составляет менее 80%, направляются руководителю работы, который в течение трех дней после загрузки работы составляет служебную записку на имя декана факультета коммуникаций, медиа и дизайна и делает заключение о (не)оригинальности данных текстов. |
|  | Направление ВКР на рецензирование | Учебный офис | **Не позднее 17 мая 2021 г.** | Сотрудник учебного офиса ОП направляет ВКР на рецензирование. |
|  | Предоставление отзыва руководителя на ВКР | Руководитель ВКР / Учебный офис | **Не позднее 21 мая 2021 г.** | Руководитель ВКР загружает отзыв в LMS. Если руководитель не является сотрудником НИУ ВШЭ, отзыв может быть передан в учебный офис лично или направлен по электронной почте. В случае нарушения сроков сотрудник учебного офиса информирует академического руководителя ОП. |
|  | Передача рецензии на ВКР в учебный офис | Рецензент / Учебный офис | **Не позднее 27 мая 2021 г.**  | Рецензент составляет и передает ответственному лицу от учебного офиса ОП письменную рецензию на ВКР не позднее, чем за шесть календарных дней до даты защиты ВКР. Отсканированная копия рецензии может быть направлена по электронной почте. В случае нарушения сроков сотрудник учебного офиса информирует академического руководителя ОП. |
|  | Сдача комплекта документов ВКР в учебный офис | Учебный офис | **Не позднее** **1 июня 2021 г.** | В случае выявления несоответствия загруженного в систему LMS НИУ ВШЭ студентом файла ВКР представленному им на защиту тексту ВКР к студенту применяется дисциплинарное взыскание за нарушение академических норм в написании письменных учебных работ в установленном в НИУ ВШЭ порядке В случае несвоевременной сдачи или сдачи неполного комплекта документов без уважительной причины менеджером образовательной программы составляется акт о факте нарушения Правил. На основании акта декан факультета выносит решение о допуске/недопуске студента к защите. |
|  | Публичная защита  |  | **Не позднее 30 июня 2021 г.** | ВКР подлежит обязательной публичной защите.  |

Приложение 2

|  |  |
| --- | --- |
| Утверждаю«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2020 г.Академический руководитель образовательной программы «Коммуникации, основанные на данных» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е. А. Грызунова (подпись) | Академическому руководителюобразовательной программы «Коммуникации, основанные на данных»Е. А. Грызуновойот \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(ФИО в род.падеже)* студента группы МКОДН181 2 курса образовательной программы «Коммуникации, основанные на данных»конт.тел.:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_e-mail: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу **утвердить** мне тему, руководителя и консультанта, куратора магистерского проекта:

Тема на русском языке\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тема на английском языке: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (Ф.И.О.)

Куратор/консультант/соруководитель (если есть)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(подпись студента)*

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2019 г.

 Согласие руководителя\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(ФИО, подпись)*

Приложение 3

|  |  |
| --- | --- |
| Утверждаю«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_202\_ г.Академический руководитель образовательной программы «Коммуникации, основанные на данных» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.А. Грызунова (подпись) | Академическому руководителюобразовательной программы «Коммуникации, основанные на данных»Е. А. Грызуновойот \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(ФИО в род.падеже)* студента группы\_\_\_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_ образовательной программы «Коммуникации, основанные на данных»конт.тел.:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_e-mail: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу **изменить мне тему** магистерского проекта

Прежняя тема: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Новая тема:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тема (новая) на английском языке: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (Ф.И.О.)

 Куратор/консультант/соруководитель *(если есть)* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(подпись студента)*

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 201\_\_\_г.

 Согласие руководителя\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(ФИО, подпись)*

Приложение 4

**Типовой график выполнения магистерского проекта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование этапа** | **Рекомендуемые сроки** |  |
| **п/п** |  |
|  |
| 1. | Корректировка целей и задач исследовательского проекта | 1 модуль 2020-2021 уч.г. |  |
| 2. | Разработка плана проекта исогласование ее с руководителем | 1-2 модули 2020-2021 уч.г. |  |
|  |
|  |  |
| 3. | Описание результатов исследования | 3 модуль 2020-2021 уч.г. |  |
| 4. | Предъявление первого варианта ВКР (споследующей корректировкой работы принеобходимости) | По согласованию сруководителем, но непозднее 21 марта |  |
|  |
|  |  |
|  |  |
|  | Подготовка итогового варианта ВКР | По согласованию сруководителем, но непозднее 7 мая |  |
| 5. |  |
|  |  |
|  | Подготовка аннотации работы для загрузки в LMS | По согласованию сруководителем, но непозднее 7 мая |  |
| 6. |  |
|  |  |
| 7. | Загрузка ВКР в систему LMS | Не позднее 17.0014 мая |  |
|  |
|  |  |
| 8. | Подготовка презентации работы | До 1 июня |  |
| 9. | Подготовка ответов на замечания руководителя ирецензента | Не позднее даты защиты |  |
|  |
|  |  |

Приложение 5

|  |  |
| --- | --- |
| Департамент интегрированных коммуникаций  | Декану факультета коммуникаций, медиа и дизайнаА. Г. Быстрицкому |

**СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА**

от «\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2021 г.

О нарушении академических норм при написании выпускной квалификационной работы *(оставить заголовок при наличии плагиата)*

О допуске к защите курсовой работы *(оставить заголовок при отсутствии плагиата)*

Уважаемый Андрей Георгиевич!

 Студент(ка) 2 курса факультета коммуникаций, медиа и дизайна, направления подготовки 42.04.01 «Реклама и связи с общественностью» образовательной программы магистратуры «Коммуникации, основанные на данных» *ФИО студента* в соответствии со сроками, установленными в локальном нормативном акте факультета коммуникаций, медиа и дизайна «Правила подготовки и защиты выпускной квалификационной работы студентов образовательной программы магистратуры «Коммуникации, основанные на данных», загрузил(а) выпускную квалификационную работу на тему «……». После проверки работы на плагиат процент заимствований составил \_\_ %.

В ходе проведенной проверки работы мною было установлено, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

В связи с вышеизложенным прошу Вас *ФИО студента* ***не допускать/допустить*** к защите ВКР.

Руководитель,

должность, звание ФИО

Приложение 6

Федеральное государственное автономное образовательное

учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»»

Факультет коммуникаций, медиа и дизайна

Департамент интегрированных коммуникаций

Отзыв на магистерский проект

**Руководитель (ФИО)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Консультант (ФИО)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Название работы:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Автор:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Отзыв на ВКР должен включать в себя следующие характеристики:

**Общие характеристики работы**

Корректность формулировки задач и гипотез

 Соответствие содержания проекта техническому заданию / брифу

 Полнота изложения материала по теме

 Логика работы и её соответствие цели и задачам проекта

 Логичность, обоснованность и реализуемость коммуникационной стратегии

**Методология и методы**

 Корректность использования методов анализа данных

 Соответствие методов целям и задачам проекта

**Эмпирическая база работы**

Информированность об актуальной бизнес-практике и научных исследованиях в предметной области проектного кейса

 Корректность методики моделирования в соответствии с решаемой профессиональной задачей

 Полнота эмпирической базы, корректность оценки качества данных, их соответствие задачам проекта

**Оформление**

Соответствие академическим стандартам и профессиональным требованиям (стиль, терминология)

 Корректность оформления

**Сильные стороны работы:**

**Рекомендации:**

**Характеристика работы студента при подготовке ВКР:**

**ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА:**

Дата: Подпись:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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Федеральное государственное автономное образовательное

учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»»

Факультет коммуникаций, медиа и дизайна

Департамент интегрированных коммуникаций

Рецензия на магистерский проект

**Рецензент (ФИО)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Название работы:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Автор:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Рецензия на ВКР должна включать в себя следующие характеристики:

**Общие характеристики работы**

Корректность формулировки задач и гипотез

 Соответствие содержания проекта техническому заданию / брифу

 Полнота изложения материала по теме

 Логика работы и её соответствие цели и задачам проекта

 Логичность, обоснованность и реализуемость коммуникационной стратегии

**Методология и методы**

 Корректность использования методов анализа данных

 Соответствие методов целям и задачам проекта

**Эмпирическая база работы**

Информированность об актуальной бизнес-практике и научных исследованиях в предметной области проектного кейса

 Корректность методики моделирования в соответствии с решаемой профессиональной задачей

 Полнота эмпирической базы, корректность оценки качества данных, их соответствие задачам проекта

**Оформление**

Соответствие академическим стандартам и профессиональным требованиям (стиль, терминология)

 Корректность оформления

**Сильные стороны работы:**

**Рекомендации:**

**ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА:**

Дата: Подпись:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение 8

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**

**высшего образования**

**«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»»**

**Факультет коммуникаций, медиа и дизайна**

Фамилия Имя Отчество автора

НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР

**Выпускная квалификационная работа – МАГИСТЕРСКИЙ ПРОЕКТ**

**по направлению подготовки 42.04.01 «Реклама и связи с общественностью»**

**образовательная программа «Коммуникации, основанные на данных»**

Рецензент Руководитель

(должность, звание, Ф.И.О.) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(должность, звание, Ф.И.О.)

Соруководитель/консультант/куратор[[3]](#footnote-3)\*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(должность, звание, Ф.И.О.)

Москва – 2019

Приложение 9

**Оценочный лист защиты ВКР**

Ф.И.О. студента\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тема \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Дескриптор | Оценка | Критерии оценивания | Оценка члена комиссии по 10-балльной шкале | Примечание |
| 1 | Студент демонстрирует знания и профессиональную экспертизу в предметной области, логически обосновывает результаты проекта, прогнозы, рекомендации, вынесенные на защиту. | неуд. | Студент не владеет знаниями в предметной области, результаты проекта, прогнозы, рекомендации не обоснованы. |  |  |
| удовл. | Студент демонстрирует поверхностный уровень знаний в предметной области, не способен убедительно обосновать выносимые на защиту результаты, прогнозы, рекомендации, присутствуют нарушения логики. |  |
| хорошо | Студент демонстрирует базовые знания в предметной области, основные результаты проекта логически обоснованы, однако некоторые положения недостаточно аргументированы. |  |
| отлично | Студент демонстрирует высокий уровень экспертизы в предметной области, результаты проекта, рекомендации, прогнозы, выносимые на защиту, базируются на строгой логике и весомой аргументации. |  |
| 2 | Результаты проекта соответствуют целям и задачам, поставленным в техническом задании; студент способен давать развёрнутые ответы на вопросы и критические замечания по реализованному проекту. | неуд. | Результаты проекта не соответствуют целям и задачам, поставленным в техническом задании; студент не даёт содержательных ответов на вопросы и замечания комиссии по реализованному проекту. |  |  |
| удовл. | Результаты проекта не в полной мере соответствуют целям и задачам, поставленным в техническом задании; ответы на вопросы и замечания неполные. |  |
| хорошо | Результаты проекта соответствуют целям и задачам, поставленным в техническом задании, однако студент не аргументирует оптимальность решения по сравнению с другими альтернативами; студент даёт релевантные ответы на вопросы и замечания комиссии.  |  |
| отлично | Результаты проекта в полной мере соответствуют целям и задачам, поставленным в техническом задании, студент аргументирует оптимальность решения по сравнению с возможными альтернативами; студент даёт исчерпывающие и убедительные ответы на вопросы и замечания комиссии. |  |
| 3 | Студент демонстрирует навыки убедительного представления результатов профессиональной деятельности, презентация отличается выбором релевантных терминологических и визуальных средств. | неуд. | Студент не владеет навыками убедительной презентации результатов профессиональной деятельности. |  |  |
| удовл. | Содержание курсового проекта не адаптировано для публичного представления, выбраны скудные терминологические и визуальные средства. |  |
| хорошо | Содержание курсового проекта адаптировано для публичного представления, студент делает акцент на основных результатах профессиональной деятельности, однако выступление недостаточно убедительно в части выбора релевантных терминологических и визуальных средств. |  |
| отлично | Содержание курсового проекта адаптировано для публичного представления, студент делает акцент на основных результатах профессиональной деятельности, выступление отличается выбором убедительных терминологических и визуальных средств. |  |
|  |  |  | **Средняя оценка по всем дескрипторам** |  |  |

Член комиссии\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *подпись Ф.И.О.*

1. Утверждено Ученым советом НИУ ВШЭ протоколом от 28.11.2014 № 08,введенными в действие приказом от 29.03.2016 № 6.18.1-01/2903-05, с изменениями, утвержденными ученым советом НИУ ВШЭ протоколом от 26.02.2016 № 03, введенными в действие приказом от 29.03.2016 № 6.18.1-01/2903-05 [↑](#footnote-ref-1)
2. Например, CSV, XML и т.д. [↑](#footnote-ref-2)
3. \* При наличии. [↑](#footnote-ref-3)