

Череповецкий государственный университет

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
РЕЧЕМЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У БУДУЩИХ
ПСИХОЛОГОВ.**

С каждым годом профессия психолога приобретает все большую популярность. Новое более открытое общество активнее прибегает к помощи специалистов данного профиля, психологические знания проникают во все слои человеческой жизни, научные данные становятся доступны не только исследователям, но и людям, близко не знакомым с психологией. Все это повышает ответственность специалистов в процессе выполнения своей работы и требует от них высокого уровня развития всех профессиональных компетенций.

При этом данная профессия относится к типу «человек-человек», следовательно особое значение отводится качествам профессионального общения, так как оно является основой специализированной деятельности психолога, обладает своеобразными особенностями, существенно отличающимися взаимодействие специалиста с людьми от обывательского общения.

Так психолог должен обладать обширным профессиональным словарным запасом, уметь использовать в своей работе психологические термины и теории, интерпретировать их значение для клиента. Кроме того, необходимо обладать определённой чувствительностью к речевой ситуации, быть гибким в процессе взаимодействия, уметь спонтанно выстроить коммуникацию в зависимости от полученного запроса.

В данном случае предъявляются требования не только к речевой деятельности психолога, но и к определенному уровню развития его мыслительных операций: следовательно, в нашей работе для исследования одной из базовых компетенций психолога-профессионала мы используем термин «речемыслительная деятельность».

Опираясь на работы Л.С. Выготского мы рассматриваем речь и мышление как процессы взаимосвязанные, но не тождественные, им речемышление определяется как сложное динамичное целое, в котором отношение между мыслью и словом обнаружилось как движение через ряд внутренних планов, как переход одного плана к другому [2].

Таким образом, в самом общем виде речемыслительная деятельность может быть определена как процесс формирования и формулирования мысли посредством речи, как средство общения, которое обслуживает различные стороны человеческой деятельности и является необходимым условием человеческого мышления.

Тем самым в нашем исследовании мы сознательно абстрагируемся от коммуникативного момента речевого общения и сосредотачиваем свое внимание на речемыслительном акте, ввиду того, что результативность общения определяется не только качеством текста как продукта речемыслительной деятельности, но и свойствами вербального мышления говорящего, умением учитывать психологические особенности собеседника и саму ситуацию общения.

На наш взгляд формированию речемыслительной деятельности у будущих психологов в процессе профессиональной подготовки уделяется недостаточно внимания, особенно это относится к внутреннему компоненту речемыслительного акта. Навыки речемышления формируются у будущих специалистов стихийно, однако, такой путь оказывается неэффективным.

Так как среди речевых ошибок начинающих психологов исследователями отмечаются: использование профессиональной терминологии без объяснения значений терминов, многословность или длительное бесцельное молчание, неточные названия чувств, неправильные формулировки мыслей, невнимательность к словам клиента, искажение и интерпретация [5].

Т.В. Рыцарева отмечает, что начинающий психолог часто испытывает трудности в процессе интерпретирования запроса клиента и формулирования гипотезы в силу недостаточности собственного опыта практической деятельности [6].

В основном вышеперечисленные проблемы связаны с процессом порождения высказывания, кодированием и декодированием информации и умением ориентироваться в профессиональной ситуации. В связи с этим нам кажется актуальным изучение психологических условий формирования речемыслительной деятельности у студентов-будущих психологов.

Речемыслительная деятельность психолога определяется нами как динамичный процесс формирования и формулирования профессионального речевого высказывания, средство профессионального общения, которое обслуживает различные стороны деятельности психолога и является необходимым условием становления его профессиональной компетентности.

В структурном плане речемыслительная деятельность – это целенаправленный, мотивированный и осмысленный процесс познания действительности речевыми средствами. При этом речемыслительное действие – это одна из форм и составляющих речемыслительной деятельности человека. Каждое такое действие характеризуется интенциональным и операциональным аспектами. Интенциональный аспект определяется тем, что должно быть достигнуто в результате речемыслительной деятельности, а операциональный аспект связан с составом речемыслительных операций, в совокупности которых реализуется речемышление профессионала.

К основным речемыслительным действиям психолога можно отнести обобщение, доказательство, сопоставление фактов, резюмирование речи клиента, введение и истолкование терминов.

Среди операций можно выделить комментирование, освещение какой-либо тематики, осмысление, выдвижение психологических гипотетических предположений.

При этом речемыслительная деятельность психолога обладает специфическими особенностями, которые отличают ее от речемышления других специалистов. Данные особенности можно разделить на три группы.

Первую группу составляют языковые особенности речемыслительной деятельности, которые проявляются в специфическом профессиональном словаре психолога, умении использовать им психологическим теорию, интерпретировать научные понятия на языке собеседника. Большое значение в данном случае приобретает уровень интегративности семантической памяти, так как именно данный компонент отвечает за структурированность и логическую организацию языкового материала у субъекта.

Вторую группу представляют смысловые особенности речемыслительной деятельности, предполагающие гибкость, умение ориентироваться в ситуации взаимодействия, способность точно понимать и интерпретировать содержание высказывания собеседника, считывать подтекст высказывания.

К третьей группе относятся речевые особенности речемыслительной деятельности, связанные с инициативностью речемышления специалиста, которая проявляется в объеме и скорости формулирования высказывания.

В качестве условий формирования речемыслительной деятельности нами были определены: развитие внутреннего диалога и развитие направленности на практическое решение задач. Обоснуем выбор данных условий.

В профессии психолога диалог занимает важное место, между тем, анализ литературы подтверждает, что одной из основных задач в работе психолога является не только взаимодействие с людьми, но и активизация их взаимодействия с самими собой. Именно поэтому так важно развитие внутренней диалогичности самого специалиста, которая предполагает гибкость, открытость, принятие, обмен смыслами, контакт с реальностью и ответственную позицию [3].

Внутренний диалог определяется нами как развернутая внутренняя речевая активность субъекта, направленная на значимые для него объекты действительности и собственное «Я». Специфика данной активности определяется взаимодействием двух и более несовпадающих точек зрения, которые рассматриваются одним и тем же субъектом [1].

На наш взгляд развитый внутренний диалог стимулирует речемыслительную активность субъекта и оказывает положительное влияние на формирование языковых, смысловых и речевых особенностей речемышления будущего психолога.

Вторым условием формирования речемыслительной деятельности у студентов – будущих психологов выступает развитие направленности на практическое решение задач. Выбор данного условия связан с одной стороны с особенностями классической университетской подготовкой психологов, в рамках которой по-прежнему не хватает практико-ориентированных заданий для будущих специалистов. В результате часто психологи заканчивают

профессиональную подготовку с солидным багажом знаний, но недостаточным развитием навыков речемыслительной деятельности.

С другой стороны направленность на практическое решение задач активизирует активность самого субъекта, заставляя его самостоятельно формулировать проблему, искать новые пути решения для нестандартной, заранее не определенной ситуации. Все это как нельзя лучше отражает профессиональную деятельность психолога и показывает причины тех трудностей, которые часто испытывают молодые специалисты в силу недостатка у них профессионального опыта.

В целях проверки наших предположений нами было проведено исследование, направленное на изучение психологических условий формирования речемыслительной деятельности у будущих психологов.

Данное исследование было проведено на базе кафедры психологии и педагогики ЧГУ, в котором приняли участие 113 студентов, обучающихся на специальности «Психология», в возрасте от 17 до 22 лет.

В качестве методов исследования речемыслительной деятельности выступили экспертная оценка, контент-анализ, тестирование, анкетирование.

В результате нами были выделены группы студентов с разным уровнем сформированности языковых, речевых и смысловых особенностей речемыслительной деятельности. 29% будущих психологов обладают высокими показателями по всем трем параметрам речемыслительной деятельности, такие студенты умеют оперировать психологическими терминами и понятиями, проявляют активность на семинарских и лабораторных занятиях, могут своевременно оценить психологическую ситуацию, если задача задана спонтанно, быстро переключают свою речь с обыденной на профессиональную. При этом 33% студентов – будущих психологов демонстрируют низкий уровень развития всех трех групп особенностей речемыслительной деятельности, их речемышление характеризуется низким уровнем инициативности, ригидным вербальным мышлением, у таких студентов скудный профессиональный словарный запас, они с трудом ориентируются в психологических понятиях и теориях. Остальные 38% будущих психологов показывают средний уровень развития особенностей речемыслительной деятельности.

В целях обоснования выделенных психологических условий формирования речемыслительной деятельности у студентов – будущих психологов, мы на втором этапе исследования изучили особенности развития внутреннего диалога и направленности на практическое решение задач у студентов с низким и высоким уровнем сформированности особенностей речемыслительной деятельности.

Для оценки уровня развития внутреннего диалога у студентов – будущих психологов нами использовалась методика исследования внутренних диалогов, предложенная Т.Н. Березиной [1]. А для определения уровня направленности на практическое решение задач нами использовалась методика диагностики практической направленности мышления Л.П. Урванцева – Н.В. Володиной [4].

Нами были получены следующие результаты. Среди студентов с высоким уровнем развития языковых, речевых и смысловых особенностей речемыслительной деятельности 56% обладают высоким уровнем развития внутреннего диалога, 44% - средним уровнем и 0% - низким соответственно. При этом будущие психологи с низким уровнем развития особенностей речемыслительной деятельности в большинстве своем 59% демонстрируют и низкий уровень развития внутренней диалогичности.

Что касается направленности на практическое решение задач, то большинство студентов с высоким уровнем развития речемышления показывают выраженную направленности на практическое решение задач (56%), а 54% студентов с низким уровнем развития речемыслительной деятельности демонстрируют низкую выраженности направленности на практическое решение задач.

Полученные результаты доказывают наличие определенной взаимосвязи между уровнем сформированности речемыслительной деятельности и уровнем развития внутреннего диалога и направленности на практическое решение задач. Тем самым можно сделать вывод, что развитие внутреннего диалога и активизация направленности на практическое решение задач могут выступать эффективными условиями формирования речемыслительной деятельности у будущих психологов. Полученные данные позволили нам планировать и осуществлять развивающую и коррекционную работу, направленную на формирование профессионального мышления у будущих психологов. Дальнейшей задачей нашего исследования является анализ результатов формирующего эксперимента, направленного на развитие речемыслительной деятельности психологов.

Литература.

1. *Березина, Т.Н.* Многомерная психика. Внутренний мир личности /Т.Н. Березина – М.: ПЕР СЭ, 2001. – 319с.
2. *Выготский, Л.С.* Мышление и речь //Избранные психологические исследования. - М., 1956, - С. 39-386. То же название //Собр. Соч.: В 6-ти т. - Т. 2.- М., 1982. - С. 5-361.
3. *Визигина, А.В.* Роль внутреннего диалога в самосознании личности: Дис. ...канд. психол. наук /А.В. Визигина. - М., 1987. – С. 195.
4. *Володина, Н. В., Урванцев, Л. П.* Опросник для диагностики практической направленности мышления // Практическое мышление: теоретические проблемы и прикладные аспекты. Коллективная

монография /Под ред. А. В. Карпова и Ю. К. Корнилова. - Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 2007. – С.35-57.

5. *Минакова, М.* Исследование ошибок начинающих психологов-консультантов [Электронный ресурс] /М. Минакова – Режим доступа: <http://maria-psy.ru/?q=nauchno-issledovatel'skie-statji>.
6. *Рыцарева, Т.В.* Трудности первых шагов психолога-консультанта [Электронный ресурс] / Т.В. Рыцарева – Режим доступа: <http://psyjournal.ru/psyjournal/articles/detail.php?ID=2619>.