



RUSSIA  
KLEMS



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

# Павлов П.Н. Декомпозиция темпов роста ВВП России – особенности методологии и результаты

*Комментарий*

И. Воскобойников

Москва, РАНХиГС  
05 ноября 2020 г.

# План

1. Введение. Актуальность работы и результаты
2. Место работы в данном направлении литературы
3. Оценка факторов производства
4. Долгосрочная динамика СФП:
  - учёт зависимости от исходных предположений
  - отраслевая специфика динамики СФП в России



## 2. Место работы в данном направлении литературы

- методика оценки разрыва выпуска ОЭСР [Giorno, 1995]
- методика оценки структуры темпов роста [Дробышевский и др., 2018; Синельников-Мурылев и др., 2014]
- подходы к снижению величины переоценок разрыва выпуска: публикации ОЭСР, Минфина Дании, ЦБ Испании [Turner et al., OECD, 2016; Christensen, Danish Ministry of Finance 2015; Hernandez, Banco de Espana, 2016]
- Брагин В., Осаковский В. Оценка естественного уровня безработицы в России в 1994-2003 гг.: эмпирический анализ. Вопросы экономики. 2004; (3):95-104. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2004-3-95-104>
- Орлова Н.В., Егиев С.К. Структурные факторы замедления роста российской экономики. Вопросы экономики. 2015;(12):69-84. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2015-12-69-84>
- Гафаров, Булат Наилевич. 2011. 'Кривая Филлипса и Становление Рынка Труда в России'. Higher School of Economics Economic Journal Экономический Журнал ВШЭ 15 (2): 155–76.
- Nienke Oomes & Oksana Dynnikova, 2006. "The Utilization-Adjusted Output Gap: Is the Russian Economy Overheating?," IMF Working Papers 06/68, International Monetary Fund.



## 2. Место работы в данном направлении литературы

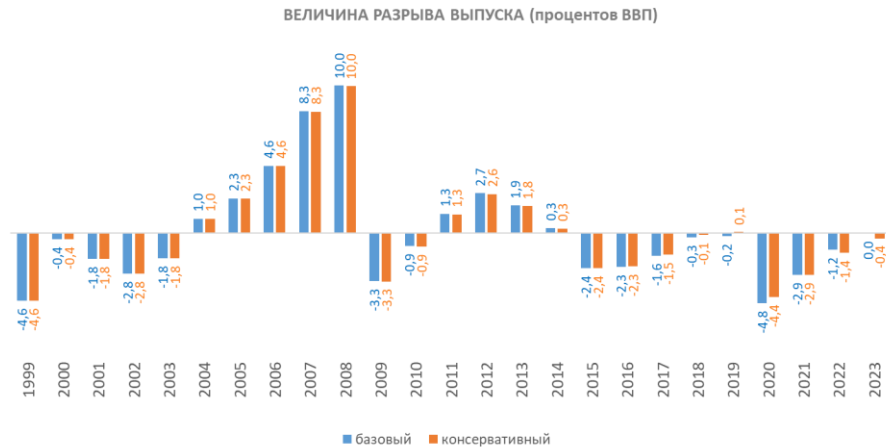
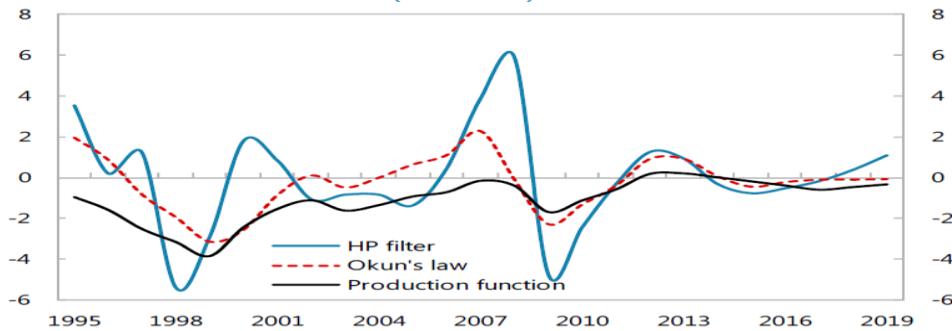


Figure 1. Output Gap (Percent)



Source: IMF staff calculations.

Источник: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2014/cr14176.pdf>



### 3. Оценка факторов производства

- Источники данных для оценки безработицы?
  - Влияние повышения пособия по безработице на число зарегистрированных безработных
- Капитал и проблема его неполной загрузки



## 4. Динамика СФП и варианты использования разных подходов к декомпозиции роста

VALUE ADDED DECOMPOSITION FOR MARKET ECONOMY IN CASE IN 1995–2008 (VARIOUS ALTERNATIVES)

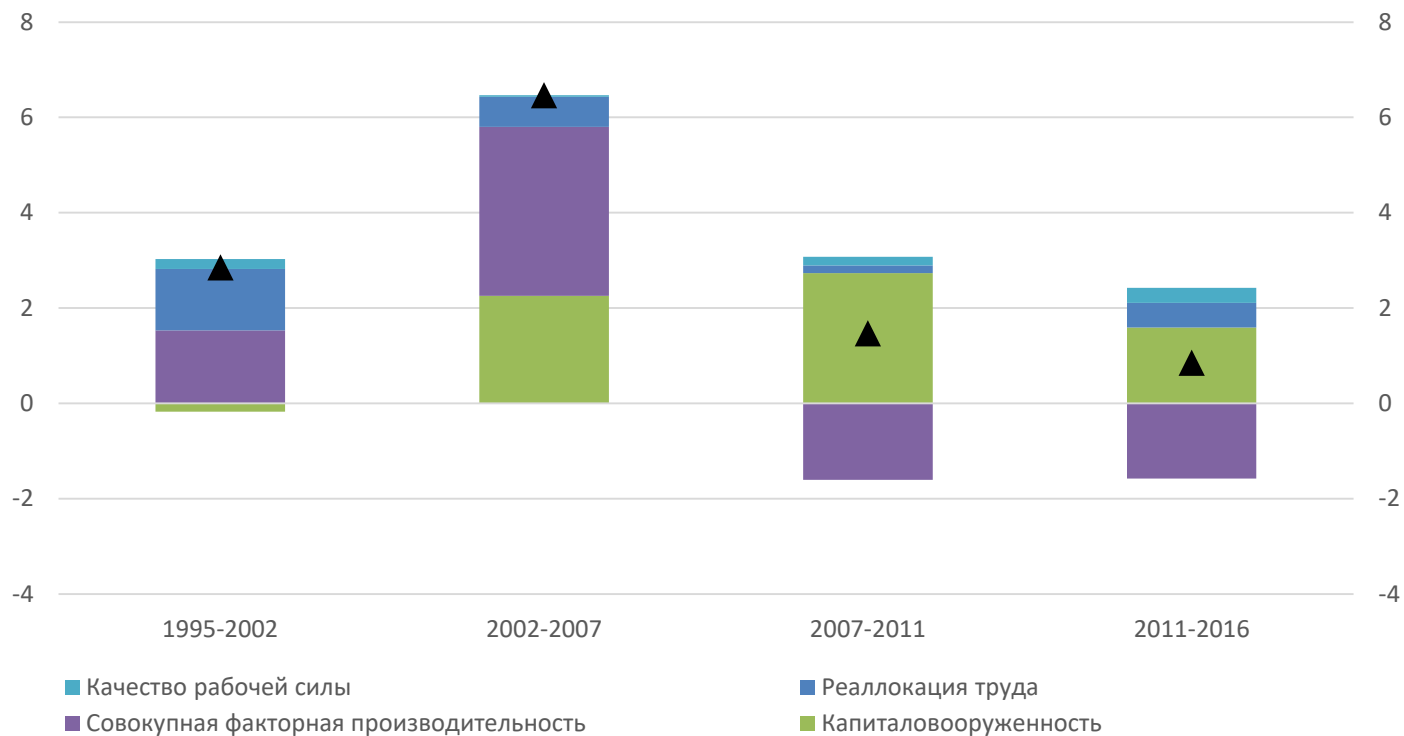
	1	2	3	4	5	6	7
Labor share of value added (%)	70.0	70.0	70.0	52.3	52.3	52.3	63.9
<i>Growth rates</i>							
Value added	4.82	4.82	4.82	4.82	4.82	4.82	4.82
Labor	1.27	1.27	1.27	1.27	1.27	1.27	1.27
Capital	1.08	0.21	2.86	2.86	2.55	2.89	3.24
ICT capital	n.a.	11.56	16.09	16.09	11.31	10.23	11.02
Machinery and equipment	n.a.	3.30	6.48	6.48	4.24	4.24	4.23
Non-residential buildings	n.a.	-1.70	0.36	0.36	1.66	1.76	1.64
<i>Contributions to value added</i>							
Value added	4.82	4.82	4.82	4.82	4.82	4.82	4.82
Labor	0.89	0.89	0.89	0.59	0.59	0.59	1.18
Capital	0.32	0.06	0.86	1.66	1.52	1.67	1.08
ICT capital	n.a.	0.11	0.17	0.29	0.14	0.22	0.19
Machinery and equipment	n.a.	0.29	0.62	1.05	0.58	0.72	0.58
Non-residential buildings	n.a.	-0.34	0.07	0.33	0.80	0.74	0.31
MFP	3.61	3.87	3.08	2.56	2.71	2.56	2.56

*Источник:* Timmer, Marcel P., and Ilya B. Voskoboynikov. 2014. 'Is Mining Fuelling Long-Run Growth in Russia? Industry Productivity Growth Trends since 1995'. Review of Income and Wealth 60 (Supplement Issue S2): S398–422. <https://doi.org/10.1111/roiw.12132> .



## 5. Отраслевая специфика динамики СФП в контексте прогноза роста

Темпы прироста производительности труда и её составляющих в российской экономике (п.п.)

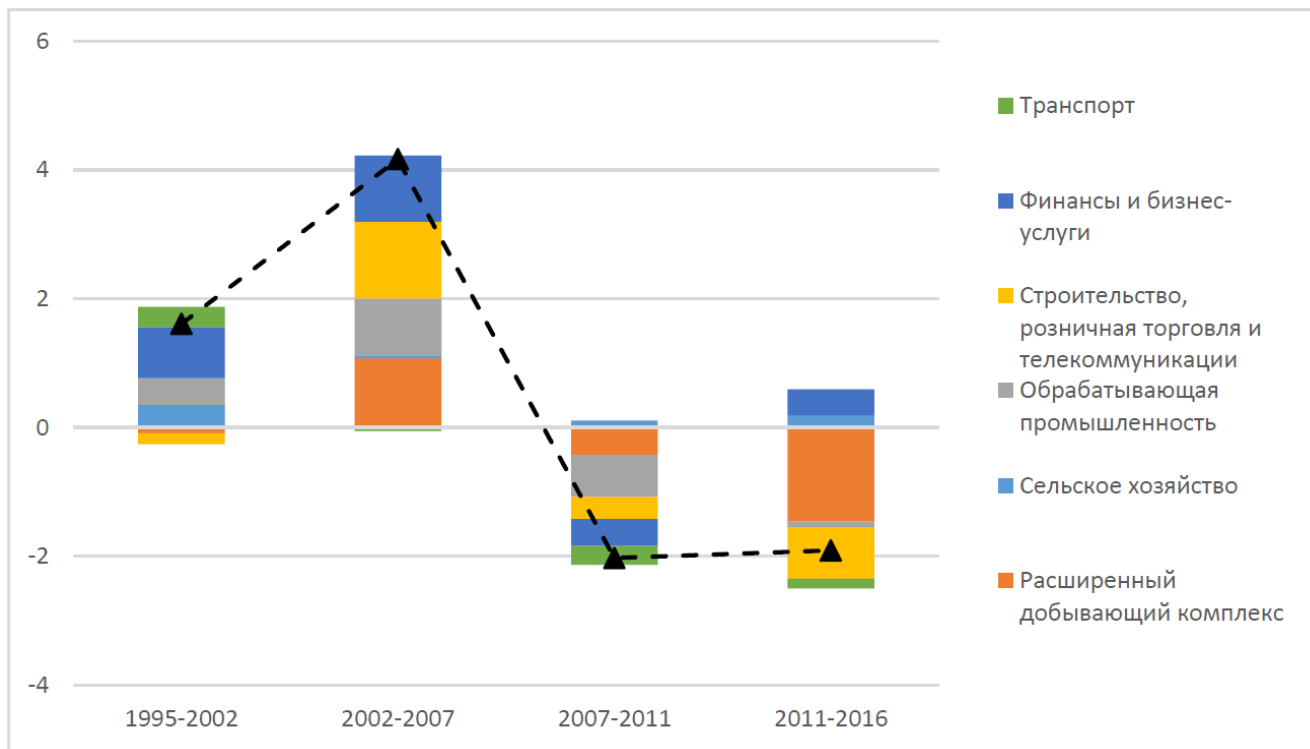


Источник: Russia KLEMS 2019



## 5. Отраслевая специфика динамики СФП в контексте прогноза роста

(процентные пункты)



Источник: Рассчитано по данным Russia KLEMS 2019.

Воскобойников, И. Б., Э.Ф. Баранов, К.В. Бобылёва, Р.И. Капелюшников, Д.И. Пионтковский, А.В. Толоконников, and А.А. Роскин. 2020. 'Постшоковый рост российской экономики. Опыт кризисов 1998 и 2008 годов и взгляд в будущее'. 06. WP3 Проблемы рынка труда. Москва: НИУ ВШЭ. [https://wp.hse.ru/data/2020/09/02/1577587645/WP3\\_2020\\_06\\_text\\_.pdf](https://wp.hse.ru/data/2020/09/02/1577587645/WP3_2020_06_text_.pdf).

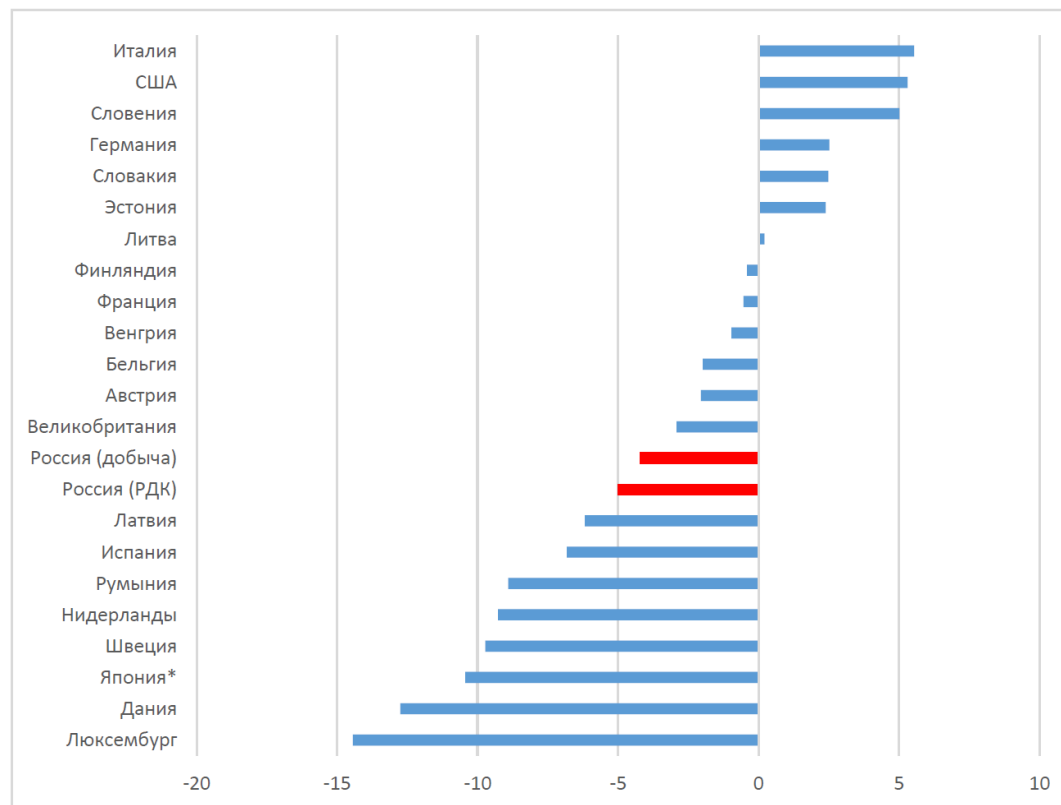




## 5. Темпы прироста СФП «Добычи» в ЕС, США, России и Японии в 2011-2016

Рисунок 3. Темпы прироста совокупной факторной производительности вида деятельности «добыча полезных ископаемых» в странах ЕС, России, США и Японии в 2011-2016 гг.

(% в год)



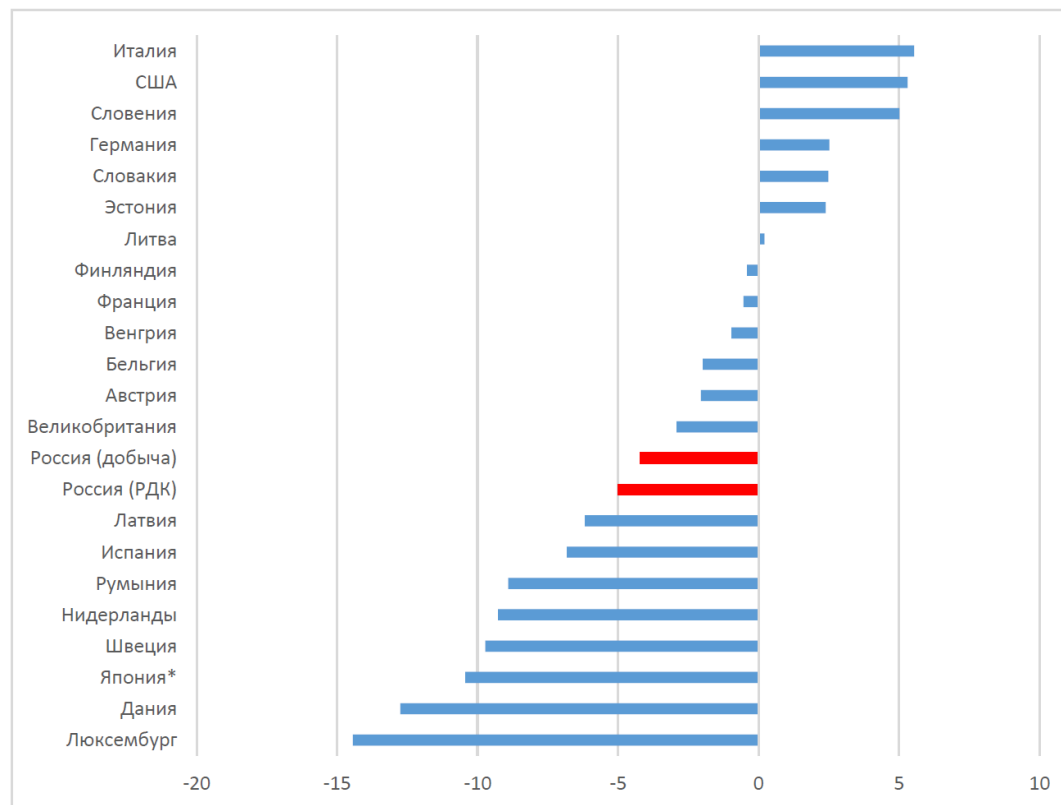
Источники: EU KLEMS 2019, Russia KLEMS 2019



## 5. Доли «Добычи» в ВДС 2011-2016

Рисунок 3. Темпы прироста совокупной факторной производительности вида деятельности «добыча полезных ископаемых» в странах ЕС, России, США и Японии в 2011-2016 гг.

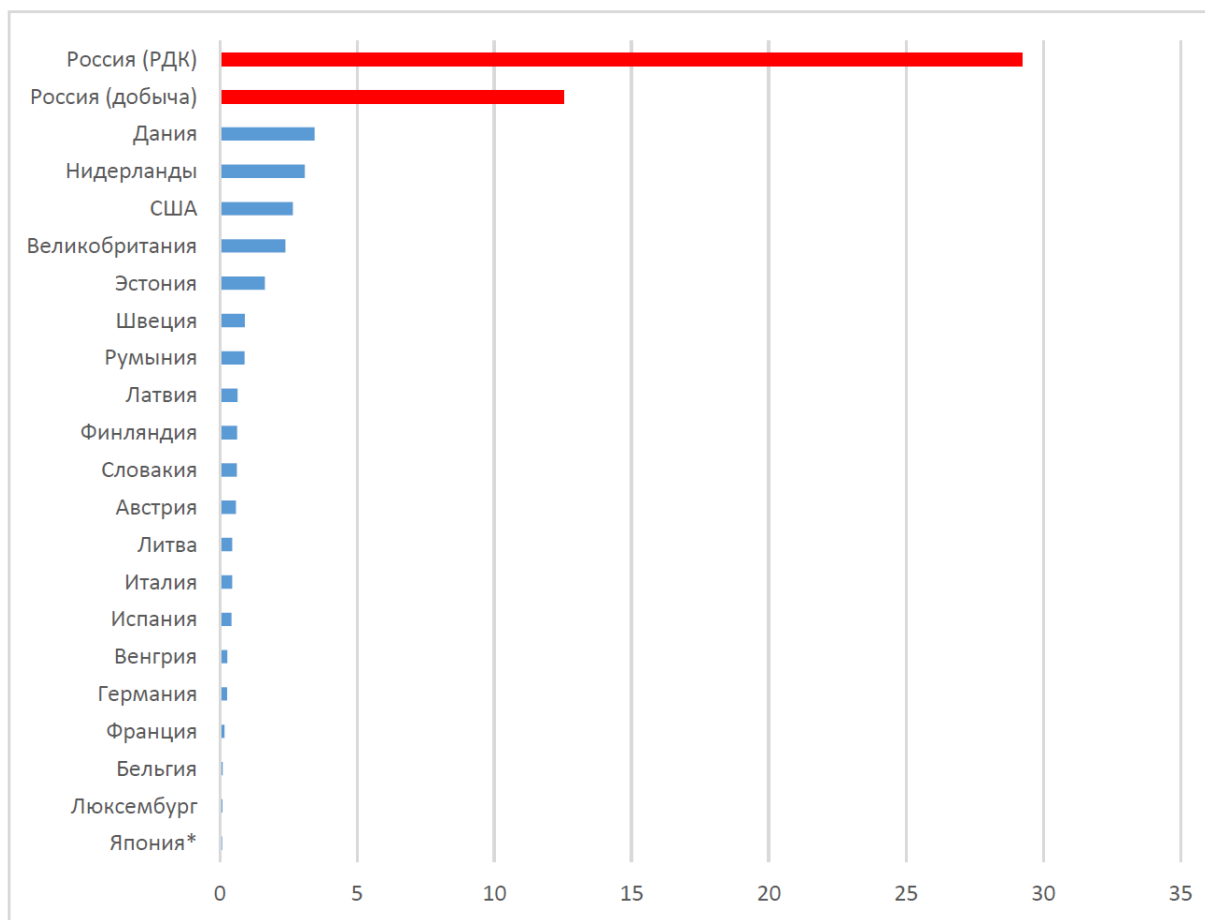
(% в год)



Источники: EU KLEMS 2019, Russia KLEMS 2019



## 5. Отраслевая специфика динамики СФП в контексте прогноза роста



Источники: EU KLEMS 2019, Russia KLEMS 2019



# Резюме

1. Введение. Актуальность работы и результаты
2. Место работы в данном направлении литературы
3. Оценка факторов производства
4. Долгосрочная динамика СФП:
  - учёт зависимости от исходных предположений
  - отраслевая специфика динамики СФП в России



Спасибо за внимание!