



МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Информационно-аналитические материалы по результатам статистических и социологических обследований

Материалы подготовлены в рамках проекта «Мониторинг экономики образования», реализуемого в соответствии с Тематическим планом научно-исследовательских работ и работ научно-методического обеспечения, предусмотренных Государственным заданием НИУ ВШЭ на 2020 год

Выпуск № 30, 2020

П. С. Сорокин, П. В. Гасс, В. А. Мальцева

ОБЩИЕ И СПЕЦИФИЧЕСКИЕ НАВЫКИ: ФОКУС МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ПОВЕСТКИ В СФЕРЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

В выпуске анализируется международная экспертная повестка о развитии навыков в контексте социально-экономических вызовов современности. Рассмотрена дискуссия об общих и профессиональных навыках в экспертном поле, выделены ключевые содержательные акценты, объединяющие авторитетные доклады. В качестве источников были отобраны экспертные доклады международных организаций в сфере социально-экономического развития и рынка труда, опубликованные в 2013–2020 гг. (всего изучено 33 доклада).

- Несмотря на теоретически и практически обоснованный запрос на развитие профессиональных навыков, современный международный экспертный дискурс фокусируется преимущественно на общих навыках; профессиональным уделяется ограниченное внимание.
- В дискуссии о цифровых навыках также прослеживается фокус на общие; при этом профессиональные «цифровые» компетенции предполагают более широкое поле применения, чем профессиональные «нецифровые».
- Актуальные тренды в области развития экономики и вытекающие из них требования к человеческому капиталу усиливают важность доступности информации о навыках и возможностях их измерения и развития не только на уровне образовательных или производственных организаций, но и на уровне отдельного человека.

Современные тренды рынка труда помещают образование и человеческий капитал в новые условия, изменяя запрос на навыки. Технический прогресс, автоматизация труда, трансформирующая структуру занятости и содержание трудовой деятельности [WEF, 2018], массовизация третичного образования приводят к быстрому устареванию знаний и компетенций, снижению сигнальной функции диплома об образовании [Brown, Souto-Otero, 2020]. В этих условиях ключевым фактором

повышения производительности труда становится непрерывное образование, направленное на регулярное обновление навыков работников. Неслучайно многие страны реализуют стратегии развития навыков и квалификаций, стимулируют инвестиции корпораций в непрерывное образование для увеличения его охвата и массовости [OECD, 2019]. Традиционно основной фокус нацелен на развитие общих навыков. Насколько это актуально в современном быстроменяющемся мире?

Согласно теории человеческого капитала, человеческий капитал делится на общий (универсальные навыки и знания) и специфический (компетенции и навыки, которые создают отдачу на конкретном рабочем месте, в конкретной профессии или отрасли) [Becker, 1964]. Таким образом, уровень успешности индивида в значительной степени зависит именно от специфического человеческого капитала, который отражает его профессиональные навыки.

При поверхностном взгляде на международную повестку в области навыков может возникнуть ощущение, что для успеха в постиндустриальной экономике наиболее важны общие навыки. «Навыки XXI века», «универсальные компетентности», «социально-эмоциональные навыки», различные виды «новой грамотности» признаются востребованными, поскольку могут «работать» в самых разных профессиях и отраслях [Deloitte, 2017; World Economic Forum, 2020]. Для изучения общих навыков или видов грамотности проводятся международные мониторинги, в том числе для взрослого трудоспособного населения (PIAAC, STEP). Анализ вакансий на рынках труда развитых стран подтверждает устойчивое лидерство

«универсальных навыков» среди наиболее востребованных компетенций сотрудников [Burning Glass Technologies, 2019]. Также в условиях пандемии важными становятся навыки самоорганизации и мобильности при переходе на дистанционную занятость [International Labour Organization, 2020].

Но означает ли это, что значение профессиональных навыков снижается на фоне возрастающей роли общих? Вероятнее всего, нет. В частности, исследования показывают, что общий человеческий капитал в XXI веке лишь в малой степени объясняет индивидуальный и национальный успех [Hanushek et al., 2015]. Также важно учитывать, что различия в заработных платах внутри отраслей (прежде всего внутри корпоративного сектора) возрастают [Andrews, Criscuolo, Gal, 2015]. Таким образом, требуется пересмотр традиционных практик управления человеческими ресурсами, включая измерение и развитие профессиональных компетенций [Cascio, 2019]. В этом контексте экспертный дискурс в области навыков может рассматриваться в качестве важного маркера изменений в глобальной повестке развития и оценки общего и специфического человеческого капитала.

Международная экспертная дискуссия вокруг навыков: основные акценты

Анализ экспертной дискуссии¹ по теме навыков, представленной в публикациях ведущих международных организаций 2013–2020 гг., показывает заметный фокус на общих навыках. В частности, такой акцент выявлен в трети наиболее цитируемых докладов международных организаций и аналитических центров в области образования и рынка труда (рис. 1). В докладе Всемирного экономического форума (ВЭФ) *The Future of Jobs Report* [WEF, 2018] утверждается, что «такие навыки, как критическое мышление и ведение переговоров, увеличивают свою ценность, как гибкость и навык решения задач». Эта же идея зафиксирована

в цикле публикаций ОЭСР *Getting Skills Right* [OECD, 2017], где исследователи отмечают нехватку в первую очередь общих когнитивных, управленческих и социальных навыков. Однако большая часть (61%) докладов включают в свою повестку обсуждение как общих, так и профессиональных навыков, подчеркивая важность обеих групп.

Профессиональные навыки также освещаются в экспертном дискурсе, однако эта тема получает развитие преимущественно в контексте общих навыков. Стоит отметить, что в публикациях с упоминанием обеих групп навыков профессиональные навыки, их развитие

¹ Выборку составили публичные наиболее цитируемые аналитические доклады (ключевые слова для поиска: "general skills", "basic skills", "universal skills", "21st century skills", "employability skills", "core skills", "transferable skills", "professional skills", "technical skills", "job-specific skills", "specific human capital"), выпущенные в период с 1 января 2013 г. по 1 августа 2020 г. (с момента запуска мониторинга PIAAC, что стимулировало обсуждение навыков в международной повестке). Доклады подготовлены ведущими консалтинговыми компаниями (McKinsey, Deloitte и др.), международными центрами в области аналитики рынка труда (LinkedIn, Burning Glass Technologies, Manpower group), международными организациями, занимающимися вопросами социально-экономического развития (ВЭФ, ОЭСР, Всемирный банк) и развития навыков (WorldSkills). Итоговую выборку составили 33 доклада (28 англоязычных и 5 русскоязычных). Доклады были проанализированы с помощью дискурсивного close reading.

и измерение описаны менее подробно. При этом доклады, в которых внимание сфокусировано именно на профессиональных навыках [LinkedIn, Capgemini, 2017; McKinsey, 2018] вносят менее весомый вклад в развитие политической повестки о навыках, чем, например, документы ОЭСР или Всемирного банка.

Такое внимание экспертного сообщества к общим навыкам во многом объясняется наличием согласованной позиции относительно рамки универсальных компетенций [OECD, 2014] и эмпирически подтвержденной значимости отдельных общих навыков для успеха на индивидуальном и национальном уровне [Hanushek et al., 2015]. Важно учитывать сложившуюся традицию измерения общих навыков и опыт стандартизированных сопоставительных исследований уровня владения ими. Например, проект PIAAC, реализуемый по инициативе ОЭСР, нацелен на измерение ключевых навыков работы с информацией у взрослого населения (16–55 лет). Оценивание проводится с помощью тестирования по трем компетенциям – языковая грамотность, счет и навыки решения задач в технологически насыщенной среде. Профессиональные навыки в данном исследовании не рассматриваются.

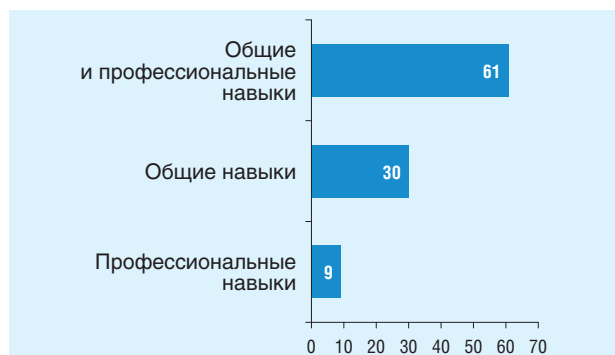
Одной из наиболее заметных глобальных инициатив по оценке профессиональных навыков стало международное движение WorldSkills. Это инициатива – ответ на запрос со стороны практики. Институты профессионального и дополнительного образования и работодатели нуждаются в валидных и удобных в применении инструментах

Цифровые навыки – на стыке общих и профессиональных

Анализ экспертной повестки по вопросам образовательной политики в области навыков также показал тренд на актуализацию цифровых навыков, что позиционируется как ответ на технологические тренды на рынке труда. Больше половины докладов (рис. 2) отмечают важность цифровых навыков в современном мире, причем не только в сфере ИТ, но и в других отраслях экономики – от добычи полезных ископаемых до наукоемких производств. К цифровым навыкам можно отнести те, что связаны с использованием цифровых устройств и технологий как на рабочем месте, так и в повседневной жизни. Одним из примеров

Рисунок 1

Содержательные акценты в международном экспертном дискурсе о навыках (проценты)



Источник: расчеты авторов.

измерения не только общих, но и профессиональных компетенций, адекватных запросам реальной экономики. Однако опыт соревнований WorldSkills обнаруживает ряд трудностей для разворачивания системы оценки профессиональных навыков. Высокая специфичность таких навыков, погруженность в профессиональные контексты опосредуют значительную стоимость организации измерений и сложность выработки единых подходов к оценке [Dudyrev et al., 2019]. Как следствие, масштабирование подобных измерений профессиональных навыков, хоть и представляется перспективным и востребованным, сопряжено со множеством трудностей, которых не возникает при измерении общих навыков.

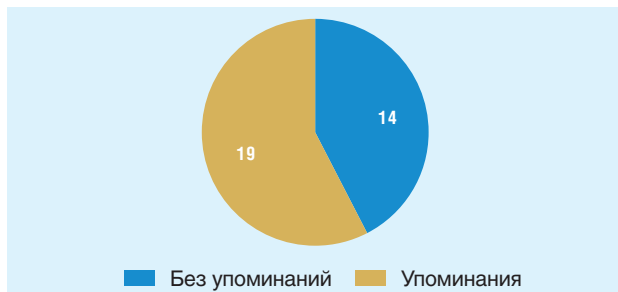
оценки цифровой грамотности служит тестирование PIAAC по решению задач в технологически насыщенной среде.

Цифровые навыки занимают особое место в современном экспертном дискурсе, а международные аналитические структуры и агрегаторы вакансий регулярно называют их наиболее востребованными как в данный момент, так и в перспективе. Например, LinkedIn называет среди востребованных профессиональных навыков 2020 г. владение технологиями блокчейн, инструментами искусственного интеллекта, UX/UI дизайн². К навыкам в области

² New LinkedIn Research: Upskill Your Employees with the Skills Companies Need Most in 2020. <https://www.linkedin.com/business/learning/blog/learning-and-development/most-in-demand-skills-2020> (дата обращения: 20.10.2020).

Рисунок 2

Содержательные упоминания цифровых навыков в международном экспертном дискурсе о навыках



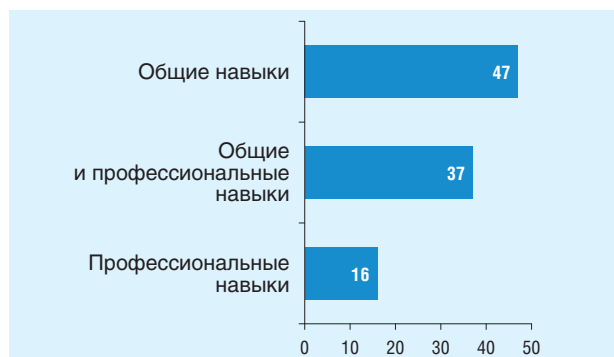
Источник: расчеты авторов.

«цифры» относятся не только общие цифровые навыки и цифровая грамотность (владение пакетом Microsoft Office, безопасное поведение в интернете и пр.), но и специфические компетенции различных ИТ-профессионалов, например, разработчиков программного обеспечения, блокчейн-инженеров, а также смежных специалистов – цифровых маркетологов, операторов автоматизированных установок и др.

Как показал проведенный анализ, экспертная дискуссия тематически больше сосредоточена на общих цифровых навыках – 47% докладов обращают внимание на общую цифровую грамотность, что актуально для различных рабочих мест (рис. 3). При этом профессиональные цифровые навыки освещаются несколько больше, чем нецифровые (16 и 9% соответственно). Таким образом, важное место в экспертной дискуссии занимает как обсуждение нехватки специфических цифровых компетенций и соответствующих специалистов, так и проблема развития общей цифровой грамотности. В условиях меняющегося под влиянием автоматизации содержания профессиональной деятельности проблема недостатка цифровых навыков у работников приобретает особую остроту [OECD2020; Nania et al., 2019]. При этом, как и в случае с экспертной дискуссией о навыках в целом, достаточно часто общие и профессиональные цифровые навыки обсуждаются вместе.

Рисунок 3

Содержательные акценты на типах цифровых навыков в международном экспертном дискурсе о навыках (проценты)



Источник: расчеты авторов.

Как показало проведенное исследование, дискуссия вокруг цифровых навыков может рассматриваться как фронт в более широком поле обсуждения профессиональных и общих навыков, который наиболее ярко высвечивает новейшие тенденции последних лет. В частности, в области «цифры» даже, казалось бы, «узкие» профессиональные навыки имеют более широкий спектр применения, не ограниченный отдельной отраслью или даже компанией. Так, во всех отраслях экономики существенно вырос запрос на компетенции в области анализа данных и профессию аналитика данных (data analyst) [WEF, 2018]. Содержание этой компетенции не может быть отнесено к общим навыкам в традиционном понимании, поскольку такие навыки требуются далеко не каждому, при этом компетенции аналитика данных в большинстве случаев выходят за пределы профессиональной/отраслевой специфики. Таким образом, профессиональные цифровые навыки не сводятся к традиционно понимаемому специфическому человеческому капиталу – компетенциям и опыту, применимым на конкретном рабочем месте [Becker, 1964], и скорее соответствуют модели «взвешенных навыков» [Lazear, 2009], согласно которой все навыки можно рассматривать как общие, а специфичность зависит от использования различных их комбинаций на рабочем месте.

Основные стейкхолдеры в практической повестке развития навыков

Традиционно изучение, измерение и развитие навыков – зона интереса двух основных игроков. С одной стороны, это рынок труда, формирующий спрос на навыки, с другой – система образования, которая обеспечивает их предложение, формируя как общие, так и профессиональные навыки. Государство также является стейкхолдером в данной проблематике, формируя национальную повестку и политику развития квалификаций и направляя государственные инвестиции на эти задачи.

Однако в условиях форсированного обновления требований к компетенциям оперативная информация о навыках (располагаемых и требуемых) становится все более важной не только для

работодателей, образовательных организаций и государственных органов, но и для отдельных индивидов в целях выстраивания личной стратегии в области навыков. Как показало исследование, значительная часть экспертных дискуссий все еще выдержана с фокусом на государствах и организациях (в том числе образовательных), без серьезного внимания к отдельным гражданам. Между тем в условиях роста платформенной занятости, сохранения больших объемов неформальной экономики и усиленного запроса на предпринимательское поведение игнорирование данного сегмента чревато серьезными рисками неэффективной практической политики.

Заключение

Снижение темпов социально-экономического развития в связи с кризисом 2020 г., связанным с пандемией коронавируса, ставит вопрос о развитии навыков с особой остротой. Экспертная дискуссия в отношении навыков тяготеет к обсуждению общих компетенций, на профессиональных (специфических) навыках фокусируются лишь единицы публикаций. Одна из причин такой ситуации – в высокой специфичности профессиональных навыков, что затрудняет и удорожает разработку универсального инструментария их оценки. Однако недостаточное внимание, уделя-

емое профессиональным навыкам в экспертной повестке, не снижает их значимости.

Разделение навыков на общие и специфические – традиционный подход в научном и экспертном дискурсе. Однако проведенный анализ показывает, что граница между данными категориями стирается. Особенно отчетливо это проявляется в области цифровых навыков, где значительную часть повестки формирует дискуссия о «расширенной» зоне применения профессиональных навыков. Помимо государства и организаций необходим более полный учет роли индивидуальных акторов.

Список литературы

- Andrews D., Criscuolo C., Gal P.N.* (2015) *The Future of Productivity: Main Background Papers. Frontier Firms, Technology Diffusion and Public Policy: Micro Evidence From OECD Countries.*
- Becker G.S.* (1964) *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education.* The University of Chicago Press.
- Brown P., Souto-Otero M.* (2020) *The End of the Credential Society? An Analysis of the Relationship between Education and the Labour Market Using Big Data // Journal of Education Policy 35 (1).* Routledge: 95–118.
- Burning Glass Technologies (2019) *Mapping the Genome of Jobs.*
- Cascio W.F.* (2019) *Training Trends: Macro, Micro, and Policy Issues // Human Resource Management Review 29 (2).* Elsevier: 284–97.

Deloitte (2017) *Rewriting the Rules for the Digital Age: 2017 Deloitte Global Human Capital Trends*. Deloitte University Press. P. 1–144.

Dudyrev F., Froumin I., Maltseva V., Loshkareva E., Tatarenko E. (2019) *WorldSkills Approaches to Comparable Skills Assessment in Vocational Education*. Moscow.

Hanushek E.A., G. Schwerdt S. Wiederhold, L. Woessmann (2015) *Returns to Skills around the World: Evidence from PIAAC // European Economic Review*. № 73. P. 103–30.

International Labour Organization (2020) *X ILO Monitor: COVID-19 and the World of Work. Third Edition Updated Estimates and Analysis Enterprises at Risk Context: Lockdown Continues to Severely Impact Enterprises*.

Lazear E. (2009) *Firm-Specific Human Capital: A Skill-Weights Approach // Journal of Political Economy* 117 (5): 914–40. [https://econpapers.repec.org/RePEc:ucp:jpolec:v:117:y:2009:i:5:p:914–940](https://econpapers.repec.org/RePEc:ucp:jpolec:v:117:y:2009:i:5:p:914-940).

LinkedIn, Capgemini (2017) *The Digital Talent Gap. Are Companies Doing Enough?*

McKinsey (2018) *Retraining and Reskilling Workers in the Age of Automation*. McKinsey, 6.

Nania J., Hal B., Dan Restuccia, and Bledi Taska (2019) *No Longer Optional: Employer Demand for Digital Skills*. no. June: 108.

OECD (2014) *Competency Framework*. Paris: OECD Publishing.

OECD (2017) *Getting Skills Right: Skills for Jobs Indicators*. Paris: OECD Publishing.

OECD (2019) *OECD Skills Strategy 2019*. Paris: OECD Publishing.

OECD (2020) *The Digitalisation of Science, Technology and Innovation*. Paris: OECD Publishing.

WEF (2018) *The Future of Jobs Report 2018*. Insight Report Centre for the New Economy and Society. Geneva: The World Economic Forum.

WEF (2020) *The Global Risks Report*. Geneva: The World Economic Forum.