

Тенденции регулирования «фейк-ньюс» в России и COVID 19: новая реальность

Алёна Денисова

старший преподаватель департамента медиа
факультета коммуникаций, медиа и дизайна НИУ ВШЭ

член Кафедры ЮНЕСКО по авторскому праву, смежным,
культурным и информационным правам НИУ ВШЭ

Тенденции в регулировании «фейк-ньюс» в России

- Противоречие некоторым принципам, закрепленным в международных стандартах (на уровне ЕС, СЕ и ООН):
 - ✓ Не учитывается целевая направленность (умысел) и причинно-следственная связь между целью и результатом («Совместная декларация о свободе выражения мнения, а также фейковых новостях, дезинформации и пропаганде», 2018 год)
 - ✓ Запрет «ложных новостей» или «необъективной информации» («Совместная декларация о свободе выражения мнения, а также фейковых новостях, дезинформации и пропаганде», 2018 год)
 - ✓ Не вся недостоверная информация противозаконна (н-р, Постановление ЕСПЧ «Хэндисайд против Соединенного Королевства»)
 - ✓ Блокировка – крайняя мера, саморегулирование – эффективный метод борьбы с угрозами в Интернете (Совместная декларация о свободе выражения мнения и Интернете от 1 июня 2011 г.)
 - ✓ Блокировка должна осуществляться по суду как крайняя мера ограничения свободы слова (Постановление ЕСПЧ по делу «Ахмет Йилдырым против Турции»)
 - ✓ Недопустимость «побочной» ("collateral" blocking) блокировки (Постановление ЕСПЧ «Харитонов против России»); «чрезмерной» ("excessive" blocking) блокировки (Постановление ЕСПЧ «Булгаков против России») и «массовой» ("wholesale") блокировки (Постановление ЕСПЧ «ООО «Флавус» и другие против России»)+нарушение процедуры (не уведомили о блокировке)+блокировка по формальным критериям, без оценки фактической стороны дела (2020 год)
- Довольно высокие санкции для СМИ (до прекращения деятельности за неоднократное нарушение за год)
- Российский подход противоречит всеобщей тенденции поддержки саморегулирования в сфере борьбы с «фейк-ньюс»
- Слабый рынок фактчекинговых организаций в России
- Злоупотребления на уровне правоприменения

Тенденции в регулировании «фейк-ньюс» в России в условиях COVID-19: кriminalизация и усиление санкций

- «Публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, и (или) о принимаемых мерах по обеспечению безопасности населения и территорий, приемах и способах защиты от указанных обстоятельств» (в ст. 207.1 УК РФ от 01.04.2020)
- «Публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной общественно значимой информации», повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью, смерть человека, иные тяжкие последствия (в ст. 207.1 УК РФ от 01.04.2020)
- Внесены дополнения в ст. 13.15 КоАП РФ (ч.9 и 10), связанную со злоупотреблениями свободой массовой информации – установлены штрафы до 3 млн. руб., в случае наступления последствий – до 5 млн.руб.

Позиция ВС РФ

(апрель 2020)

- COVID-19 = угроза жизни и безопасности граждан
- Уголовное наказание должно следовать за распространение информации в целях **«provokacii paniiki** среди населения, нарушения правопорядка» (цель и мотив)
- Распространение информации должно представлять реальную общественную опасность и причинять вред охраняемым интересам демократического общества
- Публичный характер распространения заведомо ложной информации может проявляться в разных онлайн- и офлайн-форматах (включая лекции, мессенджеры, репосты, сторис и т.п.)
- Если информация распространялась до 01.04.2020 – уголовная ответственность не наступает
- Предмет преступления по ст. 207.2 УК РФ является более широким по отношению к предмету преступления по ст. 207.1 УК РФ (конкретные последствия для жизни и здоровья)
- К общественно значимой информации может быть отнесена также информация об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, и (или) о принимаемых в связи с этим мерах по обеспечению безопасности населения и территорий, приемах и способах защиты от указанных обстоятельств.

Тенденции в регулировании «фейк-ньюс» в России в условиях COVID-19: риск злоупотребления свободой слова и монополизации информации

Требование к подведомственным Минздраву мед. учреждениям (всего 167) о согласовании «любых комментариев и публичных заявлений по теме новой коронавирусной инфекции COVID – 19» с пресс-службой (28.10.2020)

«Хочу подчеркнуть, что рекомендации, направленные в учреждения и специалистам, ни в коем случае не влияют на возможность врачей давать комментарии, касающиеся различных аспектов их работы, в том числе — проблемных», — помощник министра здравоохранения Алексей Кузнецов ([Источник](#))

МИНИСТР

Рахмановский пер., д. 3/25, стр. 1, 2, 3, 4,
Москва, ГСП-4, 127994,
тел.: (495) 628-44-53, факс: (495) 628-50-58

27.10.2020 № [\[redacted\]](#)

На № [\[redacted\]](#) от [\[redacted\]](#)

Руководителям учреждений,
подведомственных
Министерству здравоохранения
Российской Федерации

Главным внештатным
специалистам Минздрава России

Министерство здравоохранения Российской Федерации доводит до сведения руководителей учреждений подведомственных Министерству здравоохранения Российской Федерации и главных внештатных специалистов Минздрава России, что любые комментарии и публичные заявления по теме новой коронавирусной инфекции COVID-19 должны согласовываться в письменной или устной форме с пресс-службой Министерства здравоохранения Российской Федерации по электронной почте fednews@minzdray.gov.ru или телефону +7 (495) 624-01-68.

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,
хранится в системе электронного документооборота
Министерства Здравоохранения
Российской Федерации.

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 01D9511D92D61CA00000000095122E00001
Кому выдан: Мурашко Михаил Альбертович
Действителен: с 22.01.2020 до 22.01.2021

М.А. Мурашко

Радецкий Максим Александрович
+7 (495) 627-24-00 (доб. 0106)

BAZA

**В ФСБ не оценили сарказм журналиста
Александра Пичугина привлекают к уголовной
ответственности за фейк о коронавирусе**



Ъ-Приволжье-Online от 17.04.2020, 16:38



Фото: Роман Яровицын / Коммерсантъ

Кейс «Журналист Александр Пичугин»

«Коалиция за единую свободную прессу» (Коалиция) опубликовала в декабре 2020 года «10 самых неотложных» нарушений права на свободу выражения мнения, связанных с пандемией «COVID-19»

[Источник](#)

ики

AlexanderThorn 290 твитов Читать

46,1 тыс. просмотра 0:16 / 1:24

73 456 1,8 тыс.

AlexanderThorn @AlexanderThorn_ · 7 апр.

Подарок сегодня на мой День Рождения от СК @sledcom_rf: уголовное дело за ВЫСМЕИВАНИЕ ФЕЙКОВ про Российское происхождение вируса 🎉

МБХ медиа @MBKhMedia · 7 апр.

Пользователь Twitter выложил видео, в котором говорится, что коронавирус создали в научном центре «Вектор», после чего он «путем взрыва умышленно распространен» в России и Китае. Против него возбудили уголовное дело по статье о распространении фейков

mbk-news.appspot.com/news/sk-zavel-...

77 172 659

AlexanderThorn @AlexanderThorn_ · 7 апр.

Друзья, на меня завели УГОЛОВНОЕ ДЕЛО за вчерашний юмористический ролик, в котором я ВЫСМЕИВАЮ теорию заговора о происхождении коронавируса из Российской лаборатории. Причина: фейк о происхождении вируса. @sledcom_rf Вы в адеквате?))

спрятался за диван

553 1,1 тыс. 6,1 тыс.

Поиск в Твитт



Жуковски
@vlad_zhul



Соболь Лк
@SobolLub



Илья Яшин
@IlyaYashir

[Показать еще](#)

Актуальные т

Актуальные темы: Ро
Чимина

Твитов: 1 801

Актуальные темы: Ро
Спутник V

Твитов: 2 183

Актуальные темы: Ро
Достоевского

Актуальные темы: Ро
Сирии

Кейс «Блогер Александр Торн»

Новое регулирование, новая реальность, новые проблемы...

Информация, входящая в «зону риска»:

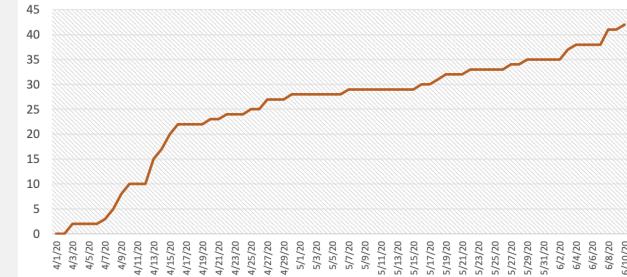
- Саботирует (наводит панику)
- Расходитя с официальными показателями заболеваемости/смертности
- О неэффективности мер, принимаемых государством в борьбе с пандемией
- О нехватке лекарственных средств и препаратов, техники
- О методах лечения, которые не ведут к выздоровлению

Лингвистическая экспертиза проводится редко

Часто не исследуется наличие умысла

Доклад «Агоры» «Эпидемия фейков: борьба с коронавирусом как угроза свободе слова» (июнь, 2020 г.)

Количество уголовных дел (и проверок) по ст.207.1 УК РФ



Контролируемые ресурсы

