

ПРОГРАММА

ПРОВЕДЕНИЯ В 2020 ГОДУ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ – ОПРОСА РОДИТЕЛЕЙ УЧАЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ПРОГРАММЫ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО, ОСНОВНОГО ОБЩЕГО, СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Обследования родителей детей, посещающих общеобразовательные организации, проводились ежегодно в рамках мониторинга экономики образования с 2002 года. Они являются важным источником для анализа поведения российских домохозяйств в системе школьного образования, в том числе реакций на изменения, вызванные процессами модернизации системы образования, субъективных представлений об имеющихся проблемах. Результаты обследования могут использоваться для выработки и коррекции государственной образовательной политики по вопросам обеспечения доступности и качества школьного образования.

Изучение установок и стратегий семей в сфере общего образования - одна из перспективных областей социологических исследований. В последние годы отмечается рост числа таких исследований и публикаций по их результатам (Я.Рощина, В.Вахштайн, Т.Клячко, Е.Авраамова, Д.Александров, Т.Мерцалова, Е.Поливанова, Е.Сивак).

Регулярные опросы домохозяйств по тематике общего образования проводят Росстат (регулярное выборочное исследование домохозяйств), НИУ ВШЭ, ФОМ, ВЦИОМ, Левада-центр. В них рассматриваются такие аспекты, как представления о качестве школьного образования, критерии выбора школ, расходы семей на школьное образование, отношение к реформам образования, репетиторство, образовательные траектории и др. В последний год в связи с пандемией COVID-19 акцент исследований сместился на тематику дистанционного образования, возможностей и ограничений онлайн-образования, востребованности и проблем самообразования, семейной формы образования.

Значимость таких исследований определяется ведущей ролью семейного фактора в образовании детей. Многочисленные зарубежные и российские исследования фиксируют, что базовые характеристики семей (уровень дохода, культурный капитал, социальный капитал) и особенности вовлеченности родителей в образование (участие в образовательном процессе детей, в их школьной жизни), реализуемые ими стратегии (Henderson, Berla, 1994; Spera, 2005; Amato, Fowler, 2002; Cheadle, 2008 и мн.др.¹) в

¹ Henderson A., Berla N. (1994) A New Generation of Evidence: The Family is Critical to Student Achievement. Columbia, MD: National Committee for Citizens in Education; Spera C. A review of the relationship among parenting practices, parenting styles, and adolescent school achievement // Educational Psychology Review. 2005. №17 (2): 125–146.; Amato P.R., Fowler

значительной степени определяют шансы обучающихся на качественное образование, влияют на уровень образовательных достижений своих детей.

Перед современной Россией с характерным для нее продолжающимся ростом имущественной и культурной дифференциации все более отчетливо стоят вызовы образовательного неравенства (Константиновский Д.Л., Косарецкий С.Г., Пинская М.А. и др.²). Анализ результатов обследования родителей школьников в рамках Мониторинга экономики образования в разрезе групп по социально-экономическому статусу является важным условием объективной оценки ситуации с неравенством в общем и дополнительном образовании детей и своевременного принятия политических решений.

Усиление внимания к изучению установок и ожиданий родителей по отношению к школе, их удовлетворённости образованием также стимулируется реализуемой государством политики ориентации школьного образования на интересы потребителей образовательных услуг, открытости школы к диалогу с общественностью.

Цель и задачи обследования

Целью обследования родителей школьников является выявление установок, представлений, возможностей и стратегий российских домохозяйств в системе школьного образования, значимых для принятия решений на разных уровнях управления образованием.

Задачи:

1. Анализ изменений в значимости разных критерии выбора школ и используемых источников информации в зависимости от уровня образования родителей и культурного капитала семей;
2. Оценка уровня и факторов дифференциации семей в доступе к качественному школьному и дополнительному образованию, в том числе в условия вынужденного дистанционного обучения;

F. Parenting practices, child adjustment, and family diversity // Journal of Marriage and Family. 2002. 64 (3): 703; Cheadle J.E. Educational investment, family context, and children's math and reading growth from kindergarten through the third grade // Sociology of Education. 2008. 81 (1): 1–31; и мн.др.

² Константиновский Д.Л. Неравенство в сфере образования: российская ситуация // Мониторинг общественного мнения, №5, 2010. – С. 40-65; Косарецкий С. Г., Пинская М. А., Груничева И. Г. Проблемы бедности и доступа к образованию. Оценка ситуации в России и международный опыт // Мир России: Социология, этнология. 2014. № 2; Косарецкий С. Г., Куприянов Б. В., Филиппова Д. С. Особенности участия детей в дополнительном образовании, обусловленные различиями в культурно-образовательном и имущественном статусе семей и месте проживания // Вопросы образования. 2016. № 1. С. 168-190. и мн. др.

3. Исследование отношения семей к цифровым образовательным технологиям и их использование в процессе образования ребенка;

4. Изучение особенностей участия родителей в образовании детей в динамике и во взаимосвязи с характеристиками семьи;

5. Анализ оценки родителями качества образования и причин обращения к репетиторам;

6. Исследование образовательных траекторий школьников в зависимости от уровня притязаний семьи, вовлечённости родителей в образование и социально-экономического статуса семьи;

7. Изучение особенностей поведения ребенка (резильентность, агентность) в зависимости от статуса семьи и возможностей, предоставляемых школой;

8. Анализ уровня цифровой грамотности и цифрового опыта ребёнка, видов учебной деятельности и форм работы в период дистанционного обучения, а также проблем, с которыми столкнулись семьи в этот период.

Объектом обследования являются родители детей, посещающих общеобразовательные организации.

Предмет обследования – поведение российских семей в системе школьного образования, оценка состояния российской системы школьного образования с точки зрения современных родителей, восприятие текущих изменений, вызванных реализацией государственной политики.

Для достижения поставленной цели реализуются следующие *этапы*:

- анализ содержания государственной политики в области общего образования;
- анализ исследований в области взаимодействия семьи и школы;
- разработка инструментария для проведения опроса родителей обучающихся общеобразовательных организаций с сохранением его мониторингового характера;
- сбор социологических данных;
- подготовка и обработка собранного материала;
- проведение и описание анализа полученных результатов с последующим широким информированием заинтересованных сторон.

Проблематика обследования

Программа обследования 2020 года сформирована с учетом необходимости сохранения его мониторингового характера.

В инструментарии сохранилось основное ядро вопросов, по которым отслеживается ежегодная динамика: образовательные траектории, параметры выбора образовательной организации, социально-демографические характеристики респондентов.

Вместе с тем Программа учитывает изменения в законодательстве и государственной образовательной политике, обусловившие возрастание значимости одних тематических сюжетов обследования и снижение (утрату) актуальности других.

К данным изменениям, в первую очередь, следует отнести следующие:

✓ цели, сформулированные в национальном проекте «Образование» и входящих в него федеральных проектов. В частности, Федеральный проект “Современная школа” в контексте реализации основной цели национального проекта предполагает обновление содержания и технологий преподавания общеобразовательных программ, вовлечение всех участников системы образования (обучающихся, педагогов, родителей (законных представителей), работодателей и представителей общественных объединений) в развитие системы общего образования, а также обновление материально-технической базы школ. Причем, важным становится не только оснащение школ современным оборудованием, но и оценка его использования и влияния на образовательную деятельность школы и образовательные результаты обучающихся. Особое внимание уделяется обновлению материально-технической базы для реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ цифрового, естественнонаучного и гуманитарного профилей. Оценка родителями изменений в части материально-технического и информационно-методического оснащения школ, используемых образовательных технологий и созданных условий являются важными основаниями для определения направлений актуальных управленческих решений;

✓ подходы к определению социальных стандартов и обеспечению гарантий общедоступности и бесплатности общего образования, в т.ч. регулированию родительской платы за необразовательные услуги в сфере образования, профилактики неправомерных платежей родителей, обеспечение детей горячим питанием. Последний сюжет получил максимальную поддержку государства в виде изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации”³;

✓ внимание государства к вопросам обеспечения доступности дополнительного образования и летнего отдыха детей, отраженное в федеральном проекте

³ Федеральный закон от 01.03.2020 N 47-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О качестве и безопасности пищевых продуктов" и статью 37 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"

«Успех каждого ребенка». Проект определяет в качестве основной цели: «Обеспечение к 2024 году для детей в возрасте от 5 до 18 лет доступных для каждого и качественных условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности путем увеличения охвата дополнительным образованием до 80% от общего числа детей, обновления содержания и методов дополнительного образования детей, развития кадрового потенциала и модернизации инфраструктуры системы дополнительного образования детей». Школа играет важную роль в реализации данной задачи, являясь одним из ведущих субъектов реализации дополнительных общеобразовательных программ для детей;

✓ политика стимулирования участия родителей в образовании детей, управлении образованием, оценке качества деятельности образовательных организаций, повышения информационной открытости образовательных организаций (Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный закон от 05.12.2017 г. № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы», Государственная программа «Развитие образования» на 2013-2020 годы, Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 годы – мероприятие 2.7 «Развитие механизмов вовлеченности родителей в образование, общественного участия в управлении образованием»),

✓ политика профилактики и преодоления школьной неуспешности, повышения шансов на получение качественного общего образования для детей, имеющих особые образовательные потребности, обусловленные особенностями развития и социальными условиями воспитания (получившая продолжение в федеральном проекте «Современная школа» - мероприятие " «Организация методической поддержки не менее 250 выявленным общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся, не менее чем из 20 субъектов Российской Федерации»). Проект предполагает организацию методической и ресурсной поддержки нескольким образовательным организациям в регионе, отобранным для участия в проекте. Школы, участвующие в проекте, должны впоследствии стать источниками практического опыта для других школ региона. Это определяет необходимость оценки эффективности и масштабов реализуемых мероприятий по повышению качества образования в школах, описания спектра партнерских взаимоотношений школ с иными образовательными и необразовательными организациями, в том числе в сетевом формате. В рамках того же федерального проекта

предусматривается разработка модели профилактики и коррекции трудностей в обучении у учащихся, с перспективой дальнейшего ее внедрения в образовательных организациях, а также меры по развитию психологической службы в системе образования;

✓ политика расширения использования в школьном образовании возможностей цифровых технологий, оформившаяся в федеральном проекте “Цифровая образовательная среда”. Реализация проекта ориентирована на “создание условий для внедрения к 2024 году современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей формирование ценности к саморазвитию и самообразованию у обучающихся образовательных организаций всех видов и уровней, путем обновления информационно-коммуникационной инфраструктуры, подготовки кадров, создания федеральной цифровой платформы”. Этот подход основан не только на оценке имеющейся цифровой инфраструктуры школ, но и на понимании цифровых компетенций педагогических кадров общеобразовательных организаций, механизмов и результатов использования цифровых технологий в образовательном процессе. Проблемы, выявленные в период массового перехода на дистанционный формат весной 2020 года, обуславливают также необходимость оценки использования различных цифровых сервисов и инструментов, опыт и навыки работы в дистанте, оснащенность российских семей необходимым компьютерным оборудованием и выходом в интернет.

ОСНОВНЫЕ СЮЖЕТЫ И ГИПОТЕЗЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ.

На основе проведенного анализа определены восемь основных тематических направлений (сюжетов) обследования:

- I. Запрос семей к образовательной организации,
- II. Доступность образовательных ресурсов (образовательное равенство),
- III. Цифровизация школьного образования,
- IV. Вовлеченность семей в образование
- V. Образовательные траектории,
- VI. Индивидуальные ресурсы учеников,
- VII. Особенности образовательного процесса в период дистанционной работы.

В рамках каждого направления (сюжета) сформулированы гипотезы обследования.

Охарактеризуем последовательно сюжеты и гипотезы.

1. Запрос семей к образовательной организации.

Запрос семей, в интересах которых реализуются образовательные программы общего образования, является, согласно Федеральному закону от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» одним из ключевых критериев качества образования. Понимание этого запроса может быть сформировано через исследование

причин выбора образовательной организации, а также через оценку причин неудовлетворенности школой, в которой обучается ребенок. Информация о предпочтениях семей при выборе образовательной организации также значима для руководителей региональных и муниципальных органов управления образованием при проектировании сети школ, для администрации школ – при разработке программ развития, образовательных программ.

В анкету 2020 года включены вопросы, направленные на выявление запроса родителей к предлагаемым и частично реализуемым изменениям в содержании образования (воспитание, развитие цифровой, финансовой грамотности, критического мышления, креативности и др.)

В родительскую анкету также добавлены вопросы, касающиеся субъективного отношения родителей к школьной жизни: их вовлечённость; оценка знаний и навыков, которые даёт школа; оценка особенности системы отношений к их ребёнку в школе; субъективное восприятие дифференцированного подхода в школе. Все эти вопросы крайне важны в связи с тем, что в международной повестке, показана связь каждой из этих переменных с академической успешностью учащихся⁴, школьным климатом⁵, благополучием учащихся⁶. Добавление этих вопросов особенно важно в контексте всё чаще встречающейся в литературе идеи о смене парадигмы родительского участия в жизни учеников⁷.

Аспекты выбора и удовлетворенности непосредственно связаны с проблемой неравенства в школьном образовании. Сюжет выбора образовательной организации (school choice) – один из наиболее обстоятельно изучаемых в современных образовательных

⁴ Porumbu, D., & Necşoi, D. V. (2013). Relationship between Parental Involvement/Attitude and Children's School Achievements. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 76, 706–710. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.04.191>

⁵ Ramsey, C. M., Spira, A. P., Parisi, J. M., & Rebok, G. W. (2016). School climate: perceptual differences between students, parents, and school staff. *School Effectiveness and School Improvement*, 27(4), 629–641. <https://doi.org/10.1080/09243453.2016.1199436>; Spera, C., Wentzel, K. R., & Matto, H. C. (2009). Parental Aspirations for Their Children's Educational Attainment: Relations to Ethnicity, Parental Education, Children's Academic Performance, and Parental Perceptions of School Climate. *Journal of Youth and Adolescence*, 38(8), 1140–1152. <https://doi.org/10.1007/s10964-008-9314-7>

⁶ Barger, M. M., Kim, E., Kuncel, N., & Pomerantz, E. (2019). The relation between parents' involvement in children's schooling and children's adjustment: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*.

⁷ Albrecht, D. (2020). The Journey from Traditional Parent Involvement to an Alliance for Empowerment: A Paradigm Shift. *Theory Into Practice*. <https://doi.org/10.1080/00405841.2020.1827897>

исследованиях. В условиях стратифицированной по ресурсам и контингенту сети школ правильный выбор во многом определяет шансы на получение образования высокого качества. Исследования свидетельствуют о различиях в критериальной базе и спектре источников информации, используемых семьями с различным уровнем образования и культурным капиталом. Анализ актуальных различий имеет значение для политики, направленной на обеспечение равенства шансов в получении качественного образования, в том числе в области информационной поддержки и просвещения.

Гипотеза 1.1 Критерии выбора школ зависят от уровня образования и культурного капитала семей. Для большинства родителей доминирующими требованиями при выборе школы (если есть возможность её выбрать) становятся безопасность и доступность школы, а не качество образования.

Гипотеза 1.2 Оценка значимости для качественного образования педагогических кадров, материально-технических условий, содержания образования зависит от специфики семьи и социокультурных характеристик родителей.

Гипотеза 1.3 Значение Интернет и медиа-ресурсов в качестве источника информации при выборе школы растет, но главную роль продолжают играть знакомые и родственники.

2. Доступность образовательных ресурсов (образовательное равенство).

Для российского школьного образования, несмотря на предпринимаемые государством усилия по снижению образовательного неравенства, характерны различия между группами семей в доступе к образовательным ресурсам, как основного образования (программы повышенного уровня, профильного обучения), так и дополнительного. Наличие барьеров доступа (вступительные испытания) в школу на различных ступенях - традиционный предмет мониторинга.

С точки зрения качества условий важным является получение информации о доступности для учащихся услуг по питанию (здесь выделяются льготные категории, состав которых имеет территориальные отличия).

В последние годы усилилось внимание к теме доступности для детей дополнительных общеобразовательных программ в школах и других организациях. В анкету включены вопросы позволяющие раскрыть масштаб и структуру участия в дополнительном образовании детей, существующие возможности и барьеры.

В условиях роста доли детей, испытывающих трудности в обучении, имеющих особые образовательные потребности, актуализировалась проблематика доступности учащимся ресурсов психолого-педагогической и социально-педагогической помощи. В анкету добавлены вопросы, позволяющие охарактеризовать возможности получения

детьми помощи в преодолении проблем в обучении (дополнительные занятия, консультации).

В политике государства в сфере общего образования все большее значение придается расширению возможностей для индивидуализации обучения и поддержке профессионального самоопределения учащихся. В связи с этим в анкету включены вопросы, направленные на оценку возможностей семей реализовать соответствующие запросы в школе.

В контексте сохраняющейся эпидемиологической угрозы особый интерес представляет характер различий в доступности и использовании семьями цифровых образовательных ресурсов.

Гипотеза 2.1 Доступ семей к образовательным ресурсам различается в зависимости от социально-экономического статуса семей, места их жительства, статуса школы. Барьеры доступа связаны с наличием в соответствующем типе населенных пунктов определенных ресурсов, вступительных испытаний в школы, платы за услуги и, соответственно, возможностей семей, обусловленных их капиталами (финансовым, социальным).

Гипотеза 2.2 Проблемы, с которыми столкнулись семьи в период вынужденного массового перехода школ на дистанционный режим работы весной 2020 года, имеют выраженную дифференциацию в зависимости от характеристик семьи и школы.

3. Цифровизация школьного образования

Государственная политика, ориентированная на ускорение цифровой трансформации общеобразовательных школ, сталкивается не только с проблемами недостатка ресурсов и низкого уровня квалификации и вовлеченности учителей в использование цифровых технологий, но и с непринятием родителями вводимых изменений, отсутствием у школьников возможностей полноценно заниматься при необходимости использования цифрового оборудования, сервисов, программного обеспечения, интернета и т.д.

Оценка барьеров и возможностей, описание видения родителями механизмов использования цифровых технологий в школьном образовании в зависимости от территорий проживания и возраста обучающихся, позволят определить более эффективные направления реализации проектов цифровизации школ.

Гипотеза 3.1 В стране сохраняется высокий уровень недоверия использованию цифровых технологий в школьном образовании. Он дифференцирован в зависимости от территории проживания и социально-экономических характеристик семьи и связан с опытом весеннего периода дистанционного обучения.

Гипотеза 3.2 Оценка значимости цифровых технологий связана с технологическими возможностями семьи, опытом использования ребенком цифровых технологий и уровнем цифровых компетенций родителей.

4. Вовлеченность семей в образование

Вовлеченность семей в образование – ключевой параметр, характеризующий поведение домохозяйств в сфере общего образования, и фактор учебной успешности детей. Многочисленные исследования рассматривают различные аспекты вовлеченности, прежде всего, ее формы (от присмотра за ребенком до участия в системе управления школой), а также различия в группах семей, отличающихся по социально-экономическому статусу, культурному капиталу. На федеральном уровне сегодня инициированы проекты по информированию и просвещению родителей, вовлечению их в управление школами. Рост внимания в теме родительской вовлеченности обусловлен ситуацией пандемии, когда переход на дистанционное обучение потребовал от родителей большей вовлеченности в обучение ребенка и обнаружил дефицит соответствующих возможностей и компетенций у части семей. Полученные данные могли бы помочь определить правильные стратегии взаимодействия с семьями, использования потенциала родительского участия в воспитании и обучении ребенка, выстраивании позитивных отношений со школой, развития государственно-общественного управления с учетом специфики различных категорий семей.

Наряду с анализом форм вовлеченности и выделением групп семей, в рамках данного сюжета будут рассмотрены такие темы, как «репетиторство», «информационно-коммуникативное взаимодействие».

«Репетиторство» - тема, которая значима для ряда сюжетов («Расходы семей», «Доступность дополнительного образования»). Включение ее в сюжет «Вовлеченность...» предполагает специальное внимание не только к факту использования услуг репетиторов и масштаба расходов на них, но к мотивам. Важно определить (по мере возможности, ведь это достаточно сложная методологическая задача) соотношение стимулов использования услуг репетиторов - дефициты базового школьного образования, возрастание сложности программ, необходимость сдачи экзаменов с высокими баллами (ОГЭ, ЕГЭ), беспокойство семей, вызванное субъективными факторами.

«Информационно-коммуникативное взаимодействие» анализируется для оценки востребованности семьями тех средств информирования и коммуникации, развитию которых государство уделяло много внимания последние годы (электронный дневник, сайты, иные элементы электронной информационно-образовательной среды школы).

Гипотеза 4.1 Степень и формы вовлеченности родителей в образование изменяются в зависимости от ступени обучения ребенка. Наибольшая вовлеченность наблюдается в начальной школе. По мере взросления детей вовлеченность родителей падает и смещается с участия в учебном процессе на контроль результатов (итоговых оценок и экзаменов).

Гипотеза 4.2 Несмотря на внедрение специальных инструментов коммуникации родителей и школы (сайты школ, электронный журнал), сохраняются «традиционные» каналы получения информации (личные встречи, телефон). Инструменты электронной информационно-образовательной среды школы используются редко и в достаточно узком наборе функций.

Гипотеза 4.3 Мотивы обращения к репетиторам варьируются в зависимости от ступени обучения ребенка. В старших классах основной причиной обращения к репетиторам является необходимость подготовки к экзаменам.

Гипотеза 4.4 Субъективная оценка качества и условий школьного образования и вовлеченность связаны с социально-экономическим статусом семьи

5. Образовательные траектории

В последние годы по данным статистики и лонгитюдных исследований отмечается рост доли выпускников основной школы, поступающих на программы среднего профессионального образования. Относительно причин этой тенденции существуют различные мнения. Особое внимание уделяется ситуации, в которой данную траекторию выбирает ученик с хорошей успеваемостью из семьи с низким социально-экономическим статусом⁸. Целесообразно использовать возможности обследования в рамках МЭО для дополнительного анализа этого феномена.

В родительскую анкету добавлены новые блоки вопросов про образовательные траектории учеников во время обучения в школе (переходы между школами). Это добавление сделано для анализа масштаба рисков так называемого «единого образовательного пространства», а также изучения отдельной стороны образовательного неравенства, проявляющейся в различиях траекторий учащихся в школах с разным социально-экономическим положением (СЭП)⁹. Отдельным разворотом анализа

⁸ Yastrebov G., Kosyakova Y., Kurakin D. Slipping Past the Test: Heterogeneous Effects of Social Background in the Context of Inconsistent Selection Mechanisms in Higher Education // *Sociology of Education*. 2018. Vol. 91. No. 3. P. 224-241

⁹ Bowles, S., Gintis, H., & Groves, M. (2005). *Unequal Chances: Family Background and Economic Success*. Princeton University Press. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/j.ctt7tbdz>; Yastrebov, G., Kosyakova, Y., & Kurakin, D. (2018). Slipping Past the Test: Heterogeneous Effects of Social Background in the Context of Inconsistent Selection Mechanisms in Higher Education. *Sociology of Education*, 91(3), 224–241. <https://doi.org/10.1177/0038040718779087>; Хавенсон, Т. Е., & Чиркина, Т. А. (2019).

траекторий становится исследование «выбывающих» (drop-outs) учащихся — большой вопрос в международной повестке¹⁰. Естественно, для получения общей картины неравенства будет произведено наложение данных о траекториях и данных о социально-экономическом положении родителей¹¹.

Полученные результаты позволят определить ключевые направления реализации государственной политики в направлении поддержки одаренных детей и детей из семей с низким СЭП на разных этапах получения ими образования, включая уровень среднего профессионального образования. Результаты будут значимы для обоснования политики вариативности образовательных программ и учебников в школах как имеющей или не имеющей негативных следствий для качества образования учащихся в контексте академической мобильности.

Гипотеза 5.1. Выбор варианта поступления после 9 класса в колледж (техникум) будет в большей степени характерен для семей с родителями, не имеющими высшего образования, с невысокими доходами.

Гипотеза 5.2. При переходе между школами в рамках одной ступени обучающиеся сталкиваются с проблемами, связанными с разницей между образовательными программами, реализуемыми в разных школах.

6. Индивидуальные ресурсы учеников

Академическая и психологическая резильентность школьников находится в фокусе внимания исследователей образования уже долгое время¹². В этом году в анкету родителей

Образовательный выбор учащихся после 9-го и 11-го классов: сравнение первичных и вторичных эффектов социально-экономического положения семьи. *The Journal of Social Policy Studies*, 17 <https://doi.org/10.17323/727-0634-2019-17-4-539-554>

¹⁰ Christle, C. A., Jolivet, K., & Nelson, C. M. (2007). School Characteristics Related to High School Dropout Rates. *Remedial and Special Education*, 28(6), 325–339. <https://doi.org/10.1177/07419325070280060201>; Gubbels, J., van der Put, C. E., & Assink, M. (2019). Risk Factors for School Absenteeism and Dropout: A Meta-Analytic Review. *Journal of Youth and Adolescence*, 48(9), 1637–1667. <https://doi.org/10.1007/s10964-019-01072-5>; Samuel, R., & Burger, K. (2020). Negative life events, self-efficacy, and social support: Risk and protective factors for school dropout intentions and dropout. *Journal of Educational Psychology*. <https://doi.org/10.1037/edu0000406>

¹¹ Langenkamp, A. G., & Carbonaro, W. (2018). How School Socioeconomic Status Affects Achievement Growth across School Transitions in Early Educational Careers. *Sociology of Education*, 91(4), 358–378. <https://doi.org/10.1177/0038040718802257>

¹² Erberber, E., Stephens, M., Mamedova, S., Ferguson, S., Kroeger, T., Achievement, I. A. for the E. of E., & Research, A. I. for. (2015). Socioeconomically Disadvantaged Students Who Are Academically Successful: Examining Academic Resilience Cross-Nationally. Policy Brief No. 5. *International Association for the Evaluation of Educational Achievement*, (March), 1–12; Masten, A. S. (2018). Resilience Theory and Research on Children and Families: Past, Present, and Promise. *Journal of Family Theory & Review*, 10(1), 12–31. Retrieved from

в исследовании МЭО добавлен блок вопросов, касающихся разных сторон индивидуальной резильентности их ребёнка, учащегося в школе. В международных исследованиях показана связь индивидуальной резильентности и академических результатов¹³. Добавление этого блока позволит продолжить и развить российские исследования академической резильентности, развернутые в последнее время¹⁴. Понимание механизмов индивидуальной резильентности позволит использовать полученные данные при разработке и реализации проектов поддержки слабых школ.

Ещё одним важным фокусом нового обследования становится агентность учащихся¹⁵. Для российских исследователей образования это новая тема, которая пока лишь косвенно отражается в общесоциологических работах¹⁶, однако стоит отметить, что крайне похожие по содержанию работы (касающиеся самостоятельности ребёнка) находятся в российской повестке довольно продолжительное время¹⁷. Актуальные международные исследования показывают связь агентности ученика, его успеваемости и субъективной оценки качества получаемых знаний¹⁸. Вопросы агентности непосредственно связаны с осознанным выбором образовательной траектории. Актуальность исследований агентности возросла в условиях дистанционного обучения в период эпидемии коронавируса.

<http://10.0.4.87/jftr.12255>; OECD. (2011). How do some students overcome their socio-economic background? *Pisa in Focus*, 5. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1787/5jm5fb7cq0zp-en>

¹³ Cassidy, S. (2015). Resilience building in students: The role of academic self-efficacy. *Frontiers in Psychology*, 6(NOV), 1–14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.01781>; Vera, G. G., Valenzuela, J. P., & Sotomayor, C. (2015). Against All Odds: Outstanding Reading Performance among Chilean Youth in Vulnerable Conditions. *Comparative Education Review*, 59(4), 693–716. <https://doi.org/10.1086/683108>

¹⁴ Pinskaya, M., Khavenson, T., Kosaretsky, S., Zvyagintsev, R., Mikhailova, A., & Chirkina, T. (2018). Above Barriers: A survey of resilient schools. *Voprosy Obrazovaniya*, (2). <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2018-2-198-227>; Pinskaya, M., Kosaretsky, S., Zvyagintsev, R., & Derbishire, N. (2019). Building resilient schools in Russia: effective policy strategies. *School Leadership and Management*, 39(2). <https://doi.org/10.1080/13632434.2018.1470501>

¹⁵ Czerniewicz, L., Williams, K., & Brown, C. (2009). Students make a plan: understanding student agency in constraining conditions. *ALT-J*, 17(2), 75–88. <https://doi.org/10.1080/09687760903033058>

¹⁶ Сорокин, П. С., & Фрумин, И. Д. (2020). Проблема «структура/действие» в XXI в.: изменения в социальной реальности и выводы для исследовательской повестки. *Социологические Исследования*, 7(7), 27–36.

¹⁷ Цукерман, Г. А., & Венгер, А. Л. (2010). Развитие учебной самостоятельности средствами школьного образования. *Психологическая Наука и Образование*, 15(4), 77–90.

¹⁸ Luo, H., Yang, T., Xue, J., & Zuo, M. (2019). Impact of student agency on learning performance and learning experience in a flipped classroom. *British Journal of Educational Technology*, 50(2), 819–831. <https://doi.org/10.1111/bjet.12604>

В родительскую анкету МЭО 2020 года вошли вопросы, касающиеся самостоятельности ребёнка в его повседневной и школьной жизни. Планируется наложение результатов по этим вопросам на данные о социально-экономическом положении и информации об академической успеваемости ребёнка.

Ответы на данные вопросы являются принципиально важными в контексте ориентации на обеспечение возможностей успешного развития каждого ребенка, в том числе с использованием индивидуальных образовательных траекторий, возможностей сетевого образования и т.д.

Гипотеза 6.1. Субъективная оценка родителями уровня резильентность ребёнка связана с уровнем притязаний семьи, вовлечённостью и социально-экономическим статусом.

Гипотеза 6.2. Субъективная оценка родителем уровня самостоятельности ребёнка связана с социально-экономическим статусом семьи, вовлечённостью родителей, имеющимися возможностями, предоставляемыми школой, и опытом использования иных образовательных возможностей (репетиторы, онлайн-курсы, цифровые ресурсы и др.).

7. Особенности образовательного процесса в период дистанционной работы

В обследование добавлен блок вопросов, касающихся обучения детей в период пандемии COVID-19 весной 2020 года. Ряд исследований, проведённых сразу после начала и во время пандемии показывает, что технологическая оснащённость участников образовательного процесса, текущая цифровая грамотность учителей, учеников и родителей, а также готовность к быстрому приобретению новых навыков являются решающими факторами в успешном переходе на дистанционное образование¹⁹.

В ходе опроса родителям будут заданы вопросы о субъективной оценке уровня владения навыками, особенностях реализуемой школой дистанционной работы, а также о том, как изменилось взаимодействие семьи со школой при использовании цифровых средств. В ходе обследования будет осуществлена оценка проблем и рисков, с которыми семьи столкнулись в период массового обязательного перехода в дистанционный режим работы, выявлены барьеры и перспективы развития дистанционного режима с точки зрения родителей учащихся. Эти вопросы являются тем более важными, так как первые результаты полевых исследований на маленьких выборках в РФ показывают, что лишь очень

¹⁹ Gao, L. X., & Zhang, L. J. (2020). Teacher Learning in Difficult Times: Examining Foreign Language Teachers' Cognitions About Online Teaching to Tide Over COVID-19. *Frontiers in Psychology*; König, J., Jäger-Biela, D. J., & Glutsch, N. (2020). Adapting to online teaching during COVID-19 school closure: teacher education and teacher competence effects among early career teachers in Germany. *European Journal of Teacher Education*, 43(4), 608–622. <https://doi.org/10.1080/02619768.2020.1809650>

ограниченное количество школ комфортно перешло в онлайн-формат обучения, например, использует платформы с контентом и сервисы для организации синхронного формата при дистанционном обучении²⁰.

Гипотеза 7.1. Субъективная оценка уровня цифровой грамотности и цифрового опыта ребёнка в части участия в дистанционном обучении коррелирует с объёмом проблем, с которыми столкнулась семья в этот период.

Гипотеза 7.2. Виды учебной деятельности и формы работы в период дистанционного обучения различаются в зависимости от территории и социально-экономического положения семьи и школы.

²⁰ Звягинцев, Р. С., Керша, Ю. Д., & Пинская, М. А. (2020). Переход на дистанционное образование: детальный разбор муниципального кейса (САО-экспресс No. 5). Москва. Retrieved from <https://ioe.hse.ru/mirror/pubs/share/362714600.pdf>; Сапрыкина, Д., & Волохович, А. (2020). Проблемы перехода на дистанционное обучение в Российской Федерации глазами учителей (Факты образования No. 29). Москва: НИУ ВШЭ.

ПЕРЕЧЕНЬ БЛОКОВ ВОПРОСОВ, ИХ ВЗАИМОСВЯЗЬ С СЮЖЕТАМИ И ГИПОТЕЗАМИ

В таблице 1 представлена структура обследования учителей общеобразовательных организаций.

Таблица 1 – Структура обследования учителей общеобразовательных организаций

Тематические направления	Гипотезы обследования	Блоки вопросов
1. Запрос семей к образовательной организации	Гипотеза 1.1 Критерии выбора школ зависят от уровня образования и культурного капитала семей. Для большинства родителей доминирующими требованиями при выборе школы (если есть возможность её выбрать) становятся безопасность и доступность школы, а не качество образования	<i>Общие характеристики образовательного статуса ребенка Выбор и оценка образовательной организации Социально-демографические характеристики ребенка и семьи</i>
	Гипотеза 1.2 Оценка значимости для качественного образования педагогических кадров, материально-технических условий, содержания образования зависит от специфики семьи и социокультурных характеристик родителей	<i>Общие характеристики образовательного статуса ребенка Выбор и оценка образовательной организации Социально-демографические характеристики ребенка и семьи</i>
	Гипотеза 1.3 Значение Интернет и медиа-ресурсов в качестве источника информации при выборе школы растет, но главную роль продолжают играть знакомые и родственники	<i>Общие характеристики образовательного статуса ребенка Выбор и оценка образовательной организации Социально-демографические характеристики ребенка и семьи</i>
2. Доступность образовательных ресурсов (образовательное равенство)	Гипотеза 2.1 Доступ семей к образовательным ресурсам различается в зависимости от социально-экономического статуса семей, места их жительства, статуса школы. Барьеры доступа связаны с наличием в соответствующем типе населенных пунктов определенных ресурсов, вступительных испытаний в	<i>Общие характеристики образовательного статуса ребенка Условия получения образования Социально-демографические характеристики ребенка и семьи</i>

Тематические направления	Гипотезы обследования	Блоки вопросов
	школы, платы за услуги и, соответственно, возможностей семей, обусловленных их капиталами (финансовым, социальным)	
	Гипотеза 2.2 Проблемы, с которыми столкнулись семьи в период вынужденного массового перехода школ на дистанционный режим работы весной 2020 года, имеют выраженную дифференциацию в зависимости от характеристик семьи и школы	<p><i>Общие характеристики образовательного статуса ребенка</i></p> <p><i>Условия получения образования</i></p> <p><i>Социально-демографические характеристики ребенка и семьи</i></p>
3. Цифровизация школьного образования	Гипотеза 3.1 В стране сохраняется высокий уровень недоверия использованию цифровых технологий в школьном образовании. Он дифференцирован в зависимости от территории проживания и социально-экономических характеристик семьи и связан с опытом весеннего периода дистанционного обучения	<p><i>Общие характеристики образовательного статуса ребенка</i></p> <p><i>Условия получения образования</i></p> <p><i>Социально-демографические характеристики ребенка и семьи</i></p>
	Гипотеза 3.2 Оценка значимости цифровых технологий связана с технологическими возможностями семьи, опытом использования ребенком цифровых технологий и уровнем цифровых компетенций родителей	<p><i>Общие характеристики образовательного статуса ребенка</i></p> <p><i>Условия получения образования</i></p> <p><i>Социально-демографические характеристики ребенка и семьи</i></p>
4. Вовлеченность семей в образование	Гипотеза 4.1 Степень и формы вовлеченности родителей в образование изменяются в зависимости от ступени обучения ребенка. Наибольшая вовлеченность наблюдается в начальной школе. По мере взросления детей вовлеченность родителей падает и смещается с	<p><i>Общие характеристики образовательного статуса ребенка</i></p> <p><i>Выбор и оценка образовательной организации</i></p> <p><i>Участие родителей в образовании</i></p> <p><i>Социально-демографические характеристики ребенка и семьи</i></p>

Тематические направления	Гипотезы обследования	Блоки вопросов
	участия в учебном процессе на контроль результатов (итоговых оценок и экзаменов)	
	Гипотеза 4.2 Несмотря на внедрение специальных инструментов коммуникации родителей и школы (сайты школ, электронный журнал), сохраняются «традиционные» каналы получения информации (личные встречи, телефон). Инструменты электронной информационно-образовательной среды школы используются редко и в достаточно узком наборе функций	<p><i>Общие характеристики образовательного статуса ребенка</i></p> <p><i>Выбор и оценка образовательной организации</i></p> <p><i>Участие родителей в образовании</i></p> <p><i>Социально-демографические характеристики ребенка и семьи</i></p>
	Гипотеза 4.3 Мотивы обращения к репетиторам варьируются в зависимости от ступени обучения ребенка. В старших классах основной причиной обращения к репетиторам является необходимость подготовки к экзаменам	<p><i>Общие характеристики образовательного статуса ребенка</i></p> <p><i>Выбор и оценка образовательной организации</i></p> <p><i>Участие родителей в образовании</i></p> <p><i>Социально-демографические характеристики ребенка и семьи</i></p>
	Гипотез 4.4 Субъективная оценка качества и условий школьного образования и вовлечённость связаны с социально-экономическим статусом семьи	<p><i>Общие характеристики образовательного статуса ребенка</i></p> <p><i>Выбор и оценка образовательной организации</i></p> <p><i>Участие родителей в образовании</i></p> <p><i>Социально-демографические характеристики ребенка и семьи</i></p>
5. Образовательные траектории	Гипотеза 5.1. Выбор варианта поступления после 9 класса в колледж (техникум) будет в большей степени	<p><i>Общие характеристики образовательного статуса ребенка</i></p> <p><i>Образовательные траектории школьников</i></p>

Тематические направления	Гипотезы обследования	Блоки вопросов
	характерен для семей с родителями, не имеющими высшего образования, с невысокими доходами	<i>Социально-демографические характеристики ребенка и семьи</i>
	Гипотеза 5.2. При переходе между школами в рамках одной ступени обучающиеся сталкиваются с проблемами, связанными с разницей между образовательными программами, реализуемыми в разных школах	<i>Общие характеристики образовательного статуса ребенка Образовательные траектории школьников Социально-демографические характеристики ребенка и семьи</i>
6. Индивидуальные ресурсы учеников	Гипотеза 6.1. Субъективная оценка родителями уровня резильентность ребёнка связана с уровнем притязаний семьи, вовлечённостью и социально-экономическим статусом	<i>Общие характеристики образовательного статуса ребенка Условия получения образования Индивидуальные факторы качества образования, в т.ч. резильентность,, агентность Социально-демографические характеристики ребенка и семьи</i>
	Гипотеза 6.2. Субъективная оценка родителем уровня самостоятельности ребёнка связана с социально-экономическим статусом семьи, вовлечённостью родителей, имеющимися возможностями, предоставляемыми школой, и опытом использования иных образовательных возможностей (репетиторы, онлайн-курсы, цифровые ресурсы и др.)	<i>Общие характеристики образовательного статуса ребенка Условия получения образования Индивидуальные факторы качества образования, в т.ч. резильентность,, агентность Социально-демографические характеристики ребенка и семьи</i>
7. Особенности образовательного процесса в период	Гипотеза 7.1. Субъективная оценка уровня цифровой грамотности и цифрового опыта ребёнка в части участия в дистанционном обучении коррелирует с	<i>Общие характеристики образовательного статуса ребенка Условия получения образования</i>

Тематические направления	Гипотезы обследования	Блоки вопросов
дистанционной работы	объёмом проблем, с которыми столкнулась семья в этот период	<i>Индивидуальные факторы качества образования, в т.ч. резильентность,, агентность</i> <i>Социально-демографические характеристики ребенка и семьи</i>
	Гипотеза 7.2. Виды учебной деятельности и формы работы в период дистанционного обучения различаются в зависимости от территории и социально-экономического положения семьи и школы	<i>Общие характеристики образовательного статуса ребенка</i> <i>Условия получения образования</i> <i>Индивидуальные факторы качества образования, в т.ч. резильентность, агентность</i> <i>Социально-демографические характеристики ребенка и семьи</i>

СОСТАВ БЛОКОВ ВОПРОСОВ ОБСЛЕДОВАНИЯ

В таблице 2 перечислены вопросы анкеты, отражающие содержание основных тематических направлений.

Таблица 2 - Распределение вопросов анкеты по тематическим направлениям

Тематическое направление	Номера вопросов
1. Запрос семей к образовательной организации	Контекстные: 0s1, 0s2, 0s3, 0s4, 1, 3, 72, 74, 75, 76, 77, 78 Основные: 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 21, 25, 28
2. Доступность образовательных ресурсов (образовательное равенство)	Контекстные: 0s1, 0s2, 0s3, 0s4, 1, 3, 62, 72, 74, 75, 76, 77, 78 Основные: 4, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 30, 32, 33, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 64, 65, 66
3. Цифровизация школьного образования	Контекстные: 0s1, 0s2, 0s3, 0s4, 1, 3, 62, 72, 74, 75, 76, 77, 78 Основные: 5, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49
4. Вовлеченность семей в образование	Контекстные: 0s1, 0s2, 0s3, 0s4, 1, 3, 72, 74, 75, 76, 77, 78 Основные: 59, 60, 61, 62
5. Образовательные траектории	Контекстные: 0s1, 0s2, 0s3, 0s4, 1, 3, 72, 74, 75, 76, 77, 78 Основные: 2, 4, 5, 9, 10, 11, 12, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 50, 51, 52, 53
6. Индивидуальные ресурсы учеников	Контекстные: 0s1, 0s2, 0s3, 0s4, 1, 3, 72, 74, 75, 76, 77, 78 Основные: 34, 35, 36, 56, 57, 58, 63, 65
7. Особенности образовательного процесса в период дистанционной работы	Контекстные: 0s1, 0s2, 0s3, 0s4, 1, 3, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 62, 72, 74, 75, 76, 77, 78 Основные: 67, 68, 69, 70, 71

ИЗМЕНЕНИЯ В ОБСЛЕДОВАНИИ 2020 ГОДА ОТНОСИТЕЛЬНО 2016 ГОДА

В исследовании 2020 года сохранены основные блоки и темы вопросов, связанных с основными характеристиками семей их культурным капиталом, образовательными траекториями детей, их планами на будущее, условиями получения образования, причинами выбора образовательной организации и субъективными оценками получаемых образовательных услуг, вовлеченностью родителей в образовательный процесс, информационное взаимодействие родителей со школой. Такой объем сохраняемой тематики обеспечивает мониторинговый характер проводимого исследования.

При этом с учетом серьезных изменений и в системе образования, и в мировых трендах развития школьного образования в анкету внесены существенные изменения:

- Исключен блок, связанный с расходами на образование (перенесен в анкету опроса домохозяйств);

- Расширен блок вопросов по общим характеристикам образовательного статуса ребенка за счет вопросов о дополнительном образовании и о цифровых возможностях, компетенциях и опыте школьника;

- Блок социально-демографических характеристик ребенка и семьи дополнен вопросами об условиях, в которых проживает ребенок: наличие отдельной комнаты, рабочего стола, персонального компьютера и т.д.

- Изменены и расширены вопросы о выборе школы и оценке качества предоставляемых ею условий и обучения, включая причины неудовлетворенности школой и оценку барьеров для достижения высоких образовательных результатов;

- В блоке про образовательные траектории расширены вопросы об образовательном/профессиональном выборе после 9-го и после 11-го классов; добавлены вопросы о причинах смены школы и возникающих при этом барьерах;

- В блок об условиях получения образования добавлены вопросы о поддержке особых детей: имеющих трудности в обучении, одаренных; возвращены вопросы о школьном питании; расширены вопросы о профилизации образования, индивидуальных учебных планах, профессиональной подготовке;

- Существенно расширен и обновлен блок вопросов об использовании цифровых технологий в образовательном процессе;

- Включен в анкету новый целостный блок об особенностях образовательного процесса в период пандемии COVID-19;

- Включен большой набор вопросов о индивидуальных ресурсах и факторах качества образования, включая структуру времени и оценку самостоятельности детей.

ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЫБОРКИ

Опросы проводятся в общеобразовательных организациях, осуществлявших обучение и новый прием в 2019-2020 учебном году.

В опросах не участвуют:

- вечерние (сменные) и коррекционные школы / классы;
- школы, реализующие только программы начальной школы;
- школы при исправительных учреждениях.

Таким образом, в опросе участвуют только дневные школы «общего типа».

Школы для проведения опроса родителей должны совпадать со школами, отобранными для опроса учителей. Они же должны войти как часть в выборку школ для проведения опроса директоров.

Объект исследования – родители школьников.

Численность выборки 6000 человек. Должно быть представлено не менее 45 регионов Российской Федерации.

Выборка стратифицированная. Основания для стратификации:

- Региональная принадлежность (г. Москва; Северо-западный федеральный округ; Центральный федеральный округ (без г. Москва); Приволжский федеральный округ; Южный федеральный округ (включая Крым) + Северо-Кавказский федеральный округ; Уральский федеральный округ; Сибирский федеральный округ; Дальневосточный федеральный округ), распределяются в соответствии с распределением генеральной совокупности по численности обучающихся в этих образовательных организациях по федеральным округам.

- Тип населенного пункта (города с населением более 1 млн человек; города с населением от 100 тыс. до 1 млн человек; города с населением менее 100 тыс. человек; пгт и села. Распределение пропорционально численности обучающихся в городской / сельской местности, дальнейшее деление (по размеру нас. пунктов) – пропорционально численности населения школьного возраста (население 7-17 лет), проживающего в данных населенных пунктах по генеральной совокупности.

- Форма собственности образовательной организации (государственная (муниципальная), частная), соотношение в соответствии со структурой генеральной совокупности по численности обучающихся в этих образовательных организациях.

- Особенности реализуемых образовательных программ (гимназии/лицеи и образовательные организации «общего типа»), соотношение в соответствии со структурой генеральной совокупности по численности обучающихся в этих образовательных организациях.

В каждой школе должно быть опрошено по 12 родителей учащихся. Внутри школы выборка должна делиться на 4 равные группы:

- родители учеников 1-4 классов
- родители учеников 5-7 классов
- родители учеников 8-9 классов
- родители учеников 10-11 классов

В каждой из этих четырех групп отбираются по 2 класса (так, чтобы они приходились на разные годы обучения). В каждом отобранном классе производится случайный отбор учащихся.

Представителем школьника прежде всего должен выступать один из родителей. При невозможности опросить родителя представитель ребенка должен:

1. Проживать с ребенком постоянно (а не, например, бабушка, которая только приводит/уводит ребенка)

2. Быть старше 21 года

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА СБОРА ДАННЫХ

Обследование проводится методом онлайн-опроса. Метод сбора данных - CAWI (computer assisted web interview) – онлайн анкета для самозаполнения.

Обследование реализуется в двух дизайнах: административный опрос и опрос с применением технологии ривер-семплинг. Данные, собранные двумя представленными методами – «ривер-семплинг» и административный опрос, – будут дополнять друг друга.

Административный опрос реализуется в два этапа, которые проводятся параллельно. На первом этапе осуществляется рассылка электронных анкет в виде ссылок на электронный адрес образовательной организации вместе с сопровождающими письмами поддержки, а также с инструкцией по распространению ссылок на анкеты внутри организации. Рассылка осуществляется по 50-ти процентам случайно отобранных электронных адресов образовательных организаций. На втором этапе в целях повышения отклика осуществляются напоминания об опросе посредством телефонных звонков в образовательные организации. На всех этапах для опроса родителей отбираются те же организации, что и для опроса руководителей школ и учителей.

«Ривер-семплинг»– таргетированный показ ссылки на анкету респондентам в интернете, подразумевает стихийный набор целевой аудитории. В «ривер-семплинг» рекрутирование респондентов осуществляется на основе отнесения их к тому или иному типу организаций. Таким образом, квоты для «ривер-семплинга» рассчитаны, исходя из распределения родителей по типам организаций в генеральной совокупности, без дополнительного контроля числа респондентов, отобранных в каждой организации.

В таблице 3 представлена тематическая схема социологического обследования родителей учащихся в организациях, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Таблица 3- Тематическая схема социологического обследования родителей учащихся в организациях, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования

Блоки вопросов	Тематика опросов обучающихся (родителей)	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2016	2020
		1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна
Общие характеристики образовательного статуса ребенка	Персональные характеристики (владение иностранным языком, компьютером и т.д.)													
	Учебные достижения ребенка													
	Класс, в котором обучается ребенок													
	Особенности освоения программ дополнительного образования													
	Репетиторство													
	Трудовые ориентации													
	Цифровые возможности и компетенции ребенка													
Социально-демографические характеристики ребенка и семьи	Характеристика семей (доходы, расходы, образование родителей)													
	Количество и возраст детей в семье													
	Характеристики ребенка (пол, возраст)													
	Оценка домашних условий для ребенка													

Блоки вопросов	Тематика опросов обучающихся (родителей)	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2016	2020
		1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна
	Культурный капитал (образование, религиозность, кол-во книг, посещение мероприятий с ребенком)													
	Вторичная занятость													
Выбор и оценка образовательной организации	Причины выбора образовательного учреждения, специализации													
	Субъективные оценки качества образования и материально-технической базы в образовательных учреждениях													
	Оценка изменений условий в школе													
	Оценка барьеров для достижения высоких образовательных результатов													
	Важность различных результатов получения данного уровня образования													

Блоки вопросов	Тематика опросов обучающихся (родителей)	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2016	2020
		1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна
	Представления о том, что такое "качество образования"													
	Причины неудовлетворенности школой													
	Оценки важности качеств преподавателей													
Условия получения образования	Условия обучения													
	Особенности образовательных программ: профилизация образования, индивидуальные учебные планы, профессиональная подготовка													
	Поддержка особых детей: имеющих трудности в обучении, одаренных													
	Школьное питание													
	Изменения, связанные с кризисом													
	Использование цифровых технологий в образовательном процессе													

Блоки вопросов	Тематика опросов обучающихся (родителей)	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2016	2020
		1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна
	Особенности образовательного процесса в период пандемии COVID-19													
Расходы на образование	Статьи и размеры фактических расходов на образование учащихся (оплата обучения, дополнительные услуги, репетиторы, курсы и т.д.)													
	Стипендии													
	Неформальные платежи, подарки, коррупция													
	Готовность взять образовательный кредит													
	Платные услуги в учебном заведении													
Образовательные траектории школьников	Образовательные и профессиональные планы на будущее													
	Смена школы: причины и барьеры													
Индивидуальные факторы качества образования, в т.ч.	Оценка важности качеств детей													
	Структура времени ребенка													

Блоки вопросов	Тематика опросов обучающихся (родителей)	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2016	2020
		1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна	1-я волна
резильентность, агентность	Оценка самостоятельности ребёнка													
Участие родителей в образовании	Вовлеченность в образовательный процесс													
	Информационное взаимодействие со школой													

