



МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Информационно-аналитические материалы по результатам статистических и социологических обследований

Материалы подготовлены в рамках проекта «Мониторинг экономики образования», реализуемого в соответствии с Тематическим планом научно-исследовательских работ и работ научно-методического обеспечения, предусмотренных Государственным заданием НИУ ВШЭ на 2021 год

Выпуск № 4, 2021

Е.А. Терентьев

ПЕРЕХОД НА ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ И УДАЛЕННУЮ РАБОТУ В ОЦЕНКАХ УНИВЕРСИТЕТСКИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Материал посвящен анализу восприятия преподавателями российских университетов вынужденного перехода на дистанционное обучение и удаленный режим работы в условиях пандемии COVID-19. Эмпирическую базу исследования составляют данные всероссийского онлайн-опроса преподавателей университетов, проведенного Центром внутреннего мониторинга НИУ ВШЭ в июне 2020 г. В исследовании приняли участие 1707 преподавателей из 93 вузов. Вопросы анкеты касались организации образовательного процесса в условиях дистанционного обучения, трудностей, с которыми столкнулись преподаватели, оценки готовности университетов и отдельных преподавателей к произошедшим изменениям.

- Российские университеты в целом оказались готовы к переходу на дистанционное обучение. Неготовность университетских административных служб и самих преподавателей к произошедшим изменениям отметили только около 20% опрошенных преподавателей.
- Более 80% респондентов указали на то, что работа в дистанционном формате более трудоемкая; 70% отметили меньшую комфортность такого формата и для них, и для студентов, обучающихся на их курсах.
- Свыше половины (57%) преподавателей считают, что текущая ситуация, связанная с переходом на дистанционное обучение, может привести к ухудшению качества высшего образования.

Вынужденный переход на удаленный режим работы в условиях пандемии COVID-19 стал одним из наиболее масштабных натуральных экспериментов в истории не только российского, но и мирового высшего образования. Экспертные и академические дискуссии об эффективности использования различных цифровых тех-

нологий в образовательном процессе ведутся довольно давно. Однако результаты последних исследований, выполненных на российской выборке, показывают, что тотальная цифровизация и переход на дистанционное обучение до ситуации пандемии воспринимались преподавателями как далекое будущее, невозможное

«здесь и сейчас»¹. Накануне пандемии исследования фиксировали алармистские настроения преподавателей в отношении процессов цифровизации, а само дистанционное обучение с использованием цифровых технологий не рассматривалось как равноценная замена обучению «лицом к лицу». Однако закрытие университетов в условиях распространения COVID-19 поставило университеты перед необходимостью стремительного перехода на удаленный режим работы и дистанционное преподавание. Это с особой остротой актуализирует вопрос о том, как такой переход был воспринят преподавательским сообществом, какие оценки оно дало произошедшим изменениям.

Готовность вузов и преподавателей к дистанционному обучению

Несмотря на форс-мажорный характер произошедших изменений, университеты справились с этим своеобразным стресс-тестом и в целом оказались готовы к нему. Только около 20% опрошенных отметили, что административные службы университетов были скорее или совершенно не готовы к экстренной мобилизации и переводу образовательного процесса в дистанционный режим, категоричную оценку («совершенно не готовы») дали лишь 4% респондентов (табл. 1). По мнению 16% преподавателей, административные службы вузов продемонстрировали полную готовность к такому развитию событий.

Результаты опроса также свидетельствуют о высоком уровне удовлетворенности преподавателей действиями руководства и административных служб по организации обучения в новых условиях (табл. 2). Четверть преподавателей отметили, что полностью удовлетворены действиями руководства и администраторов, еще 56% остались скорее удовлетворены; скорее не удовлетворенных и совершенно не удовлетворенных оказалось менее 20%.

Таблица 1

Оценка готовности административных служб вуза к экстренному переходу на дистанционный формат работы (в процентах от общей численности ответивших)



Как Вы считаете, в целом насколько административные службы Вашего вуза оказались готовы к экстренному переходу на дистанционный формат работы?

Варианты ответа	Доля ответивших
Полностью готовы	16.0
Скорее готовы	55.9
Скорее не готовы	18.0
Совершенно не готовы	4.3
Затрудняюсь ответить	5.8

Источник: НИУ ВШЭ. Онлайн-опрос преподавателей университетов, 2020.

Таблица 2

Удовлетворенность преподавателей действиями руководства и административных служб вуза по организации обучения в дистанционном формате (в процентах от общей численности ответивших)



Насколько Вы удовлетворены действиями руководства и административных служб вуза по организации обучения в дистанционном формате?

Варианты ответа	Доля ответивших
Полностью удовлетворен(а)	24.8
Скорее удовлетворен(а)	56.1
Скорее не удовлетворен(а)	15.2
Совсем не удовлетворен(а)	3.9


Источник: НИУ ВШЭ. Онлайн-опрос преподавателей университетов, 2020.

¹ Абрамов Р. Н., Груздев И. А., Терентьев Е. А., Захарова У. С., Григорьева А. В. (2020) Университетские преподаватели и цифровизация образования: накануне дистанционного форс-мажора // Университетское управление: практика и анализ. Т. 24. № 2. С. 59-74.

Схожие оптимистичные оценки даны и в отношении готовности самих преподавателей к экстренному переходу на дистанционное обучение (табл. 3). Более двух третей опрошенных отметили, что преподаватели оказались полностью или скорее готовы к форсированному переводу образовательного процесса в дистанционный формат.

Таблица 3

Степень готовности преподавателей вузов к экстренному переходу на дистанционный формат обучения (в процентах от общей численности ответивших)


 Как Вы считаете, в целом насколько преподаватели Вашего вуза оказались готовы к экстренному переходу на дистанционный формат обучения?

Варианты ответа	Доля опрошенных
Полностью готовы	14.1
Скорее готовы	57.2
Скорее не готовы	17.9
Совершенно не готовы	4.4
Затрудняюсь ответить	6.4

Источник: НИУ ВШЭ. Онлайн-опрос преподавателей университетов, 2020.

Таблица 4

Степень согласия преподавателей вузов с высказываниями об изменениях, связанных с переходом на дистанционный формат обучения студентов (в процентах от общей численности ответивших)

 Если говорить в целом о дистанционном формате обучения, насколько Вы согласны со следующими высказываниями?

Высказывания	Полностью не согласен(на)	Скорее не согласен(на)	Скорее согласен(на)	Полностью согласен(на)	Затрудняюсь ответить
С переходом на дистанционный формат работы у меня появилось больше свободного времени	65.9	22.1	7.1	2.8	2.1
Дистанционный формат обучения удобен и комфортен лично для меня	32.7	37.2	19.9	6.1	4.2
Дистанционный формат обучения удобен и комфортен для студентов	28.0	41.2	18.5	2.6	9.7
Занятия по моим курсам лучше проводить в очном формате	3.2	8.8	28.1	55.9	3.9
Дистанционный формат обучения сделал мою преподавательскую работу более трудоемкой	3.2	8.8	28.1	55.9	3.9

Источник: НИУ ВШЭ. Онлайн-опрос преподавателей университетов, 2020.

Оценка преподавателями своего опыта дистанционного обучения


Несмотря на готовность к форсированному экстренному переходу и высокий уровень удовлетворенности действиями руководства в сложившихся условиях, преподаватели указали целый ряд негативных факторов, связанных с произошедшими изменениями (табл. 4). Во-первых, по мнению 84% опрошенных, дистанционный формат обучения стал более трудоемким по сравнению с традиционным очным. При этом только каждый десятый респондент зафиксировал увеличение свободного времени в новых условиях. Во-вторых, отмечалось меньшее удобство такого формата как для преподавателей, так и для студентов: порядка 70% опрошенных не согласились с высказываниями о его удобстве для них лично, столько же – для обучающихся на их курсах. Наконец, свыше 80% преподавателей согласились с тем, что занятия по их курсам лучше проводить в традиционном очном формате, а не в дистанционном.

Последствия перехода на дистанционное обучение: ожидания преподавателей

Участники опроса отмечают высокие риски негативных последствий сложившейся ситуации на систему высшего образования в долгосрочной перспективе (табл. 5). Более половины (57%) респондентов выразили мнение, что ситуация, вызванная коронавирусной инфекцией, окажет негативное влияние на качество высшего образования в России; позитивный прогноз дали только 10%. Около 16% опрошенных затруднились с оценкой возможных эффектов.

Таблица 5

Оценка влияния ситуации, вызванной коронавирусной инфекцией, на качество высшего образования в России (в процентах от общей численности ответивших)

 Как Вы считаете, сегодняшняя ситуация, вызванная коронавирусной инфекцией, через год приведет к улучшению или ухудшению качества высшего образования в России, или никак не повлияет?

Варианты ответа	Доля ответивших
Приведет к ухудшению	57.1
Никак не повлияет	17.3
Приведет к улучшению	9.7
Затрудняюсь ответить	15.9
Всего	100

Источник: НИУ ВШЭ. Онлайн-опрос преподавателей университетов, 2020.

Заключение

Форсированный переход на дистанционное обучение в условиях распространения коронавирусной инфекции COVID-19, состоявшийся в марте 2020 г., стал для российских университетов проверкой на прочность, заставив преподавателей заняться тестированием различных методик и практик преподавания в цифровой среде. Результаты масштабного всероссийского опроса преподавателей свидетельствуют о том, что университеты выстояли и продемонстрировали высокую степень готовности к экстренной ситуации. Однако оценки эффектов произошедших событий на высшее образование в долгосрочной перспективе оказались пессимистичными. По-

давляющее большинство преподавателей считают дистанционный формат более трудоемким менее удобным, прогнозируют долгосрочное негативное влияние произошедших процессов на качество высшего образования в России. При этом необходимы дальнейшая диагностика состояния высшей школы в нашей стране в новых условиях, выявление отношений различных участников образовательного процесса к происходящим «тектоническим сдвигам» и определение направлений минимизации возможных негативных эффектов с точки зрения образовательных результатов, опыта студентов и преподавателей.