

Методические рекомендации и демонстрационная версия заключительного этапа
по направлению

«040. Государственное и муниципальное управление»

Общая информация о направлении

Олимпиада по направлению «Государственное и муниципальное управление» ориентирована на поиск талантливых студентов с блестящими знаниями и эрудицией в проблемах и инструментах государственного регулирования, а также в таких сопряженных областях, как социальная политика и управление человеческими потенциалом в общественном секторе, обучающихся, обладающих высоким уровнем подготовленности к решению профессиональных задач в обозначенных областях, в том числе нестандартных.

Тематика заданий

1. Экономика

1.1. Микроэкономическая теория

1.1.1. Теория потребительского спроса. Спрос, предложение, рыночное равновесие. Эластичность спроса и предложения: содержание, виды, практическое применение. Формы и методы государственного регулирования.

1.1.2. Теория фирмы. Фирма в рыночной экономике: основные типы, соотношение права собственности и контроля, целевая функция. Неоклассическая теория фирмы. Концепция X- и Y-эффективности. Равновесие (оптимум) фирмы в кратко- и долгосрочном периодах. Институциональная и неоинституциональная теории фирмы. Виды и типы транзакционных издержек.

1.1.3. Теория конкуренции и антимонопольного регулирования. Совершенная конкуренция. Монополия: понятие, условия существования, факторы монопольной власти. Виды монополий. Монопольная власть и ее измерение. Естественная монополия и дилемма ее регулирования. Неэффективность распределения ресурсов при монополии. Монополии и научно-технический прогресс. Олигополия в рыночной экономике. Монополистическая конкуренция: особенности рыночной структуры.

1.1.4. Рынки факторов производства: труда, капитала, земли. Модели рынка труда: конкурентное и неконкурентное равновесие на рынке труда. Индивидуальное и рыночное предложение на рынке труда. Теория «человеческого» капитала и эффективной заработной платы. Рынки капитала. Капитал и ссудный процент. Дисконтирование, инвестиционные решения фирмы. Оценка эффективности инвестиций. Земельный рынок и рынки природных ресурсов.

1.1.5. Теория общего экономического равновесия. Взаимодействие рынков: частичное и общее равновесие. Парето-оптимальность.

1.1.6. Экономическая теория благосостояния. Факторные доходы и их распределение. Понятие и сущность эффекта А. Пигу. Эффективность и социальная справедливость. Кривые безразличия. Принцип компенсации и критерий Калдора-Хикса.

1.1.7. Институциональная экономика. Роль общественных институтов в экономическом процессе. Поведение хозяйствующих субъектов. Принцип «кумулятивной причинности» Т. Веблена. Основы теории прав собственности. Основы теории транзакционных издержек. Основы неоинституциональной экономики. Оппортунистическое поведение.

1.2. Макроэкономическая теория

1.2.1. Система счетов национального дохода: основные показатели и их взаимосвязь. Номинальные и реальные величины. Структура ВВП и ВВП. Уровень цен и его показатели.

1.2.2. Совокупный спрос и совокупное предложение. Модели макроэкономического равновесия: классическая и кейнсианская. Реальное и потенциальное равновесия. Мультипликационные эффекты в экономике.

1.2.3. Экономический рост. Показатели экономического роста. Источники, факторы и мультипликаторы экономического роста. Кейнсианские, некейнсианские и неоклассические модели экономического роста. Проблема границ экономического роста.

1.2.4. Экономические циклы и кризисы. Циклический характер развития современной экономики. Виды циклов. Длинные и короткие циклические волны. Модель взаимодействия мультипликатора и акселератора. Монетарная концепция экономических циклов.

1.2.5. Деньги: традиционное и современное понимание природы, сущности, функций и форм. Денежная масса и ее структура, денежные агрегаты. Денежный рынок. Спрос на деньги. Количественная теория денег. Скорость обращения денег. Эмиссия и регулирование денежной массы. Основные инструменты монетарной, финансовой и денежно-кредитной политики.

1.2.6. Инфляция: понятие, показатели, виды. Методы измерения инфляции. Экономические последствия инфляции. Антиинфляционная политика. Таргетирование инфляции. Индексы потребительских цен, цен производителей и другие индексы. Индексы Лайспереса, Пааше и Фишера. Паритет покупательской способности. Дефляция. Дефлятор ВВП.

1.2.7. Понятия и виды занятости и безработицы. Естественный уровень безработицы. Потери от безработицы, закон Оукена. Взаимосвязь инфляции и безработицы, кривая Филлипса.

1.3. Экономика общественного сектора

1.3.1. Понятие и структура общественного сектора. Подходы к оценке структуры и масштабов общественного сектора. Факторы развития общественного сектора. Роль государства для общественного сектора. Общественное благосостояние. Эффективность в общественном секторе. Закон А. Вагнера и оптимальный размер государства. Соотношение понятий «справедливость» и «эффективность» в общественном и экономическом развитии. Некоммерческие организации. Провалы рынка и провалы государства.

1.3.2. Понятие «общественное благо» и его основные свойства. Классификация общественных и социально значимых благ. Чистые и смешанные общественные блага. Понятие «клубное благо» и его основные свойства. Определение оптимумов предложения и спроса на общественные блага. Проблема «безбилетника». Аллокационная эффективность и принцип «второго лучшего».

1.3.3. Теория общественного выбора. Сущность общественного выбора. Процедуры принятия коллективных решений. Издержки принятия и реализации политических решений. Группы специальных интересов. Теория клубов и «голосование ногами». Гипотеза Тибу. Лоббизм и логроллинг.

1.3.4. Индивидуальный и коллективный выбор. Правило простого большинства: преимущества и ограничения. Теорема Мея. Парадокс Кондорсе и манипулируемое голосование. Теорема о медианном избирателе и многомерные альтернативы. Теорема Эрроу и проблема интенсивности предпочтений.

1.3.5. Принципал-агентские отношения. Проблема принципал-агента. Конфликт интересов. Издержки принципала и агента. Асимметрия информации. Экономические интерпретации вариантов бюрократического поведения: максимизация бюджета, минимизация интенсивности, избежание риска.

1.3.6. Налоговая политика. Микроэкономические эффекты налогообложения: перемещение налогового бремени и избыточное налоговое бремя. Оптимальное налогообложение. Модель Аткинсона-Стиглица. Налоги как основной источник доходов государственного бюджета. Распределение налогового бремени на конкурентных рынках.

Распределение налогового бремени в условиях монополии. Распределение налогового бремени на рынке труда. Искажающее действие налогов.

1.3.7. Структура государственных доходов. Бюджетная децентрализация. Разделение полномочий и рисков между регионами и уровнями власти. «Мягкие» бюджетные ограничения.

1.3.8. Основные направления общественных расходов. Перемещение выгод и сферы действия программ общественных расходов. Механизм социальных трансфертов. Кривая Лоренца. Коэффициент Джини. Современные концепции борьбы с бедностью. Подходы к оценке субъективного благополучия. Факторы субъективного благополучия жителей разных стран: эмпирические оценки. Парадокс Истерлина. Индексы и детерминанты счастья: выводы для государственной политики.

2. Государственное управление

2.1. Государственное устройство и система государственного управления

2.1.1. Теории возникновения и развития государства. Естественно-правовые концепции происхождения государства. Историческая теория происхождения государства. Патерналистская теория возникновения государства. Органическая теория происхождения государства. Теория общественного договора. Количественные и качественные характеристики государственного сектора и сферы публичного управления, индексы и рейтинги качества и эффективности госуправления.

2.1.2. Научные школы в области государственного управления..

Основные теории бюрократии. Концепция «нового государственного управления» (new public management). Управление по результатам и процессный подход. Эффективность (efficiency, effectiveness) и результативность (performance) в государственном управлении. Концепции «общественно-государственного управления» (good governance), «участнического управления» (participatory government). Процессная и конечная эффективность в государственном управлении. Таргетирование эффективности, целевые и плановые показатели эффективности государственного управления.

2.1.3. Формы государственного правления и типы государственного устройства. Основы конституционного строя. Федеративные отношения. Организация государственного и муниципального управления, местное самоуправление. Уровни государственного управления.

2.1.4. Система государственных органов Российской Федерации. Структура органов исполнительной власти в Российской Федерации. Министерства, агентства, службы: цели, задачи, полномочия, функции, отличия. Типы и виды государственных функций. Полномочия и функции государственных органов. Неотъемлемо государственные функции. Дисфункции государства. Государственные функции и государственные услуги. Делегирование функций и полномочий. Стандарты и регламенты исполнения государственных функций.

2.1.5. Взаимодействие государства с гражданским обществом. Соотношение понятий «гражданское общество», «третий сектор», «некоммерческий сектор». Понятие «государственно-частного партнерства». Развитие систем совместного исполнения общественных функций: саморегулирование, аутсорсинг, «открытое правительство». Негосударственные некоммерческие организации.

2.1.6. Программные и проектные подходы к администрированию в государственном секторе. Стратегическое планирование. Основные стратегические документы федерального, регионального и местного уровней в Российской Федерации.

Показатели результативности в государственном секторе экономики. Системы BSC (Balanced Scorecards) и KPI (Key Performance Indicators).

2.1.7. Система регионального и территориального управления. Территориальное планирование как часть системы государственного регионального управления. Государственная система социального обеспечения и региональная социальная политика.

Управление конкурентоспособностью регионов и территорий. Международные экономические связи регионов и региональная интеграция.

2.1.8. Понятие, типы муниципальных образований и предметы ведения. Участие граждан в местном самоуправлении. Особенности развития местного самоуправления в городах федерального значения. Устройство местного самоуправления. Взаимоотношения местного самоуправления и граждан.

2.2. Государственная служба

2.2.1. Модели государственной службы, открытая и закрытая системы государственной службы. Открытость и прозрачность служебной деятельности. Этика на государственной службе. Механизмы противодействия коррупции.

2.2.2. Основы государственной службы в Российской Федерации. Система государственной службы. Виды государственной службы: государственная гражданская, военная и иные виды государственной службы. Уровни государственной службы: федеральный, субъектов Российской Федерации, муниципальный. Муниципальная служба. Количественные и качественные характеристики государственной службы.

2.2.3. Государственная гражданская служба как вид профессиональной деятельности. Государственные должности Российской Федерации. Реестр должностей государственной гражданской службы. Права и обязанности государственных гражданских служащих. Запреты и ограничения на государственной гражданской службе. Оплата на государственной гражданской службе Российской Федерации: виды и основные принципы. Структура и основные компоненты денежного содержания государственных гражданских служащих. Государственные гарантии и льготы государственных гражданских служащих.

2.2.4. Регулирование вопросов прохождения государственной гражданской службы. Конкурсный отбор на государственную гражданскую службу. Квалификационные требования к должностям государственной гражданской службы. Аттестация государственных гражданских служащих. Квалификационный экзамен. Классные чины государственных гражданских служащих. Кадровые резервы государственных органов. Ротация государственных гражданских служащих. Показатели эффективности и результативности профессиональной служебной деятельности. Должностные регламенты. Антикоррупционные технологии, виды и направления противодействия коррупции.

2.3. Общественные финансы и бюджетная система

2.3.1. Понятие «общественные финансы». Понятие «государственный бюджет» и его основные элементы. Структура бюджетной системы Российской Федерации. Определение и состав консолидированного бюджета Российской Федерации. «Бюджет расширенного Правительства». Бюджетная классификация.

2.3.2. Основные элементы доходной части федерального бюджета. Разграничение доходных источников между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации. Состав доходов бюджетов.

2.3.3. Структура расходов федерального бюджета. Виды расходов и их характеристика, деление расходов по уровням управления бюджетами. Виды бюджетных ассигнований. Классификация расходов бюджетов. Классификация источников финансирования дефицитов бюджетов.

2.3.4. Понятие «бюджетный процесс». Стадии бюджетного процесса. Порядок и сроки рассмотрения и утверждения бюджета. Участники бюджетного процесса, их полномочия.

2.3.5. Бюджетный федерализм. Основные модели бюджетного федерализма. Вертикальное и горизонтальное выравнивание. Понятие «межбюджетные трансферты», их формы и особенности. Схема выравнивания бюджетной обеспеченности.

2.3.6. Программно-целевой метод планирования бюджета. Постатейное бюджетирование (line-item budgeting). Бюджетирование, ориентированное на результат (performance budgeting). Модели и принципы бюджетирования по результатам. Казначейская система и контроль исполнения бюджета.

2.4. Государственные услуги, закупки, цифровизация в госсекторе.

2.4.1. Государственные услуги. Административные регламенты и стандарты предоставления государственных услуг. Ориентации на клиентов (consumer satisfaction). Принцип «одного окна». Многофункциональные центры: цели создания и основные принципы функционирования.

2.4.2. Информационные технологии в системе государственного и муниципального управления. Понятие «информационного общества». Электронное правительство. Понятие «открытых данных» и их использование в государственном управлении.

2.4.3. Система управления государственными закупками в Российской Федерации. Нормативная правовая база общественных закупок. Единая информационная система закупок. Механизмы, используемые для осуществления государственных закупок. Конкурсные и аукционные процедуры при проведении закупок. Значение конкуренции при осуществлении общественных закупок.

3. Социальная политика

3.1. Предмет и функции социальной политики, объекты и субъекты социальной политики. Основные функции социальной политики. Связь социальной политики с типом общества. Социальная политика в узком и широком смысле слова. Субъекты и объекты социальной политики в обществах разных типов. Социальная политика и социальное управление. Проблема экстерналий в современной экономике и задачи социальной политики. Основные функции социальной политики в современных обществах и их соотношение с основными направлениями социальной политики в России.

3.2. Модели государства всеобщего благосостояния. Социально ориентированная экономика и социальная политика. Дж. Кейнс и концепция социального государства. Европейская социальная модель, американская и южноазиатская модели. Понятие «Государство всеобщего благосостояния» и роль в нём социальной политики как инвестиционного инструмента, формирующего человеческий и социальный капитал общества. Основные модели государства всеобщего благосостояния. Европейская интеграция и развитие социальной политики. Кризис традиционных моделей социальной политики в условиях глобализации. Изменение понятий «социальный риск» и «группа риска».

3.3. История трансформации социальной политики в России. Социальный запрос. Особенности советской модели социальной политики. Социальная политика в 1990-х и в 2000-х годах. Идеология социальных реформ последних 15 лет. Специфика представлений россиян об оптимальной модели социальной политики и её причины.

3.4. Федеральная и региональные социальные политики: разделение полномочий, специфика задач и моделей. Региональная неравномерность развития России. Региональная специфика социальных проблем и многообразие моделей региональной социальной политики. Последствия интеграции России в мировую экономику для различных групп регионов.

3.5. Инструменты социальной политики. Типологии инструментов социальной политики, адресные, тотальные, категориальные, монетарные, немонетарные инструменты социальной политики, система страхования как инструмент социальной политики, ограничения различных инструментов социальной политики, предпосылки использования различных инструментов социальной политики.

3.6. Бедность, социальная эксклюзия, социальное неравенство. Социальные риски. Современные концепции бедности. Абсолютная и относительная бедность, монетарная и немонетарная бедность, субъективная бедность, комбинированные линии бедности.

Методологические подходы к измерению бедности, используемые в странах Европы, США, России. Динамика уровня благосостояния населения в современной России, основные факторы бедности. Бедные на рынке труда. Особенность российской бедности. Источники данных о бедности, мониторинг бедности. Бедность и социальная эксклюзия: пересечения и особенности. Понятие андеркласса. Роль государства в решении проблемы социальной эксклюзии. Компоненты социальной эксклюзии в современной России. Стигматизация бедных. Неравенство в экономике и других социальных науках. Виды и факторы неравенства. Социальная справедливость. Экономический рост и неравенство. Методы измерения неравенства. Факторы неравенства в современной России. Концепция управления социальными рисками, предпосылки ее формирования. Виды и источники социальных рисков. Стратегии управления социальными рисками: стратегии по предотвращению, смягчению и борьбе с социальными рисками.

3.7. Оценка результативности социальных программ. Понятие результативности программ социальной помощи и социальных услуг. Практические подходы к определению результативности. Важнейшие элементы социальных программ, свидетельствующие об ориентированности на результат. Доступность социальной помощи для населения. Мониторинг социальных программ, его уровни и виды. Поиск необходимых индикаторов. Перспективная и ретроспективная оценка, предварительное имитационное моделирование. Цепочка результатов: ресурсы – мероприятия – отдача (промежуточный результат) – эффект (конечный результат) – достижение цели. Ключевые методы оценки результата: классический эксперимент, двойные разницы, использование порогов, матчинг. Этические аспекты оценки результатов.

4. Математическая статистика

4.1. Выборка и генеральная совокупность. Точечное и интервальное оценивание. Стандартные ошибки среднего и доли. Построение и интерпретация доверительных интервалов

4.2. Проверка статистических гипотез. Поиск связи между 2-мя признаками: критерий хи-квадрат, коэффициенты ранговой корреляции, коэффициент корреляции Пирсона.

4.3. Классическая линейная регрессия: содержательные задачи, которые она может решить, ограничения, оценка качества модели, интерпретация коэффициентов регрессионного уравнения. Регрессия с фиктивными переменными – содержательные задачи, которые она может решить, ограничения, оценка качества модели, интерпретация коэффициентов регрессионного уравнения.

4.4. Бинарная логистическая регрессия: содержательные задачи, которые она может решить, ограничения, оценка качества модели, интерпретация коэффициентов регрессионного уравнения

5. Управление человеческими ресурсами в публичном секторе

5.1. Теория организации и организационного поведения как основа управления человеческими ресурсами

5.1.1. Функции управления и функции организации (Т.Парсонс). Представление основных школ организационно-управленческой науки (классическая школа, школа человеческих ресурсов, школа социальных систем) о принципах и оптимальных способах регуляции поведения и деятельности персонала в организациях. Системный и ситуационный подходы к пониманию организации.

5.1.2. Понятие внутренней среды организации. Организационная структура как основная составляющая внутренней среды организации: понятие и основные характеристики организационной структуры. Множественность организационных структур. Линейная, функциональная, линейно-штабная, дивизиональная, матричная, неофункциональная, органическая структуры: ключевые характеристики, проблемы и границы использования. Проблема поиска оптимальной структуры. Понятие внутренних

ситуационных (контекстуальных) переменных. Субъективные (цель, стратегия, иногда – организационная культура) и объективные (размер, технология, тип внутренней зависимости, тип персонала) контекстуальные переменные.

5.1.3. Возможности использования классических видов структур в публичном управлении. Размер организации и организационная структура. Бюрократия как оптимальная форма функционирования крупных организаций. Типы бюрократий. Государственные и муниципальные организации как персональные бюрократии (Астонская группа). Вузы и больницы как профессиональная бюрократия (Г.Минцберг).

5.1.4. Формальное распределение власти в организации. Проблема диапазона контроля. Максимальное делегирование полномочий в организации как основа построения централизованной иерархической структуры. Централизация в узком смысле. Реальное распределение власти. Проблема «принятого авторитета» (Ч.Барнард). Условия принятия авторитета. Требования к приказам. Горизонтальное распределение власти: понятие, основные проблемы. Наличие функциональных связей как источник горизонтального распределения власти. Факторы горизонтального распределения власти. Неопределенность как базовый фактор распределения власти в организации (Астонская группа, Дж.Томпсон).

5.1.5. Типология управленцев в организации по уровням; по позиции в организации и функциям. Линейный руководитель (администратор), функциональный специалист, менеджер: их специфика позиции, функции. Требования к характеристикам руководителя разного уровня (Ф.У.Тейлор, А.Файоль, Э.Мэйо). Проблема определения места менеджера в структуре государственной организации.

5.1.6. Руководство и лидерство. Основные подходы к проблеме оптимального стиля лидерства (Ф.Фидлер, Р.Блейк и Дж.Моутон, Р.Лайкерт, П.Херси и К.Бланшар). Трансформационное и транзакционное лидерство. Компетентностный подход к проблеме эффективного руководителя: возможности и границы использования в управлении государственными организациями.

5.1.7. Организационные аспекты принятия решений в организации: основные подходы. Пределы рациональности управленческих решений (Г.Саймон, Т.Парсонс, Р.Мертон, Астонская группа, Дж.Томпсон и др.) Факторы снижения рациональности управленческого решения. Проблемы организационных коммуникаций (Г.Саймон). Изменение типа информации, лежащей в основе управленческого решения, по мере повышения уровня в иерархии. Проблемы принятия решений в централизованной и децентрализованной структуре. Комитет (совет) как орган принятия управленческого решения: особенности, последствия, границы использования. Снижение рациональности стратегических решений в процессе глобальных инноваций в организации (Т.Бернс, Дж.Томпсон).

5.1.8. Тип персонала как детерминанта организационной структуры. Теория X и Y. Степень идентификации работников с целями организации как детерминанта жесткости внешнего контроля и степени централизации организационной культуры. Трудовая мотивация как характеристика персонала. Основные подходы к проблеме трудовой мотивации: содержательные и процессуальные теории (А.Маслоу, Ф.Герцберг, Д.Макклеланд, К.Альдерфер, В.Врум, С.Адамс и др.). Мотивы работников государственных организаций. Структура стимулов и ожидание вознаграждения в государственных организациях.

5.1.9. Организационный конфликт: понятие, источники, типы. Функциональность конфликта. Организационная структура как источник конфликта. Конфликт как источник организационных изменений. Проблема управления организационными конфликтами.

5.2. Функции управления человеческими ресурсами

5.2.1. Управление человеческими ресурсами как деятельность по их оптимизации. Основные направления и субъекты этой деятельности.

5.2.2. Методы, применяемые при решении задач отбора и оценки персонала: их специфика, достоинства и недостатки (биографический метод, психологические тесты, деловая игра, ассесмент-центр и др.). Виды психологических тестов и возможности их применения в управленческой практике. Применение компетентностной модели для решения задачи отбора и оценки персонала: её преимущества и недостатки. Метод «360 градусов»: преимущества и недостатки его применения для задачи оценки персонала, руководителя.

5.2.3. Формальное и неформальное обучение персонала: характеристики, преимущества, недостатки, направления и методы. Наставничество как форма обучения персонала.

5.2.4. Диагностика организационных конфликтов и формы управления ими. Совершенствование организационной структуры: критерии, направления. Изменение организационной культуры.

Информация о первом (отборочном) этапе

Продолжительность состязания – 105 минут.

Задание первого (отборочного) этапа включает 25 тестовых вопросов с автоматической проверкой ответов. Максимальное число баллов за вопрос – 4 балла.

В сумме участник может набрать за первый этап 100 баллов.

Информация о втором (заключительном) этапе

Продолжительность состязания – 180 минут.

Задания второго (заключительного) этапа состоят только из инвариантной части. При этом участник может выбирать одну из 3 предложенных тем эссе.

На заключительном этапе участнику предлагается:

1. провести анализ статьи на английском языке, дав развернутые ответы на поставленные вопросы на русском языке (максимальное число баллов – 30)
2. написать небольшое эссе на русском языке по одной из 3 предложенных тем в соответствии с вопросами по теме. Объем эссе на русском языке – от 2 до 5 страниц А4 (от 4 до 10 тыс. знаков) (максимальное число баллов – 30)
3. написать небольшое эссе на английском языке по одной из 3 предложенных тем в соответствии с вопросами по теме. Объем эссе на английском языке – от 1 до 3 страниц А4 (от 3 до 6 тыс. знаков) (максимальное число баллов – 40)

При выполнении задания участникам разрешено пользоваться калькулятором любой сложности.

Использование в процессе написания олимпиады справочной литературы, методических пособий, учебников, словарей, компьютеров и ноутбуков, смартфонов и телефонов, калькуляторов и других устройств – запрещается.

Проверяется только чистовик олимпиадного задания, черновик не проверяется.

Демонстрационный вариант второго (заключительного) этапа

Задание 1. Анализ англоязычной статьи и ответы на вопросы по статье (на русском языке)

Прочитайте статью и развернуто ответьте на следующие вопросы (пожалуйста, отвечайте содержательно на русском языке, при ответе на вопрос указывайте его номер, например, «В7»). Рекомендуемый объем ответов на все вопросы – 5-8 страниц А4, не более 10 страниц:

1. В чем заключается основная цель данного исследования? Какие группы факторов, согласно ранее проведенным исследованиям, влияют на соблюдение налогового законодательства в развитых странах? Кратко охарактеризуйте каждую из групп факторов, классифицированных авторами, приведите примеры. Какие из факторов являются наиболее значимыми с Вашей точки зрения? Обоснуйте Ваш ответ.
2. Перечислите всех авторов, на которых ссылается статья, считающих, что при повышении налоговой ставки соблюдение налогового законодательства ухудшается и ведёт к уклонению от уплаты налогов. Какие из авторов, на которых ссылается статья, придерживались несколько другой точки зрения и считали, что снижение налоговых ставок не обязательно ведёт к улучшению соблюдения налогового законодательства? Какой из точек зрения придерживаетесь Вы? Аргументируйте Ваш ответ.
3. Кратко опишите выборку, а также структуру данных и переменных, которые были использованы автором статьи для анализа факторов, влияющих на соблюдение налогового законодательства. Какая из переменных характеризуется наименьшим средним значением по шкале Ликерта, а какая – наибольшим коэффициентом Альфа Кронбаха? Как Вы можете это проинтерпретировать? Какие недостатки в собранных автором данных Вы можете отметить?
4. Как в цитируемых автором статьях оценивают влияние наличия высшего образования и знаний налогового законодательства на соблюдение налоговой дисциплины? Какой уровень образования реже всего встречался у респондентов-налогоплательщиков малых и средних предприятий? С какой переменной соотносит автор статьи уровень образования? Является ли данная переменная статистически надежной? Обоснуйте Ваш ответ.
5. Сколько и какие гипотезы были поставлены автором в статье? Какие из них были подтверждены, а какие опровергнуты? Какие из гипотез Вам представляются наиболее обоснованными и почему? Как на соблюдение налогового законодательства влияют принципы равноправия (налогоплательщики с одинаковыми доходами должны платить одинаковую сумму налогов) и прогрессивного налогообложения (величина уплачиваемых налогов увеличивается пропорционально размеру налоговой базы)?
6. Была ли автором статьи выявлена статистическая зависимость лучшего соблюдения налогового законодательства от направлений государственных расходов? Означает ли это, что налоговое администрирование в целом улучшается в случае, если налогоплательщики одобряют, на какие цели государство тратит собранные финансовые средства? Согласны ли Вы с выводами автора статьи? Аргументируйте Ваш ответ.
7. В чем заключается программа самооценки, которая применяется в Индонезии? Сколько процентов составляют ставки налога на прибыль и налога на добавленную стоимость в Индонезии? Что представляет собой программа налоговой реформы в Индонезии? Какие

нормативные правовые акты были изменены в рамках данной реформы? Какой государственный орган Индонезии занимается вопросами налогообложения?

8. Какие регрессионные модели были рассчитаны автором статьи и проиллюстрированы в Таблице 5? Чем отличаются данные модели между собой? Что характеризует Variance Inflation Factor (VIF) и означают его значения? Является ли высоким коэффициент детерминации в регрессионных моделях? Какая из проанализированных переменных в наибольшей степени влияет на переменную ТС?

9. В чем, по мнению автора статьи, заключаются ограничения проведенного исследования? Насколько, по Вашему мнению, они существенны? Какими переменными, на Ваш взгляд, могла бы характеризоваться государственная политика в отношении налогообложения?

10. Для каких стран, по мнению автора статьи, может быть полезно данное исследование? Какие выводы и полученные в статье результаты могут представлять ценность для Российской Федерации? Считаете ли Вы сложившуюся систему налогообложения в Российской Федерации эффективной? Что бы Вы предложили для совершенствования системы налогообложения и повышения налоговой дисциплины в нашей стране? Обоснуйте Ваш ответ.



Factors Influencing SME Tax Compliance: Evidence from Indonesia

Fany Inasius

Faculty of Economic and Communication, Bina Nusantara University (Binus University), West Jakarta, Indonesia

ABSTRACT

This study examines factors influencing the tax compliance of small-and medium-sized enterprises (SMEs) for income-tax reporting requirements in Indonesia. Using multiple regressions, six tax compliance factors are examined. Data were collected through a survey conducted in Jakarta using 328 respondents who are small business taxpayers. A researcher-administered questionnaire survey method was used for data collection. The results reveal that referral groups, the probability of audit, tax knowledge, and the perception of equity and fairness have a significant impact on tax compliance. In particular, the referral group had the most significant influence on the noncompliance behavior of SME taxpayers. These findings can enable policymakers to develop future tax policies that focus on tax compliance. This study also contributes to the literature by including observations from Asian countries.

KEYWORDS

Retailer; SME; tax compliance; taxpayers

Introduction

Tax compliance has become an important subject for personal and corporate taxation in both developed and developing countries and it emphasizes a taxpayer's responsibility to report income and determines tax liability. Allingham and Sandmo (1972), Alm (1991), Clotfelter (1983), Eriksen and Fallan (1996), Evans, Carlon, and Massey (2005), and Kirchler (2007) are some prior studies on tax compliance from developed countries. They usually divide the determinants of tax compliance into five parts based on an interdisciplinary perspective, representing a wider view of tax compliance determinants compared to other researchers. The five categories are as follows: economic factors (tax rates, tax audits, and perceptions of government spending); institutional factors (role of tax authority, simplicity of tax returns and administration, and the probability of detection); social factors (ethics and attitude, perceptions of equity and fairness, political affiliation and changes in current government policy, and referral groups); individual factors (personal financial constraints and awareness of offences and penalties); and other factors (age, income, level, culture, education, and gender).

Since the tax reforms in Indonesia in 2008, the number of taxpayers has increased dramatically from 10,106,159 in 2008 to 25,065,810 taxpayers in 2012 (Inasius, 2015). Among South-East Asian countries, Indonesia, Malaysia, and Singapore, in 2012, had tax ratios of 11.9%, 15.61%, and 13.82%, respectively, (IMF, 2016). Furthermore, Indonesia's 12% remained stable

from 2012 up to 2014 (IMF, 2016). Therefore, it is important to know why the level of tax compliance in Indonesia is still low in comparison to Malaysia and Singapore.

Government regulations, especially taxation, are the primary concerns of the business sector—particularly, small-and medium-sized enterprises (SMEs)—throughout the world. The law requires SMEs to comply with all relevant legislation, including taxation. Similar to other countries, SMEs in Indonesia play a significant role, with their numbers reaching 56 million units, accounting for approximately 60% of the total gross domestic product (GDP) and 97% of the total workers in 2012 (Ministry of SME Indonesia, 2012). However, the contribution of SMEs to tax revenues is lower in comparison to large corporate taxpayers, which are the biggest contributors to Indonesian tax revenues (Susila & Pope, 2012). Therefore, a study of tax compliance is important to understand the behavior of SME taxpayers in Indonesia. The primary purpose of this study is to examine the relationship between tax compliance and the six variables of perception of the tax rate, referral groups, probability of audit, tax knowledge, perception of government spending, and the perception of equity and fairness.

In an international context, this study contributes to the existing literature on tax compliance by adding observations from the Asian perspective. This provides an ideal opportunity for comparative analysis with

developed countries. Therefore, this study contributes to the literature on tax compliance by investigating which, if any, tax compliance dimensions of developed countries exist in a developing country in Asia, for example, Indonesia. Whereas previous literature contributed to the development of tax compliance research, this study attempts to complement the extant literature by examining the compliance behavior of small and medium business taxpayers. In the local context, this study examines the determinant factors which influence tax compliance in Indonesia. The identification of important factors in tax compliance may be useful to tax authorities in Indonesia in improving future tax policies and for better tax compliance overall.

The structure of this article is as follows: first, it briefly reviews the existing literature. Second, it presents the research methodology. Third, it presents the results of the testing and the final section presents the conclusions.

Literature review

A uniform definition of SMEs should be adopted as a standardization of measurement at the national level for tax purposes in Indonesia. The SME Act, 2008 in Indonesia defined an SME based on its turnover. A micro company is one that has turnover not exceeding IDR 300 million, a small company has turnover not exceeding IDR 2.5 billion, and a medium-sized company has turnover not exceeding IDR 50 billion. Business turnover is one of the most popular criteria in determining tax rules for SMEs, as it has separate definitions for tax purposes (Inasius, 2015).

International experience shows that SMEs face disproportionate regulatory burdens. In addition, tax compliance is a major problem for many tax authorities and it is not an easy task to persuade taxpayers to comply, although "tax laws are not always precise" (James & Alley, 2004). To recognize their contribution to the national economy, the government should support SMEs, particularly to alleviate regulatory burden and taxation (Pope & Abdul-Jabbar, 2008). Tax compliance costs best highlight the complexity of taxation (James, Sawyer, & Wallschutzky, 1998; Pope, 1993).

SMEs play a dominant role in the national economy (Inasius, 2015; Kamleitner, Korunka, & Kirchler, 2012), but they have limited administrative capabilities (Evans et al., 2014; Pope & Abdul-Jabbar, 2008), causing high noncompliance. In general, the development of SMEs starts from individual business, which if developed, become small corporations with small or medium size. Complex administrative burden and taxation (Evans et al., 2014; Pope & Abdul-Jabbar, 2008) could

increase tax compliance costs, thus reducing the competitiveness of SMEs. This would eventually have an effect on the low level of tax compliance (Evans et al., 2014; Schneider, Buehn, & Montenegro, 2010).

Tax compliance has various definitions. For example, Alm (1991) defines it as the accurate reporting of income and claiming of expenses in accordance with stipulated tax laws. Andreoni, Erard, and Feinstein (1998) claim that tax compliance is the taxpayers' willingness to obey tax laws for the economic equilibrium of a country. Kirchler (2007) perceives a simpler definition, in which tax compliance is the most neutral term for describing a taxpayer's willingness to pay tax.

Some authors argue tax compliance from a different perspective. For example, Allingham and Sandmo (1972) describe tax compliance as "reporting actual income." They state that taxpayers have to make decisions under uncertainty, which influences tax compliance behavior (Clotfelter, 1983). Therefore, either taxpayers enjoy tax savings owing to under-reporting of income or pay taxes on undeclared amounts at a higher penalty rate than what they would have paid had the income been fully declared at the correct time. In addition, OECD (2016) define tax compliance as the degree to which a taxpayer complies (or fails to comply) with the tax rules of his country, for example, by declaring income, filing a return, and paying the tax in a timely manner.

Based on the definitions of previous authors, some common keywords defining tax compliance are "obey," "ability," and "willingness" (Andreoni et al., 1998; Kirchler, 2007; Song & Yarbrough, 1978) and "reporting all income" and "filling a return" (Alm, 1991; Jackson & Milliron, 1986; OECD, 2016).

In contrast with tax compliance, tax noncompliance is the taxpayer's failure to remit a proper amount of tax, perhaps due to the complexity of or contradictions in the tax legislation or tax administration procedures (Jackson & Milliron, 1986). Noncompliance is the failure of a taxpayer to report (correctly) actual income, claim deductions, and rebates and remit the tax payable to the tax authority on time (Kirchler, 2007). Some studies also segment income tax noncompliance into unintentional and intentional behavior (Allingham & Sandmo, 1972; Loo, 2006). In conclusion, based on Jackson and Milliron (1986) and Kesselman (1994), tax noncompliance is defined as failure to comply with tax laws, and/or report incorrect income, and/or paying the incorrect amount of tax beyond the stipulated period.

As many empirical studies attempt to define tax compliance, this study defines it based on Alm (1991), Jackson and Milliron (1986), Kirchler (2007), and

OECD (2016), as taxpayers' willingness to comply with tax laws, declare correct income, file a return, and pay all taxes on time.

From the development of tax compliance literature, there are two approaches we must consider to understand compliance issues: the economic and behavior approaches (James, Hasseldine, Hite, & Toumi, 2001; Kirchler, Muehlbacher, Kastlunger, & Wahl, 2010). The economic approach emphasizes on the concept of economic rationality, whereas the behavioral approach is based on concepts from disciplines such as sociology and psychology. On the other hand, Kirchler, Hoelzl, and Wahl (2008) argued that the economic approach has indicated inconsistent impacts on compliance for several reasons. First, is the assumption that taxpayer seem to avoid tax if they doubt the tax payment. Furthermore, most taxpayers seem to take the legitimacy of the tax system for granted, because they believe in the overall purposes of the government (Kirchler, 2007). Economic factors consist of tax rate, the probability of being audited, and the perception of government spending (Alm, Jackson, & McKee, 1992; Kamleitner et al., 2012; Kirchler et al., 2008, 2010; Loo, 2006; Slemrod, 2016; Torgler & Schneider, 2005). On the other hands, behavioral factors incorporate sociological and psychological factors, such as tax knowledge, perception of equity and fairness, and the referral group (Fischer, Wartick, & Mark, 1992; Kirchler et al., 2008).

Tax rate is an important factor in determining taxpayers' compliance, although the exact effect is still unclear and debatable (Hashimzade, Myles, & Tran-Nam, 2012; Kirchler, 2007). According to Clotfelter (1983), reducing tax rates is not the only way to prevent tax evasion. This is in line with Hashimzade et al. (2012), which states that tax compliance will increase when the tax rate rises. Although increasing marginal tax rates would likely encourage taxpayers to evade taxes (Torgler, 2007; Witte & Woodbury, 1985), reducing tax rates does not necessarily increase tax compliance (Kirchler, 2007).

Moreover, the importance of referent groups has been ascertained in previous studies (Clotfelter, 1983; Cullis & Lewis, 1997; Kogler, Muehlbacher, & Kirchler, 2015; Webley, Cole, & Eidjar, 2001). Friends, self-employed individuals, and family members sometimes influence decisions to evade or not evade taxes, although the studies do not clarify the extent of the influence (Allingham & Sandmo, 1972; Alm, Bruner, & McKee, 2016; Clotfelter, 1983; Kogler et al., 2015). Therefore, the influence of referent groups is apparently significant in making a decision, particularly involving monetary aspects and tax compliance.

Many researchers agree that higher education increases knowledge of taxation, without considering the content of education (Eriksen & Fallan, 1996; Kinsey & Grasmick, 1993; Song & Yarbrough, 1978). Eriksen and Fallan (1996) argued that the level of education of taxpayers is an important factor, which contributes to their general understanding of taxation, especially of taxation laws and regulations. Previous studies find that reduced complexity and greater tax knowledge increases tax compliance (Clotfelter, 1983; Kirchler & Maciejovsky, 2001; Park & Hyun, 2003). Future studies that investigate the impact of informal and formal education could be useful to compliance of taxpayers (Alasfour, Samy, & Bampton, 2016; Torgler & Schaltegger, 2006). Furthermore, based on the slippery slope framework, Kirchler et al. (2008) concluded that subjective tax knowledge and participation in the use of taxes has a positive relationship with trust, whereas low understanding has a negative relationship with trust. Therefore, higher knowledge regarding taxes leads to higher compliance.

Taxpayers, particularly those paying high amounts of taxes, are sensitive to the direction of government spending. Torgler, Schneider, and Schaltegger (2010) argued that substantial fiscal autonomy allows regions to spend tax revenues according to local preferences, which in turn, might have a positive influence on tax morale. Furthermore, Barone and Mocetti (2011) concluded that tax morale is higher when the taxpayer perceives and observes government efficiency. In contrast, if taxpayers perceive that the government is unnecessarily overspending, they will feel betrayed and attempt to evade taxes (Kirchler et al., 2008; Roberts, Hite, & Bradley, 1994).

Most people often mention fairness when asked what they think about the tax system (Braithwaite, 2003; Rawlings, 2003; Taylor, 2003). It is generally accepted that perceptions of equity and fairness relate to tax compliance (Jackson & Milliron, 1986; Richardson, 2008), whereas Song and Yarbrough (1978) detected a significant negative association between these variables. Furthermore, Wenzel (2003) suggested three areas of considering fairness: (a) distributive, (b) procedural, and (c) retributive justices. In distributive justice, an individual is concerned with the fairness of the outcome, and expects to be treated based on his or her merits, efforts, and requirements (Kirchler et al., 2008; Sheffrin, 2013). In procedural justice, the main elements for perceived fairness are neutrality of procedures, trustworthiness of tax authorities, politeness, and respectful treatment (Murphy & Tyler, 2008; Tyler & Lind, 1992). In retributive justice, unreasonable and intrusive audits and unfair penalties result in

stressful and dissatisfied taxpayers (Kirchler, 2007; Sheffrin, 2013; Spicer & Lundstedt, 1976; Wenzel & Thielmann, 2006).

Tax system

With a population of approximately 255 million (Biro Pusat Statistik, 2016), Indonesia is the fourth most populous country in the world. The GDP of Indonesia in 2016 was approximately US\$932.259 billion (World Bank, 2017), ranking 16th for the biggest economy in the world.

Indonesia's self-assessment system (SAS), a major tax reform, has been under implementation since 1983 (Gillis, 1985). The SAS enforces greater taxpayer accountability in terms of calculation and reporting their obligation either monthly or annually. In addition to reporting their own taxes, taxpayers are also subject to withholding taxes in which taxpayers withhold tax payable on particular payment to other taxpayers. Tax payments are letters used by taxpayers to pay or remit tax due to the state cash through post offices and/or state- or regional administration-owned banks or other payment points appointed by the Minister of Finance.

In relation to income tax rate, the tax rate for companies is 25%, and for individual ranges from 5% to 30%, depending on the income (Income Tax Law, Directorate General of Taxes, 2008). Furthermore, the tax rate for value added tax is 10% (VAT Law, Directorate General of Taxes, 2009). Therefore, as tax officials no longer determine tax payables of taxpayers filed under the SAS, tax compliance behavior has always been an area of concern for tax policymakers as noncompliance with reporting requirements affects revenue collection.

Taxation in Indonesia is managed by the Directorate General of Taxation (DGT) as part of the Ministry of Finance. In 2002–2008, the DGT implemented a program called "Tax Reform Chapter One," which included administrative, policy, and tax intensification and extension (Susila & Pope, 2012). In relation to administrative policy, the three tax regulations were amended: General Provisions and Taxation Procedures Law in 2007, Income Tax Law in 2008, and Value Added Tax in 2009.

Data

The target population for this study was taxpaying individual and small corporate retailers with an annual sales turnover ranging from IDR 600 million to IDR 4.8 billion (around USD\$352,000 as per the exchange rate at the time of the study) in Indonesia. This population,

categorized as SMEs in Indonesian taxation (Income Tax Law, Directorate General of Taxes, 2008), was selected because it played a significant role in the total GDP and the total workers in 2012 (Ministry of SME Indonesia, 2012), although the contribution of those to tax revenues is lower in comparison to non-SMEs (Susila & Pope, 2012).

The data are based on information from the respondents. In addition, the survey was concentrated in Jakarta Province, which is the center of the economy with the largest percentage of tax revenues. Of the total domestic tax receipts of approximately IDR 977 trillion, approximately one-third were from Jakarta (Inasius, 2013).

The survey period was from November 2015 to January 2016 in Jakarta. The taxpayer sample included individual retailers (self-employed taxpayers) and small corporate retailers in traditional markets and shopping centers. The data distribution covers respondents in five regions: Central Jakarta, West Jakarta, North Jakarta, East Jakarta, and South Jakarta, which is performed by 55 students in these regions. The answers arrived in the weeks following the questionnaire distribution. Of the 1000 surveys distributed to small retailers, the 330 returned responses contained two unusable responses. Moreover, the surveys were distributed and collected when meetings with randomly chosen respondents took place.

Based on the data from 328 usable surveys, the respondents consisted of 292 individual taxpayers (89%) and 36 small corporate taxpayers (11%). Furthermore, the majority of respondents involved in this study, that is, 213 (65%) were females and 115 (35%) were males. A minimum age of 21 was considered reasonable. Overall, respondents aged between 21 and 50 made up the largest portion with 260 respondents (79%) and 253 (77%) were married. The demographic background of the respondents in this study is shown in Table 1.

The questionnaire in the survey consists of 30 questions for dependent variable, and five questions for each independent variable. Furthermore, to improve the validity and reliability, a pilot survey was conducted with a group of 30 retailers in various sectors before 1000 questionnaires were distributed to individual and small corporate retailers throughout Jakarta selected at random from traditional and modern markets. The respondents were asked to indicate their degree of agreement with five statements (1 = completely disagree to 5 = completely agree; also, a "do not know" option, which was defined as a missing value for the statistical analyses). All variables were measured by Likert-type scales.

Table 1. The demographic background.

Demographic groups	Mean	Standard Deviation
Age	35.31	10.15
	<i>n</i>	%
Gender		
Male	115	35
Female	213	65
Type of taxpayers		
Individual	292	89
Small business	36	11
Education		
Compulsory	59	18
Secondary	180	55
Academic Education	89	27

All variables used in this study are tax compliance as dependent variables and six other explanatory variables: perception of the tax rate, influence of the referral group, probability of audit, tax knowledge, perception of government spending, and perception of equity and fairness. The questionnaire was prepared in both Indonesian and English to facilitate responses and divided into two sections: tax compliance questions and respondent backgrounds. As illustrated in Table 2, it examined six tax compliance variables: perception of the tax rate, influence of the referral group, probability of audit, tax knowledge, perception of government spending, and perception of equity and fairness.

Regarding the variables, each aspect was analyzed using the mean, standard deviation, and alpha coefficient as shown in Table 3. For the independent variable, tax

Table 2. Descriptions of variables.

Variables	Symbol	Description
Tax compliance	TC	Minimum total score for each respondent is 30 (score of 1 times 30 questions – non-compliant) and maximum score is 150 (score of 5 times 30 questions–very compliant).
Perception of the tax rate	TR	This is a taxpayer's perception of the tax rate. Minimum score is 5 (score of 1 times 5 questions–non-compliant) and maximum is 25 (score of 5 times 5 questions–very compliant).
Referral group	RG	Family members and close friends. Minimum score is 5 (non-compliant) and maximum is 25 (very compliant).
Probability of audit	PA	This is the probability of the tax authority auditing the taxpayer. Minimum score is 5 (non-compliant) and maximum is 25 (very compliant).
Tax knowledge	TK	Tax knowledge score. Minimum score is 5 (non-compliant) and maximum is 25 (very compliant).
Perception of government spending	GS	This is how taxpayers perceive the government spends its collected taxes. Minimum score is 5 (non-compliant) and maximum is 25 (very compliant).
Perception of Equity & Fairness	EF	This is how taxpayers perceive the equity and fairness of the tax system. Minimum score is 5 (non-compliant) and maximum is 25 (very compliant).

Table 3. Descriptive statistic.

Variables	Mean	Std. Deviation	Items	α
TR	3.29	0.31	5	0.72
RG	3.37	0.26	5	0.89
PA	3.36	0.30	5	0.87
TK	3.54	0.37	5	0.94
GS	3.32	0.38	5	0.82
EF	3.40	0.74	5	0.78
TC-TR	3.34	0.39	5	0.79
TC-RG	3.45	0.33	5	0.89
TC-PA	3.60	0.39	5	0.89
TC-TK	4.01	0.50	5	0.81
TC-GS	3.93	0.3	5	0.84
TC-EF	3.87	0.41	5	0.74

Each variable was assessed using a 5-point Likert scale. Reliability estimates reflect Cronbach alpha

knowledge generated the highest mean (3.54), followed by equity and fairness (3.40), referral group (3.37), probability of audit (3.36), government spending (3.32), and, lastly, tax rate (3.29). The reliability analysis showed values above the acceptable level, where Cronbach's alpha was between 0.699 and 0.899, which is reliable and consistent (Hair, Black, Babin, & Anderson, 2010).

Methodology

The objective of this study is to investigate the factors that influence compliance behavior of SME taxpayers. The study uses multiple regressions to identify the determinants of tax compliance behavior of SMEs. This model provides a means to objectively assess the degree and the character of the relationship between the independent variable and the dependent variable (Sekaran & Bougie, 2011).

The change of tax income law in Indonesia since 2008 (Income Tax Law, Directorate General of Taxes, 2008)—for instance, the decrease of tax rate by 5%—has had a positive impact on taxpayers, which has decreased overall tax costs. The objective of changing income-tax regulation, among others, is to increase tax fairness, convenience to taxpayers, simplicity of tax administration, legal certainty, consistency, and transparency. We choose variables like tax rate, tax knowledge, equity and fairness, referral group, government spending, and audit probability because they are in line with the goal of changing tax regulations. For example, reduced tax complexity can be associated with increased tax knowledge in order to note its effect on tax compliance. In relation to the tax rate, we investigate if the reduction in tax rate affects tax compliance, even though the exact impact is still debatable (Kirchler, 2007).

This section describes the hypotheses development and data analysis techniques for exploring the relationship between the perception of tax rate, referral group,

probability of audit, tax knowledge, perception of government spending, perception of equity and fairness, and tax compliance behavior.

Tax rate

Previous research on tax rates often investigates how the perception of the tax rate influences taxpayers' decision to comply with tax laws. Clotfelter (1983) claimed that tax rates are not the only policy with the potential to discourage tax evasion; in fact, the tax rate is an important factor in determining tax compliance behavior, although the exact impact is still unclear and debatable (Kirchler, 2007). Furthermore, raising marginal tax rates will likely encourage taxpayers to evade tax further (Ali, Cecil, & Knoblett, 2001; Torgler, 2007), whereas lowering the tax rates does not necessarily increase tax compliance (Kirchler, 2007). In line with Kirchler (2007), Inasius (2015) also indicates that the perception of the tax rate has no significant impact on tax compliance. Although the impact of tax rates is debatable, Kirchler et al. (2008) and McKerchar and Evans (2009) suggest that the degree of trust between taxpayers and the government has a major role in ascertaining the impact of tax rates on compliance. When trust is low, taxpayers perceive a high tax rate as unfair and when trust is high, taxpayers might consider the same level of tax rate as contributing to the community (Kirchler et al., 2008). This discussion leads to the following hypothesis:

H1: There is a significant relationship between the perception of the tax rate and tax compliance.

Referral groups

Previous studies have also ascertained the importance of referent groups. Clotfelter (1983) claimed that referent groups play a significant role in evasion, although the study does not discuss which is stronger: family members or friends. Allingham and Sandmo (1972) state that friends and family members sometimes influence decisions to evade or not evade tax, although their study does not clarify the extent of the influence. On the other hand, Inasius (2015) indicates that the referent group does not play a significant role in improving the compliance level of taxpayers. Furthermore, Hasseldine, Kaplan, and Fuller (1994) report that the more respondents know the evaders, the more under-reporting of income may happen. Therefore, the influence of referent groups is seemingly important in making a decision, particularly involving monetary aspects

and tax compliance. This discussion leads to the following hypothesis:

H2: There is a significant relationship between referent groups and tax compliance.

Audit probability

Previous studies on the probability of audit remain ambiguous in relation to tax compliance (Dubin, 2004; Fischer et al., 1992; Shanmugam, 2003). Furthermore, a review summarizes inconsistent findings on audit probabilities and tax compliance (Fischer et al., 1992). Threatening taxpayers in a field experiment (Slemrod, Blumenthal, & Christian, 2001) with a "close examination" of their upcoming returns increased tax compliance only for low- and middle-income taxpayers but decreased it for high-income taxpayers (Kirchler et al., 2008).

Some studies argue that audits have a positive impact on tax evasion (Dubin, 2004; Shanmugam, 2003). Such findings suggest that in self-assessment systems, tax audits can play an important role in increasing voluntary compliance. The frequency and thoroughness of audits could encourage taxpayers to be more prudent in completing their tax returns, reporting all income, and claiming the correct deductions to ascertain their tax liability. In contrast, taxpayers who have never been audited might be tempted to under-report their actual income. Furthermore, Butler (1993) finds that tax audits can change compliance behavior from negative to positive. These findings complement those of Witte and Woodbury (1985), who find that tax audits have a significant role in tax compliance.

Evans et al. (2005), in another study, examine the relationship between the record keeping practices of SMEs and their potential exposure to tax compliance problems, finding that audit history, including frequency, audit outcome, and type of audit has a significant indirect impact on tax compliance (in terms of record keeping). In addition, studies by Young (1994) and Slemrod et al. (2001) find that the probability of audit negatively correlates with compliance behavior.

From a different perspective, Kirchler et al. (2008) argue that the subjective perception of probability and its interpretation, rather than objective audit probability, is important. Andreoni et al. (1998) state that subjectively perceived probabilities may be mediated via psychological variables rather than objective audit probabilities, which have little effect on compliance. This discussion leads to the following hypothesis:

H3: There is a significant relationship between the probability of audit and tax compliance.

Tax knowledge

Previous studies prove the influence of tax knowledge on compliance. Many researchers accept that higher education increases knowledge of taxation, without considering the content of education (Kinsey & Grasmick, 1993; Song & Yarbrough, 1978; Spicer & Lundstedt, 1976). Furthermore, Lewis (1982) shows that low tax knowledge correlates with negative attitudes toward taxation. In line with Lewis (1982), Eriksen and Fallan (1996) argue that the level of education of taxpayers is an important factor, which contributes to their general understanding of taxation, especially of taxation laws and regulations. Moreover, Eriksen and Fallan (1996) claim that greater tax knowledge can improve tax attitudes, which in turn can increase compliance and reduce the inclination to evade taxes.

Several studies find that reduced complexity and greater tax knowledge increases tax compliance (Clotfelter, 1983; Kirchler & Maciejovsky, 2001; Park & Hyun, 2003). In line with previous studies, Inasius (2015) find that tax knowledge becomes the strongest predictor affecting the tax compliance of SMEs in Indonesia. This discussion leads to the following hypothesis:

H4: There is a significant relationship between tax knowledge and tax compliance.

Perception of government spending

Few studies examine the relationship between tax compliance and actual government spending. Taxpayers, particularly those paying high amounts of taxes, are sensitive to the direction of government spending. Roberts et al. (1994) state the importance of attitudes toward both self-evasion of taxes and that of others.

In line with Roberts et al. (1994), Kirchler et al. (2008) claimed that attitudes represent an individual's positive and negative evaluations. Furthermore, Kirchler concluded that in general, tax attitudes also depend on the perceived use of the collected money. Therefore, if the government is spending the national revenue wisely, for example, for basic facilities such as public transportation and education, voluntary compliance will likely increase. In contrast, if taxpayers perceive that the government is spending too much on

something they consider unnecessary, they will feel betrayed and attempt to evade taxes. This discussion leads to the following hypothesis:

H5: There is a significant relationship between the perception of government spending and tax compliance.

Perception of equity and fairness

One of the main principles of the taxation system design is equity or fairness, which can be perceived in two dimensions: horizontal equity (taxpayers in the same income brackets should pay the same amount of taxes) and vertical equity (taxes paid increase with the increase in tax base). Therefore, most citizens often mention fairness when asked what they think about the tax system (Braithwaite, 2003; Rawlings, 2003; Taylor, 2003).

Wenzel (2003) suggested three areas of considering fairness: (a) distributive justice, which refers to the exchange of resources, benefits, and cost, (b) procedural justice, which refers to the process of resource distribution and (c) retributive justice, which refers to the appropriateness of sanctions in the occurrence of norm breaking. In distributive justice, an individual is concerned with the fairness of the outcome and wants to be treated based on his or her merits, efforts, and needs (Kirchler et al., 2008). On the societal level, tax compliance is less likely if the tax system is perceived as unfair (Baldry, 1987; Cowell, 1992). In procedural justice, the main elements for perceived fairness are neutrality of procedures, trustworthiness of tax authorities, and polite, dignified and respectful treatment (Tyler & Lind, 1992). In retributive justice, unreasonable and intrusive audits, and unfair penalties result in stressful and dissatisfied taxpayers (Spicer & Lundstedt, 1976; Wenzel & Thielmann, 2006).

Furthermore, previous studies on equity and fairness perception showed that the tax system also influences the inclination toward tax evasion (Jackson & Milliron, 1986; Richardson, 2008). This discussion leads to the following hypothesis:

H6: There is a significant relationship between the perception of equity and fairness and tax compliance.

To examine the tax compliance hypotheses, data were estimated using multiple regressions. The following equation was used to test the hypotheses and establish the determinants of tax compliance.

$$TC = \alpha + \beta_1 TR + \beta_2 RG + \beta_3 PA + \beta_4 TK + \beta_5 GS + \beta_6 EF + \epsilon_i$$

where (1) *TC* = Tax Compliance, (2) *TR* = Perception of the tax rate, (3) *RG* = Referral group, (4) *PA* = Probability of audit, (5) *TK* = Tax knowledge, (6) *GS* = Perception of government spending, and (7) *EF* = Perception of equity and fairness.

The study receives consent from the respondents. The method of data collection was employed as a measure to obtain more reliable survey responses (questionnaire survey method) with a possibility of achieving a higher response rate, thus improving the validity of this study.

Results

Table 4 illustrates the Pearson correlation matrix for dependent and independent variables. Based on Table 4, all independent variables are significantly correlated with *TC*. The highest correlation occurred between *TC* and *PA*, followed by *RG*, *TK*, *EF*, *GS*, and *TR*.

The objective of this study is to examine the influence of some possible causes affecting the compliance behavior of taxpayers using multiple regression tests and stepwise multiple regressions. Assessments of the four assumptions underlying the regression analysis; namely, normality, linearity, homoscedasticity, and multicollinearity, revealed that no assumptions for multiple regressions were violated.

Based on this multiple regression, the results in Table 5 show that four variables influence tax compliance; namely, *RG* ($\beta = 0.276$), *EF* ($\beta = 0.239$), *PA* ($\beta = 0.208$), and *TK* ($\beta = 0.201$). Multiple regression analysis also suggests that *RG* is the main factor in determining tax compliance. In contrast, stepwise multiple regressions indicate similar results with multiple regression analysis. The referral group is also the main factor, with a beta coefficient of 0.274, followed by *EF* ($\beta = 0.238$), *PA* ($\beta = 0.208$), and *TK* ($\beta = 0.200$).

The following is the summary of the evaluation of the research hypotheses formulated to identify the determinants of tax compliance behavior in this study:

Hypothesis 1 (H1) posited that a significant relationship exists between the perception of the tax rate and tax compliance. However, the results of the regression analyses indicate insignificant relationships between the perception of the tax rate and tax compliance. Thus, H1 is not supported. The findings imply that the perception of a high or low tax rate would discourage tax compliance.

Hypothesis 2 (H2) predicted that there is a significant relationship between the referent group and tax compliance. The results indicate that family and friends can encourage tax compliance or noncompliance. In addition, the findings suggest that referent groups become the most significant factor in determining tax compliance. Therefore, H2 is accepted.

Hypothesis 3 (H3) is well supported, because the findings indicate that the probability of audit has a significant relationship with tax compliance. A high probability of audit would potentially increase tax compliance. Thus, H3 is accepted.

Hypothesis 4 (H4) posited that there is a significant relationship between tax knowledge and tax compliance. The results of the regression analyses indicate significant relationships between tax knowledge and tax compliance. These findings show that high tax knowledge would increase tax compliance behavior. Therefore, H4 is well supported.

Hypothesis 5 (H5) predicted a significant relationship between the perception of government spending and tax compliance. However, the results of the regression analyses indicate an insignificant relationship between the perception of government spending and tax compliance. The findings indicate that a positive perception of how the government spends taxpayer money would potentially not increase tax compliance. Thus, H5 is not supported.

Hypothesis 6 (H6) is well supported, as the results indicate that the perception of equity and fairness has a significant relationship with tax compliance. The findings show that a higher perception of equity and fairness results in greater compliance among taxpayers. Therefore, H6 is accepted.

Table 4. Pearson correlation matrix for dependent & independent variables.

	<i>TC</i>	<i>TR</i>	<i>RG</i>	<i>PA</i>	<i>TK</i>	<i>GS</i>	<i>EF</i>
Tax Compliance	1	0.108*	0.370**	0.380**	0.352**	0.186**	0.338**
Tax Rate	0.108*	1	0.055	0.062	0.089	0.065	0.090
Referral Group Audited	0.370**	0.55	1	0.255**	0.076	0.209**	0.083
Tax Knowledge	0.380**	0.062	0.255**	1	0.257**	0.175**	0.163**
Gov. Spending	0.352**	0.089	0.076	0.257**	1	0.252**	0.289**
Equity & Fairness	0.186**	0.065	0.209**	0.175**	0.252**	1	0.249**
	0.338**	0.090	0.083	0.163**	0.289**	0.249**	1

Table 4 shows the Pearson Correlation Matrix. The first column shows tax compliance as the dependent variable and the tax rate, referral group, audited, tax knowledge, government spending, equity, and fairness as independent variables. The next columns report the correlation between the independent variables and the dependent variable, as well as between the independent variables. *Correlation is significant at the 0.1 level (2-tailed), **Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed), ***Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Table 5. Factors influencing tax compliance-multiple regression and stepwise multiple regression.

Variables	Multiple Regression			Stepwise Multiple Regression		
	Coefficient	t	VIF	Coefficient	t	VIF
Constant	100.815	65.518***		101.422	80.045***	
TR	0.051	0.914	1.016			
RG	0.276	5.909***	1.105	0.274	5.964***	1.072
PA	0.208	4.494***	1.151	0.208	4.505***	1.147
TK	0.201	4.285***	1.186	0.200	4.335***	1.148
GS	-0.020	-0.455	1.153			
EF	0.239	4.517***	1.143	0.238	4.58***	1.103
N	328			328		
Adjusted R ²	0.325			0.327		
Standard error	2.192			2.189		
F-statistic	27.191			40.653		

This table shows multiple regression and stepwise multiple regression with tax compliance as the dependent variable. The third and sixth columns indicate the significance level of the referral group, probability of audit, tax knowledge, and perception of equity and fairness, with the referral group having the highest significance. Note: *, **, and *** indicate significance at the 0.10, .05, and .01 levels, respectively.

Conclusions

This study examined the factors that are likely to influence tax compliance of SME taxpayers in Indonesia. Specifically, it provides an empirical evaluation of six variables of tax compliance behavior; namely, perception of the tax rate, referral group, probability of audit, tax knowledge, perception of government spending, and perception of equity and fairness. The findings contribute to the literature on tax compliance literature by clarifying factors that are likely to influence tax noncompliance of SMEs.

Furthermore, this study confirms that the perception of the tax rate is not a significant factor of taxpayer compliance. This finding is in line with Inasius (2015) and Kirchler (2007). As Kirchler (2007) indicates, the exact impact of the perception of the tax rate is still unclear, although this is an important factor in determining tax compliance behavior. Furthermore, Kirchler et al. (2008) argued that the degree of trust affects the tax rate. When trust is high, a high level of tax rate could be seen as taxpayers' contribution to the community, which in turn, generates profits to each taxpayer. However, when trust is low, the same level of tax rate would be considered unfair treatment to taxpayers.

The study finds that the referent group was the most significant factor in tax compliance behavior. This is in line with Clotfelter (1983), Hasseldine et al. (1994) and Palil (2011) and contradicts the results of Inasius (2015). This contradiction may be due to the types of retailers (individual and small corporate taxpayers). Taxpayers are assumed to internalize social norms, and act in accordance with their respective references group (Kogler et al., 2015). Considering the significant role of the referent group, efforts to increase trust in authorities will affect tax compliance.

The study findings are consistent with those of Jackson and Jaouen (1989), Wickerson (1994),

Shanmugam (2003), Dubin (2004), Riahi-Belkaoui (2004), Andreoni et al. (1998), and Eisenhauer (2008), that a high probability of audit or detected encourages taxpayers to be more compliant. However, some other studies, such as Slemrod et al. (2001), Braithwaite (2009), and Inasius (2015) obtain contradicting results. As a high probability of audit would encourage tax compliance, information gathered from this study can assist the government—particularly, tax authorities—when formulating future tax policies in terms of audit sample sizes. As indicated by Muehlbacher, Kirchler, and Scharzenberger (2011), infrequent and slack tax audits may create doubts regarding the effectiveness of the authorities' work. Therefore, fair audits should be designed, whereas intrusive audits should be avoided (Kogler et al., 2015).

Although the results indicate that tax knowledge does not affect tax compliance of SME taxpayers substantially, it does imply that tax knowledge has some impact on it. This finding is in line with Clotfelter (1983), Kirchler and Maciejovsky (2001), Park and Hyun (2003), and Inasius (2015) that greater tax knowledge increases tax compliance. Furthermore, the findings indicate that further enhancement in taxpayer compliance is possible, especially by improving the attitudes of taxpayers toward the psychological costs and complexity of the tax system. Thus, higher knowledge regarding taxes leads to higher compliance, while poor knowledge

leads to higher noncompliance. Therefore, increasing taxpayers' knowledge by simplification of tax law, training, and increasing taxpayer service will enhance trust in authorities (Kirchler et al., 2008). Knowledge of tax practices can also contribute to the power of perceived authority; for instance, knowing the tax officers have conducted a large number of tax audits can make them appear effective and powerful.

The results also confirm that the perception of government spending is not a significant factor in taxpayer compliance, which does not conform to the results of Roberts et al. (1994) and Kirchler et al. (2008). Therefore, how the government spends taxpayers' money will not increase the compliance of taxpayers. Taxpayers, particularly those paying high amounts of taxes, are sensitive to the direction of government spending (Alasfour et al., 2016; Kirchler et al., 2008; Torgler et al., 2010). However, low trust may be the cause of the taxpayers' indifference toward the use of funds by the government.

The study finds the perception of equity and fairness to be a significant factor in tax compliance of SME taxpayers. The overall conclusion is broadly in line with studies by Jackson and Milliron (1986) and Richardson (2008). Tax evasion is more likely to occur if taxpayers perceive the tax system as unfair (Allingham & Sandmo, 1972). In line with previous studies (Alasfour et al., 2016; Jackson & Milliron, 1986; Kirchler et al., 2008; Kogler et al., 2015) that prove that unfair tax contributes to noncompliance, taxpayers are concerned with the fairness of their results. They want to be treated relative to their merits and efforts. If an individual's tax burden is comparatively heavier than others, tax compliance is likely to decrease.

The general conclusions are that referral groups, probability of audit, tax knowledge, and the perception of equity and fairness influence tax compliance. Interestingly, the referral group is the strongest factor. The results also imply that the perception of the tax rate and the perception of government spending do not significantly influence tax compliance. These findings are widely in line with existing studies in this area.

Issues of tax compliance of SME taxpayers are of interest to policymakers. Information gathered from this study could assist the government when considering the design, goal, and implementation of tax reforms for effective administration of future tax policies, particularly in developing countries. The weaker tax policy structures and less transparent tax systems that can be found in emerging economies compared to advanced economies (Ariff & Pope, 2002) might be the cause of noncompliant taxpayers. The findings of this study imply that further improvement in compliance is possible by enhancing the positive attitudes of taxpayers toward the tax system. Therefore, a policy is needed that can create a synergic atmosphere between taxpayers and authority by a respectful and trusting relationship. This can be done with policies that support a sense of fairness based on trust-building measures that may be more effective and less costly. The tax authority should attempt to simplify

tax regulation and improve its public relation strategies. Reducing tax complexity and increasing transparency in governmental decisions, for instance, may be a way to increase trust in authorities.

The emphasis on the importance of trust is absolutely not misconstrued as a naïve approach. On the contrary, taxpayers should be treated fairly, and in accordance with their behavior. Committed taxpayers must be supported by the authorities, whereas tax evaders should be prosecuted under the full rigor of the law (Kogler et al., 2013; Muehlbacher et al., 2011; Prinz, Muehlbacher, & Kirchler, 2014). Therefore, by fostering greater trust in the government and upholding a strong rule of law, a reduction in tax noncompliance is likely to occur.

Most of the prior work on tax compliance issues originates in developed countries; therefore, the use of emerging economies in this study helps extend the knowledge of compliance determinants of developed countries into new areas where little prior work has been undertaken. Dealing with taxation matters, particularly in developing countries, remains a challenge due to limited awareness and administrative flaws in enforcing tax laws. This study's findings could also be useful to other countries; particularly Asian countries, which have similar backgrounds of taxpayers, tax systems, and cultural mix.

However, there are several limitations to this study. First, it excludes a number of independent variables, such as financial constraints and changes in the current government policy that may be important in determining tax compliance. Second, the sample covers only SME retailers and excludes nonretailers.

Future research should consider including other aspects, such as independent variables and types of respondents, as they might provide meaningful results. Furthermore, instead of interviews, other methods of data collection, such as mail surveys, may provide different results.

Acknowledgments

The author acknowledges the financial support from Binus University and helpful encouragement from Professor Kenneth A. Merchant, University of Southern California. The author is also thankful to Editage (www.editage.com) for English language editing and Publication Support.

Funding

This work was supported by the Binus University; The blinded references used in the article are:

- (1) *Author 1*: Inasius, F. (2013). The implication of VAT regulation to tax revenues: The cases of small retailer in Indonesia. *Binus Business*

Review, 4(1), 147–156. doi: 10.21512/bbr.v4i1.1043

- (2) Author 2: Inasius, F. (2015). Tax compliance of small and medium enterprises: Evidence from Indonesia. *Accounting & Taxation*, 7(1), 67–73.

References

- Alasfour, F., Samy, M., & Bampton, R. (2016). The determinants of tax morale and tax compliance: Evidence from Jordan. *Advances in Taxation*, 23, 125–171. doi:10.1108/S1058-749720160000023005
- Ali, M. M., Cecil, H. W., & Knoblett, J. A. (2001). The effect of tax rates and enforcement policies on tax compliance. A study of self-employed taxpayers. *American Economic Journal*, 29(2), 86–202. doi:10.1007/BF02299137
- Allingham, M. G., & Sandmo, A. (1972). Income tax evasion: A theoretical analysis. *Journal of Public Economics*, 1(3–4), 323–338. doi:10.1016/0047-2727(72)90010-2
- Alm, J. (1991). A perspective on the experimental analysis of taxpayer reporting. *The Accounting Review*, 66(3), 577–593.
- Alm, J., Bruner, D. M., & McKee, M. (2016). Honesty or dishonesty of taxpayer communications in an enforcement regime. *Journal of Economic Psychology*, 56, 85–96. doi:10.1016/j.joep.2016.06.001
- Alm, J., Jackson, B. R., & McKee, M. (1992). Estimating the determinants of taxpayer compliance with experimental data. *National Tax Journal*, 45(1), 107–114.
- Andreoni, J., Erard, B., & Feinstein, J. S. (1998). Tax compliance. *Journal of Economic Literature*, 36(2), 818–860.
- Ariff, M., & Pope, J. (2002). *Taxation and compliance cost in Asia Pacific economies*. Sintok, North Malaysia: University Utara Malaysia Press.
- Baldry, J. C. (1987). Income tax evasion and the tax schedule: Some experimental results. *Public Finance*, 43(3), 357–383.
- Barone, G., & Mocetti, S. (2011). Tax morale and public spending inefficiency. *International Taxation Public Finance*, 18(6), 724–749.
- Biro Pusat Statistik. (2016). *The Projection of Indonesia population based on the results of the census of 2010*. (Online). Retrieved November 15, 2017, from <https://www.bps.go.id/>
- Braithwaite, V. (2003). Perceptions of who's not paying their fair share. *Australian Journal of Social Issues*, 38(3), 335–362. doi:10.1002/j.1839-4655.2003.tb01149.x
- Braithwaite, V. (2009). *Defiance in taxation and governance: Resisting and dismissing authority in a democracy*. Cheltenham, England: Edward Elgar.
- Butler, C. (1993). Self-assessment: The way forward. *Tax Nasional*, 2–3.
- Clotfelter, C. T. (1983). Tax evasion and tax rates: An analysis of individual returns. *The Review of Economics and Statistics*, 65(3), 363–373. doi:10.2307/1924181
- Cowell, F. A. (1992). Tax evasion and inequity. *Journal of Economic Psychology*, 13(4), 521–543. doi:10.1016/0167-4870(92)90010-5
- Cullis, J., & Lewis, A. (1997). Why people pay taxes: From a conventional economic model to a model of social convention. *Journal Economic Psychology*, 18, 305–321.
- Directorate General of Taxes. (2008). *Income tax law*. Jakarta: Government of Indonesia.
- Directorate General of Taxes. (2009). *Value-added tax and sales tax on luxurious goods law*. Jakarta: Government of Indonesia.
- Dubin, J. A. (2004, June). *Criminal investigation enforcement activities and taxpayer non-compliance*. Paper presented at the 2004 IRS Research Conference, Washington, USA.
- Eisenhauer, J. G. (2008). Ethical preferences, risk aversion, and taxpayer behavior. *The Journal of Socio-Economics*, 37(1), 45–63. doi:10.1016/j.socsec.2007.01.030
- Eriksen, K., & Fallan, L. (1996). Tax knowledge and attitudes towards taxation: A report on a quasi-experiment. *Journal of Economic Psychology*, 17(3), 387–402. doi:10.1016/0167-4870(96)00015-3
- Evans, C., Carlon, S., & Massey, D. (2005). Record keeping practices and tax compliance of SMEs. *eJournal of Tax Research*, 3(2), 288–334.
- Evans, C., Hansford, A., Hasseldine, J., Lignier, P., Smulders, S., & Vaillancourt, F. (2014). Small business and tax compliance costs: A cross-country study of managerial benefits and tax concessions. *eJournal of Tax Research*, 12(2), 453–482.
- Fischer, C. M., Wartick, M., & Mark, M. M. (1992). Detection probability and taxpayer compliance: A review of the literature. *Journal of Accounting Literature*, 11(1), 1–46.
- Gillis, M. (1985). Micro and macroeconomics of tax reform. *Journal of Development Economics*, 19(3), 221–254.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate data analysis: A global perspective* (7th ed.). New Jersey, NJ: Prentice Hall.
- Hashimzade, N., Myles, G. D., & Tran-Nam, B. (2012). Applications of behavioural economics to tax evasion. *Journal of Economic Surveys*, 27(5), 941–947. doi:10.1111/j.1467-6419.2012.00729.x
- Hasseldine, J., Kaplan, S. E., & Fuller, L. R. (1994). Characteristics of New Zealand tax evaders: A note. *Accounting and Finance*, 34(2), 79–93. doi:10.1111/j.1467-629X.1994.tb00271.x
- IMF. (2016). *Improving VAT administration*. Retrieved from https://www.imf.org/external/np/seminars/eng/2016/asia_tax/pdf/ww6.pdf.
- Inasius, F. (2013). The implication of VAT regulation to tax revenues: The cases of small retailer in Indonesia. *Binus Business Review*, 4(1), 147–156. doi:10.21512/bbr.v4i1.1043
- Inasius, F. (2015). Tax compliance of small and medium enterprises: Evidence from Indonesia. *Accounting & Taxation*, 7(1), 67–73.
- Jackson, B., & Jaouen, P. (1989). Influencing taxpayer compliance through sanction threat or appeals to conscience. *Advances in Taxation*, 2, 131–147.
- Jackson, B. R., & Milliron, V. C. (1986). Tax compliance research: Findings, problems, and prospects. *Journal of Accounting Literature*, 5, 125–165.
- James, S., & Alley, C. (2004). Tax compliance, self-assessment and tax administration. *Journal of Finance and Management in Public Services*, 2(2), 27–42.
- James, S., Hasseldine, J., Hite, P., & Toumi, M. (2001). Developing a tax compliance strategy for revenue services. *Bulletin for International Fiscal Documentation*, 55(4), 158–164.
- James, S., Sawyer, A., & Wallschutzky, I. (1998). The complexities of tax simplification: Progress in Australia, New

- Zealand and the United Kingdom. *Australian Tax Forum*, 14(1), 29–68.
- Kamleitner, B., Korunka, C., & Kirchler, E. (2012). Tax compliance of small business owners: A review. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research*, 18(3), 330–351. doi:10.1108/13552551211227710
- Kesselman, J. R. (1994). Compliance, enforcement and administrative factors in improving tax fairness. In A. M. Maslove (Ed.), *Issues in the taxation of the individuals* (pp. 62–84). Ontario, Canada: Queen' Printer.
- Kinsey, K. A., & Grasmick, H. G. (1993). Did the tax reform act of 1986 improve compliance? Three studies of pre- and post-TRA compliance attitudes. *Law and Policy*, 15(4), 239–325. doi:10.1111/j.1467-9930.1993.tb00111.x
- Kirchler, E. (2007). *The economic psychology of tax behaviour*. Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Kirchler, E., Hoelzl, E., & Wahl, I. (2008). Enforced versus voluntary compliance: The “slippery slope” framework. *Journal of Economic Psychology*, 29, 210–255. doi:10.1016/j.joep.2007.05.004
- Kirchler, E., & Maciejovsky, B. (2001). Tax compliance within the context of gain and loss situations, expected and current asset position, and profession. *Journal of Economic Psychology*, 22(2), 173–194. doi:10.1016/S0167-4870(01)00028-9
- Kirchler, E., Muehlbacher, S., Kastlunger, B., & Wahl, I. (2010). Why pay taxes: A review on tax compliance decisions. In J. Alm, J. Martinez-Vasquez, & B. Torgler (Eds.), *Developing alternative frameworks for explaining tax compliance* (pp. 15–32). New York, NY: Routledge.
- Kogler, C., Batrancea, L., Nichita, A., Pantya, J., Belianin, A., & Kirchler, E. (2013). Trust and power as determinants of tax compliance: Testing the assumptions of the slippery slope framework in Austria, Hungary, Romania and Russia. *Journal of Economic Psychology*, 34, 169–180.
- Kogler, C., Muehlbacher, S., & Kirchler, E. (2015). Testing the “slippery slope framework” among self-employed taxpayers. *Economics of Governance*, 16(2), 125–142. doi:10.1007/s10101-015-0158-9
- Lewis, A. (1982). *The psychology of taxation*. Oxford, England: Martin Robertson.
- Loo, E. C. (2006). *The influence of the introduction on self-assessment on compliance behavior of individual taxpayers in Malaysia* (Unpublished Doctoral thesis). University of Sydney, Sydney, Australia.
- McKerchar, M., & Evans, C. (2009). Sustaining growth in developing economies through improved taxpayer compliance: Challenges for policy makers and revenue authorities. *Journal of Tax Research*, 7(2), 171–201. doi:10.2139/ssrn.1415164
- Ministry of SME Indonesia. (2012). *The development of SME 2011-2012*. Retrieved from http://www.depkop.go.id/phoca_download/data_umkm/sandingan_data_umkm_20112012.pdf
- Muehlbacher, S., Kirchler, E., & Scharzenberger, H. (2011). Empirical evidence for the “slippery slope” framework. *European Journal of Law and Economics*, 32(1), 89–97.
- Murphy, K., & Tyler, T. (2008). Procedural justice and compliance behaviour: The mediating role of emotions. *European Journal of Social Psychology*, 38, 652–668. doi:10.1002/ejsp.502
- OECD. (2016). *Glossary of tax terms*. Retrieved from <http://www.oecd.org/ctp/glossaryoftaxterms.htm>
- Palil, R. M. (2011). Determinant of tax compliance in Asia: A case of Malaysia. *European Journal of Social Sciences*, 24(1), 7–32.
- Park, C., & Hyun, J. K. (2003). Examining the determinants of tax compliance by experimental data: A case of Korea. *Journal of Policy Modelling*, 25(8), 673–684. doi:10.1016/S0161-8938(03)00075-9
- Pope, J. (1993). The compliance costs of taxation in Australia and tax simplification: The issues. *Australian Journal of Management*, 18(1), 69–89. doi:10.1177/031289629301800104
- Pope, J., & Abdul-Jabbar, H. (2008). *Tax compliance cost of small and medium enterprises in Malaysia: Policy implications*. Curtin University of Technology. Retrieved from https://espace.curtin.edu.au/bitstream/handle/20.500.11937/12643/20671_downloaded_stream_127.pdf?sequence=2
- Prinz, A., Muehlbacher, S., & Kirchler, E. (2014). The slippery slope framework on tax compliance: An attempt to formalization. *Journal of Economic Psychology*, 40, 20–34.
- Rawlings, G. (2003). Cultural narratives of taxation and citizenship: Fairness, groups and globalisation. *Australian Journal of Social Issues*, 38(3), 269–306.
- Riahi-Belkaoui, A. (2004). Relationship between tax compliance internationally and selected determinants of tax morale. *Journal of International Accounting, Auditing and Taxation*, 13, 135–143. doi:10.1016/j.intaccudtax.2004.09.001
- Richardson, G. (2008). The relationship between culture and tax evasion across countries: Additional evidence and extensions. *Journal of International Accounting, Auditing and Taxation*, 17(2), 67–78. doi:10.1016/j.intaccudtax.2008.07.002
- Roberts, L. H., Hite, P. A., & Bradley, C. F. (1994). Understanding attitudes toward progressive taxation. *Public Opinion Quarterly*, 58(2), 165–190. doi:10.1086/269417
- Schneider, F., Buehn, A., & Montenegro, C. (2010). New estimates for the shadow economies all over the world. *International Economic Journal*, 24(4), 443–461.
- Sekaran, U., & Bougie, S. (2011). *Research methods for business: A skill building approach* (5th ed.). London, England: John Wiley & Sons.
- Shanmugam, S. (2003). Managing self-assessment - An appraisal. *Tax Nasional*, 1st Quarter, 30–32.
- Sheffrin, S. M. (2013). Tax fairness and folk justice. *Economica*, 82(327), 578–579.
- Slemrod, J. (2016). *Tax compliance and enforcement: New research and its policy implications* (Ross School of Business Paper No. 1302). Retrieved from <https://ssrn.com/abstract=2726077>
- Slemrod, J., Blumenthal, M., & Christian, C. (2001). Taxpayer response to an increased probability of audit: Evidence from a control experiment in Minnesota. *Journal of Public Economics*, 79(3), 455–483. doi:10.1016/S0047-2727(99)00107-3
- Song, Y. D., & Yarbrough, T. E. (1978). Tax ethics and taxpayer attitudes: A survey. *Public Administration Review*, 38(5), 442–452. doi:10.2307/975503
- Spicer, M. W., & Lundstedt, S. B. (1976). Understanding tax evasion. *Public Finance*, 31(2), 295–305.

- Susila, B., & Pope, J. (2012). The magnitude and the features of tax compliance costs of large companies in Indonesia. *Australian Tax Forum*, 27(4), 719–772.
- Taylor, N. (2003). Understanding taxpayer attitudes through understanding taxpayer identities. In V. Braithwaite (Ed.), *Taxing democracy: Understanding tax avoidance and tax evasion* (pp. 71–92). Aldershot, England: Ashgate.
- Torgler, B. (2007). *Tax compliance and tax morale: A theoretical and empirical analysis*. Cheltenham, England: Edward Elgar.
- Torgler, B., & Schaltegger, C. (2006). Tax morale: A survey with a special focus on Switzerland. *Swiss Journal of Economics and Statistics*, 142(3), 395–425.
- Torgler, B., & Schneider, F. (2005). Attitudes towards paying taxes in Austria: An empirical analysis. *Empirica*, 32, 231–250.
- Torgler, B., Schneider, F., & Schaltegger, C. (2010). Local autonomy, tax morale, and the shadow economy. *Public Choice*, 144, 293–321.
- Tyler, T., & Lind, E. (1992). A relational model of authority in groups. In M. P. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (pp. 115–191). San Diego, CA: Academic Press.
- Webley, P., Cole, M., & Eidjar, O.-P. (2001). The prediction of self-reported and hypothetical tax-evasion: Evidence from England, France and Norway. *Journal of Economic Psychology*, 22(2), 141–155.
- Wenzel, M. (2003). Tax compliance and the psychology of justice: Mapping the field. In V. Braithwaite (Ed.), *Taxing democracy. Understanding tax avoidance and tax evasion* (pp. 41–69). Aldershot, England: Ashgate.
- Wenzel, M., & Thielmann, I. (2006). Why we punish in the name of justice: Just desert versus value restoration and the role of social identity. *Social Justice Research*, 19(4), 450–470. doi:10.1007/s11211-006-0028-2
- Wickerson, J. (1994). The changing roles of taxpayer audit programs: Some recent developments in the Australian Taxation Office. *Revenue Law Journal*, 4(2), 125–143.
- Witte, A., & Woodbury, D. F. (1985). What we know about the factors affecting compliance with the tax laws? In P. Sawicki (Ed.), *Income tax compliance: A report of the ABA section of taxation invitational conference on income tax compliance* (pp. 133–148). Chicago, IL: American Bar Association, Chicago.
- World Bank. (2017). *Gross domestic product 2016*. (Online), *World Bank Data Bank*. Retrieved November 15, 2017, from <http://databank.worldbank.org/data/download/GDP.pdf>
- Young, J. C. (1994). Factors associated with non-compliance: Evidence from the Michigan tax amnesty program. *Journal of American Taxation Association*, 16(2), 82–105.

Задание 2. Темы для написания эссе (на русском языке)

Выберите, пожалуйста, одну из предложенных тем (под номером 1, 2 или 3) и напишите эссе, на 2-5 страницы А4, но не более 8 страниц, дав развернутые ответы на вопросы темы.

1. Раскройте основные принципы нового государственного управления, сформулированные Г. Джорджем Фредериксоном. Какие из разработанных им правил должно соблюдать новое поколение менеджеров в государственном секторе экономики?
2. Нужны ли менеджеры в органах госуправления? Обоснуйте, пожалуйста, Ваш ответ.
3. Какие подходы к определению бедности вы знаете? Укажите сильные и слабые стороны каждого из подходов? Какие подходы в настоящее время используются в странах мира? Какой подход используется в России? Какие рекомендации вы могли бы дать по совершенствованию оценки уровня бедности в нашей стране? Обоснуйте, пожалуйста, ваше предложения.

Задание 3. Темы для написания эссе (на английском языке)

For your essay, please choose any one of the suggested topics below (1, 2 or 3). Recommended scope of your essay is about 1-3 pages A4, not more than 5 pages.

1. Compare the practice of public services delivery in Russia with the other countries. What are the key differences in measuring the quality of public services? How to increase the efficiency and effectiveness of public service delivery?
2. Is it possible to use management technologies developed for business organisations, in the public sector?
- 3: Decline in birth rate is typical of many developed countries including Russia. To ensure population reproduction, the states pursue pro-natalist policies. What do you know about demographic transition theory? To what extent the state can influence this process? What measures aimed at increasing the number of births do you know? In your opinion, which of them are more efficient in increasing birth rate in Russia? Why? What measures should be implemented in Russia?

Критерии оценивания проведенного анализа статьи

- Соответствие содержания ответов поставленным вопросам;
- Точность ответов на поставленные вопросы;
- Полнота ответов на поставленные вопросы;
- Логичность построения ответов на поставленные вопросы;
- Использование профессиональной терминологии и лексики;
- Владение студента материалом (знаниями о проблемах, концепциях, эмпирическом материале, изложенным в статье).

Критерии оценивания эссе

- Соответствие содержания эссе выбранной теме;
- Полнота и глубина раскрытия заданной темы;

- Четкость, структурированность и логичность изложения своей точки зрения и аргументации;
- Корректное использование профессиональной терминологии, а также соответствующих теме эссе научных концепций и теорий;
- Демонстрация знаний международного опыта и последних тенденций в выбранной тематической области.

Список рекомендуемой литературы для подготовки

Основная литература по разделу «1.1. Микроэкономическая теория»

1. Вэриан, Х.Р. Микроэкономика. Промежуточный уровень. Современный подход. – М.: ЮНИТИ, 1997.
2. Гальперин, В.М., Игнатъев, С.М., Моргунов, В.И. Микроэкономика. Том 1, 2. 1999.
3. Институциональная экономика: новая институциональная экономическая теория. /Под ред. А.А. Аузана. – М.: ИНФРА-М. 2005.
4. Кузьминов, Я.И., Бендукидзе, К.А., Юдкевич, М.М. Курс институциональной экономики: институты, сети, трансакционные издержки, контракты. – М.: ИД ГУ-ВШЭ. 2006.
5. Мэнкью, Н.Г. Микроэкономика. СПб. Питер, 2013.
6. Пиндайк, Р.С. Микроэкономика. СПб. Питер, 2012.

Дополнительная литература по разделу «1.1. Микроэкономическая теория»

7. Агапова, И.И. Институциональная экономика. Магистр, 2009.
8. Аносова, А.В. Микроэкономика. Макроэкономика: сборник кейсов. Маркет ДС, 2008.
9. Антипина, О.Н. Экономическая теория. Вводный курс. Микроэкономика. М. ИНФРА-М, 2010.
10. Басовский, Л.Е. Микроэкономика. М. ИНФРА-М, 2011.
11. Булатов, А.С. Микроэкономика. М. Юрайт, 2014.
12. Балакина, Т.П. Микроэкономика. Промежуточный уровень. М. Изд. дом Высшей школы экономики, 2013.
13. Грязнова, А.Г. Микроэкономика: практический подход (Managerial Economics). М. КноРус, 2014.
14. Колесников, Л.Ф. Микроэкономика. Интеграция, 2005.
15. Корнейчук, Б.В. Микроэкономика. М. Гардарики, 2009.
16. Корнейчук, Б.В. Институциональная экономика. М. Гардарики, 2007.
17. Левина, Е.А. Микроэкономика. М. ГУ-ВШЭ, 2010.
18. Максимова, В.Ф. Микроэкономика. Моск. фин.-пром. ун-т "Синергия", 2012.
19. Новая институциональная экономика. Под ред. Шаститко А.Е., М.: Теис, 2002.
20. Олейник, А.Н. Институциональная экономика. М. ИНФРА-М, 2013.
21. Одинцова, М.И. Институциональная экономика. М. Юрайт, 2016.
22. Розанова, Н.М. Микроэкономика. М. Юрайт, 2013.
23. Розанова, Н.М. Микроэкономика. Практикум. М. Юрайт, 2014.
24. Серяков, С.Г. Микроэкономика. Магистр, 2011. - 415 с.
25. Сухарев, О.С. Основные понятия институциональной и эволюционной экономики. ЦЭЭ ИЭ РАН, 2004. - 127 с.
26. Сухарев, О.С. Основы институциональной и эволюционной экономики. М. Высш. шк., 2008.
27. Тамбовцев, В.Л. Институциональная экономика. М. ИНФРА-М, 2007.

28. Arnold, R.A. Microeconomics. South-Western Cengage Learning, 2014.
29. Colander, D.C. Microeconomics. Chicago Irwin, 2004.
30. Dorman, P. Microeconomics. Springer, 2014.
31. Frank, R.H. Principles of microeconomics. McGraw-Hill/Irwin, 2009.
32. Groenewegen, J. Institutional economics. New York Palgrave Macmillan, 2010.
33. Krugman, P. Microeconomics. Worth Publishers, 2013.
34. Kelly, E.S. Study guide to accompany "Microeconomics" by Krugman/Wells, 3rd ed., Worth Publishers, 2012.
35. Lieberman, M. Principles and applications of microeconomics. South-Western Cengage Learning, 2013.
36. Pindyck, R.S. Microeconomics. Pearson Education, 2013.
37. Silvestre, J. Public microeconomics. Cheltenham; Northampton Edward Elgar, 2012.
38. Stiglitz, J.E. Principles of microeconomics. Cambridge W.W.Norton & Company, 2006.
39. Taylor, J.B. Microeconomics. John Wiley & Sons, 2002.
40. Varian, H.R. Intermediate microeconomics. Cambridge W.W.Norton & Company, 2014.
41. Wackerle, M. The foundations of evolutionary institutional economics. London; New York Routledge, 2014.

Основная литература по разделу «1.2. Макроэкономическая теория»

1. Абель, Э. Макроэкономика. СПб. Питер, 2012.
2. Агапова, Т.А., Серегина, С.Ф. Макроэкономика. — М.: ДиС, 2008, М: Маркет ДС, 2009., М: «Синергия» 2013.
3. Бланшар, О. Макроэкономика. М. ГУ-ВШЭ, 2010.
4. Введение в макроэкономику: учеб. пособие/ Под ред. Т.Ю. Матвеевой; М.: Изд. Дом ГУ-ВШЭ, 2008.
5. Дорнбуш, Р., Фишер, С. Макроэкономика. М.: Изд-во МГУ, 1997.
6. Розанова, Н.М. Макроэкономика. М. Юрайт, 2013.

Дополнительная литература по разделу «1.2. Макроэкономическая теория»

7. Агапова, Т.А. Макроэкономика. Моск. фин.-пром. ун-т "Синергия", 2013.
8. Аносова, А.В. Макроэкономика. Сборник задач и упражнений. М. Юрайт, 2014.
9. Аносова, А.В. Макроэкономика. М. Юрайт, 2014.
10. Аносова, А.В. Микроэкономика. Макроэкономика: сборник кейсов. Маркет ДС, 2008.
11. Артамонов, В.С. Макроэкономика. СПб. Питер, 2009.
12. Воронин, А.П. Макроэкономика. Экономическая теория в вопросах и ответах. М. Экономика, 2010.
13. Воронцовский, А.В. Современная макроэкономика: избранные главы. РГ-Пресс, 2013.
14. Журавлева, Г.П. Экономическая теория. Макроэкономика - 1, 2. Метаэкономика. Экономика трансформаций. М. Дашков и К, 2009.
15. Грязнова, А.Г. Макроэкономика. М. КноРус, 2007.
16. Ивашковский, С.Н. Макроэкономика. Дело, 2004.
17. Киреев, А.П. Прикладная макроэкономика. М. Междунар. отношения, 2006.
18. Киселева, Е.А. Макроэкономика. Эксмо, 2007.
19. Никифоров, А.А. Макроэкономика: научные школы, концепции, экономическая политика. М. Дело и Сервис, 2008.
20. Овчинников, Г.П. Макроэкономика. СПб. Поиск, 2006.
21. Сакс, Д. Макроэкономика. Глобальный подход. Дело, 1999.
22. Тарасевич, Л.С. Макроэкономика. М. Юрайт, 2004.
23. Туманова, Е.А. Макроэкономика: элементы продвинутого подхода. М. ИНФРА-М, 2010.

24. Abel, A.B. Macroeconomics. Pearson Education, 2014.
25. Carlin, W. Macroeconomics. Oxford; New York Oxford University Press, 2015.
26. Dorman, P. Macroeconomics. Springer, 2014.
27. Dornbusch, R. Macroeconomics. McGraw-Hill Education, 2014.
28. Foster, J. Evolutionary macroeconomics. London; New York Routledge, 2011.
29. Hoover, K.D. Applied intermediate macroeconomics. Cambridge [etc.] Cambridge University Press, 2012.
30. Hubbard, R.G. Macroeconomics. Pearson Education, 2015.
31. Kaufman, R.T. Student guide and workbook. Worth Publishers, 2009.
32. Krugman, P. Macroeconomics. Worth Publishers, 2013.
33. Lee, J. Study guide for macroeconomics. Pearson Education, 2015.
34. Macroeconomics at the service of public policy. Oxford; New York Oxford University Press, 2013.
35. Mankiw, N.G. Macroeconomics. Worth Publishers, 2013.
36. Natrass, N. Macroeconomics simplified. Los Angeles [etc.] SAGE Publications, 2014.
37. Scarth, W. Macroeconomics. Cheltenham; Northampton Edward Elgar, 2014.
38. Walstad, W.B. Study guide for use with McConnell, Brue, and Flynn "Macroeconomics". McGraw-Hill/Irwin, 2009.

Основная литература по разделу «1.3. Экономика общественного сектора»

1. Аткинсон, Э., Стиглиц, Дж. Лекции по экономической теории государственного сектора. Пер. с англ. под ред. Л.Л. Любимова.- М.:Аспект Пресс, 1995.
2. Ле Гранд Дж., Проппер К., Смит С. Экономический анализ социальных проблем/ Пер. с англ. (под ред.: Колосницыной М.Г.). М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2013.
3. Мюллер Д. Общественный выбор III. М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2007.
4. Стиглиц, Дж. Экономика общественного сектора/ Пер. с англ.-М.: Изд-во МГУ: ИНФРА-М, 1997.
5. Якобсон Л.И., Колосницына М.Г., Голованова Н.В., Засимова Л.С., Ракута Н.В., Хоркина Н.А. Экономика общественного сектора, 3-е изд., пер. и доп. Учебник для академического бакалавриата/ Под общ. ред.: Якобсона Л.И., М. : Юрайт, 2014 (или более поздние издания).

Дополнительная литература по разделу «1.3. Экономика общественного сектора»

6. Абдуллаев, Н.А. Государственный сектор экономики переходного периода. Финансовый контроль, 2003.
7. Андрианов, В.Д. Экономика общественного сектора. М. ИНФРА-М, 2009.
8. Ахинов, Г.А. Экономика общественного сектора. М. ИНФРА-М, 2013.
9. Жильцов, Е.Н. Экономика общественного сектора и некоммерческих организаций. М. Изд-во МГУ, 1995.
10. Кононкова, Н.П. Государственный сектор в рыночной экономике: вопросы теории и современной российской практики. М. Изд-во МГУ, 2010.
11. Масгрейв Р.А. Государственные финансы: теория и практика. М.: Бизнес Атлас, 2009.
12. Нуреев Р. М. Теория общественного выбора. Курс лекций. М: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2005.
13. Пономаренко, Е.В. Экономика и финансы общественного сектора (основы теории эффективного государства). М. ИНФРА-М, 2007.
14. Шишкин С. В. Экономика социальной сферы. М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2003.
15. Экономика здравоохранения/ Науч. ред.: Колосницына М.Г., Шейман И.М., Шишкин С.В. М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2009.

16. Bailey, S.J. Public sector economics. New York PALGRAVE, 2002.
17. Blundell, B. Managing in the public sector. Oxford Butterworth-Heinemann, 1997.
18. Brown, C.V. Public sector economics. Oxford Blackwell, 1998.
19. Connolly, S. Economics of the public sector. Financial Times/Prentice Hall, 1999.
20. Cullis, J.G. Public finance and public choice. New York McGraw-Hill, 1992.
21. Eisenhardt, M.K. Agency theory: An assessment and review. Academy of Management, The Academy of Management Review, 14(1), 1989.
22. Fisher, C.M. Resource Allocation in the Public Sector. London; New York Routledge, 1998.
23. Grand le, J. The other invisible hand. Princeton Princeton University Press, 2007.
24. Haufler, V.A public role for the private sector. Carnegie Endowment for International Peace, 2001.
25. Hindriks J., Myles G. Intermediate Public Economics. Cambridge, MA: The MIT Press, 2013.
26. Holcombe, R.G. Public sector economics. Pearson Education, 2006.
27. Holmstrom and Milgrom, Multitask Principal Agent Analyses: Incentive Contracts, Asset Ownership, and Job Design, Journal of Law, Economics, and Organization 7: 24-52, 1991.
28. McNutt, P.A. The economics of public choice. Cheltenham; Northampton Edward Elgar, 1998.
29. Mueller, D.C. Public choice III. Cambridge [etc.] Cambridge University Press, 2007.
30. Osborne, D. Reinventing government. Reading Addison-Wesley Publishing Company, 1992.
31. Ott, A.F. The public sector in the global economy. Cheltenham; Northampton Edward Elgar, 2002.
32. Stiglitz, J.E. Economics of the public sector. Cambridge W.W.Norton & Company, 2000.
33. Tideman, N. Collective decisions and voting. Aldershot Ashgate, 2006.
34. Trotman-Dickenson, D. I. Economics of the public sector. London The Macmillan Press Ltd, 1996.

Основная литература по разделу «2.1. Государственное устройство и система государственного управления»

1. Атаманчук, Г.В., Государственное управление. М. Экономика, 2000.
2. Барциц, И.Н. Система государственного и муниципального управления, М. РАГС, Том 1, 2, 2011.
3. Бахрах, Д.Н., Россинский, Б.В., Старилов, Ю.Н. Административное право: Учебник для вузов. -2-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2005.
4. Виханский, О.С., Наумов Л.П. Менеджмент. – М.: Экономистъ, 2006.
5. Государственная политика и управление: в 2 ч. Ч. 1. Концепции и проблемы государственной политики и управления / под ред. Л.В. Сморгунова. – М.: РОССПЭН, 2006.
6. Государственная политика и управление: в 2 ч. Ч. 2. Уровни, технологии, зарубежный опыт государственной политики и управления / под ред. Л.В. Сморгунова. – М.: РОССПЭН, 2007.
7. Охотский, Е.В. Теория и механизмы современного государственного управления: учебник для магистров / Е.В. Охотский. - М: Юрайт, 2013.
8. Рейни, Хэл. Дж. Анализ и управление в государственных организациях. М. Инфра-М. 2004.

Дополнительная литература по разделу «2.1. Государственное устройство и система государственного управления»

9. Айсина, Ф.О. Государственное управление в России. М. ЮНИТИ-ДАНА, 2002.

10. Бабун Р.В. Мальковец Н.В. Самая близкая к народу власть. О местном самоуправлении для всех. Новосибирск, 2011.
11. Бабун Р.В. Организация местного самоуправления, М. Кронус – учебник для бакалавров, 2013.
12. Баджпай, А. Публичные ценности и государственное управление. М. Аспект Пресс, 2014.
13. Барбер, М. Приказано добиться результата. М. Изд. дом Высшей школы экономики, 2011.
14. Брюйн, Х. де. Управление по результатам в государственном секторе. М.: ИКСИ, 2005.
15. Василенко, И.А. Государственное и муниципальное управление. Юрайт. М., 2015.
16. Васильев, А.А. Система муниципального управления. М. КноРус, 2010.
17. Васильев, В.П. Государственное управление. М. Дело и Сервис, 2010.
18. Воронин, А.Г. Муниципальное хозяйство и управление: проблемы теории и практики. М. Финансы и статистика, 2002.
19. Гимазова, Ю.В. Государственное и муниципальное управление. М. Юрайт, 2014.
20. Глазунова, Н.И. Государственное и муниципальное (административное) управление. М. Проспект, 2006.
21. Голованов, В.И. Инновации в современном государственном и муниципальном управлении. Международный университет в Москве. Москва, 2015.
22. Горбунов, А.П. Местное самоуправление и муниципальное управление. М. ЮНИТИ-ДАНА, 2015.
23. Зотов В.М. Система муниципального управления в схемах. Учебное пособие, Феникс, 2011.
24. Зотов, В.Б. Местное самоуправление. Феникс. Ростов н/Д, 2010.
25. Иванов, В.В. Муниципальное управление. М. ИНФРА-М, 2013.
26. Кауфманн Даниэль, Краай Аарт, Лобатон Пабло. Значение государственного управления. Всемирный банк, Группа изучения проблем развития, Институт Всемирного банка, Октябрь, 1999.
27. Классики государственного управления. М. МГУ, 2004.
28. Литвак, Б.Г. Государственное управление. Моск. фин.-пром. ун-т "Синергия", 2013.
29. Лобанов, В.В. Государственное управление и общественная политика. СПб. Питер, 2004.
30. Маркова, А.Н., Федулов, Ю.К. История государственного управления в России. ЮНИТИ. М., 2016.
31. Мерсиянова И.В. Определение понятия "гражданское общество": опыт систематизации // Гражданское общество в России и за рубежом, №4, 2011.
32. Можяева, Н.Г. Муниципальное управление. М. Гардарики, 2009. - 254 с.
33. Мухаев, Р.Т. История государственного управления в России. Учеб. для студ. Вузов. Юнити-Дана. М., 2016.
34. Наумов, С.Ю., Гегедюш, Н.С., Мокеев, М.М., Подсумкова, А.А. Государственное и муниципальное управление. Дашков и К. Москва, 2016.
35. Никонов, В.А. Государственное управление имеет значение. М. Изд-во Моск. ун-та, 2013.
36. Новая институциональная экономика. М.: Теис, 2002. Под ред. Шаститко А. Е. Гл. 16.
37. Оболонский, А.В. Мораль и право в политике и управлении. М. ГУ-ВШЭ, 2006.
38. Онанко, Н.А. Государственное и муниципальное управление. М. МГИУ, 2008.
39. Орешин, В.П. Система государственного и муниципального управления. М. ИНФРА-М, 2011.
40. Осборн, Д., Пластрик, П. Управление без бюрократов. – М: Прогресс, 2001.
41. Охотский, Е.В. Государственное управление в современной России. М. МГИМО - Университет, 2008.

42. Постовой, Н.В. Муниципальное управление. М. Юриспруденция, 2014.
43. Прудников, А.С., Трофимов, М.С. Местное самоуправление и муниципальное управление. ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. М., 2016.
44. Райзберг, Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами. М. ИНФРА-М, 2013.
45. Рандма-Лийв, Т.О. О применимости «западных» теорий государственного управления в посткоммунистических странах. Вопросы государственного и муниципального управления. № 2, 2008
46. Региональное управление и территориальное планирование: учебник и практикум для академического бакалавриата / Ю.Н. Шедько, Р.Г. Погребняк, Е.С. Пожидаева и др.; под ред. Ю.Н. Шедько. — М.: Издательство Юрайт, 2015.
47. Самойлов, В.Д. Государственное управление. М. ЮНИТИ-ДАНА, 2015.
48. Сморгунов, Л.В., Волкова, А.В. Публичные ценности и государственное управление. Аспект Пресс. Москва, 2014.
49. Сурин, А.В. Основы управления. Государственное и муниципальное управление, антикризисное управление, управление персоналом, менеджмент. КДУ, 2008.
50. Сычева, Л.А. Государственное управление в России в 2000 - 2012 гг.. Алетейя, 2013.
51. Холопов, В.А. Государственное и муниципальное управление. Ростов Н/Д Феникс, 2010.
52. Экономические и социальные проблемы России. Государственное управление в современном обществе. 2-15. ИНИОН РАН. Москва, 2015.
53. Classics of public administration ISE. UK, 2013.
54. Considine, M. Making Public Policy: Institutions, Actors, Strategies. Cambridge, UK: Polity Press, 2005.
55. Dooren van, W. Performance management in the public sector. London; New York Routledge, 2010.
56. Flynn, N. Public sector management. Los Angeles [etc.] SAGE Publications, 2007.
57. Handbook of public administration. Los Angeles [etc.] SAGE Publications, 2007.
58. Holzer, M. Public administration. London; New York Routledge, 2015.
59. Hughes, O.E. Public management and administration. New York PALGRAVE, 1998.
60. Lynn, Laurence E.Jr., Public Management Old and New, Routledge, 2006.
61. Raadschelders, J.C.N. Public administration. Oxford; New York Oxford University Press, 2011.
62. Rosenbloom, D.H. Public administration. McGraw-Hill Higher Education, 2009.
63. Shafritz, J.M. Public administration. Wadsworth Cengage Learning, 2012.
64. Starling, G. Managing the public sector. Wadsworth Cengage Learning, 2011.
65. Stillman II, R.J. Preface to public administration. Chatelaine Press, 1999.
66. Stillman II, R.J. Public administration. Boston; Toronto; London Houghton Mifflin Company, 2005.
67. The Oxford hand book of regulation, Oxford university press, 2010.
68. The SAGE handbook of public administration. Los Angeles [etc.] SAGE Publications, 2012.

Основная литература по разделу «2.2. Государственная служба»

1. Государственная служба: комплексный подход / Учебник, отв. ред. А.В. Оболонский. – М.: Из-во «Дело» АНХ, 2009.
2. Граждан, В.Д. Государственная гражданская служба. Юрайт. Москва, 2015.
3. Демин, А.А. Государственная служба в Российской Федерации. Юрайт. Москва, 2016.
4. Охотский, Е.В. Государственная и муниципальная служба. Юрайт. Москва, 2016.

Дополнительная литература по разделу «2.2. Государственная служба»

5. Армстронг, М. Практика управления человеческими ресурсами. 10-е издание. СПб.: Питер, 2010.
6. Базаров, Т.Ю. Управление персоналом развивающейся организации. М.: ИПК Госслужбы, 1996.
7. Василенко, И.А. Государственная и муниципальная служба. КноРус. Москва, 2016.
8. Волгин, Н.А. Оплата труда государственных служащих: анализ, зарубежный опыт, новые подходы / Волгин Н.А., Дудников С.В. - М.: Триада, 2000.
9. Воронина, Л.И. Эффективность и результативность государственных и муниципальных служащих. Методы оценки. // Менеджмент в государственных структурах: Альманах. – Москва, 2010.
10. Грибков, М.А. Государственное управление процессами противодействия коррупции. Рос. экон. ун-т им. Г.В. Плеханова, 2012.
11. Землина, А.И. Антикоррупционные ограничения на государственной службе и меры по предупреждению коррупции в сфере государственного управления. МПСУ. М., 2012.
12. Иванова, В.П. Государственная служба Российской Федерации: основы управления персоналом// М.: - Известия, 2003.
13. Клименко, А.В., Клищ, Н.Н. Можно ли сэкономить на бюрократии? // Вопросы государственного и муниципального управления, № 3, 2013.
14. Клименко, А.В., Клищ, Н.Н. Российский чиновник – задачи на сегодня // Вопросы государственного и муниципального управления, № 2, 2012.
15. Клищ, Н.Н. Показатели результативности на государственной службе // «Государственная служба» №3 (47), май-июнь, 2007.
16. Клищ, Н.Н., Решетникова, Д.С., Романов, С.В. Опыт разработки системы показателей результативности деятельности гражданских служащих в Минфине России // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал, № 6 (28), 2015.
17. Литвинцева, Е.А. Управление персоналом государственной службы в зарубежных странах. РАГС, 2010.
18. Мертон, Р.К. Бюрократическая структура и индивидуальность.
19. Мизес, Л. Фон. Бюрократия. М. 2006.
20. Оболонский, А.В. Бюрократия для XXI века? Модели государственной службы: Россия, США, Англия, Австралия. М. «Дело», 2002.
21. Прокофьев, С.Е. Государственная и муниципальная служба. Юрайт. Москва, 2016.
22. Смирнов, С.Н. Совершенствование оплаты труда государственных гражданских служащих // Ваш бюджетный учет, 2006, №7.
23. Сулакшин, С.С. Государственное управление в России и труд. Оплата, мотивация, производительность. Научный эксперт, 2010.
24. Туганов, Ю.Н. Государственная и муниципальная служба. Юрайт. Москва, 2016.
25. Чекин, М.А., Оплата служебной деятельности государственных гражданских служащих России. История, практика, эксперименты, перспективы, М: Издательский дом Высшей школы экономики, 2014 г.
26. Armstrong, M., Brown, D. Strategic Reward: Making It Happen. Kogan Page, Limited, 2006.
27. Barzelay. M., Armajani, B.J. Breaking through bureaucracy: A new vision for managing in government / Berkely, CA: U. of California Press, 1992.
28. Daly, J.L. Human resource management in the public sector. M.E. Sharpe, 2012.
29. Goodsell, C.T. The case for bureaucracy. CQ Press, 2004.
30. Immordino, K.M. Organizational assessment and improvement in the public sector workbook. CRC Press, 2014.

31. Johnson, Tim. Service after Serving: Does Veterans' Preference Diminish the Quality of the US Federal Service? // Journal of Public Administration Research and Theory, vol. 25, no. 3, 2015.
32. Kwon, Illoong. Motivation, Discretion, and Corruption. // Journal of Public Administration Research and Theory, vol. 24, no. 3, 2014.
33. Naff, K.C. Personnel management in government. CRC Press, 2014.
34. Riccucci, N.M. Personnel management in government. CRC Press, 2008.
35. The Oxford handbook of classics in public policy and administration. Oxford; New York Oxford University Press, 2015.
36. Williams-Elegbe, S. Fighting corruption in public procurement. Oxford Hart Publishing, 2012.

Основная литература по разделу «2.3. Общественные финансы и бюджетная система»

1. Афанасьев, М.П. Бюджет и бюджетная система: Учебник / М.П. Афанасьев, А.А. Беленчук, И.В. Кривоногов; Предисловие А.Л. Кудрин; Ред. М.П. Афанасьев. - 2-е изд., перераб. и доп. - (Университеты России). М.: Юрайт, 2011.
2. Бабич, А.М. Государственные и муниципальные финансы / А. М. Бабич, Л.Н. Павлова - М: ЮНИТИ, 2010.
3. Масгрейв, Р.А. Государственные финансы: теория и практика: Пер.с англ. / Р.А. Масгрейв, П.Б. Масгрейв; Общ. ред. Т.Г. Нестеренко, Р.Е. Артюхин, В.Д. Дзгоев. - М.: Бизнес Атлас, 2009.
4. Поляк, Г.Б. Бюджетная система России. М. ЮНИТИ-ДАНА, 2015.
5. Финансы: учебник для бакалавров / под общей редакций Н.И. Берзона, - М: Юрайт, 2015.

Дополнительная литература по разделу «2.3. Общественные финансы и бюджетная система»

6. Афанасьев, М.П. Модернизация государственных финансов: Учебн. пособие / М.П. Афанасьев, И.В. Кривоногов; Предисловие А.Л. - 2-е изд. - М.: ГУ ВШЭ, 2007.
7. Барабаш, А.Я. Бюджетная система Российской Федерации. СПб. Питер, 2008.
8. Бежаев. О.Г. Повышение эффективности бюджетных расходов: Учебн. пособие / О.Г. Бежаев, Д.С. Хворостухина и др.; Общ. ред. А.А. Климов и др. - М.: Дело; АНХ, 2009.
9. Брюммерхофф, Д. Теория государственных финансов: Перевод седьмого немецкого издания / Брюммерхофф Д.; Ред. А.Л. Кудрин, В.Д. Дзгоев. - М.: Пионер-Пресс, 2002.
10. Бюджетная система Российской Федерации: учебник / Г.И. Золотарёва, Н.И. Смородинова. – КНОРУС, 2011.
11. Бюджетный процесс как инструмент эффективного управления. Под ред. Ю. Юнгмана, 2005.
12. Бюджетный федерализм: Экономика и практика: Монография / Т.Д. Мамсуров, Л.Я. Кессельбрэннер. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004.
13. Годин, А.М. Бюджетная система Российской Федерации. М. Дашков и К, 2009.
14. Золотарева, Г.И. Бюджетная система Российской Федерации. М. КноРус, 2014.
15. Ковалева, Т.М. Бюджетная политика и бюджетное планирование в Российской Федерации. М.: КноРус, 2009 г.
16. Крохина, Ю.А. Бюджетное право и российский федерализм / Ю.А. Крохина. - М.: НОРМА, 2001.
17. Лавров, А.М. Бюджетная реформа в России: От управления затратами к управлению результатами / А.М. Лавров. - М.: КомКнига, 2005.

18. Лавров, А.М. Руководство по управлению общественными финансами на региональном и муниципальном уровне. Под ред. А.М. Лаврова, ДипЛит, 2008, в 7 т.
19. Нешитой, А.С. Бюджетная система Российской Федерации: Учебник для вузов / А.С. Нешитой.- 8-е изд., испр, доп. - М.: Дашков и К., 2009.
20. Подъяблонская, Л.М. Финансы, ЮНИТИ-ДАНА, 2013.
21. Поляк, Г.Б. Бюджетное право: Учебн. пособие для вузов / Ред. Г.Б. Поляк, С.Н. Бочаров, Д.А. Ремиханова. - 8-е изд., перераб., доп. - М.: Закон и право; ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
22. Пономаренко, Е.В. Общественные финансы. РАГС, 2010.
23. Программный бюджет: учеб. пособие / под ред. проф. М.П. Афанасьева. – М.: Магистр: ИНФРА-М, 2012.
24. Селезнев, А.З. Бюджетная система Российской Федерации. Магистр, 2011.
25. Таксир, К.И. Актуальные проблемы укрепления региональных финансов/ Науч. ред. Н.Г. Сычев, К.И. Таксир, Академия бюджета и казначейства МФ РФ и др. - М.: Финансы, 2004.
26. Титова, Л.Н., Синельникова О.П. Государственные финансы России. Учебное пособие. М.: РУДН, 2009 г.
27. Целевые бюджетные и внебюджетные фонды: Учебное пособие / Под ред. проф. В.В. Карчевского – М.: Вузовский учебник, 2011.
28. Bailey, S.J. Strategic public finance. New York Palgrave Macmillan, 2004.
29. Bruce, N. Public finance and the American economy. Reading Addison-Wesley, 2001.
30. Fisher, R.C. State & local public finance. Thomson South-Western, 2007.
31. Greene, J.E. Public finance. New Jersey [etc.] World Scientific, 2012.
32. Henley, D. Public sector accounting and financial control. London Chapman & Hall, 1993.
33. Hillman, A.L. Public finance and public policy. Cambridge [etc.] Cambridge University Press, 2009.
34. Hope, J. Beyond budgeting. Boston; Toronto; London Harvard Business School Press, 2003.
35. Kiss, A. Essays in political economy and international public finance. Peter Lang, 2009.
36. Mikesell, J.L. Fiscal administration. Wadsworth Cengage Learning, 2014.
37. Miller, G.J. Performance-based budgeting. Westview Press, 2001.
38. Raudla, R. Constitution, public finance, and transition. Peter Lang, 2010.
39. Rosen, H.S. Public finance. Boston; Toronto; London Irwin/McGraw-Hill, 1999.
40. Wagner, R.E. Fiscal sociology and the theory of public finance. Cheltenham; Northampton Edward Elgar, 2007.

Основная литература по разделу «2.4. Технологии государственного управления»

1. Виханский, О.С., Наумов Л.П. Менеджмент. - М.: Экономистъ, 2006.
2. Дафт, Р. Менеджмент, 10-е издание. - СПб.: Питер, 2014.
3. Друкер, П., Макьярелло, Дж.А. Менеджмент. - Изд. дом «Вильямс», М., 2010.
4. Осборн, Д., Пластрик, П. Управление без бюрократов. – М: Прогресс, 2001.
5. Охотский, Е.В. Теория и механизмы современного государственного управления: учебник для магистров / Е.В. Охотский. - М: Юрайт, 2013.

Дополнительная литература по разделу «2.4. Технологии государственного управления»

6. Абросимова, М.А. Информационные технологии в государственном и муниципальном управлении: учебное пособие. – 2-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2013.

7. Административная реформа в России. Научно-практическое пособие // Институт законодательства и сравнительного правоведения. Под ред. Нарышкина С.Е., Хабриевой Т.Я. М., 2006.
8. Ансофф, И. Стратегический менеджмент. – Изд. «Питер», 2009.
9. Байдаков, С.Л. Многофункциональный центр предоставления государственных услуг. М. Олимп-Бизнес, 2013.
10. Барабашев, А.Г., Кабышев, С.В., Клименко, А.В., Клищ, Н.Н., Конов, А.В., Оболонский, А.В. и др. Реформа государственной службы: канадский опыт и российская действительность. / Отв. ред. Барабашев А.Г. / М.: «Формула права», 2006.
11. Буравлев, Ю.М. Проблемы реформирования и управления системой государственной службы в России. Государство и право, N 7, 2003.
12. Галанов, В.А. Государственные закупки и конкуренция. М. ИНФРА-М, 2010.
13. Говорова, В.А., Кинякин, Р.Р., Зарипов, И.Р. Административная ответственность за нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок. Аналитический обзор. М., 2014.
14. Данилин, А.В. Электронные государственные услуги и административные регламенты. М. ИНФРА-М, 2004.
15. Дежина, И. Г. Государственное регулирование науки в России. М.: Магистр, 2008.
16. Дежина, И., Киселева В. Государство, наука и бизнес в инновационной системе России. Монография. Научные труды ИЭПП №115Р. М.: ИЭПП, 2008.
17. Добролюбова, Е.И. Внедрение принципов и процедур управления по результатам в Российской Федерации: промежуточные итоги и направления развития // Вопросы государственного и муниципального управления, № 3, 2008.
18. Жулин, А.Б., Иванова, О.С. Мониторинг внедрения административных регламентов. Вопросы государственного и муниципального управления, № 2, 2008.
19. Звонова, Е.А. Финансирование государственных закупок. М. ИНФРА-М, 2009.
20. Знаменский, Д.Ю., Омельченко Н.А. Кадровая политика и кадровый аудит организации /Под общ. ред. Н.А. Омельченко. М.: Изд-во Юрайт, 2013.
21. Иванов, В.В. Государственное и муниципальное управление с использованием информационных технологий. ИНФРА-М. М., 2016.
22. Индикаторы науки: 2015. Статистический сборник. М.: НИУ ВШЭ. 2015.
23. Калгин, А.С. Управление по результатам на региональном уровне: контроль или результативность? // Вопросы государственного и муниципального управления, № 3, 2012.
24. Киселева, В.В., Колосницына, М.Г. Государственное регулирование инновационной сферы Учебное пособие. М., ГУ-ВШЭ 2008.
25. Клименко А.В. Десятилетие административной реформы: результаты и новые вызовы. Вопросы государственного и муниципального управления. 2014. №1/
26. Конов, А.В, Яковлев, А.А. Антикоррупционное декларирование в России: существующие проблемы и возможные подходы к реформированию. // Вопросы государственного и муниципального управления, № 1, 2013.
27. Мэннинг, Н., Парисон, Н. Реформа государственного управления. Международный опыт. М. 2003.
28. Мэскон, М., Альберт, М., Хедоури, Ф. Основы менеджмента. – М.: Вильямс, 2009.
29. Оболонский В. Технологическое соперничество на мировом рынке // Мировая экономика и международные отношения, №7, 2003.
30. Оболонский, А.В. Кризис бюрократического государства: Реформы государственной службы: международный опыт и российские реалии: Монография, М.: Фонд «Либеральная миссия», 2011.
31. Оценка программ: методология и практика / под ред. А.И. Кузьмина и др. - М., 2009.

32. Паршин, М.В. Качество государственных и муниципальных услуг: на пути к сервисному государству. Статут. М., 2013.
33. Пешин, Н.Л. Государственная власть и местное самоуправление в России: Проблемы развития конституционно-правовой модели / Н.Л. Пешин. - М.: СТАТУТ, 2007.
34. Пронкин, С.В. Государственное управление зарубежных стран. КДУ, 2015.
35. Пфеффер, Дж., Саттон, Р. Доказательный менеджмент: новейшая концепция управления от Гарвардской школы бизнеса. М.: Эксмо, 2008.
36. Рейни, Хэл. Дж. Анализ и управление в государственных организациях. М. Инфра-М. 2004.
37. Реформа государственной службы Российской Федерации (2000 – 2003 годы). М. Изд-во ГУ-ВШЭ, 2006;
38. Роббинс, С.П., Коултер М. Менеджмент. – М.: Вильямс, 2007.
39. Сурин, А.В. Основы управления. Государственное и муниципальное управление, антикризисное управление, управление персоналом, менеджмент. КДУ, 2008.
40. Талапина, Э.В. Государственное управление в информационном обществе. М. Юриспруденция, 2015.
41. Управление человеческими ресурсами: менеджмент и консультирование. /Под ред. В.В. Щербины. М., 2004.
42. Якобсон, Л.И. Реформа государственной службы: замыслы, интересы и приоритеты // Управленческое консультирование, № 4, 2005.
43. Armstrong, M. Armstrong's handbook of strategic human resource management. New York Kogan Page, 2011.
44. Behn, R. D. Rethinking Democratic Accountability, Washington, 2001.
45. Behn, R. D. Why measure performance? Different purposes require different measures. Public Administration Review 63(5): 586-606, 2003
46. Bryson, J.M., Strategic Planning for Public and Nonprofit Organisations, San-Francisco: Jossey-Bass, 2004.
47. Dubnick, M. Accountability and the Promise of Performance: In Search of the Mechanisms // Public Performance & Management Review, vol. 28, no. 3, 2005.
48. Holzer and Schwester. Public Administration: An Introduction. chapter 7, 2011
49. Hood, C. A public management for all seasons? Public Administration 69(1): 3-19, 1991
50. Kettl, D. The Global Public Management Revolution: A Report on the Transformation of Governance, Washington, 2000;
51. Khi, V. Thai. International handbook of public procurement. CRC Press, 2009.
52. Martinez, J. Review of «Reinventing Government: How the Entrepreneurial Spirit Is Transforming the Public Sector» by David Osborne; Ted Gaebler; The Urban Lawyer, Vol. 25, No. 3, Summer, 1993.
53. Mintzberg, H., Quinn, J.B. and Ghosal, S. The Strategy Process, Financial Times Prentice Hall, 1998.
54. Osborne, D., Gaebler, T. Reinventing Government: How the Entrepreneurial Spirit is Transforming the Public Sector / Addison Wesley: Reading, MA, 1992;
55. Osborne, S.P. and Brown K. Managing Change and Innovation in Public Service Organisations, London: Routledge, 2005.
56. Pasquier, M. Marketing management and communications in the public sector. London; New York Routledge, 2012.
57. Pollitt, C. Performance management in practice: A comparative study of executive agencies // Journal of Public Administration Research and Theory, vol. 16, no. 1, 2006.
58. Rogers, S. Performance management in local government. 2nd edn.; London: Pitman, 1996.
59. UNESCO Science Report, Towards 2030.
60. Walker, R.M., Boyne, G.A., & Brewer, G.A. Public management and performance. Cambridge: Cambridge University Press, 2010.

61. Wysocki, R.K. Effective Project Management: Traditional, Agile, Extreme (5th ed.). Indianapolis: Wiley, 2009.

Нормативные правовые акты по разделу «2. Государственное управление»

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.).
2. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 г. N 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации».
3. «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 г. N 145-ФЗ.
4. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 г. N 197-ФЗ.
5. «Налоговый кодекс Российской Федерации» (часть первая) от 31.07.1998 г. N 146-ФЗ.
6. «Налоговый кодекс Российской Федерации» (часть вторая) от 5.08.2000 г. N 117-ФЗ.
7. Федеральный закон от 12.01.1996 г. N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».
8. Федеральный закон от 23.08.1996 г. N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»
9. Федеральный закон от 28.03.1998 г. N 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе».
10. Федеральный закон от 27.05.1998 г. N 76-ФЗ «О статусе военнослужащих».
11. Федеральный закон от 6.10.1999 г. N 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».
12. Федеральный закон от 15.12.2001 г. N 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации».
13. Федеральный закон от 27.05.2003 г. N 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации».
14. Федеральный закон от 06.10.2003 г. N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
15. Федеральный закон от 27.07.2004 г. N 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».
16. Федеральный закон от 27.07.2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».
17. Федеральный закон от 02.03.2007 г. N 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации».
18. Федеральный закон от 25.12.2008 г. N 273-ФЗ «О противодействии коррупции».
19. Федеральный закон от 17.07.2009 г. N 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».
20. Федеральный закон от 27.07.2010 г. N 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».
21. Федеральный закон от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
22. Федеральный закон от 03.12.2012 г. N 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам».
23. Федеральный закон от 05.04.2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
24. Федеральный закон от 28.06.2014 г. N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».
25. Федеральный закон от 31.12.2014 г. N 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации».

26. «Концепция реформирования системы государственной службы Российской Федерации», утверждена Президентом Российской Федерации 15.08.2001 г. N Пр-1496.
27. Указ Президента Российской Федерации от 11.01.1995 г. N 32 «О государственных должностях Российской Федерации».
28. Указ Президента Российской Федерации от 12.08.2002 г. N 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих».
29. Указ Президента Российской Федерации от 19.11.2002 г. N 1336 «О Федеральной программе «Реформирование государственной службы Российской Федерации (2003 - 2005 годы)».
30. Указ Президента Российской Федерации от 09.03.2004 г. N 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти».
31. Указ Президента Российской Федерации от 01.02.2005 г. N 110 «О проведении аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации».
32. Указ Президента Российской Федерации от 01.02.2005 г. N 111 «О порядке сдачи квалификационного экзамена государственными гражданскими служащими Российской Федерации и оценки их знаний, навыков и умений (профессионального уровня)».
33. Указ Президента Российской Федерации от 01.02.2005 г. N 112 «О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации».
34. Указ Президента Российской Федерации от 01.02.2005 г. N 113 «О порядке присвоения и сохранения классных чинов государственной гражданской службы Российской Федерации федеральным государственным гражданским служащим».
35. Указ Президента Российской Федерации от 16.02.2005 г. N 159 «О примерной форме служебного контракта о прохождении государственной гражданской службы Российской Федерации и замещении должности государственной гражданской службы Российской Федерации».
36. Указ Президента Российской Федерации от 27.09.2005 г. N 1131 «О квалификационных требованиях к стажу государственной гражданской службы (государственной службы иных видов) или стажу работы по специальности для федеральных государственных гражданских служащих».
37. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2005 г. N 1574 «О Реестре должностей Федеральной государственной гражданской службы».
38. Указ Президента Российской Федерации от 25.07.2006 г. N 763 «О денежном содержании федеральных государственных гражданских служащих».
39. Указ Президента Российской Федерации от 10.03.2009 г. N 261 «О федеральной программе «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009 - 2013 годы)».
40. Указ Президента Российской Федерации от 18.05.2009 г. N 559 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера».
41. Указ Президента Российской Федерации от 21.12.2009 г. N 1456 «О подготовке кадров для федеральной государственной гражданской службы по договорам о целевом обучении».
42. Указ Президента РФ от 01.07.2010 г. N 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов».
43. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г. N 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».
44. Указ Президента Российской Федерации от 21.05.2012 г. N 636 «О структуре федеральных органов исполнительной власти».

45. Указ Президента Российской Федерации от 11.08.2016 г. N 403 «Об основных направлениях развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2016 - 2018 годы».
46. Указ Президента Российской Федерации от 16.01.2017 г. N 16 «О квалификационных требованиях к стажу государственной гражданской службы или стажу работы по специальности, направлению подготовки, который необходим для замещения должностей федеральной государственной гражданской службы».
47. Указ Президента Российской Федерации от 01.03.2017 г. N 96 «Об утверждении Положения о кадровом резерве федерального государственного органа».
48. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».
49. Указ Президента Российской Федерации от 21.02.2019 г. N 68 «О профессиональном развитии государственных гражданских служащих Российской Федерации».
50. Указ Президента Российской Федерации от 24.06.2019 г. N 288 «Об основных направлениях развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2019-2021 годы».
51. «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года» (утверждены Председателем Правительства Российской Федерации 14.05.2015 г.).
52. Постановление Правительства Российской Федерации от 02.08.2010 г. N 588 «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации».
53. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 г. N 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».
54. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11.11.2010 г. N 1950-р «Об утверждении перечня государственных программ Российской Федерации».
55. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.07.2011 г. N 1275-р «О Концепции создания и развития государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет».
56. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 12.09.2016 г. N 1919-р «Об утверждении плана мероприятий ("дорожной карты") по реализации основных направлений развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2016 - 2018 годы».
57. Распоряжение Правительства РФ от 24.07.2019 г. N 1646-р «Об утверждении плана мероприятий ("дорожной карты") по реализации основных направлений развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2019 - 2021 годы».
58. Приказ Минэкономразвития России от 16.09.2016 г. N 582 «Об утверждении Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации».

Основная литература по разделу «3. Социальная политика»

1. История и теория социальной политики : учеб. пособие для вузов, Сидорина, Т. Ю., 2010
2. Обзор социальной политики в России. Начало 2000-х, Зубаревич, Н. В., Ибрагимов, Д. Х., 2007

3. Социальная политика : учеб. пособие для вузов, Смирнов, С. Н., Сидорина, Т. Ю., 2004.
4. Шишкин С. В. Экономика социальной сферы. М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2003.
5. Powell, M. (2011). The Oxford Handbook of the Welfare State - By F. G. Castles, S. Leibfried, J. Lewis, H. Obinger and C. Pierson. Social Policy & Administration, 45(3), 319–323. https://doi.org/10.1111/j.1467-9515.2011.00775_1.x
6. Weltbank, G. S. (DE-588)121364-7, (DE-576)190634871, cre. (2018). The state of social safety nets 2018 / International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&site=eds-live&db=edswao&AN=edswao.505965852>
7. Yemtsov, R., Honorati, M., Evans, B., Sajaia, Z., & Lokshin, M. (2018). Measuring the Effectiveness of Social Protection: Concepts and Applications. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&site=eds-live&db=edsbas&AN=edsbas.7450EBF1>

Дополнительная литература по разделу «3. Социальная политика»

1. Басов Н.Ф. и др. - Социальная работа с инвалидами (для бакалавров). Учебное пособие - КноРус - 2018 - 399с. - ISBN: 978-5-406-06482-5 - Текст электронный // ЭБС BOOKRU - URL: <https://book.ru/book/929739>
2. Государственная социальная политика и стратегии выживания домохозяйств, Давыдова, Н. М., Меннинг, Н., 2003
3. Информационные технологии управления : учеб. пособие для вузов, Титоренко, Г. А., Коноплева, И. А., 2008
4. Лаврик Валентина Олеговна, & Киселица Елена Петровна. (2017). Адресная социальная помощь в современной системе социальной защиты населения РФ. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&site=eds-live&db=edsbas&AN=edsbas.BF8E429>
5. Прокофьев К.Ю. (2015). Эволюция Законодательства В Области Формирования И Реализации Государственной Жилищной Политики. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&site=eds-live&db=edsbas&AN=edsbas.C1CE2E35>
6. Прокофьева Л.М., Корчагина И.И., Миронова А.Н., Тарновская Е.Е. (2015). Социальный Контракт Как Механизм Преодоления Бедности В России. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&site=eds-live&db=edsbas&AN=edsbas.FE8BB4FF>
7. Социальная работа с пожилыми людьми / Холостова Е.И., - 7-е изд. - М.: Дашков и К, 2017. - 340 с.: ISBN 978-5-394-02227-2
8. Тарасенко, Е. А. (2010). Disability policy: cross-cultural analysis and optimal conception search for Russia; Социальная политика в области инвалидности: кросскультурный анализ и поиск оптимальной концепции для России. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&site=eds-live&db=edsbas&AN=edsbas.C0D52FD>
9. Charlton, J. I. (1998). Nothing About Us Without Us: Disability Oppression and Empowerment. Berkeley: University of California Press. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&site=eds-live&db=edsebk&AN=6891>
10. Family Carers. (n.d.). Help Wanted? Providing and Paying for Long-Term Care © OECD 2011 Chapter 4. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&site=eds-live&db=edsbas&AN=edsbas.29600458>

11. Garner, T. I., & Short, K. (2015). *Measurement of Poverty, Deprivation, and Social Exclusion*. Bingley, U.K.: Emerald Group Publishing Limited. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&site=eds-live&db=edsebk&AN=1423672>
12. Glimmerveen, L., & Nies, H. (2015). *Integrated community-based dementia care: the Geriant model*. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&site=eds-live&db=edsbas&AN=edsbas.BB3C075>
13. Hasan, S. A. (2014). The Oxford Handbook of the Economics of Poverty. *Economic Record*, 90(288), 121–123. <https://doi.org/10.1111/1475-4932.12100>
14. Hodge, N. (2013). Disability studies: an interdisciplinary introduction. *Educational Review*, 65(4), 503–504. <https://doi.org/10.1080/00131911.2012.686183>
15. Hofer, R., & Midgley, J. (2012). Poverty, Incomes and Social Protection: International Policy Perspectives. *Journal of Policy Practice*, 11(1/2), 1–7. <https://doi.org/10.1080/15588742.2012.624060>
16. Ārskaiā-Smirnova, E., & Rasell, M. (2013). *Disability in Eastern Europe and the Former Soviet Union : History, Policy and Everyday Life*. New York: Routledge. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&site=eds-live&db=edsebk&AN=669108>
17. Karnani, A. (2011). *Fighting Poverty Together : Rethinking Strategies for Business, Governments, and Civil Society to Reduce Poverty* (Vol. First edition). New York: Palgrave Macmillan. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&site=eds-live&db=edsebk&AN=1230782>
18. Manning, N., Tikhonova, N., & George, K. (2017). *Poverty and Social Exclusion in the New Russia*. London: Routledge. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&site=eds-live&db=edsebk&AN=1553069>
19. Mosley, P. (2015). *The Politics of Poverty Reduction*. Oxford University Press. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&site=eds-live&db=edsrep&AN=edsrep.b.oxp.obooks.9780198743750>
20. Nelson, K. (2013). Fighting Working Poverty in Post-industrial Economies: Causes, Trade-offs and Policy Solutions. *International Journal of Social Welfare*, 22(4), 441. <https://doi.org/10.1111/ijsw.12038>
21. Nick Goodwin. (2016). *Towards People-Centred Integrated Care: From Passive Recognition to Active Co-production?* Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&site=eds-live&db=edsbas&AN=edsbas.5E9C14C>
22. Nielsen, K. E. (2012). *A Disability History of the United States*. Boston: Beacon Press. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&site=eds-live&db=edsebk&AN=715687>
23. POPOVA, D. (2013). Impact assessment of alternative reforms of child allowances using RUSMOD—the static tax-benefit microsimulation model for Russia. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&site=eds-live&db=edsbas&AN=edsbas.E95AED29>
24. Robert Holzmann, & Lynne Sherburne-benz. (2003). *Social Risk Management: The World Bank’s Approach to Social Protection in a Globalising World*. Washington DC: The World Bank. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&site=eds-live&db=edsbas&AN=edsbas.B12A697D>
25. Roberts, D. (1974). Derek Fraser. *The Evolution of the British Welfare State: A History of Social Policy since the Industrial Revolution*. New York: Barnes and Noble. 1973. Pp. xviii, 299. \$12.50. Retrieved from

- <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&site=eds-live&db=edsbas&AN=edsbas.3CAD495A>
26. World Bank. (2018). The State of Social Safety Nets 2018. Web server without geographic relation, Web server without geographic relation (org): Washington, DC: World Bank. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&site=eds-live&db=edsbas&AN=edsbas.FCFE749C>
 27. World Health Organisation (WHO). (2015). World Report on Ageing and Health. Working Papers. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&site=eds-live&db=edsrep&AN=edsrep.p.ess.wpaper.id7816>

Нормативные правовые акты по разделу «3. Социальная политика»

1. Указ Президента РФ от 21.07.2020 N 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года"
2. "Паспорт национального проекта "Демография" (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16)
3. Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323-ФЗ
4. Федеральный закон "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" от 28.12.2013 N 442-ФЗ
5. Федеральный закон "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" от 24.11.1995 N 181-ФЗ
6. Федеральный закон "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации" от 15.12.2001 N 166-ФЗ
7. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ
8. Федеральный закон "О государственной социальной помощи" от 17.07.1999 N 178-ФЗ
9. Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 25.08.2014 N 1618-р)
10. Стратегия действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 05.02.2016 N 164-р)

Основная литература по разделу «4. Математическая статистика»

1. Введение в эконометрику: учебник для вузов, Доугерти К., Замкова О.О., 2010.
2. Пашкевич А.В. Теория вероятностей и математическая статистика для социологов и менеджеров. М.: Academia, 2014. — 336 с.
3. Крыштановский А.О. Анализ социологических данных с помощью пакета SPSS. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2006.

Дополнительная литература по разделу «4. Математическая статистика и анализ данных»

4. Толстова Ю.Н. Анализ социологических данных. Методология, дескриптивная статистика, изучение связей между номинальными признаками. –М.: Научный мир, 2000.- 352с.
5. Син Такахаси - Занимательная статистика. Факторный анализ. Манга - Издательство "ДМК Пресс" - 2015 - 248с. - ISBN: 978-5-97060-116-7 - Текст электронный // ЭБС ЛАНЬ - URL: <https://e.lanbook.com/book/93563>
6. Прикладная статистика. Основы эконометрики. Т.1: Теория вероятностей и прикладная статистика, Айвазян, С. А., Мхитарян, В. С., 2001
7. Теория вероятностей и математическая статистика - 2 (промежуточный уровень) : учеб. пособие, Шведов, А. С., 2007
8. Statistical methods for the social sciences, Agresti, A., Finlay, B., 2009

Основная литература по разделу

«5. Управление человеческими ресурсами в публичном секторе»

1. Армстронг М. Практика управления человеческими ресурсами. 10-е изд. – СПб.: Питер, 2010.
2. Гвишиани Дж.М. Избранные труды по философии, социологии и системному анализу. – М.: Канон+, 2007.
3. Попова Е.П., Решетникова К.В. Теория организаций. – М.: Юрайт, 2016.
4. Рэйни Х.Дж. Анализ и управление в государственных организациях. – М.: ИНФРА-М, 2004.
5. Управление человеческими ресурсами: менеджмент и консультирование. /Под ред. В.В.Щербины. – М.: Независимый инс-т гражданского обще-ва, 2004.
6. Шермерорн Дж., Хант Дж., Осборн Р. Организационное поведение. 8-е изд. – СПб.: Питер, 2004.

Дополнительная литература по разделу

«5. Управление человеческими ресурсами в публичном секторе»

7. Адизес И. Управление жизненным циклом организации. – СПб.: Питер, 2008.
8. Барнард Ч. Функции руководителя. Власть, стимулы, ценности организации. М., Челябинск: Социум, ИРИСЭН, 2009.
9. Дафт Р. Теория организации. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009.
10. Дятлов А.Н., Плотников М.В., Мутовин И.А. Общий менеджмент: концепции и комментарии. М.: Альпина Бизнес Букс, 2007.
11. Лобанова Т.Н. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности. М.: Юрайт, 2016.
12. Морган Г. Образы организации: восемь моделей организационного развития. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2008.
13. Пью Д., Хиксон Дж. Хрестоматия. Краткое изложение работ признанных авторитетов в теории и практике менеджмента. М., 1992.
14. Мейер К., Дэвис С. Живая организация. Компания как живой организм. М., 2007.
15. Минцберг Г. Структура в кулаке: создание эффективной организации. СПб.: Питер, 2002.
16. Пригожин А.И. Цели и ценности. Новые методы работы с будущим. М.: Дело, 2010.
17. Пфеффер Дж., Саттон Р. Доказательный менеджмент: новейшая концепция управления от Гарвардской школы бизнеса. М.: Эксмо, 2008.
18. Решетникова К.В. Конфликты в системе управления. – М.: Юнити, 2013.

19. Саймон Г.А., Смитсбург Д.У., Томпсон В.А. Менеджмент в организациях. М., 1995.
20. Теория организации. Хрестоматия. СПб.: Изд-во «Высшая школа менеджмента», 2010.
21. Управление изменениями. Хрестоматия. СПб.: Изд-во «Высшая школа менеджмента», 2010.
22. Холл Р.Х. Организации: структуры, процессы, результаты. СПб.: Питер, 2001.
23. Щербина В.В. Рационализирующие диагностические управленческие социальные технологии. – ФНИСЦ РАН, М.: Новый хронограф, 2018.
24. Щербина В.В. Социальные теории организации. Словарь. М.: ИНФРА-М, 2000.
25. Child J. Organization: Contemporary Principles and Practice. 2-nd ed. – Wiley, 2018.
26. Hannan M., Freeman J. Organizational Ecology. Cambridge, Mass., 1989.
27. Lawrence P. R., Lorsch J. W. Organization and environment. – Homewood, IL : Richard D. Irwin, Inc., 1969.
28. Organization Theory /Ed. by D.S.Pugh. 4-th ed. – L.: Penguin Books, 1997.
29. Thompson J.D. Organization in Action. McGraw-Hill, 1967.