



Организация
Объединенных Наций по
вопросам образования,
науки и культуры

Кафедра ЮНЕСКО
по авторскому праву, смежным,
культурным и информационным правам,
Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ),
Москва, Российская Федерация

«СРЕДА»

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
КАФЕДРЫ ЮНЕСКО
ПО АВТОРСКОМУ ПРАВУ, СМЕЖНЫМ, КУЛЬТУРНЫМ
И ИНФОРМАЦИОННЫМ ПРАВАМ НИУ ВШЭ

ВЫПУСК #2 | МАРТ 2021

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Мы подготовили для вас **второй** номер информационного бюллетеня Международного научно-образовательного центра «Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву, смежным, культурным и информационным правам» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Вторая **«Среда»** удачно выпала на последний день марта, а значит, вы сможете узнать обо всех интересных событиях, которые произошли за месяц в таких важных для современного правоведа сферах как информационное право, право интеллектуальной собственности и культурные права человека. Мы собрали для Вас новости из области Media Law, Cyberspace Law, Design Law, Music Law, Artificial Intelligence Law.

Наша команда дополнила мартовский бюллетень разделом **«Судебные дела»**, в котором собрала примечательные случаи из области информационного права и

права интеллектуальной собственности. С ним вы можете ознакомиться после раздела **«Новости законодательства и правоприменительной практики»**.

Мы хотим, чтобы наша **«Среда»** стала интересным и познавательным ресурсом не только для преподавателей, аспирантов и студентов факультетов права, коммуникаций, медиа и дизайна, но и для специалистов, работающих в смежных направлениях. Именно поэтому периодически мы будем вводить **«Тему выпуска»**, которая может разбавить новостной бюллетень Кафедры событиями из других сфер.

Для главной темы нынешнего, второго номера мы отобрали **новости в сфере права массовых коммуникаций и защиты интеллектуальной собственности**.

Если Вы не хотите начинать свой рабочий день со **«Среды»**, то легко **можете отказаться от рассылки**, которую мы с таким трудом собирали по сохранившимся листингам кафедральных конференций и семинаров.

Приятного чтения!

Содержание:

Стр.

Новости Кафедры ЮНЕСКО

6

Анонс: 14 апреля 2021 года Кафедра ЮНЕСКО НИУ ВШЭ совместно с Роспатентом организуют международную научно-практическую конференцию «Авторско-правовые проблемы в сфере промышленной собственности»

6

Анонс: 16 апреля 2021 года Кафедра ЮНЕСКО НИУ ВШЭ совместно с ВООПиК организуют Международную научно-практическую конференцию «Правовые аспекты защиты объектов индустриального наследия: вызовы нового времени»

6

Анонс: Приглашает Парижский Форум Мира

7

Анонс: Российский государственный университет правосудия проводит научно-практический онлайн-семинар «Защита авторских и смежных прав: современные вызовы» 8 апреля 2021 г.

8

Анонс: Международная Менделеевская Премия ЮНЕСКО в области фундаментальных исследований 2021 ждет лауреатов

10

Кафедра ЮНЕСКО приняла участие в конференции «Глобализация и право: проблемы формирования Global Legal Skills»

11

Кафедра ЮНЕСКО и ИИТО ЮНЕСКО определили рамки сотрудничества

12

Опубликована монография И.М. Рассолова «Право и Интернет»

13

О цензуре в интернет-пространстве

14

Робот никогда не заменит журналиста

15

Новости законодательства и правоприменительной практики

16

Что меняется в законах с 1 марта 2021 года

16

Временное сокращение лицензионных требований в сфере телерадиовещания продлено до конца 2021 года

17

Подписано соглашение о сотрудничестве между российским омбудсменом и СЖР	18
О законодательном мусоре	19
Судебные дела	21
Дело по иску редакции СМИ «Sota.Vision» к Администрации Президента РФ о признании действий Администрации незаконными	21
Дело по иску ЗАО «РУССКАЯ МЕДИАГРУППА» к ООО «СУПЕР» о признании сведений, содержащихся в статье, не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию	23
Дело по иску Facebook Technologies LLC к ООО «ЭКО» о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака	24
Дело по административному иску Савицкой Л. А. к Министерству юстиции РФ о признании незаконным ее включение в реестр иностранных СМИ, выполняющих функции иностранного агента	27
Обзор судебных дел, связанных с нарушением авторских прав на персонажей мультфильмов «Свинка Пеппа» и «Angry Birds»	31
Тема номера: новости в сфере защиты интеллектуальной собственности	32
Запуск краудлендинговой платформы Co-Fi	32
Правительство поручило проработать тему защиты интеллектуальной собственности	33
«Упущенные возможности»: почему в России не ценится интеллектуальная собственность	33
Новости UNESCO	34
ЮНЕСКО выступает против расизма и дискриминации	34
ЮНЕСКО приглашает музеи мира к обсуждению их будущего	36
Проблема девушек: искоренение предрассудков в области искусственного интеллекта	38

Новости Кафедры ЮНЕСКО

АНОНС

14 апреля 2021 года Кафедра ЮНЕСКО НИУ ВШЭ
совместно с Роспатентом организуют международную
научно-практическую конференцию «Авторско-правовые
проблемы в сфере промышленной собственности»

Конференция пройдет в здании Роспатента (Москва, Бережковская наб., 24, стр. 1) с возможностью участия в формате удаленного доступа. Рабочие языки конференции: русский, английский.

По вопросам участия в конференции просим обращаться:

по программным и организационным вопросам (Секретариат конференции): vptb@rupto.ru, (499)240-64-25, Татьяна Викторовна Кузнецова;

по программным вопросам (Кафедра ЮНЕСКО НИУ ВШЭ):
nyakimovskaya@hse.ru, (495) 772-95-90, доб. 23017, Наталья Леонидовна
 Якимовская.

Подробнее о конференции

■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■

АНОНС

16 апреля 2021 года Кафедра ЮНЕСКО НИУ ВШЭ совместно с ВООПиК организуют Международную конференцию «Правовые аспекты защиты объектов индустриального наследия: вызовы нового времени»

В рамках конференции предполагается обсудить следующие проблемы:

1. Правовые проблемы консервации, поддержания, перепрофилирования объектов индустриального наследия.
2. Оценка охраноспособности объектов индустриального наследия в контексте действующего законодательства в практике Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры.
3. Правовая охрана объектов индустриального наследия: международно-правовой и сравнительно-правовой контексты.
4. Коллизионные вопросы, связанные с охраной объектов индустриального наследия.
5. Правовые проблемы определения и документирования объектов индустриального наследия, мест, территорий и ландшафтов, а также их подлинности в целях включения в реестр объектов культурного наследия.



АНОНС

Парижский Форум Мира (Paris Peace Forum), институциональным партнером которого является ЮНЕСКО, 26 марта 2021 года объявил о начале приема проектов для презентации на очередном международном форуме, который пройдет в ноябре 2021 года. Срок подачи проектов истекает в полдень 9 мая 2021 года. В конкурсе могут участвовать университеты, национальные, региональные и местные органы власти, неправительственные и иные организации из всех стран мира, а также международные структуры.

- Борьба с коронакризисом (Covid-19);
- Лучшее управление глобальными сообществами;

- Отборочной комиссии предстоит отобрать 80 проектов, которые будут представлены на Форуме. Следует отметить, что в 2020 году в конкурсе участвовало более 850 проектов, 100 из которых были признаны лучшими. Российская Федерация была представлена двумя проектами: [корпорация развития ВЭБ.РФ](#) презентовала на Форуме проект, посвященный «зеленому финансированию», а российское отделение Всемирного фонда дикой природы – экологический проект. Подробнее об условиях участия в Парижском Форуме Мира можно прочитать [здесь](#).

Российский государственный университет правосудия
проводит научно-практический онлайн-семинар «Защита
авторских и смежных прав: современные вызовы»
8 апреля 2021 г.

8

На данном мероприятии помимо вопросов неправомерного использования объектов авторского права и смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях планируется рассмотреть вопросы целесообразности или нецелесообразности изменения системы ограничений и исключений в сфере авторских и смежных прав для целей обучения и научных исследований с учетом изменяющихся условий, в том числе в связи эпидемиологическими ситуациями.

Выступление по теме научно-практического семинара может способствовать повышению информированности о защите интеллектуальной собственности в Российской Федерации. Учитывая актуальность темы для правоприменительной практики, принять участие могут все желающие.

Онлайн-семинар будет проведен на платформе Zoom. Ссылка доступа будет направлена участникам мероприятия дополнительно. Все вопросы по участию можно обсудить с руководителем направления теоретических и практических проблем судебной защиты интеллектуальной собственности [Центра исследования проблем правосудия РГУП, ассоциированным членом Кафедры ЮНЕСКО НИУ ВШЭ Карелиной Мариной Максимовной,](#)

■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■

Анонс

Международная Менделеевская Премия ЮНЕСКО в области фундаментальных исследований 2021 года ждет лауреатов

Секретариат Международной Менделеевской Премии ЮНЕСКО сообщает о приеме заявок на [конкурс 2021 года](#).

[Международная Премия имени Д. И. Менделеева ЮНЕСКО-Россия](#) имеет своей целью поощрение передовых достижений в области фундаментальных исследований, включая химию, физику, математику и биологию, которые расширяют научное знание и выступают фундаментом для продвижения инноваций и устойчивого развития.

ЮНЕСКО приглашает правительства государств-членов через их национальные комиссии, неправительственные организации, поддерживающие официальные партнерские отношения с ЮНЕСКО и действующие в соответствующих областях, кафедры ЮНЕСКО, международные научные союзы и университеты номинировать индивидуальных кандидатов на присуждение Международной Менделеевской Премии ЮНЕСКО-России в области фундаментальных наук в 2021 году.

Приз присуждается ежегодно двум лауреатам. Цель премии – наградить учёных за их достижения в области развития, распространения и международного сотрудничества в области фундаментальных наук, которые оказали значительное трансформационное влияние в региональном или глобальном масштабе. Каждый из двух призеров в индивидуальном порядке получит финансовую награду в размере 250 000 долларов США, а также золотую медаль и диплом.

Самовыдвижение не допускается.

[Заявки принимаются онлайн](#) на официальной странице конкурса не позднее 31 марта 2021 года на английском или французском языках.

Тел.: +33 (0)1 45 68 10 61

Кафедра ЮНЕСКО приняла участие в конференции
«Глобализация и право: проблемы формирования
Global Legal Skills»

В пленарном заседании приняли участие ведущие эксперты из числа представителей высшего юридического образования, власти и бизнеса. Они обсудили влияние глобализации на национальное и международное право,

проанализировали тенденции развития сферы, а также попытались сформировать облик юриста будущего.

Три основных секции конференции были посвящены проблемам юридического образования, теории, методологии и методики формирования Global Legal Skills и развитию Personal Soft Skills юриста.

В ходе дискуссии эксперты разбирали тему цифровой трансформации мира и стремительного развития онлайн-технологий в условиях локдауна, которые ведут к кардинальным изменениям компетенций практикующих юристов и к реструктуризации юридических фирм.

В ходе конференции были рассмотрены проблемы реформирования высшей школы и юридического образования с учетом требований новых юридических практик и развития необходимых навыков, компетенций и знаний. Главной темой стало обсуждение вопросов формирования Global Legal Skills и Global Law Qualifications, Soft Skills, GR, а также возрастающей роли искусственного интеллекта для ведения успешного юридического бизнеса.

Видеотрансляция пленарного заседания.

Подробнее о том, как прошла конференция можно прочитать [на сайте Кафедры ЮНЕСКО](#).

S

Кафедра ЮНЕСКО и ИИТО ЮНЕСКО определили рамки сотрудничества

Директор Международного научно-образовательного центра «Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву, смежным, культурным и информационным правам» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Кафедра ЮНЕСКО НИУ ВШЭ) [профессор Михаил Федотов](#) и директор Института ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании

(ИИТО ЮНЕСКО) Тао Чжань обменялись официальными письмами, в которых определили рамки сотрудничества.

Координаторами программы сотрудничества станут заместитель директора Кафедры ЮНЕСКО НИУ ВШЭ [Руслан Будник](#) и руководитель [Отдела цифровой педагогики и учебных материалов ИИТО ЮНЕСКО](#) [Светлана Князева](#).

Опубликована монография И.М. Рассолова «Право и Интернет»

Заведующий кафедрой образовательного и информационного права МГПУ [Илья Михайлович Рассолов](#) является ассоциированным членом Кафедры ЮНЕСКО. Он руководит первой и уникальной в стране [магистерской программой «Юрист в сфере информационного права и цифровой экономики»](#) при Институте права и управления МГПУ.

- Рассолов И.И. Право и Интернет. Теория кибернетического права. Монография. 3-е издание. М., Норма. 2021. — 335 с.
- Правовое обеспечение экономики: учебник и практикум для вузов / А. М. Колычев, И. М. Рассолов. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 403 с.
- Рассолов, И. М. Информационное право: учебник и практикум для вузов / И. М. Рассолов. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 347 с.
- Булатецкий, Ю. Е. Коммерческое право: учебник для вузов / Ю. Е. Булатецкий, И. М. Рассолов; под редакцией С. Н. Бабурина. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 448 с.
- Рассолов И.М. Право и кибернетическое пространство. Монография. М. 2016. 2-е издание. — 232 с.

■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■

В преддверии столетия [«Вечерней Москвы»](#) редакция продолжает рассказывать о славных страницах истории газеты. [Корреспондент](#) «Вечерней Москвы» побеседовала с директором Кафедры ЮНЕСКО НИУ ВШЭ [Михаилом Федотовым](#). «Вечерка» стала для него первым местом работы, а привел его в редакцию бунтарский дух».

Профессор рассказывает, как в 19 лет попал в «Вечернюю Москву» в качестве внештатного корреспондента, а позже перевелся в [газету ЦК КПСС «Социалистическая индустрия»](#) уже на должность литсотрудника отдела науки и технического прогресса.

В интервью Михаил Александрович описывает, какими стандартами и правилами профессиональной этики сегодня должен руководствоваться журналист. По его словам, именно в «Вечерке» он понял, «что такое журналистская работа».

По прогнозам директора Кафедры ЮНЕСКО, профессия журналиста будет актуальна и в будущем. По его мнению, роботы могут выполнять только часть работы в виде сбора и обработки информации. Профессор объясняет, как устроен алгоритм работы искусственного интеллекта в сфере правовой системы. Он утверждает, что путь к роботизации имеет ряд «безграничных» проблем, связанных с рядом погрешностей в работе умных машин.

Автор интервью: Виктория Филатова

Прочитать интервью можно [здесь](#).

Новости законодательства и правоприменительной практики

Что меняется в законах с 1 марта 2021 года

1 марта вступили в силу законодательные новеллы, касающиеся деятельности некоммерческих организаций и физических лиц, признанных выполняющими функции иностранного агента. Теперь за распространение в СМИ информации об иноагенте без соответствующей маркировки гражданам грозит штраф до 2,5 тыс. руб., должностным лицам – до 5 тыс., юрлицам – до 50 тыс. Если такое нарушение совершено самим НКО, должностных лиц оштрафуют до 300 тыс., а юрлиц – до 500 тыс. руб. Грубое нарушение порядка деятельности иностранного СМИ, выполняющего функции иностранного агента, и (или) учрежденного им российского юридического лица, выполняющего функции иностранного агента, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере до [пяти миллионов рублей](#).

Если лицо злостно уклоняется от предоставления документов для внесения в реестр иноагентов, ему грозит штраф до 300 тыс. руб. либо лишение свободы до двух лет. Если же человек, осуществляющий сбор в интересах иностранных государств информации в области военной и военно-технической деятельности России, которая может быть использована против безопасности страны, отказывается исполнять требования по включению в реестр физлиц-иноагентов, ему грозит наказание до пяти лет лишения свободы.

С 1 марта операторам персональных данных необходимо получать отдельное согласие граждан на распространение их персональных данных. При этом молчание или бездействие граждан не будет считаться согласием. Гражданин самостоятельно решает, какие именно его персональные данные допускается использовать публично. Также операторы обязаны удалять персональные данные по первому запросу гражданина. Эти требования не распространяются на случаи обработки персональных данных органами власти в рамках закона.

Теперь закон обязывает всех лиц, осуществлявших обработку данных гражданина, «предоставить доказательства законности их последующего распространения или иной обработки», когда такие данные оказались в открытом доступе вследствие правонарушения или обстоятельств непреодолимой силы.

Автор: Наталья Якимовская

Временное сокращение лицензионных требований в сфере телерадиовещания продлено до конца 2021 года

Соответствующий приказ Минцифры России № 111 подписан 25 февраля и распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января текущего года на основании пункта 4 постановления Правительства Российской Федерации от 4

Эта мера уже позволила в 2020 году сэкономить около 500 миллионов рублей и, соответственно, сохранить вещание телевизионных и радиоканалов.

Подписано соглашение о сотрудничестве между
российским омбудсменом и СЖР

В четверг в Доме прав человека состоялось подписание соглашения между сторонами.

Она отметила, что во многом работа аппарата омбудсмена и СЖР схожа.

Москалькова отметила важность защиты как прав журналистов, так и граждан, особенно в эпоху цифровизации.

«Сегодня в мире цифровизации, в период взрыва, перехода в другое цифровое информационное пространство очень важно найти новые формы, которые могли бы защитить человека от разрушения его личного пространства. А с другой стороны, необходимо защитить и помочь воспользоваться информацией, которая обрушивается на человека. Для нас большая честь с вами взаимодействовать, отстраивать новую Россию. Я уверена, что основные положения, которые заложены в соглашении, будут выполнены», – добавила Т. Москалькова.

Со своей стороны, председатель Союза журналистов России Владимир Соловьёв согласился с омбудсменом, что организации имеют общие цели по защите прав граждан.

«Я надеюсь, что, если мы объединимся с разных сторон и будем такую защиту организовать, она будет лучше работать», – подчеркнул он.

Источник: [РАПСИ](#)

О законодательном мусоре

В преддверии рассмотрения Советом Федерации закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», который был принят Госдумой в трех чтениях и вызвал широкие дискуссии в обществе, руководитель Кафедры ЮНЕСКО, профессор Михаил Федотов опубликовал комментарий, обратив внимание на юридико-логические недостатки данного закона. По мнению эксперта, данный закон «сделан неаккуратно» и может стать «очередной партией законодательного брака».

В качестве примера ученый приводит правовую норму, которую предлагается включить в статью 105 закона об образовании. Здесь устанавливается, что образовательные организации («за исключением федеральных государственных образовательных организаций, находящихся в ведении федеральных государственных органов») могут участвовать в международном сотрудничестве только при наличии заключения Минпросвещения или Минобрнауки России. Но в то же время «федеральным государственным образовательным организациям,

находящимся в ведении федеральных государственных органов, заключение выдается федеральным государственным органом, в ведении которого находятся соответствующие образовательные организации». Михаил Федотов находит здесь прямое логическое противоречие. Кроме того, автор подчеркивает, что «федеральные государственные организации» никак не могут находиться в ведении региональных государственных органов или муниципалитетов.

По мнению автора, весьма сомнительной является норма, согласно которой «просветительскую деятельность осуществляют органы государственной власти», так как, согласно действующему законодательству, подобной деятельностью занимаются музеи, театры, НКО, но никак не министерства, ведомства, суды. Также автор недоумевает по поводу формулировки о «пропагандирующей агитации».

В комментарии приводятся и другие примеры «некачественного законотворчества», почерпнутые в ряде федеральных законов датированных 30 декабря 2020 г.

Прочитать статью можно [здесь](#).

Тему «законодательного мусора» затронул директор Кафедры ЮНЕСКО и в эфире телекомпании RTVI, комментируя изменения в законодательстве об иностранных агентах. Он сослался на позицию Владимира Путина, с которым он взаимодействовал в 2010-2019 гг. в качестве советника главы государства и председателя Совета по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ). По мнению Федотова, позиция президента по данному вопросу была сформулирована еще в 2012 году и заключалась в том, что нельзя допустить превращения отечественных НКО в инструменты вмешательства иностранных государств в российскую внутреннюю политику. Однако при формулировании соответствующих законодательных норм данная идея была извращена, что, в свою очередь, породило неадекватную правоприменительную практику.

В своем комментарии ученый привел интересную статистику, почерпнутую из доклада Минюста России за 2018 год о результатах контроля за деятельностью НКО, выполняющих функции иностранного агента. Согласно этому докладу, в

адрес российских НКО поступило от иностранных источников 86 миллиардов рублей. Причем из этой суммы некоммерческие организации, включенные в реестр «иностраннх агентов», получили менее 1 процента. По мнению Михаила Федотова, в данной сфере законодательства доминирует принцип административной дискреции: усмотрение правоприменителя является определяющим при отнесении того или иного субъекта – НКО, СМИ, физического лица, неформального объединения – к числу «иностраннх агентов». Это, по мнению эксперта, противоречит принципам равноправия субъектов и правовой определенности, как они интерпретированы Конституционным Судом РФ.

Напомнив о том, что в прошлые годы президент В. В. Путин неоднократно откликался на обращения СПЧ по данной теме, после чего закон и правоприменительная практика модифицировались, ученый подчеркнул, что всегда настаивал на том, что данный нормативный правовой акт «вредный, неправильный и ненужный».

Посмотреть интервью можно [здесь](#).

.

Судебные дела

Дело по иску редакции СМИ «Sota.Vision» к Администрации Президента РФ о признании действий Администрации незаконными

Суд: Тверской районный суд

Дело: № Ма-0057/2021

Административный истец: Редакция СМИ "Sota.Vision" в лице главного редактора Еланчика Олега Александровича

Административный ответчик: Администрация Президента РФ

Краткое изложение материалов дела:

16 декабря 2020 года редакция «Sota.Vision» подала административное исковое заявление о признании незаконными действий Администрации Президента Российской Федерации в связи с тем, что редакции отказали в аккредитации на пресс-конференцию Президента РФ. Истец пояснил, что все необходимые требования при направлении аккредитации были им соблюдены, а причины отказа в аккредитации государственный орган не предоставил, что вызвало незаконное ограничение работы СМИ.

Истец полагает, что действия Администрации Президента РФ нарушили право редакции на выполнение своей профессиональной деятельности, свободу слова и распространение информации.

25 февраля 2021 года на определение суда была подана частная жалоба.

Первоисточник: [карточка дела](#) на официальном портале судов общей юрисдикции города Москвы; [иск «Sota.Vision»](#).

**Дело по иску ЗАО «РУССКАЯ МЕДИАГРУППА» к ООО
«СУПЕР» о признании сведений, содержащихся в статье,
не соответствующими действительности и порочащими
деловую репутацию**

Суд: Арбитражный суд города Москвы

Дело: № А40-102661/20-27-764

Истец: ЗАО "РУССКАЯ МЕДИАГРУППА"

Ответчик: ООО «СУПЕР»

ЗАО «РУССКАЯ МЕДИАГРУППА» обратилось в суд с иском к ООО «СУПЕР» о признании не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию сведений, содержащихся в статье под названием: «В «Русской медиагруппе» олигарха Киселева во время пандемии начались увольнения», размещенные на официальной странице сетевого издания «SUPER». Данная статья была опубликована на портале 24 апреля 2020 года. В ней утверждалось, что в «РМГ» начались увольнения в связи с пандемией коронавируса, причем под «программу сокращения» попали сотрудники, проработавшие в «РМГ» «от четырех до 13 лет».

Судебное разбирательство несколько раз откладывалось судом, в частности по причинам болезни судьи, а также из-за необходимости предоставления сторонами дополнительных доказательств.

17 февраля 2021 Арбитражный суд города Москвы решил признать не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию и обязал удалить из статьи следующие сведения:

«Несмотря на то, что 21 апреля правительство объявило, что РМГ все-таки вошла в список «важных», на следующий день часть сотрудников проснулись уволенными»;

«Под сокращение попали люди, обеспечивающие вещание и отвечающие за сюжеты, при этом руководящий состав, остался нетронутым»;

«Под сокращение попали люди, которые работали на холдинг от четырёх до 13 лет».

Кроме того, суд решил взыскать с ООО «СУПЕР» в пользу ЗАО «РУССКАЯ МЕДИАГРУППА» расходы на оплату нотариальных действий по обеспечению судебного доказательства в размере 12200 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 18000 руб.

Первоисточник: [карточка дела](#) на официальном портале «Электронное правосудие»; [статья](#) сетевого издания «SUPER»

[illegible]

Дело по иску Facebook Technologies LLC к ООО «ЭКО» о
досрочном прекращении правовой охраны товарного
знака

Суд: Суд по интеллектуальным правам

Дело: № СИП-343/2020

Истец: Facebook Technologies LLC

Ответчик: ООО «ЭКО»

07.05.2020 года Суд по интеллектуальным правам (СИП) принял исковое заявление иностранного лица Facebook Technologies LLC к ООО «ЭКО» о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству Российской Федерации № 599032 в отношении всех услуг 41-го класса Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков (далее – МКТУ).

Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) была привлечена к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Судебное разбирательство было отложено более чем на месяц в связи с ходатайством ответчика и необходимостью сформировать лицам, участвующим в деле, правовые позиции по делу и назначено на 10.09.2020 г.

В обоснование своих требований истец отметил свою заинтересованность в досрочном прекращении правовой охраны в связи с использованием обозначений, сходных до степени смешения с товарным знаком ответчика, что подтверждается подачей заявок № 2019726037 и 2019740174 на регистрацию обозначений OCULUS и ОКУЛУС в качестве товарных знаков.

Истец указал, что оказывает услуги 41-класса МКТУ под брендом OCULUS в разных странах и желает начать это делать в Российской Федерации. Кроме этого, Истец предлагает услугу Oculus Venues, с помощью которой можно наблюдать за развлекательными мероприятиями в режиме виртуальной реальности, является организатором Oculus Connect (ежегодное мероприятие в области виртуальной реальности), а также имеет собственный сайт с магазином Ocolus Store, где можно приобрести игры и программные приложения.

По мнению истца, ответчик не использовал товарный знак в отношении всех услуг 41-го класса МКТУ не менее трех лет.

Ответчик в возражениях указал, что истец не предоставил доказательств суду о законном ведении на территории Российской Федерации деятельности, связанной с предоставлением спорных услуг, а также отметил, что истец является лишь техническим посредником и не оказывает непосредственно спорные услуги потребителям. Однако суд признал несостоятельными доводы ответчика.

Суд проанализировал услуги на предмет соответствия однородности тем, которые планирует оказывать истец (производимое истцом программное обеспечение и оборудование для технологий виртуальной реальности используется для реализации и доведения до потребителя различных услуг в сфере развлечений, организации досуга, образовательных и воспитательных услуг и иных услуг). Проанализировав услуги, суд пришел к выводу, что в

Дело по административному иску Савицкой Л. А. к Министерству юстиции РФ о признании незаконным ее включение в реестр иностранных СМИ, выполняющих функции иностранного агента

28 декабря 2020 года Министерство юстиции РФ издало распоряжение о включении Савицкой Л. А. в реестр иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента. Одновременно с ней в этот реестр были включены также граждане РФ Пономарев Л. А., Маркелов С. А., Камалыгин Д.Н. и Апахончич Д.А. Как сообщалось в СМИ, все перечисленные лица подали административные иски к Минюсту России, требуя признать его распоряжение от 28.12.2020 незаконным.

9 марта 2021 года Савицкая Л. А. подала административный иск в Псковский городской суд. Согласно правовой позиции административного истца, оспариваемое распоряжение Минюста России, вынесенное по согласованию с МИД России, является дискриминацией, то есть попирает принцип равенства, провозглашённый статьей 19 (части 1 и 2) Конституции РФ, нарушает право Савицкой Л.А. на свободу слова и распространение информации, гарантированное статьей 29 (части 1 и 4) Конституции РФ, а также право на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, защиту своей чести и доброго имени, охраняемые статьей 23 (часть 1) Конституции РФ и корреспондирующими им положениями статей 8, 10 и 14 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. При этом Савицкая Л. А. убеждена, что в нарушение статьи 18 Европейской Конвенции, вмешательство в ее права было обусловлено политической мотивацией.

12 марта 2021 года судья Псковского городского суда Семенова Т. А. вынесла определение о принятии мер предварительной защиты, приостановив исполнение распоряжения Минюста России о признании Савицкой Л. А. иностранным средством массовой информации, выполняющим функции иностранного агента.

Предварительное судебное заседание по данному делу назначено в Псковском городском суде на 30 марта 2021 года.

КОПИЯ
М-781/2021

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о принятии мер предварительной защиты

12 марта 2021 года

гор. Псков

Судья Псковского городского суда Псковской области Семёнова Т.А., рассмотрев ходатайство Савицкой Людмилы Алексеевны о принятии мер предварительной защиты,

УСТАНОВИЛ:

Савицкая Л.А. обратилась в суд с административным иском к Министерству юстиции РФ о признании незаконными распоряжения от 28.12.2020 о признании иностранным средством массовой информации, выполняющим функции иностранного агента, и включении в соответствующий реестр, бездействия по ненаправлению уведомления о включении в реестр в течение трех рабочих дней со дня издания распоряжения и исключении из реестра.

Одновременно административный истец ходатайствует о принятии мер предварительной защиты в виде приостановления действия указанного Савицкой Л.А. к Министерству юстиции РФ о признании незаконными распоряжения до вступления в силу решения суда по данному административному иску, поскольку возлагает на неё дополнительные обязанности, исполнение которых ограничит её пользование конституционными правами и повлечет финансовые расходы, в частности связанные с необходимостью учредить юридическое лицо и предоставлять отчетность в Министерство юстиции РФ.

Оценив доводы административного истца, исследовав материалы административного дела, судья находит ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 223 КАС РФ по административным делам об оспаривании решений, действий органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд в порядке, предусмотренном главой 7 КАС РФ, вправе приостановить действие оспариваемого решения в части, относящейся к административному истцу, или приостановить совершение в отношении административного истца оспариваемого действия.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 5 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» приостановление судом действия оспариваемого постановления судебного пристава-исполнителя в качестве меры предварительной защиты или обеспечительной меры (часть 1 статьи 140 ГПК РФ, статья 223 КАС РФ и часть 3 статьи 199 АПК РФ) осуществляется по

основаниям и в порядке, предусмотренными главой 7 КАС РФ или главой АПК РФ. В частности, заявление рассматривается без извещения лиц, участвующих в деле, не позднее следующего рабочего дня после его поступления в суд (статья 141 ГПК РФ, часть 3 статьи 87 КАС РФ, часть 1.1 статьи 93 АПК РФ).

В статье 85 КАС РФ определено, что по заявлению о применении мер предварительной защиты административного истца или лица, обратившегося в суд в защиту прав других лиц или неопределенного круга лиц, суд может принять меры предварительной защиты по административному иску, в том числе в случае приостановления производства по административному делу в целях урегулирования спора, если: до принятия судом решения по административному делу или примирения сторон существует явная опасность нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или неопределенного круга лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано административное исковое заявление; защита прав, свобод и законных интересов административного истца будет невозможна или затруднительна без принятия таких мер.

Суд может приостановить полностью или в части действие оспариваемого решения, запретить совершать определенные действия, принять иные меры предварительной защиты по административному иску в случаях, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, если КАС РФ не предусмотрен запрет на принятие мер предварительной защиты по определенным категориям административных дел (часть 2 ст. 85 КАС).

Статьей 19.34.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение порядка деятельности иностранного средства массовой информации, выполняющего функции иностранного агента, и (или) учрежденного им российского юридического лица, выполняющего функции иностранного агента.

Поскольку распоряжением о признании иностранным средством массовой информации, выполняющим функции иностранного агента, на административного истца возложены обязанности, за неисполнение которых предусмотрена административная ответственность, предложенные меры предварительной защиты соотносимы с заявленными требованиями и соразмерны им, судья полагает, что имеются законные основания для принятия мер предварительной защиты по данному административному иску.

На основании ч. 1 ст. 88 КАС РФ определение суда о применении мер предварительной защиты по административному иску должно быть приведено в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения судебных актов.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 85, 87, 198, 199, 223 КАС РФ, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство Савицкой Людмилы Алексеевны о принятии мер предварительной защиты удовлетворить.

Принять меры предварительной защиты по административному иску Савицкой Людмилы Алексеевны к Министерству юстиции РФ о признании незаконными распоряжения о признании иностранным средством массовой информации, выполняющим функции иностранного агента, и включении в реестр, бездействия по ненаправлению уведомления о включении в реестр и исключении из реестра.

Приостановить исполнение распоряжения от 28.12.2020 о признании иностранным средством массовой информации, выполняющим функции иностранного агента, до вступления в законную силу решения суда по административному делу по административному иску Савицкой Людмилы Алексеевны к Министерству юстиции РФ о признании незаконными распоряжения о признании иностранным средством массовой информации, выполняющим функции иностранного агента, и включении в реестр, бездействия по ненаправлению уведомления о включении в реестр и исключении из реестра.

Копию определения о применении мер предварительной защиты направить административному истцу, а также для исполнения в Министерство юстиции РФ.

Определение суда о применении мер предварительной защиты по административному иску привести в исполнение немедленно.

Разъяснить, что на лиц, виновных в неисполнении определения суда о применении мер предварительной защиты по административному иску, может быть наложен судебный штраф в порядке и размере, установленных статьями 122 и 123 КАС РФ.

На определение может быть подана частная жалоба в Псковский областной суд через Псковский городской суд в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения.

Судья



Т.А. Семёнова

Обзор судебных дел, связанных с нарушением авторских прав на персонажей мультфильмов «Свинка Пеппа» и «Angry Birds»

В последние годы иски от правообладателей становятся все более и более популярными в России. Такие компании, как «MGA Entertainment, Inc.», «ENTERTAINMENT ONE UK LIMITED», «Rovio Entertainment Oyj» все чаще подают иски с целью защиты авторских прав. Например, британская компания «Entertainment One UK Ltd», которая управляет брендом «Свинка Пеппа», в период с июля 2020 года по март 2021 подала около 5,6 тысяч исков; «Rovio Entertainment Oyj», управляющая брендом «Angry Birds», подала порядка 1,8 тысяч исковых заявлений с февраля 2020 по март 2021 года.

Наиболее интересным представляется решение суда по иску, поданному в 2019 году компанией Entertainment One к компании ООО «Симбат». Данный иск является крупнейшим в России, так как истец требовал от ответчика денежное возмещение за использование авторского права в размере 33 млн рублей. Компания «Симбат» занималась производством игрушек, которые визуально крайне напоминали «Свинку Пеппу». По итогам заседания суд постановил взыскать с ООО «Симбат» в пользу «Entertainment One UK Ltd» компенсацию в размере 33 млн рублей. Хотя в дальнейшем стороны и пришли к мировому соглашению, по результатам которого «Симбат» выплатит около 20 млн рублей, подобный масштаб говорит о наличии серьезных проблем в сфере использования интеллектуальной собственности. Подавляющее число исковых заявлений, хоть по размерам денежной компенсации и несопоставимые со случаем «Симбата», тем не менее в конечном итоге удовлетворяются, либо полностью, либо частично.

В основном иски подавались против индивидуальных предпринимателей, которые производили различные товары с изображением «Свинки Пеппы» или персонажей бренда «Angry Birds» (например, на посуде, портфелях, пеналах, в качестве мягких игрушек и т. д.). Однако иски также направлялись и направляются против различных компаний и юридических лиц, а с недавнего времени – даже против судебных экспертов.

Довольно «нашумевшим» случаем стала практически одновременная подача в суд на российского судебного эксперта Александра Костина исков от «Rovio Entertainment Oyj» и «Entertainment One UK Ltd». Стоит отметить, что сам Костин использует образы компаний в социальных сетях «ВКонтакте» и «Facebook» для разработки методики судебных экспертиз по товарным знакам «Angry Birds» и «Свинки Пеппы». Чем закончатся разбирательства, пока непонятно (за использование образа «Angry Birds» от Костина требуют 80 тысяч рублей, за использование образа «Свинки Пеппы» - 70 тысяч рублей). На данный момент исковое заявление от «Entertainment One UK Ltd» возвращено.

Автор: Алина Посеницкая

Запуск краудлендинговой платформы Co-Fi

Источник: IPQuorim

Правительство поручило проработать тему защиты интеллектуальной собственности

После встречи с членами Совета [палаты Совета Федерации](#) председатель правительства [Михаил Мишустин](#) поручил Минэкономразвития и Роспатенту рассмотреть возможность разработки стратегического документа в сфере защиты интеллектуальной собственности.

Источник: сайт РИА НОВОСТИ

■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■

«Упущенные возможности»: почему в России не ценится интеллектуальная собственность

Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) предлагает либерализовать законодательство об интеллектуальной собственности.

По данным РСПП, «современное российское предпринимательство не может работать и развиваться без интеллектуальной собственности, которая становится основным ресурсом для всех без исключения отраслей экономики – от традиционных, ресурсодобывающих, производственных и аграрных до новых – таких, как индустриализация программного обеспечения и цифрового контента».

На сегодняшний день Россия находится в условиях «низкого качества управления интеллектуальной собственностью», что тормозит рост инвестиций в основные фонды, заявила [«Газета.Ру»](#).

Согласно [исследованию](#), проведенному РСПП совместно с НИУ «Высшая школа экономики», потери из-за низкого качества управления интеллектуальной собственностью в РФ составляют, по самым скромным подсчетам, 4,8% ВВП, а недополученные доходы от несырьевого экспорта – 10,7%.

Для изменения негативной ситуации требуется синхронная реализация ряда мер налоговой и денежно-кредитной политики, считают в РСПП и предлагают, во-первых, освободить нематериальные активы от налога на прибыль. Во-вторых, они рассматривают возможность скорректировать регламенты ЦБ. Создание эффективной системы управления ИС, по мнению экспертов бизнес-сообщества, принесет экономике страны около 800 млрд рублей добавленной стоимости.

Член правления Судебно-экспертной палаты России [Денис Подшиваленко](#) уверен в необходимости постепенного освобождения доходов с нематериальных активов от налога на прибыль, что поспособствует развитию таких активов. От добавил, что большинство компаний, которые действительно обладают дорогостоящей и приносящей доход интеллектуальной собственностью, предпочитают регистрировать свои патенты, ноу-хау и разработки в рамках международного права за рубежом, в Европе или США. Это делается для защиты ИС на глобальном рынке.

В Минэкономразвития «Газете.Ru» подтвердили, что готовят консолидированную позицию органов власти по проблемам интеллектуальной собственности.

Автор: Рустем Фаляхов

Источник: [GAZETA.RU](http://Gazeta.ru)

Новости UNESCO

ЮНЕСКО выступает против расизма и дискриминации

ЮНЕСКО организовала Глобальный форум по борьбе с расизмом и дискриминацией в понедельник, 22 марта, на следующий день после **Международного дня борьбы за ликвидацию расовой дискриминации**. Тема Форума, являющаяся одной из приоритетных для ЮНЕСКО, особенно актуальна в контексте жизни чернокожего населения и

пандемии COVID-19, усугубившей структурные социальные проблемы, включая дискриминацию.

Форум, организованный совместно ЮНЕСКО и Республикой Корея, направлен на определение стратегических мер и критериев борьбы с расизмом и дискриминацией в соответствии с международными стандартами и на основе результатов научно обоснованных исследований в области социальных и гуманитарных наук. Он также послужил опорой для подготовки Дорожной карты ЮНЕСКО по борьбе с расизмом и дискриминацией.

Форум открыли Генеральный директор ЮНЕСКО [Одрэ Азуле](#) и Генеральный секретарь Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) [Анхель Гуррия](#). В число участников вошли лидеры, правозащитники и интеллектуалы со всего мира, в том числе [Мартин Лютер Кинг III](#), актер и Посол доброй воли ЮНЕСКО [Форест Уитакер](#), Верховный комиссар ООН по правам человека [Мишель Бачелет](#), мэр Фритауна (Сьерра-Леоне) [Ивонн Аки Сойерр](#), мэр Барселоны (Испания) [Ада Колау](#), мэр Монтевидео (Уругвай) [Каролина Коссе](#) и лауреат Нобелевской премии мира [Кайлаш Сатьяртхи](#), а также министры, политики, эксперты, представители гражданского общества, частного сектора и СМИ.

Недавний всплеск структурной дискриминации по расовому и этническому признаку, включая расовое насилие, как это видно на примере глобальных протестных движений, требует от международного сообщества подтверждения приверженности делу создания мощного фронта противодействия расизму и дискриминации.

Прямая и косвенная дискриминация в отношении групп и отдельных лиц по признаку их этнической принадлежности, происхождения, самобытности (включая культурную и религиозную), пола, возраста, социально-экономического положения, физических способностей и других несправедливых критериев получила широкое распространение в обществах, усугубляя неравенство и изоляцию, особенно в контексте пандемии COVID-19.

Участники форума рассмотрели пути укрепления работы ЮНЕСКО и ее обширной сети партнеров в этой области и особо выделили настоятельную необходимость преодоления дискриминации в соответствии с недавно принятым государствами-членами ЮНЕСКО [«Глобальным призывом к борьбе с расизмом»](#). Глобальный призыв призывает страны «осуществлять инициативы, направленные на укрепление сотрудничества на местном, региональном и глобальном уровнях в целях борьбы с расизмом и дискриминацией».

Будет также выпущена новая марка ООН «Вместе против расизма и дискриминации», использующая визуальный стиль серии мастер-классов ЮНЕСКО по борьбе с расизмом и дискриминацией.

Видеозапись [форума доступна на YouTube.](#)



ЮНЕСКО приглашает музеи мира к обсуждению их будущего

18 марта в ЮНЕСКО прошла онлайн-дискуссия на тему «Размышления о будущем музеев», в которой приняли участие 12 директоров музеев со всего мира. Обсуждение было сосредоточено на последствиях пандемии для музейных учреждений, а также на том, как они решают текущие проблемы и готовятся к будущему своих музеев.

«Музеи нужны нам как никогда. Пандемия высветила их жизненно важный вклад в социальную сплоченность, экономику и творчество. Этот кризис глубок. Мы должны сделать все возможное, чтобы музеи сохранили свою важную функцию как места встречи вдохновения, обмена опытом и культурного посредничества», – прокомментировал ситуацию заместитель Генерального директора ЮНЕСКО по вопросам культуры [Эрнесто Оттоне](#).

По оценкам экспертов, в 2020 году во всем мире насчитывалось около 95 000 музеев, которые особенно сильно пострадали в результате пандемии. Девяносто процентов из них закрыли свои двери, в то время как другие стали осуществлять

иные функции. В то время как некоторые музеи в настоящее время вновь открывают свои двери для посетителей, другие, по мнению [Международного совета музеев \(ИКОМ\)](#), могут никогда не открыться снова.

Лазар Элунду Ассомо, директор по культуре и чрезвычайным ситуациям в Секретариате ЮНЕСКО, открыл обсуждение вместе с президентом ИКОМ [Альберто Гарландини](#). Следующие за этим две панельные дискуссии высокого уровня были сосредоточены на уроках, извлеченных из пандемии, и на будущем музеев после COVID-19. Эрнесто Оттоне, заместитель Генерального директора ЮНЕСКО по культуре, выступил с заключительной речью.

Проблема девушек: искоренение предрассудков в области искусственного интеллекта

Дискуссия состоялась **8 марта**. В качестве модератора мероприятия выступил [Наташья Гутьеррес](#), главный редактор [журнала Vice Asia](#). Сразу после обсуждения состоялась сессия вопросов и ответов с представителями СМИ.

В ходе обсуждения подчеркивалось, что четвертая промышленная революция идет полным ходом, но современные тенденции в области ИИ угрожают отбросить прогресс в достижении гендерного равенства на десятилетия назад. Эта своевременная панельная дискуссия объединила ряд ведущих женских голосов в сфере технологий со всего мира, чтобы противостоять глубоко укоренившемуся гендерному дисбалансу, искажающему развитие искусственного интеллекта.

Кризис в области профессиональной подготовки и найма женщин в сфере ИИ выражается в том, что голоса женщин не учитываются в планах на будущее. По данным Всемирного экономического форума, во всем мире женщины составляют лишь 22% специалистов в области искусственного интеллекта. По оценкам компаний, нанимающих экспертов в сфере искусственного интеллекта и обработки данных, менее 1% получаемых ими заявок поступают от женщин. У женщин и девочек в 4 раза меньше шансов иметь навыки программирования и в 13 раз меньше шансов зарегистрировать патенты на технологии. Кроме того, они реже занимают руководящие должности в технологических компаниях. В феврале этого года в публикации ЮНЕСКО [«Чтобы быть «умной», цифровая революция должна быть инклюзивной»](#), отмечалось, что женщины рискуют остаться позади в гонке за рабочие места в сфере ИИ. Какие меры мы можем предпринять для привлечения большего числа женщин к работе в этом секторе?

Налицо проблема алгоритмических предубеждений в отношении женщин: ведущая исследовательская компания Gartner прогнозирует, что в 2022 году 85% проектов в области ИИ будут давать ошибочные результаты из-за предвзятости в данных, алгоритмах или внутри команд, ответственных за управление ими. Основополагающий доклад ЮНЕСКО [«Я бы покраснела, если бы могла»](#) показал, что голосовые помощники на базе искусственного интеллекта, такие как Алекса и Сири, увековечивают опасные стереотипы о

покорности и подчинении женщин. Является ли гендерная составляющая ИИ частью проблемы?

Подробнее о мероприятии на [сайте UNESCO](#).

О Кафедре ЮНЕСКО

Международный научно-образовательный центр «Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву, смежным, культурным и информационным правам» (сокращенно - Кафедра ЮНЕСКО НИУ ВШЭ) создан решением Ученого совета НИУ ВШЭ в октябре 2020 г. в соответствии с Соглашением между ЮНЕСКО и Национальным исследовательским университетом "Высшая школа экономики" от 07.08.2020 г. Свою историю Центр ведет от Кафедры ЮНЕСКО по авторскому праву и другим правам интеллектуальной собственности, основанной 12.06.1998 г.

Кафедра ЮНЕСКО является научно-образовательным структурным подразделением НИУ ВШЭ. Одновременно она входит во всемирную сеть Кафедр ЮНЕСКО в соответствии с Программой UNITWIN/UNESCO Chairs, учрежденной по решению 26-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в 1991 г. для развития межуниверситетского сотрудничества на глобальном, межрегиональном, региональном и субрегиональном уровнях по отдельным направлениям образования, науки, культуры и коммуникации.

Кафедра ЮНЕСКО, действуя в духе академической солидарности, стимулируют процесс формирования крепких и устойчивых связей между вузами и академическими учреждениями, правительствами, местными властями, предпринимательскими кругами, гражданским обществом и т.д. Основополагающим принципом Программы UNITWIN/UNESCO Chairs является полноценное и равноправное партнерство университетов, которые через Кафедры ЮНЕСКО инициируют и реализуют различные проекты в ее рамках, уважая при этом университетскую автономию и академическую свободу.

Кафедра ЮНЕСКО специализируется в области авторского права и смежных прав, культурных и информационных прав, включая правовое регулирование киберпространства и технологий искусственного интеллекта. Деятельность Центра осуществляется в сотрудничестве с соответствующими подразделениями Секретариата ЮНЕСКО, в особенности с Сектором культуры и Сектором информации и коммуникации, с Институтом ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании.

Цель деятельности Кафедры ЮНЕСКО НИУ ВШЭ – содействие развитию соответствующих инновационных образовательных и научно-исследовательских программ национального и регионального уровня, а также общественному осознанию проблем в сфере ее специализации.

Всемирная программа Кафедр ЮНЕСКО (UNITWIN/UNESCO Chairs), учрежденная в 1991 г. по решению 26-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО, объединяет в настоящее время более 830 Кафедр и 20 специализированных кафедральных сетей в 110 странах мира.

Контакты:

109028, Москва, Б. Трехсвятительский пер., 3, каб. 436;

тел./факс +7(495) 772-95-90 доб. 23017;

www.hse.ru/unesco/; www.unescochair.ru/;

mfedotov@hse.ru; nyakimovskaya@hse.ru

Над номером работали: Наталья Якимовская, Полина Борискина и Алина Посеницкая.

В соответствии с Соглашением между ЮНЕСКО и НИУ ВШЭ об учреждении Кафедры ЮНЕСКО по авторскому праву, смежным, культурным и информационным правам от 07.08.2020 авторы несут ответственность за выбор и представление мнений, которые не обязательно совпадают с мнением ЮНЕСКО и не являются мнением Организации или Кафедры ЮНЕСКО.