***Рецензия* на выпускную квалификационную работу**

*(Программный проект)*

Студента (-ки) \_\_\_\_\_\_ курса, основной образовательной программы «Прикладная математика и информатика» (направления подготовки Прикладная математика и информатика 01.02.03) факультета компьютерных наук НИУ ВШЭ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ,

Фамилия, имя, отчество студент (-ки)

на тему: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | **Критерии оценки**  (используйте только применимые к работе студента) | **Оценка**  **(по 10-балльной шкале)[[1]](#footnote-1)** | **Комментарий**  (здесь указан примерный список компетенций, развиваемых студентом при выполнении ВКР. Вы можете ориентироваться на них при описании степени и содержания достижения критерия и в поле оставить свой собственный комментарий, предварительно удалив предложенные) |
| 1 | Практическая применимость результатов проекта |  | При выставлении оценки следует обратить внимание на степень сформированности компетенций:   * Способен решать проблемы в профессиональной деятельности на основе анализа и синтеза * Способен вести исследовательскую деятельность, включая анализ проблем, постановку целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценку его качества * Способен формализовать и алгоритмизировать поставленную задачу. * Способен спроектировать и реализовать законченную программную систему с использованием готовых программных модулей и компонент |
| 2 | Актуальность работы |  | При выставлении оценки следует обратить внимание на степень сформированности компетенций:   * Способен решать проблемы в профессиональной деятельности на основе анализа и синтеза * Способен математически корректно формулировать и доказывать утверждения, сформулировать результат, увидеть следствия полученного результата |
| 3 | Полнота обзора известных результатов и сопоставления с ними |  | При выставлении оценки следует обратить внимание на степень сформированности компетенций:   * Способен работать с информацией: находить, оценивать и использовать информацию из различных источников, необходимую для решения научных и профессиональных задач (в том числе на основе системного подхода) * Способен анализировать, писать и редактировать академические и технические тексты на русском (государственном) языке для решения задач профессиональной и научной деятельности в области математики и компьютерных наук * Способен анализировать, писать и редактировать академические и технические тексты на английском языке для решения задач профессиональной и научной деятельности в области математики и компьютерных наук |
| 4 | Сложность и объём выполненной работы |  | При выставлении оценки следует обратить внимание на степень сформированности компетенций:   * Способен математически корректно формулировать и доказывать утверждения, сформулировать результат, увидеть следствия полученного результата. * Способен спроектировать и реализовать законченную программную систему с использованием готовых программных модулей и компонент. * Способен разработать математическую модель и провести её анализ для поставленной теоретической или прикладной задачи * Способен разработать и реализовать в виде программного модуля алгоритм решения поставленной теоретической или прикладной задачи на основе математической модели |
| 5 | Качество оформления кода |  | При выставлении оценки следует обратить внимание на степень сформированности компетенций:  Способен писать, оформлять, отлаживать и оптимизировать программный код |
| **ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА** | |  | Тут необходим общий комментарий работы. **Этот комментарий обязателен. По объему ограничений нет.**  Итоговая оценка выставляется не как среднее арифметическое критериев, а как общая оценка работы с учетом критериев. При отсутствии явно отмеченных достоинств и недостатков рекомендуется ставить оценку 7. При выставлении оценки выше или ниже в соответствующих пунктах в комментариях нужно указать недостатки или достоинства работы критерию. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Рецензент:** |  |
|  | *Должность, уч. Степень/ звание, к*афедра / место работы *Фамилия И.О. Подпись* |

Email:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_тел.:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
 *Контактные сведения*

1. ***Шкала оценивания НИУ ВШЭ***

   ***10 — отлично / excellent***

   ***9 — отлично / very good***

   ***8 — отлично / very good***

   ***7 — хорошо / good***

   ***6 — хорошо / good***

   ***5 — удовлетворительно / satisfactory***

   ***4 — удовлетворительно / satisfactory***

   ***3 — неудовлетворительно / fail***

   ***2 — неудовлетворительно / fail***

   ***1 — неудовлетворительно / fail***  [↑](#footnote-ref-1)