

Направление «080. История»

Трек 1 История современного мира	Код – 080.1
Трек 2 Медиевистика	Код – 080.2
Трек 3 Мусульманские миры в России (история и культура)	Код – 080.3

Время выполнения – 180 мин.

Максимальный балл – 210.

ИНВАРИАНТНАЯ ЧАСТЬ

Задание 1 (45 баллов).

Прочтите одну из предложенных ему статей на английском, французском и немецком языках и напишите на нее аннотацию на русском языке.

[Статья на английском языке](#)

[Статья на французском языке](#)

[Статья на немецком языке](#)

Аннотация является самостоятельной творческой работой, представляющей развернутое и аргументированное изложение точки зрения участника состязания по поводу прочитанной статьи. Для аргументации своей точки зрения он может также опираться на данные другой научной, учебной и научно-популярной литературы.

Структуру аннотации определяет сам участник олимпиады. Примерная структура может включать в себя характеристику исследовательской проблемы, которую ставит автор статьи, характеристику той исследовательской литературы, которую использует автор (с точки зрения ее полноты, репрезентативности), а также характеристику корпуса источников, на которые опирается автор (с точки зрения его полноты для решения данной проблемы, релевантности поставленной проблеме). В аннотации следует охарактеризовать цель, которую ставит перед собой автор, задачи, которые решаются в статье, а также выводы, к которым приходит автор.

Объем текста не должен превышать 30-40 строк или 1,5 страницы листа А4 (можете воспользоваться внешним текстовым редактором, чтобы проверить объём). Статьи будут представлены в файлах формата pdf.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ

Трек 080.1. «История современного мира».

Задание 1 (55 баллов).

Выберите только одну из предложенных тем и напишите эссе по этой теме:

1. Биографика как направление в методологии исторических исследований периода постмодернизма.
2. Формы знания о прошлом.

Критерии оценивания и требования к выполнению задания

Объем письменного ответа может быть в пределах 8 тысяч знаков или 5 страниц текста. Важно, чтобы ответ продемонстрировал знание фактического материала, умение логично излагать материал и приводить аргументы для подкрепления своей позиции, способность излагать свои мысли в литературно оформленном виде, склонность участника к обобщениям и отстаиванию собственной научной позиции.

Эссе является самостоятельной творческой работой, представляющей развернутое и аргументированное изложение точки зрения автора на предложенную тему. Эссе может основываться на прочитанных участником олимпиады источниках, учебных изданиях и книгах из предложенного списка основной и дополнительной литературы. Участник олимпиады может также привлекать другую научную, учебную и научно-популярную литературу, а также результаты собственных исследований.

Структуру эссе определяет сам автор. Примерная структура работы может включать в себя введение, в котором автор обосновывает исследовательскую проблематику в контексте современных научных социо-гуманитарных исследований; основную часть, которая включает развернутое и аргументированное мнение автора по заданной проблеме; заключение.

По возможности автор должен следовать принятым в научном сообществе нормам цитирования; это не предполагает строгого соблюдения правил библиографического описания, достаточно указать имя автора и/или название работы. Ответ должен быть написан грамотно.

Трек 080.2. «Медиевистика»

Задание 2 (25 баллов).

Опишите и проанализируйте памятники средневекового искусства. Определить технику, материал, место нахождения, датировку, сюжеты, особенности иконографии и стиля, функции памятников, их место в истории средневекового искусства, связь с историей культуры и религии своего времени, существующие в науке трактовки.



Задание 3 (30 баллов).

Прокомментируйте приведенный ниже отрывок из средневекового литературного произведения. О каком историческом источнике идет речь? Каковы его познавательные возможности? Как он называется? Назовите другие тексты того же типа и жанра. К какому времени он относится? О каких событиях повествует. Где и когда происходят упомянутые здесь события и где – события всего произведения? Перескажите его содержание. Что такое виса? Какое имя скрывается за троеточием и действительно ли его высоко чтити? Если да, за что?

Одну знатную горожанку в том городе, очень богатую и высокородную, звали Спес. Мужа ее звали Сигурдом. Он был богач, но уступал ей в знатности рода. Ее выдали за него ради богатства. Не было большой любви между супругами, и она не была довольна своим браком. Была она женщина своенравная и гордая. И вот случилось, что, когда Торстейн коротал так вечер, Спес шла по улице рядом с тюрьмой и услышала, что оттуда доносится голос, такой красивый, какого она, как ей казалось, и не слыхивала. С нею шло много слуг, и она попросила их пойти туда и узнать, у кого это такой замечательный голос. Они окликнули певшего и спросили, кто тут томится. Торстейн назвался.

Тогда Спес сказала:

— Ты и в другом так же преуспел, как в пении?

Он сказал, что это мало что меняет.

— В чем ты провинился, — говорит она, — что тебя хотят замучить здесь насмерть?

Он рассказал, что убил человека и отомстил за своего брата.

— Но я не мог доказать этого со свидетелями, — сказал Торстейн, — потому мне и приходится здесь сидеть, если только кто-нибудь не захочет меня выкупить. Но на это надежда плохая, потому что у меня здесь нет никаких родичей.

— Великая будет потеря, если ты погибнешь. А что — брат твой, за которого ты отомстил, был такой уж славный муж?

Торстейн сказал, что он намного всех превосходил. Она спросила, из чего это видно. Тогда Торстейн сказал такую вису:

Ветвь обручий, напрасно
Восемь воинов тщились
Руку разжать ... ,
Меч у мертвого вырвать.
Тогда и надумали стражи
Злата — рубить на плахе
Палку плеча. Преуспели
В том вдохновители битвы.

— Да, это великое геройство, — сказали те, кто уразумел эту вису. А она, услышав это, сказала так:

— Хочешь принять от меня жизнь, если будет такая возможность?

— С охотой, — сказал Торстейн, — если этого моего сотоварища, что сидит здесь, тоже со мною выпустят. А не то мы будем сидеть здесь оба.

Она отвечает:

— По-моему, ты куда большего стоишь, чем он.

— Как бы там ни было, — сказал Торстейн, — только мы либо выйдем отсюда оба, либо не выйдет ни один.

Она отправилась к варягам и попросила выпустить Торстейна, предлагая за него выкуп. Они были и сами рады этому. И благодаря своему влиянию и богатству она добилась освобождения их обоих. И, выйдя из тюрьмы, Торстейн сразу пошел к Спес хозяйке. Она

приняла его и скрыла у себя. Но он иногда ходил с варягами в походы и показал себя во всех их подвигах большим храбрецом.

Критерии оценивания и требования к выполнению задания

Участник олимпиады призван продемонстрировать свою эрудицию в средневековой истории Востока и Запада Европы, истории христианства и средневековой культуры.

Задание 1. При описании произведения искусства участник олимпиады должен продемонстрировать знакомство с периодизацией, техниками и проблемами развития средневекового искусства, знание в общих чертах христианской иконографии, умение оперировать лексикой истории искусства. Произведения искусства выбираются из тех, которые упоминаются и анализируются в рекомендуемой литературе.

Задание 2. При анализе средневекового текста (из указанного списка) оценивается умение выстроить небольшой рассказ на основе предложенного фрагмента, навыки научной критики исторического свидетельства в сочетании с литературоведческим анализом, если таковой требуется.

Как литературный памятник, так и произведение искусства нужно включить в контекст развития соответствующего жанра: витраж – в монументальную живопись и архитектуру, эпос – в поэзию и литературу на новоевропейских языках. Способность увидеть отрывок на фоне широкого историко-культурного горизонта будет по достоинству оценена, даже если участник олимпиады ошибается в трактовке конкретной детали или перепутал старофранцузский со старо-провансальским. Особенно приветствуется, если участник демонстрирует знание медиевистической научной литературы, ссылается на конкретное мнение какого-то ученого, имеющее прямое отношение к предложенному фрагменту или памятнику (ссылка на конкретную страницу, естественно, здесь не требуется). Таким образом, описание и анализ письменного или художественного памятника предлагают участнику возможность не только сконцентрироваться на нем самом, но и написать микро-эссе на тему, поднятую этим памятником. Транскрипция древнего текста на латыни или древнерусском может сопровождаться миниэкскурсом в историю соответствующего письма – латинского или древнерусского. Владение этим специфическим знанием, как и самим навыком работы с рукописью, ценится так же высоко, как и способность транскрибировать, расставить знаки препинания и понять древний текст.

Трек 080.3. «Мусульманские миры в России»

Задание 4 (30 баллов).

Внимательно прочитайте и проанализируйте фрагмент. Когда, как Вы предполагаете, мог быть написан этот текст? Кто мог быть его автором? (человек какого социального статуса, профессии, этнической и конфессиональной принадлежности). Какого вида издания этот текст мог быть опубликован? Каков его жанр? Если это перевод, то на каком языке мог быть написан оригинал? В чем суть высказанных здесь идей? В чем состоит их сложность и противоречивость? Какого типа дискурсам обращается автор? Как бы Вы охарактеризовали в широком, типологическом плане мировосприятие автора, проявившееся в этом тексте?

Объем ответа не должен превышать 4–5 страниц письменного текста на листе формата А4 (120-150 строк). Ответ может включать разные предположения с аргументами за и против каждой из Ваших гипотез.

Отстают ли во всём туркмены от других народов?

Я много размышлял, в каких делах сильны и преуспели туркмены по сравнению с другими народами. Друзья мои, скажите, если я неправ. Не ошибается только тот, кто ничего не делает. Кроме Аллаха, всем людям присуще ошибаться.

По моему мнению, мы отстаём во всём от других народов. Все наши дела мы делаем не так хорошо, как это делают другие. Широко открыв свои глаза, хочу увидеть что-то хорошее у нас. Поскольку не нахожу никакого выхода из положения, мне в голову приходят всякого рода мысли, которые меня очень расстраивают.

Есть такая притча о том, что у каждого человека имеется на плече хорджун.¹ Всемогущий в переднюю сторону хорджуна кладёт грехи других людей и в заднюю сторону собственные грехи человека. Говорят, человек видит только грехи других людей, но собственные не видит. Хорджун на моём плече заполнен нашими туркменскими пороками и колит мои глаза настолько, что боюсь потерять их. Боюсь, если я не найду себе помощника, я ослепну и наши пороки никогда не выявятся. Не сможем восполнить наши недостатки и не сможем встать в один ряд с другими народами, всегда будем позади. Мы не имеем ни ремёсел, ни профессий и образования, ни порядка, ни единогласия. Наша торговля, ремесленничество, другие прибыльные дела – всё в руках представителей других народов. Ведь мы, туркмены, находимся во власти грамотного, образованного правителя <...>

Наш Пророк Мухаммед говорил: «Занимайтесь учебой с колыбели до гроба». Следовать этой мудрости является нашим долгом.

Задание 5 (25 баллов).

Проанализируйте фотографию. Кто мог ее сделать и с какими целями, когда? Какова идеология этого изображения? Какими мы видим советских женщин здесь? В каком историческом контексте следует анализировать такие фотографии? Объем ответа – не более 30-40 строк письменного текста (1 – 1, 5 страницы на листе формата А4).

¹ Ковровый мешок.



Советские женщины

Критерии оценивания и требования к выполнению задания

Изучение и творческое осмысление рекомендуемой ниже литературы по истории мусульманских сообществ в России, рассматривающей разные аспекты их взаимодействий с государственной властью и обществом, поможет участнику дать правильные ответы на поставленные перед ним вопросы. Способность освоить эту литературу, в сочетании с общегуманитарной грамотностью и умением демонстрировать свои знания, четко формулировать мысли, критически осмысливать прочитанное в широком проблемном контексте и, анализировать источники разных типов окажутся в фокусе олимпиадных заданиях. Знание исламских реалий на данном этапе необязательно, но является преимуществом. Вместе с тем, мы считаем более *важным*, чтобы участник был способен увидеть анализируемый материал в широком историко-культурном контексте и умел критически оценить его детали на фоне целого, чем только лишь демонстрировал знание «голых» фактологических подробностей. Приветствуется опора на знание научной литературы и умение ссылаться на мнения конкретных ученых при аргументации своей позиции в ответах на вопросы олимпиады.