

2021

Аналитический меморандум

ЦКЕМИ

Научный семинар «Внешняя социально-гуманитарная политика Индии»



В рамках регулярного научного семинара факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ «Международная социально-гуманитарная политика в контексте мировых трансформаций» 8 октября 2020 г. состоялась дискуссия по теме: «Внешняя социально-гуманитарная политика Индии».

*С докладом выступил старший научный сотрудник ИМЭМО РАН, кандидат исторических наук **Алексей Куприянов**. Основным дискуссантом выступила **Татьяна Шаумян**, кандидат исторических наук, руководитель Центра индийских исследований Института востоковедения РАН. Докладчик проанализировал исторические основания политики помощи Индии, ее императивы в данной сфере, определил ключевые направления, методы и модели социально-гуманитарной политики страны на современном этапе, в том числе в период ковид-пандемии. Важным аспектом дискуссии стало обсуждение наиболее перспективных международных практик Индии, которые могли бы быть адаптированы применительно к российской внешней политике.*

*В дискуссии приняли участие доцент департамента зарубежного регионоведения факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ **Ольга Солодкова**, директор Центра комплексных европейских и международных исследований (ЦКЕМИ) **Анастасия Лихачева**, заместитель директора Центра **Дмитрий Суслов**.*

*Куратор проекта – к.ист.н., научный сотрудник ЦКЕМИ НИУ ВШЭ **Лев Соколыщик**.*

I. Теоретические основы формирования социально-гуманитарной политики Индии.

На протяжении долгого периода своего развития Индия позиционировала гуманитарную помощь как важную составляющую внешней политики. Наиболее активные действия в данном направлении начали развиваться после приобретения Индией независимости в 1947 году. В тот период правительство стремилось найти баланс в том, чтобы принимать помощь от более развитых стран, но при этом не стать неоколонией.

Основные идеи, сформулированные правительством Индии во второй половине XX века лежат в основе оказания помощи другим странам и сегодня. Среди подобных идей стоит выделить следующие:

1. Гуманитарная помощь – это эффективный инструмент выстраивания внешнеполитических отношений;
2. Стремление оказать поддержку странам в неблагоприятных условиях может способствовать ухудшению отношений между странами;
3. Помощь может восприниматься как уничижительный жест со стороны страны-донора.

При выстраивании социально-гуманитарной политики правительство опиралось на ряд прагматических соображений:

1. Гуманитарная помощь – как инструмент укрепления своего влияния для утверждения своей роли в качестве новой мощной державы (в последствии, чтобы занять место постоянного члена в Совбез ООН);
2. Социально-гуманитарная политика – это канал доступа к рынку сырья, в

особенности в странах Западной Африки.

II. Традиционные методы социально-гуманитарной политики.

В июне 2003 года Индия отказалась от предоставляемой ей помощи рядом стран, за исключением: Японии, Великобритании, Германии, США и России. Также продолжила сотрудничать с ЕС и ООН. Однако, стоит отметить, что, выплатив 4,6 млрд долларов странам кредиторам, Индия продолжала чувствовать себя обязанной. Ощущение критики со стороны стран-доноров не позволяло стране в полной мере развернуть свою социально-гуманитарную миссию.

Реализацию основных программ в данном направлении внешней политики координирует МИД Индии в сотрудничестве с министерством торговли и министерством водных ресурсов. Сегодня правительство не стремится расширять проекты в многостороннем формате, но все больше задействует частный сектор в тех областях, в которых государство не может использовать свои инструменты. Стоит также отметить, что формально Индия опирается на стандарты ОЭСР, но фактически следует по своему пути, определяя свою гуманитарную политику как самую эффективную.

Основной фокус помощи направлен на страны, которые являются стратегическим партнёрами для Индии:

1. С 50-х годов Индия осуществляет поддержку пограничных с ней районов в Непале. Основная специфика политики в данном регионе – это работа с местными комитетами, что воспринимается весьма неоднозначно представителями двух стран;

2. Начиная с 60-х годов Индия стала единственным донором для Бутана. Координация действий происходит на высоком уровне в вопросах строительства

больниц, дорог, электростанций и др.;

3. С 1980-х годов Индия начала организовывать гуманитарную помощь во Вьетнаме и Бангладеше. Однако между Индией и Бангладешем сохраняется напряженность в отношениях по вопросам беженцев;

4. В 1990-х годах Индия перечислила 440 млн долларов в Афганистан после изгнания талибов. Материальная помощь включала в себя: еду, строительство мечетей, прокладка электролиний и т. д. Однако сегодня помощь в стране сворачивается, в связи с высоким риском потерь в случае возвращения талибов;

5. В развивающихся странах франкофонной Африки (Кения, Танзания) Индия проводит политику поддержки, заключая кредитные сделки. Такой инструмент позволяет индийскому правительству «подпитывать» и стимулировать свою диаспору, тем самым влияя на экономику стран-партнёров;

6. Роль в социально-гуманитарной политике играет также помощь при ликвидации последствий климатических катастроф в Таиланде и прием беженцев из Пакистана и Шри-Ланки.

III. Мягкая сила как инструмент социально гуманитарной политики.

Политика мягкой силы полностью координируется МИДом Индии. Стоит отметить, что Индия в отличие от, например, Японии или США не стремится к навязыванию демократических принципов. Правительство Индии использует демократический лозунг в рамках взаимодействия с Китаем – основным азиатским конкурентом. При этом Индия, действуя в своих собственных интересах, не осуждает политическое устройство Бутана или Афганистана.

Основные инструменты мягкой силы имеют базисом культурное наследие Индии. Кинематограф (Болливуд), индийские национальные блюда, компьютерные программы, йога и индуизм – являются неотъемлемой частью расширения сферы влияния. Индийский совет по культурным связям способствует формированию облика Индии, как моральной сверхдержавы.

Для России индийский опыт применения мягкой силы крайне показателен. РФ также должна четко определить по отношению к кому она планирует выстраивать данную политику. Следуя практике индийского совета по культурным связям, Министерство культуры РФ должно определить экономические интересы использования мягкой силы и сформировать представления, как Россия должна выглядеть за рубежом.

IV. Индийская диаспора в контексте социально-гуманитарной политики

Диаспора представляет большую значимость для страны, так как многие выходцы могут оказывать влияние на выстраивание политики дружественной Индии.

Исторически расселение индийцев происходило тремя волнами:

1. Первая волна – 8-16 век, когда купцы вели активно торговлю в Аравии и Персии. Данный период характеризуется особенно мощной индийской экспансией.

2. Вторая волна – 18-19 век, когда британские власти использовали свою власть в доминионах и развозили индийцев по всему миру.

3. Третья волна – после обретения независимости, индийцы добровольно начали выезжать в регионы, где либо требовалась дешевая рабочая сила, либо развивался IT-

сектор.

На сегодняшний день по данным МИД Индии расселено около 32 млн человек в диаспорах по всему миру. Среди них выделяют как: нерезидентов граждан (non-resident Indian (NRI)), так и лиц индийского происхождения (person of Indian origin (PIO)). Среди наиболее известных выходцев из Индии выделяют: Фреди Меркьюри, Бена Кингсли, Камалу Харрис.

Таким образом, многогранная социально-гуманитарная политика Индии развивается быстрыми темпами. Несмотря на стремление стать моральной сверхдержавой, правительство во внешней политике остается верным своим интересам. И любая помощь странам, имеющая для Индии стратегическое значения, способна принести большую выгоду в будущем.

