

2020

Аналитический меморандум

ЦКЕМИ НИУ ВШЭ

Научный семинар

«Глобальная перестройка»



*21 сентября Центр комплексных европейских и международных исследований (ЦКЕМИ) НИУ ВШЭ и факультет мировой экономики и мировой политики провели научный онлайн-семинар «Глобальная перестройка». Докладчиком выступил **Олег Шакиров**, старший эксперт Центра перспективных управленческих решений (ЦПУР), а основным дискуссантом – **Ольга Красняк**, доцент департамента международных отношений факультета мировой экономики и мировой политики. В открытой дискуссии приняли участие директор ЦКЕМИ **Анастасия Лихачева**, заместитель директора ЦКЕМИ **Дмитрий Суслов**. В ходе дискуссии эксперты обсудили реформы внешнеполитических ведомств в контексте новых приоритетов международной социально-гуманитарной политики.*

I. Драйверы реформирования внешнеполитических ведомств

Внешнеполитические ведомства реформируются как под влиянием *национальных драйверов*, специфических для каждой страны, так и *глобальных вызовов*, возникающих вследствие изменения международной среды и характера взаимодействия между государствами и другими акторами. Ключевыми глобальными вызовами, влияющими на внешнеполитические ведомства, являются:

1. *Экономизация* – рост влияния экономических факторов на международные отношения;
2. *Коммуникация* – изменение международной коммуникационной среды;
3. *Координация* – уплотнение связей между государствами и усложнение их характера.

Помимо вышеуказанных глобальных вызовов на реформирование внешнеполитических ведомств влияют тенденция к политизации внешней политики, сокращение бюджетов и адаптация цифровых технологий.

Мировой опыт показывает, что в основном МИД реагируют на вызовы *экономизации* расширением своих полномочий во внешнеполитической сфере (слияние дипведомств и агентств развития и создание экономического подразделения внутри МИД), реконфигурацией сети диппредставительств с учётом внешнеэкономических приоритетов и расширением механизмов взаимодействия с частным сектором.

Вызов *коммуникации* ведёт к развитию новых каналов и форматов взаимодействия со внутренней и внешней аудиториями. Внешнеполитические ведомства стремятся к большей публичности, созданию диалоговых механизмов и удобных способов обращения для граждан, а также к более широкому использованию цифровых инструментов, требующих реструктуризации коммуникационных подразделений и

внедрения новых цифровых компетенций.

В ответ на глобальный вызов *координации* МИД упорядочивают внешнеполитическую деятельность других ведомств. Например, усложнение характера международных связей побуждает внешнеполитические ведомства выстраивать модель *«Посольство как платформа»*, развивать на базе МИД *обеспечивающие сервисы* для всего правительства, а также способствовать *межведомственной мобильности* сотрудников.

II. Устойчивость реформ внешнеполитических ведомств

Внешнеполитические министерства обеспечивают устойчивость реформ посредством:

- интегрирования в программу преобразований *предыдущих достижений* в реформировании системы МИД;
- *вовлечения в процесс подготовки* и реализации реформы стейкхолдеров и бенефициаров;
- закрепления реформы на *неполитическом уровне* МИД для страховки от рисков, связанных со сменой политического курса;
- наличия *механизма управления реформой* внутри МИД.

Например, реформа, предпринятая бывшим госсекретарем США Рексом Тиллерсоном в рамках модернизации исполнительной власти, замедлилась после его отставки, поскольку была «завязана» на нём. В Узбекистане причиной устойчивости реформы по коренному совершенствованию системы МИД стала её тесная интеграция с задачами социально-экономического развития страны на уровне пятилетней стратегии.

III. Изменения в МИД России

В последние 10 лет масштабных реформ не проводилось, однако были осуществлены структурные и технические изменения; произошли перемены в кадровой политике и были созданы новые инструменты мягкой силы (РСМД и Фонд Горчакова). Несмотря на это, ряд таких задач, включая реализацию политики в сфере СМР, остаётся нерешённым.

