

Утверждена
 Академическим советом ОП Управление в высшем образовании
 25 сентября 2021 г.
 Протокол № 3.50-09/2509-01

Программа практики
ОП Управление в высшем образовании
38.04.02 – Менеджмент

Разработчик	К.В. Зиньковский, академический руководитель ОП “Управление в высшем образовании”
-------------	---

1. Общие сведения о практической подготовке

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ:

Курс	Вид практики	Тип практики (ЭПП)	Признак	Объем в з.е. на 1 студ.	Объем в ак. часах на 1 студ.	Период реализации
1, 2	Проектная	Проект	Обязательная	10+ 10	380+ 380	2021-2022, 2022-2023 уч.гг.
2	Проектная	Курсовая работа	Обязательная	6	228	2021-2022 уч.гг.
3	Научно-исследовательская / Проектная	Подготовка ВКР	Обязательная	18/18	684/684	2023-2024 уч.г.

Даты точек контроля для ЭПП:

Тип ЭПП	Точка контроля для подписания задания студенту	Точка контроля для предоставления промежуточного варианта текста/отчета	Точка контроля для предоставления итогового текста/отчета
Проект	не позднее официального начала ЭПП	Определяется руководителем проекта	не позднее окончания сессии
Курсовая работа	не позднее 15 февраля 2022 года	Определяется руководителем КР	не позднее окончания сессии

			в 3 модуле
Подготовка ВКР	Не позднее первой недели декабря третьего учебного года	Определяется научным руководителем ВКР	Не позднее 14 календарных дней до защиты ВКР

Раздел 2. ЭПП типа “Проект”

2.1 Цель, задачи, пререквизиты.

Проектная деятельность студентов организуется в целях развития профессиональных и проектных компетенций, закрепленных в образовательных стандартах НИУ ВШЭ и концепции образовательной программы. Самостоятельное проектирование является ключевым видом деятельности студента при участии в проектной деятельности. Проектирование включает в себя разработку, отбор и реализацию проектных решений. Студенты выступают в роли авторов продукта, который может стать частью их проектного портфолио. Проектная деятельность является обязательной частью учебного плана всех студентов ОП “Управление в высшем образовании”. Обучение на программе “Управление в высшем образовании” является пререквизитом для прохождения ЭПП типа “Проект”.

2.2 Оценивание и отчетность

Оценивание работы студента осуществляет руководитель проекта в соответствии с принципами, указанными в оценочном листе по проекту. По окончании проекта руководитель проекта заполняет оценочный лист (Приложение 1), выставляя оценку за проделанную студентом работу и количество кредитов за объем работы по проекту. Оценочный лист необходимо предоставить в учебный офис не позднее окончания сессии.

Раздел 3. ЭПП типа “Курсовая работа”

3.1 Цель, задачи, пререквизиты.

Подготовка КР - обязательный компонент на 2-м году обучения магистерской программы УВО по учебному плану 2020-2023 учебных годов, является частью подготовки ВКР УВО. Пререквизитом ЭПП типа «курсовая работа» является освоение предшествующей части образовательной программы в достаточном для прохождения этого вида практической подготовки объеме.

3.2 Допустимыми форматами курсовой работы являются:

Продукт, разработанный студентом на 2-м году обучения совместно с другими студентами и/или индивидуально. Разработка продукта проводится в рамках обязательных для всех студентов элементов учебного плана - проектного семинара "Производство интеллектуальных продуктов" и проектов под руководством назначенных Институтом образования руководителей. Основные требования к курсовой работе в формате разработанного продукта представлены в разделе 3 методических рекомендаций по подготовке ВКР.

Исследовательская работа – дополнительный формат, который студент может выбрать в случае, если планирует подготовку будущей ВКР в формате исследовательской диссертации. Основные требования к исследовательской КР соответствуют требованиям к ВКР в виде исследовательской диссертации, представленным в разделе 4 методических рекомендаций по подготовке ВКР.

Объем курсовой работы не регламентируется, но в общем случае должен соответствовать требованию минимальной достаточности, чтобы, с одной стороны, обеспечить полноту представления полученного результата, а с другой - соответствовать требованиям к документам целевой аудитории разработанного продукта или исследования (лиц, принимающих решения, редакций научных журналов, рецензентов и др.).

Студент представляет готовую КР только в электронном виде.

Раздел 4. ЭПП типа “Подготовка ВКР”

4.1 Цель, задачи, пререквизиты.

Выпускная квалификационная работа (далее-ВКР) является отдельным видом учебной деятельности - формой практической подготовки студентов. Выполнение ВКР студентом способствует углублению знаний и умений, полученных им в ходе теоретических и практических занятий, прививает навыки самостоятельного изучения материала по теме ВКР, а также развивает компетенции аналитической, исследовательской и проектной деятельности.

Пререквизитом ЭПП типа «выпускная квалификационная работа» является освоение предшествующей части образовательной программы в достаточном для прохождения этого вида практической подготовки объеме.

4.2 Допустимыми форматами ВКР являются:

а) Портфолио образовательных результатов (далее продуктов), полученных студентом за время обучения на программе – основной формат,

б) Исследовательская диссертация – дополнительный формат, который студент может выбрать в случае проведения индивидуального или группового (не более одного соавтора) исследования в рамках одного из исследовательских проектов Института образования и под руководством научного руководителя, непосредственно участвующего в исследовательском проекте Института образования.

4.3 Вне зависимости от выбранного студентом формата ВКР:

- тема и цели разработки продуктов или исследования должны быть значимы для развития системы высшего образования, соответствовать или быть на пересечении интересов студента и Института образования,
- выводы и результаты, полученные в ВКР, должны основываться на достаточной и достоверной базе,
- ВКР должна включать в себя доказательства наличия у студента большинства компетенций, сформулированных в стандарте программы, в том числе должна демонстрировать способность автора применить для достижения поставленных целей методологию поиска решений и проектирования их реализации и/или методологию научного исследования,

- ВКР должна демонстрировать высокий уровень критического мышления, интеллектуальную смелость и самостоятельность авторов.

4.4 Оценивание и отчетность.

Отчетом является итоговый текст ВКР.

ВКР в виде портфолио защищается по отдельным продуктам перед ГЭК.

По результатам защиты представленного продукта, рассмотрения отзыва руководителя студенческого проекта и второго отзыва стейкхолдера(ов). В случае отсутствия второго отзыва со стороны стейкхолдера(ов) продукта может быть представлен отзыв от назначенного Институтом образования рецензента. Такой вариант не приветствуется, но в исключительных случаях возможен.

ГЭК выносит решение об оценке этого продукта. Оценка выставляется по 10-ти балльной шкале, в соответствии с которой оценка в 0-3 балла является неудовлетворительной (защита не пройдена), 4-5 баллов – удовлетворительной, 6-7 баллов – хорошей и 8-10 баллов – отличной.

Оценка за продукт проставляется ГЭК каждому студенту, участвовавшему в его разработке и включившему его в индивидуальное портфолио ВКР. В общем случае подразумевается равный вклад и одинаковая оценка для всех студентов, разрабатывавших продукт. В случае указанного в описании продукта неравного участия студентов в его разработке или возникновения сомнений у членов ГЭК о равном вкладе, ГЭК имеет право индивидуально оценить результаты защиты продукта каждого соавтора. Оценка по результатам государственной итоговой аттестации конкретного студента вычисляется как средняя из оценок ГЭК за все продукты, включенные этим студентом в индивидуальное портфолио ВКР.

Формы оценочных листов представлены в Приложениях 3 и 4 настоящего документа.

Раздел 5. Ресурсы

В процессе прохождения ЭПП обучающиеся могут использовать информационные технологии, в том числе средства автоматизации проектирования и разработки программного обеспечения, применяемые в профильной организации, Интернет - технологии и др.

Раздел 6. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Практическая подготовка обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов организуется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

**Приложение 1. Пример отзыва руководителя
проекта / отзыва руководителя на продукт в
портфолио ВКР**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Факультет социальных наук

Институт образования

Магистерская программа «Управление в высшем образовании»

Отзыв руководителя на продукт, разработанный группой студентов или индивидуально для включения в портфолио ВКР

Группа студентов или студент(ка):

ФИО	номер курса УВО	коэффициент участия в разработке продукта

Название продукта:

Критерий	Оцените, пожалуйста, продукт по каждому критерию, выделив необходимую оценку *
<i>Постановка задачи</i>	

1. Обоснование необходимости и цель разработки продукта	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2. Определение основных стейкхолдеров и/или целевой аудитории продукта	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3. Ценность продукта для стейкхолдеров и/или целевой аудитории	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4. Формулировка требований к продукту и критериев его оценки	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Методы разработки	
1. Адекватность предложенных подходов к проектированию продукта	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2. Пригодность использованных в разработке методов исследований и анализа	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3. Достоверность и достаточность информации, на базе которой был разработан продукт	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Результаты	
1. Продукт представлен в полном объеме и в соответствии с заявленным видением	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2. Представленный продукт готов к использованию/внедрению	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Финальная оценка (не обязательно средняя – см. комментарии)	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

* Шкала оценивания: 1-3 балла соответствует оценке "неудовлетворительно", 4-5 – оценке "удовлетворительно", 6-7 – оценке "хорошо", 8-10 – оценке "отлично". Если критерий

неприменим к рассматриваемой работе, то по нему работа не оценивается и об этом указывается в комментариях.

Комментарии к оценкам:

Руководитель:

_____ / _____ /

подпись

Фамилия И.О.

« » 202_ г.

**Приложение 2. Форма отзыва на
выпускную квалификационную
работу исследовательского типа**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»**

**Факультет социальных наук
Институт образования**

Отзыв научного руководителя на ВКР исследовательского типа

Студента (тки) _____ ,
Фамилия, имя, отчество

_____ курса, уровень образования магистратура
образовательной программы «Управление в высшем образовании»
на тему: « _____ »
_____ »

№ п/п	Критерии оценки (поясняющие комментарии к критериям указаны под булитами)	Оценка научного руководителя (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)
1.	Постановка проблемы <ul style="list-style-type: none">· Ясно ли сформулированы проблема и видение результата работы· Обоснована ли актуальность проведения исследования или разработки проекта· Корректно ли сформулированы цель и задачи работы, исследовательские вопросы или вопросы для предпроектного исследования· Соответствуют ли друг другу тема, проблема, цель и вопросы исследования	

2.	<p>Качество обзора литературы</p> <ul style="list-style-type: none"> · Релевантен и репрезентативен ли обзор источников теме исследования/проектирования · Сформированы ли теоретические и практические основания работы 	
3.	<p>Методология</p> <ul style="list-style-type: none"> · Адекватна ли методология поиску ответов на исследовательские вопросы/проектированию · Валидны и надежны ли методы исследования · Релевантны ли методы анализа задачам работы 	
4.	<p>Результаты и выводы</p> <ul style="list-style-type: none"> · Представлены ли полученные результаты корректно и в полном объеме · Надежны ли полученные результаты исследования / достаточно ли обоснованы результаты проектирования · Достигнуты ли цели работы · Сделаны ли выводы и подвергнуты ли они анализу на соответствие теоретическим или другим обоснованиям, сформулированным в работе · Исходная постановка вопросов и/или цели работы критически осмыслены · Осмыслены ли ограничения работы, возможности практического применения, даны ли рекомендации на перспективу 	
5.	<p>Форма</p> <ul style="list-style-type: none"> · Понятная и соответствующая целям и задачам структура · Понятный и уместный академический язык · Корректное реферирование · Релевантный объем материала · Качественное представление данных в виде таблиц и рисунков · Качественные приложения 	

6.	Качества исследователя, проявленные студентом в работе над ВКР <ul style="list-style-type: none"> · Самостоятельность · Креативность и оригинальность · Другие важные для выпускника МП УВО качества 	
	Рекомендуемая итоговая* оценка ВКР (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно): * итоговая оценка может не являться средней оценок по критериям	

Комментарии к оценкам:

Научный руководитель:

ученая степень, звание

место работы

_____/_____/_____

подпись Фамилия И.О.

«__» _____ 202_ г.

**Приложение 3. Форма рецензии на
выпускную квалификационную работу
исследовательского типа**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»**

**Факультет социальных наук
Институт образования**

Рецензия

на выпускную магистерскую диссертацию

Студента (тки) _____ ,
Фамилия, имя, отчество

3 курса, образовательной программы «Управление в высшем образовании»
на тему: « _____ »

Пожалуйста, охарактеризуйте

Соответствие работы выбранной теме

Самостоятельность работы

Достигнутые результаты, практическое значение, недостатки работы

Рекомендации о допуске выпускной работы к защите

Рецензент:

_____ ,
ученая степень, звание

_____ ,
место работы

_____/_____/_____
подпись Фамилия И.О.

« ___ » _____ 202_ г.

Дата

Приложение 4. Пример оценочного листа для продукта

Оценочный лист продукта

Критерий *	Оцените, пожалуйста, работу по каждому критерию, выделив необходимую оценку **
<i>Постановка задачи</i>	
1. Обоснование необходимости и цель разработки продукта	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2. Определение основных стейкхолдеров и/или целевой аудитории продукта	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3. Ценность продукта для стейкхолдеров и/или целевой аудитории	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4. Формулировка требований к продукту и критериев его оценки	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<i>Методы разработки</i>	
1. Адекватность предложенных подходов к проектированию продукта	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2. Пригодность использованных в разработке методов исследований и анализа	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3. Достоверность и достаточность информации, на базе которой был разработан продукт	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<i>Результаты</i>	
1. Продукт представлен в полном объеме и в соответствии с заявленным видением	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2. Представленный продукт готов к использованию/внедрению	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<i>Финальная оценка (не обязательно средняя – см. комментарии)</i>	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

* Внимание! Критерии не являются элементами структуры ВКР и не должны воспроизводиться в оглавлении или тексте работы.

**Для справки: 1-3 балла по 10-ти балльной шкале соответствует оценке "неудовлетворительно", 4-5 – оценке "удовлетворительно", 6-7 – оценке "хорошо", 8-10 – оценке "отлично". Если критерий неприменим к рассматриваемой работе, то по нему работа не оценивается и об этом указывается в комментариях.

Комментарии

**Приложение 5. Пример
оценочного
листа для исследовательской
диссертации**

Оценочный лист исследовательской диссертации

Критерий *	Оцените, пожалуйста, работу по каждому критерию, выделив необходимую оценку **
<i>Постановка исследования</i>	
1. Обоснованность выбора и актуальность темы	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2. Новизна исследования	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3. Определение цели исследования или исследовательского вопроса	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4. Ценность результатов исследования для целевой аудитории	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5. Адекватность широты и глубины темы выпускной квалификационной работе	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<i>Обзор литературы</i>	
1. Сфокусированность обзора на заявленной теме	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2. Логика изложения, анализ и выводы	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3. Охват разных точек зрения	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4. Качество источников	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5. Корректность использования ссылок и цитат	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<i>Теоретическое обоснование</i>	
1. Определение ключевых понятий	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2. Использование готовых моделей, схем, теорий или формирование собственной логической цепи взаимоотношений или причинно-следственных связей	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3. Качество формулировки исследовательского вопроса и тестируемых гипотез (если гипотезы предполагаются)	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

<i>Предлагаемый метод исследования</i>	
1. Адекватность предлагаемого метода цели исследования	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2. Обоснованность выбора источника данных, предполагаемой выборки и метода сбора данных	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3. Адекватность предполагаемого метода анализа данных цели исследования	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<i>Результаты</i>	
1. Полученные результаты представлены в полном объеме и корректно	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2. Полученные результаты надежны	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<i>Финальная оценка (не обязательно средняя – см. комментарии)</i>	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

* **Внимание!** Критерии не являются элементами структуры ВКР и не должны воспроизводиться в оглавлении или тексте работы.

**Для справки: 1-3 балла по 10-ти балльной шкале соответствует оценке "неудовлетворительно", 4-5 – оценке "удовлетворительно", 6-7 – оценке "хорошо", 8-10 – оценке "отлично". Если критерий неприменим к рассматриваемой работе, то по нему работа не оценивается и об этом указывается в комментариях.

Комментарии