



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Факультет социальных наук
Департамент публичной политики и управления

ОЦЕНКИ В ПУБЛИЧНОМ СЕКТОРЕ: ДОВЕРЯТЬ ИЛИ ПРОВЕРЯТЬ?

Старший преподаватель ФСН
Минченко Ольга Сергеевна

Москва, 2021

ЦЕЛИ ОЦЕНКИ В ПУБЛИЧНОЙ СФЕРЕ

Результативность работы:
сколько сделано?

Динамика работы: было/стало

Сравнение с другими



Сильные/ слабые стороны

Обоснование решений

Имидж

Для кого важна оценка?



Граждане и общество
(где жить, работать,
открывать ли бизнес...)



Президент
(как работает
власть)



Международные
организации
(Отсутствие
конфликтов, решения о
помощи, инвестиции)



Правительство
(как работают ФОИВ,
планирование)

**Какими
оценками
пользовали
сь Вы?**

СОСТАВЛЯЮЩИЕ КАЧЕСТВА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Качество государственного
аппарата



Качество политики



Как измеряют эффективность?

Показатели
эффективности и
результативности

Рейтинги

Индексы

Рэнкинги



Типы показателей
Input
Output
Outcome
Process
Impact

Оценки верхнего уровня – оценки страновых систем управления – индексы, рейтинги

Оценки среднего уровня – оценки программ, политики, органов власти – показатели конечных эффектов, непосредственных результатов, влияния

Оценки нижнего уровня – оценки служебной деятельности госслужащих – показатели процессов, непосредственных результатов, входящих ресурсов

Кто занимается оценкой?

Международные организации



Некоммерческие организации



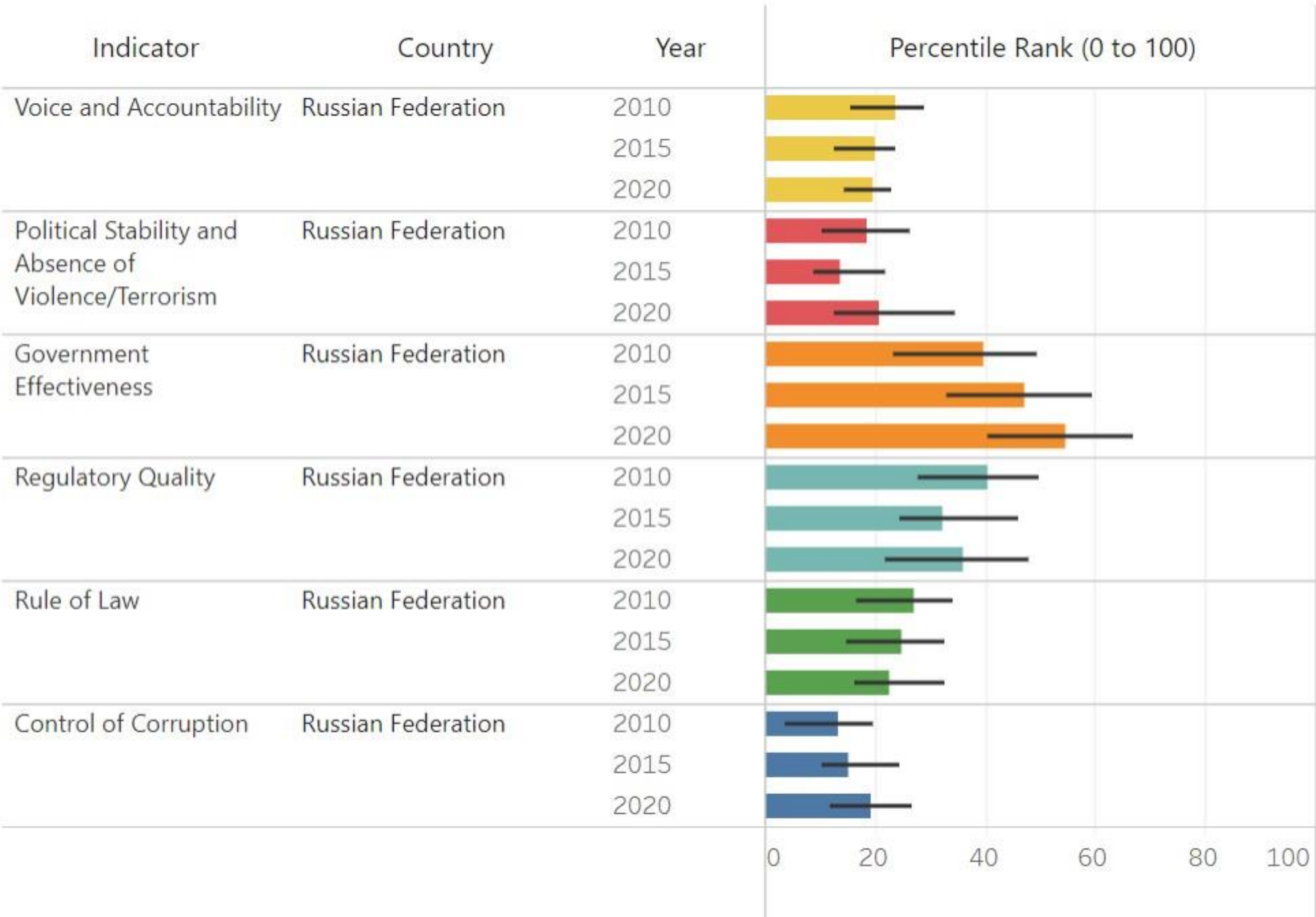
Частные коммерческие организации



ПРИМЕРЫ ОЦЕНОК

Индекс качества государственного управления World Government Indicators

- 📌 Voice and Accountability
- 📌 Political Stability and Absence of Violence/Terrorism
- 📌 Government Effectiveness
- 📌 Regulatory Quality
- 📌 Rule of Law
- 📌 Control of Corruption



ПРИМЕРЫ ОЦЕНОК

Индекс качества государственного управления World Government Indicators

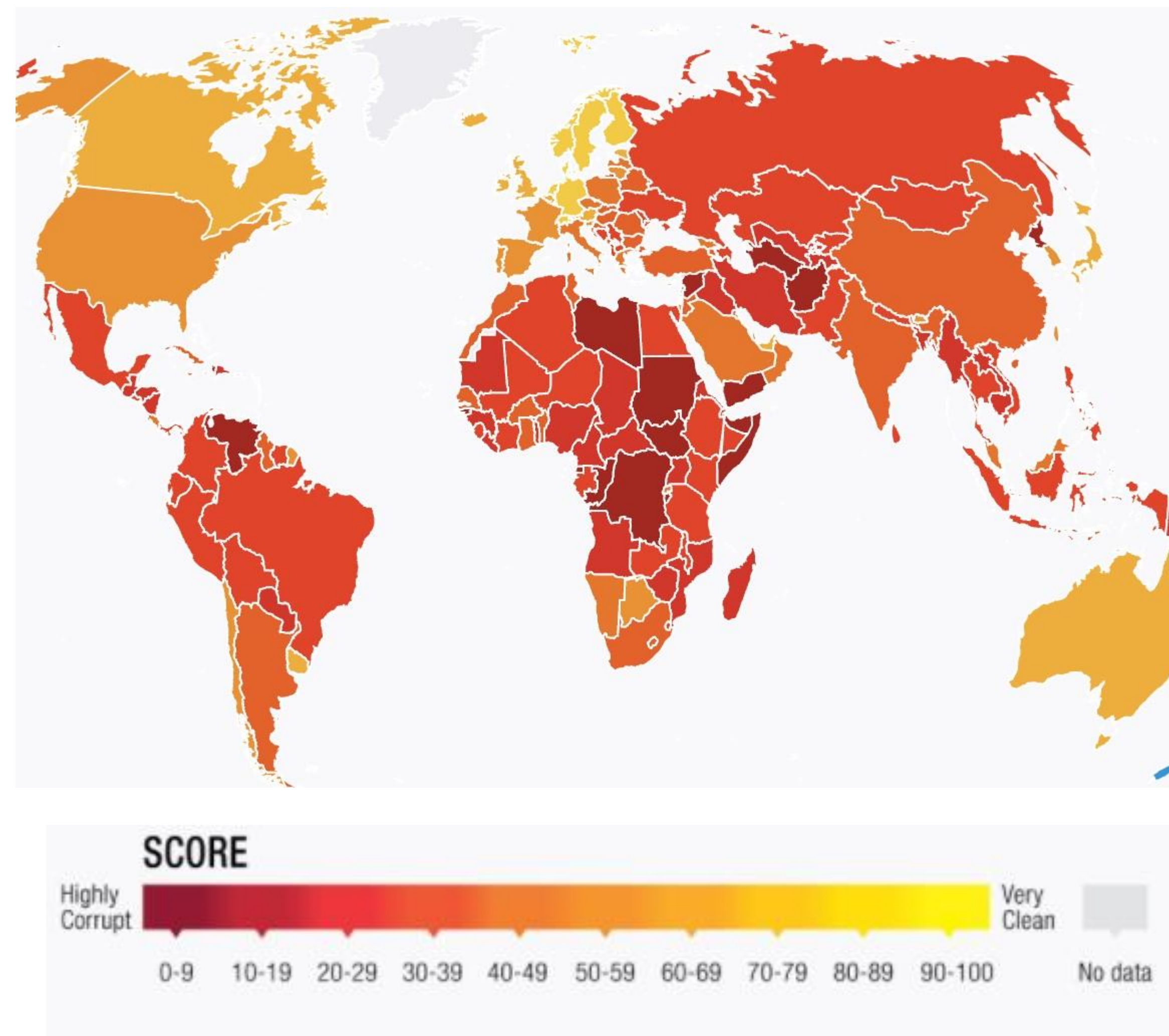


<https://info.worldbank.org/governance/wgi/>

ПРИМЕРЫ ОЦЕНОК

CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX

ИБК за 2020 г. рассчитывается на основе 13 различных источников данных, предоставленных 12 различными организациями, что регистрировали информацию о восприятии коррупции в течение последних двух лет



<https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/nzl>

ПРИМЕРЫ ОЦЕНОК

Топ-100 вузов России Expert RA

Таблица 1. Рейтинг лучших вузов России RAEX-100 (2021 год)

Место, 2021 год	Место, 2020 год	Название
1	1	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
2	2	Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
3	3	Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ"
4	4	Санкт-Петербургский государственный университет
5	5	Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"
6	7	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)
7	6	МГИМО МИД России
8	9	Национальный исследовательский Томский политехнический университет
9	8	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
10	10	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
11	11	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
12	12	Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина
13	14	Финансовый университет при Правительстве РФ
14	13	Университет ИТМО
15	16	Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова
16	17	Национальный исследовательский технологический университет "МИСиС"
17	15	Национальный исследовательский Томский государственный университет
18	20	Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России

Определение рейтингового функционала происходит на базе анализа следующих интегральных факторов:

- 1. Условия для получения качественного образования (вес = 0,5).
- 2. Уровень востребованности выпускников работодателями (вес = 0,3).
- 3. Уровень научно-исследовательской деятельности (вес = 0,2).

ПРИМЕРЫ ОЦЕНОК

Топ-100 вузов России Expert RA

Таблица 1. Рейтинг лучших вузов России RAEX-100 (2021 год)

Место, 2021 год	Место, 2020 год	Название
1	1	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
2	2	Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
3	3	Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ"
4	4	Санкт-Петербургский государственный университет
5	5	Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"
6	7	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)
7	6	МГИМО МИД России
8	9	Национальный исследовательский Томский политехнический университет
9	8	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
10	10	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
11	11	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
12	12	Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина
13	14	Финансовый университет при Правительстве РФ
14	13	Университет ИТМО
15	16	Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова
16	17	Национальный исследовательский технологический университет "МИСиС"
17	15	Национальный исследовательский Томский государственный университет
18	20	Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России

Определение рейтингового функционала происходит на базе анализа следующих интегральных факторов:

- 1. **Условия для получения качественного образования (вес = 0,5).**
- 2. **Уровень востребованности выпускников работодателями (вес = 0,3).**
- 3. **Уровень научно-исследовательской деятельности (вес = 0,2).**



ПРИМЕРЫ ОЦЕНОК

Рейтинг лучших университетов России 2021 по версии Forbes

№	Название	Качество обра- зования (30)	Нетвор- кинг (30)	Работо- датели (30)	Междунар. призна- ние (10)	ИТОГ
1	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	24,24	28,77	26,35	6,43	85,78
2	Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова	15,72	28,34	24,47	10,00	78,53
3	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	27,63	19,13	21,58	5,71	74,05
4	Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)	19,24	20,71	23,68	7,86	71,50
5	Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»	20,11	17,54	20,53	4,29	62,47
6	Национальный исследовательский университет ИТМО	24,71	18,77	14,28	4,29	62,03
7	Национальный исследовательский Томский политехнический университет	22,90	16,50	16,28	2,86	58,53

8	Московский государственный технический университет имени Н.Э.Баумана (национальный исследовательский университет)	13,05	17,81	22,52	5,00	58,38
9	Санкт-Петербургский государственный университет	17,98	20,18	12,35	6,43	56,94
10	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	18,66	16,74	12,63	4,29	52,31
11	Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина	15,62	15,51	16,85	3,93	51,91
12	Университет Иннополис (АНО ВО "Университет Иннополис")	23,53	19,63	8,08	0,00	51,25
13	Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации МГИМО	15,54	27,54	5,97	2,14	51,20
14	Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова	16,97	16,60	15,82	1,43	50,82
15	Российская экономическая школа (институт)	16,15	20,00	14,21	0,00	50,36

<https://education.forbes.ru/authors/rating-vuzov-2021>



ПРИМЕРЫ ОЦЕНОК

Expert RA	Forbes
МГУ	НИУ ВШЭ
МФТИ	МГУ
МИФИ	МИФИ
СПБГУ	МФТИ
ВШЭ	МИСИС
МГТУ им. Баумана	НИУ ИТМО
МГИМО	НИТомполитех

РАЗНИЦА В МЕТОДОЛОГИИ

Определение рейтингового функционала происходит на базе анализа следующих интегральных факторов:

- 1. Условия для получения качественного образования (вес = 0,5).**
- 2. Уровень востребованности выпускников работодателями (вес = 0,3).**
- 3. Уровень научно-исследовательской деятельности (вес = 0,2).**



Forbes

В рейтинге оценивались 4 параметра:

- 1. Востребованность у работодателей (30 баллов)**
- 2. Нетворкинг (30 баллов)**
- 3. Качество образования (30 баллов)**
- 4. Международное**

Международные оценки

Преимущества	Недостатки
Широта охвата, периодичность исследования	Субъективность исходных данных
Объективная и всесторонняя оценка	Субъективные веса критериев
Широкая доступность информации	Наличие идеологии при расчете индекса
Аккумуляция и тиражирование лучших практик	Политический фактор
Выверенная, проверенная методика	Игнорирование национальной специфики
Индикативность оценки	Необходимость актуализации методологии, проблемы корреляции

Внутренние оценки

Преимущества	Недостатки
Возможность учета национальной специфики	Затраты на сбор и обработку информации
Самостоятельное регулирование выборки	Ограниченность международных сопоставлений
Самостоятельная расстановка приоритетов при составлении методики	Низкая преемственность методики оценки
	Недоверие к качеству информации

Ключевые выводы

Оценка является инструментом и должна использоваться для принятия решений

Выбор/формирование системы оценки зависит от целей оценивания

Инструменты и подходы к оценке должны выбираться с учетом уровня оценки

Абсолютной объективности добиться невозможно, но сочетание разных видов оценки позволяет приблизиться к объективности

Необходимо использовать как международные так и внутренние оценки, сочетая их преимущества

Добиться высоких результатов оценки можно узконаправленной работой на показатель и тогда оценка не отражает общей картины



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

www.text

Адрес: Москва, Мясницкая 20