Приложение № 1 к Программе практики для студентов ОП «Психология»

ПРАВИЛА

выполнения курсовых работ

студентов образовательной программы «Психология» (бакалавриат)

факультета социальных наук

1. Структура, содержание и объем курсовой работы

1.1. Курсовая работа является письменной учебной научной квалификационной работой, в которой излагаются результаты проведенного академического исследования, выполненного прикладного проекта или его части.

1.2. Курсовая работа должна включать в себя следующие элементы:

- титульный лист,
- содержание,
- введение,
- основную часть (состоящую из двух-трех глав),
- заключение,
- список литературы.

Также могут быть представлены приложения, содержащие дополнительные материалы, если это необходимо.

1.3. Рекомендуется, чтобы курсовая работа студента 2-го курса представляла собой анализ теоретических источников. По согласованию с руководителем курсовая работа студента 2-го курса может содержать эмпирическое исследование или прикладной проект, результаты которого демонстрируют уровень усвоения основных пройденных дисциплин (в частности, НИС, Математические методы в психологии, Экспериментальная психология и т.д.).

1.4. Курсовая работа студента 3-го курса должна представлять завершенное эмпирическое исследование. В отдельных случаях, по разрешению академического совета, курсовая работа может представлять собой анализ теоретических источников по теме, планируемой выпускной квалификационной работы и содержать незавершенное эмпирическое исследование (см. п. 2.3).

1.5. Рекомендуемое количество источников литературы:
для курсовой работы: 15-20, из них не менее 5 на иностранном языке, не менее 50% - опубликованных за последние 5-10 лет).

1.6. Курсовая работа может быть выполнена как на русском, так и на английском языке. Курсовая работа может выполняться на иностранном языке с соблюдением всех требований, предъявляемых к работам на русском языке, за исключением рекомендованного объема (см. пункт 1.7).

1.7. Рекомендованный объем работы:
для курсовой работы – 5-6 тыс. слов без учета приложений для работы, выполненной на русском языке, 4-5 тыс. слов для работы, выполненной на английском языке;

2. Порядок выполнения и сдачи курсовой работы

2.1. Курсовая работа может выполняться в рамках любого научного или прикладного проекта, реализуемого научными лабораториями и центрами НИУ ВШЭ (в том числе департамента психологии), а также по отдельной теме, предложенной руководителем, не

являющимся сотрудником научной лаборатории или центра НИУ ВШЭ.

2.2. Курсовые работы второго и третьего курсов могут содержать результаты последовательной разработки одной темы либо представлять собой два различных самостоятельных исследования.

2.3. Курсовая работа может выполняться группой студентов при соблюдении следующих условий:

- над одной курсовой работой может работать не более 3 студентов;
- рабочая группа утверждается академическим советом по представлению руководителя проекта/курсовой работы. Форма заявления с развернутым обоснованием необходимости привлечения к проекту более одного студента представлена в **Приложении №1**;
- в курсовой работе прописывается конкретный вклад каждого участника;
- оценка за курсовую работу выставляется руководителем в зависимости от вклада каждого участника.

2.4. Итоговый вариант курсовой работы представляется в электронном виде поэлектронной почте руководителю и загружается LMS.

2.5. Проверка курсовой работы 2 курса завершается оценкой руководителя. Проверка курсовой работы 3 курса завершается оценкой руководителя и публичной защитой курсовой работы (допускается с применением дистанционных технологий). Оценка курсовой работы доводится до сведения студента с помощью рассылки на корпоративную почту/ размещения в модуле LMS.

3. Этапы выполнения курсовой работы

3.1. Обязательные этапы выполнения и сроки реализации курсовой работы представлены в **Приложении № 2 к настоящим Правилам.**

3.2. Выбор темы курсовой работы осуществляется в электронном виде посредством системы LMS. В исключительных случаях выбор темы может осуществляться путем подачи письменного заявления. Шаблон оформления заявления на выбор темы КР представлен в **Приложении №3** соответственно. Шаблон оформления заявления на изменение темы КР представлены в **Приложении №4.**

4. Оформление курсовой работы

4.1 Курсовая работа оформляется в электронном формате в текстовом редакторе Word, кегль 14, межстрочный интервал 1.5, выравнивание текста по ширине, абзацный отступ 1.25 см, поля по 2 см.

4.2 Образцы оформления титульного листа курсовой работы представлены в **Приложенияи №5.**

4.3. Список использованных источников и литературы оформляется в соответствии с международным библиографическим стандартом APA.

5. Форматы курсовой работы

5.1. Исследовательская курсовая работа – анализ и обобщение теоретического эмпирического материала, призванные способствовать закреплению ипроявлению знаний и умений, полученных в процессе освоения ОП.

5.2. Курсовой проект – обоснованное решение практической задачи, основанное на системном анализе выбранного объекта и предмета, проблемы (ситуации).

6. Руководство

6.1. Руководителем курсовой работы может выступать любой преподаватель или научный сотрудник НИУ ВШЭ. В случае выполнение практико-ориентированного или научного проекта на базе сторонней организации-партнера

НИУ ВШЭ, сотрудник данной организации назначается консультантом при выполнении курсовой работы, а в качестве Руководителя назначается штатный сотрудник НИУ ВШЭ.

6.2. Руководитель выполняет функции консультирования по ходу выполнения курсовой работы и оценки ее результатов.

6.3. Руководитель по итогам проверки курсовой работы студента 2 курса заполняет лист оценки, представленный в **Приложении №6**. Руководитель по итогам проверки курсовой работы студента 3 курса пишет отзыв и выставляет оценку по форме, представленной в **Приложении №7** соответственно.

7. Критерии оценки курсовой работы

7.1. Оценка курсовой работы опирается на проявление у студента следующих основных компетенций:

- выявление научной сущности проблем в профессиональной области
- оценивание потребности в ресурсах и планирование их использования при решении задач в профессиональной деятельности
- работа с информацией: находить, оценивать и использовать информацию из различных источников, необходимую для решения научных и профессиональных задач (в том числе на основе системного подхода)
- ведение исследовательской деятельности, включая анализ проблем, постановку целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценку его качества
- планирование и проведение психологического исследования, обработка, содержательной интерпретации и представление его результатов

7.2. Оценка курсовой работы 2 курса опирается на критерии, описанные в **Приложении №8**. Руководитель оценивает также самостоятельностьвыполнения работы.

7.3. Критерии оценки курсовой работы 3 курса руководителем опираются на критерии, описанные в **Приложении №9**. Критерии оценки защиты курсовой работы 3 курса членом комиссии по защите работы опираются на критерии, описанные в **Приложении №10**

7.4. Результирующая оценка за курсовую работу за 2 курс выставляется руководителем курсовой работы, рассчитывается по следующей формуле:

$$О_{окончательная} = О_{руководитель}$$

7.5. Результирующая оценка за курсовую работу за 3 курс рассчитывается по следующей формуле:

$$О_{окончательная} = 0{,}3 * О_{руководитель} + 0{,}7 * О_{защита\ курсовой\ работы\ комиссий},$$

Где О*руководителя* – это оценка, выставленная руководителем за текст работы, *Озащита курсовойработы комиссий* – это оценка, выставленная решением комиссии за защиту курсовой работы.

7.6. Защита курсовой работы за 3 курс предполагает участие комиссии не менее3 человек

8. Хранение и публикация курсовых работ

8.1. Формат хранения текстов курсовых работ – в электронном виде.

Приложение 1

Академическому руководителю
образовательной программы «Психология»
Вечерину А.В. от

_____
(ФИО)

_____
(должность, место работы)

Заявление

Прошу разрешить студентам…….(ФИО 1, ФИО 2, ФИО 3) выполнять курсовую работу 2 (3) курса по теме «ТЕМА РАБОТЫ» в группе под моим научном руководством.

Необходимость выполнения работы в группе обусловлена тем, что….

Дата Подпись

Приложение 2

Перечень и контрольные сроки исполнения основных этапов выбора и согласования тем, организации, подготовки и защиты Курсовой работы

№ п/п	Этап подготовки	Ответственный за этап подготовки курсовой работы	Сроки исполнения
1	**Разработка тем курсовых работ, внесение тем соответствующий модуль системы LMS / Согласование тем в системе LMS**	ППС/ Академический руководитель/ Менеджер ОП	Не позднее 15.10.2021
2	**Инициативное заявление темы курсовых работ в системе LMS**	Обучающийся	Не позднее 10.11.2021
3	**Согласование темы курсовой работы, предложенной студентом, в системе LMS**	ППС/ Академический руководитель	Не позднее 15.11.2021
4	**Выбор темы КР для студентов 2 и 3 курсов**	Студент	Не позднее 20.11.2021
5	**Изменение руководителя (по письменному заявление студента) для студентов 2 и 3 курса**	Обучающийся	Не позднее, чем за два календарных месяца до установленного в приказе срока предоставления итогового варианта КР
6	**Изменение темы (по письменному заявление студента) для студентов 2 и 3 курса**	Обучающийся	Не позднее, чем за один календарный месяц до установленного в приказе срока предоставления итогового варианта КР
7	**Представление итогового варианта курсовой работы руководителю для студентов 2 курса**	Обучающийся	Не позднее 12.06.2021
8	**Представление итогового варианта курсовой работы руководителю для студентов 3 курса**	Обучающийся	Не позднее 12.06.2021
9	**Загрузка окончательного варианта курсовой работы в систему LMS для дальнейшей проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат» для студентов 2 курса**	Обучающийся	Не позднее 17.06.2021
10	**Загрузка окончательного варианта курсовой работы в систему LMS для дальнейшей проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат» для**	Обучающийся	Не позднее 17.06.2021

	студентов 3 курса		
11	**Предоставление руководителем студенту отзыва с оценкой на курсовую работу для студентов 3го курса**	ППС	Не позднее 23.06.2021
12	**Проставление руководителем оценки за курсовую работу в ведомость (для студентов 2го курса)**	ППС	Не позднее 30.06.2021
13	**Процедура публичной защиты для студентов 3 -го курса**	Обучающийся	По графику, утверждаемому академическим руководителем образовательной программы, в пределах периода 1-30 июня

Приложение 3

Академическому руководителю
образовательной программы бакалавриата
«Психология»
_____
Фамилия И. О.
от студента (ки) _____ курса

_____
Фамилия Имя Отчество (полностью)

_____
контактный телефон

_____
e-mail

Заявление на тему курсовой работы

Прошу утвердить мне тему курсовой работы на русском языке:

_____

Theme in English_____

_____

Форматы курсовой работы:

- Исследовательская курсовая работа – анализ и обобщение теоретического и эмпирического материала, призванные способствовать закреплению и проявлению знаний и умений, полученных в процессе освоения ОП.
- Курсовой проект – обоснованное решение практической задачи, основанное на системном анализе выбранного объекта и предмета, проблемы (ситуации).

под научным руководством _____

(Фамилия И.О., ученая степень, должность)

_____
(подпись студента)

_____
дата

Согласие руководителя _____
подпись / расшифровка

Приложение 4

Академическому руководителю
образовательной программы
«Психология»
от студента (ки)__курса

_____
Фамилия Имя Отчество (полностью)

_____
контактный телефон

_____
e-mail

Заявление на изменение темы/руководителя курсовой работы / выпускной квалификационной работы

Прошу изменить тему/руководителя КР/ ВКР на:

(название на русском языке)

_____

_____

(название на английском языке)

_____

_____

под руководством _____

(Фамилия И.О., ученая степень, должность)

Консультант (при необходимости) _____

(Фамилия И.О., ученая степень, должность)

_____
(подпись студента)

_____
дата

Согласие руководителя _____
подпись / расшифровка

Согласие консультанта _____
подпись / расшифровка

Приложение 5

Образец оформления титульного листа курсовой работы

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
“ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ”»

Факультет социальных наук

Образовательная программа “Психология”
Направление подготовки 37.03.01 Психология

Курсовая работа на тему:

НАЗВАНИЕ ТЕМЫ КР

Выполнена **Фамилия Имя Отчество автора**

в случае групповой подготовки курсовой работы указываются все авторы

Научный руководитель

указывается ученая степень, звание, должность

_____

И.О. Фамилия

Консультант *(если есть)*

указывается ученая степень, звание, должность

_____

И.О. Фамилия

Москва 2021

Приложение 6

Лист оценки руководителем курсовой работы 2 курса

Ф.И.О. студента_____
Курс 2 Образовательная программа “Психология”
Факультет социальных наук

Тема курсовой
работы_____

Руководство по выставлению оценки:

Пожалуйста, оцените работу по каждому из критериев согласно критериям оценки курсовых работ. Используйте свободное место для комментариев, которые, по Вашему мнению, необходимы для обоснования выставления общей оценки за курсовую работу.

Критерий	**Оценка**	**Комментарии**
1. Соответствие содержания курсовой работы утвержденной теме		
2.Выполнение поставленных целей и задач		
3. Оригинальность, новизна и полнота теоретического анализа		
4. Грамотность и логичность изложения идей		
5.Адекватность представления результатов, полученных в ходе исследования		
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		

Руководитель
ученая степень, звание,
кафедра/департамент
(место работы) _____ /подпись/_____И.О. Фамилия
Дата

Приложение 7

Форма отзыва руководителя на курсовую работу 3 курса

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Факультет социальных наук

Отзыв руководителя на курсовую работу

Студента (тки)_____,
Фамилия, имя, отчество

_____ курса, факультета социальных наук образовательной программы “Психология”
на тему: «_____»
Руководство по выставлению оценки:

Пожалуйста, оцените работу по каждому из критериев согласно критериям оценки курсовых работ. Используйте свободное место для комментариев, которые, по Вашему мнению, необходимы для обоснования выставления общей оценки за курсовую работу.

Критерий	**Оценка**	**Комментарии**
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ОЦЕНКА		

Руководитель
ученая степень, звание,
кафедра/департамент
(место работы) _____ /подпись/_____И.О. Фамилия Дата

Приложение 8

Рекомендованные критерии оценки курсовых работ студентов 2 курса образовательной программы «Психология» факультета социальных наук, очной формы обучения руководителем работы.

Параметры и критерии оценки курсовой работы

Критерий	**Качество выполнения**	**Балл**
1. Соответствие содержания курсовой работы утвержденной теме	Соответствует	1
	Не соответствует	0
2. Выполнение поставленных целей и задач	Поставленные цели достигнуты, задачи выполнены полностью	2
	Отсутствует полное достижение целей исследования, исследовательские задачи выполнены частично	1
	Цели исследования не достигнуты, задачи - не выполнены	0
3. Оригинальность, новизна и полнота теоретического анализа	В работе представлен достаточный для освещения избранной темы теоретический анализ проблемы, рассмотрены базовые и современные исследования проблематики, в том числе на иностранном языке, даны ссылки на первоисточники, обзор литературы снабжён выводами, которые являются достаточным основанием для выдвижения эмпирических гипотез	3

	Проведен теоретический анализ с опорой только на работы, относящиеся преимущественно к одному узкому теоретическому/исследовательскому подходу (англоязычному или российскому) без соотнесения с другими теориями, с современными подходами ЛИБО без критики взглядов, ЛИБО в значительной мере по вторичным источникам	2
	Теоретический обзор выполнен преимущественно по вторичным источникам, ЛИБО совсем не включает западные источники (если применимо) или современные (если применимо), не содержит элементов критического анализа, но выступает некоторым, с оговорками, обоснованием исследования	1
	Теоретический анализ как таковой не проводился, теоретический обзор производит ощущение недостаточного	0
4. Грамотность и логичность изложения идей	Идеи исследования изложены последовательно, грамотно и логично	2
	Идеи исследования изложены недостаточно последовательно, грамотно и логично	1
	Структура и логика текста отсутствуют	0
5. Адекватность представления результатов, полученных в ходе исследования	В работе полноценно обсуждаются результаты полученного исследования (теоретического или эмпирического), автор выстраивает перспективу дальнейшего развития данного исследования	2
	Результаты полученного исследования (теоретического или эмпирического)	1
	Работа не содержит выводов о проделанном исследовании (теоретическом или эмпирическом) ЛИБО выводы не связаны с проделанной автором работой	0

Оценка является суммой баллов по всем критериям (варьирует от 0 до 10), оценка по каждому отдельному критерию является целым числом, использование дробных оценок не допускается.

Дополнительные баллы могут быть начислены научным руководителем за:
Автономию и ответственность (1 балл), в случае, если студент:

а) выполняет работу или учебные задачи в стабильных и знакомых условиях под непосредственным руководством/контролем и демонстрирует личную эффективность
б) демонстрирует самоуправляемое обучение
в) выстраивает план профессионального развития на краткосрочную и долгосрочную перспективу

Это должно быть обосновано и отражено в отзыве руководителя.

Штрафные баллы могут быть начислены руководителем за:
а) небрежное оформление работы (1 балл)

Приложение 9

Критерии оценки курсовых работ студентов 3 курса образовательной программы «Психология» факультета социальных наук, очной формы обучения руководителем работы.

Параметры и критерии оценки курсовой работы

Для научно-исследовательской работы

Критерий	Качество выполнения	Балл
Степень теоретической обоснованности исследования *Оцениваемые компетенции:* ✓ Знание принципов работы с информацией, умение обобщать и анализировать ее.	в работе представлен достаточный для освещения темы теоретический анализ проблемы, рассмотрены базовые и современные источники, в том числе на иностранном языке, ссылки на первоисточники, обзор литературы снабжён выводами, которые являются достаточным основанием для выдвижения эмпирических гипотез	3
	проведен теоретический анализ с опорой только на работы, относящиеся преимущественно к одному узкому теоретическому/исследовательскому подходу (англоязычному или российскому) без соотнесения с другими теориями, с современными подходами ЛИБО без критики взглядов, ЛИБО в значительной мере по вторичным источникам	2
	теоретический обзор выполнен преимущественно по вторичным источникам, ЛИБО совсем не включает западные источники (если применимо) или современные (если применимо), не содержит элементов критического анализа, но выступает некоторым, с оговорками, обоснованием исследования	1
	теоретический анализ как таковой не проводился, теоретический обзор производит ощущение недостаточного для обоснования выдвинутых гипотез	0
Обоснованность использованного дизайна исследования, адекватность методов и выборки заявленным гипотезам *Оцениваемые компетенции:* ✓ Планирование и организация	дизайн исследования и методы полностью соответствуют гипотезам и современной практике в данной области, приведено подробное описание методологии исследования, которое чётко обосновывает выбор методов, проведены все необходимые процедуры для обоснования надежности и валидности методик (если применимо), ЛИБО приведены ссылки на достоверные источники, обосновывающие	3

психологического исследования ✓ Понимание особенностей индивида и группы как объектов измерения и оценки ✓ Применение в соответствии с поставленной целью основные методы/методики измерения и оценки	надежность и валидность (если применимо), выборка является вполне достаточной для примененных методов анализа	
	дизайн исследования и методы в целом соответствуют гипотезам и современной практике в данной области, приведено подробное описание методологии исследования, которое чётко обосновывает выбор методов (например, выбранные методики являются надежными и валидными, но автором проверка надёжности не проводилась, ЛИБО использованы не последние версии методик ЛИБО выбор методик и методов статистической обработки представляется не вполне оптимальным и современным с учетом мировой практики; выборка в целом соответствует заявленным гипотезам и использованным методам матобработки – если применимо)	2
	дизайн и методы исследования скорее соответствуют гипотезам, но не соответствуют современной практике, ЛИБО используемым методам анализа данных (если применимо), ЛИБО исследовательский план не соответствует поставленным гипотезам, ЛИБО выборка не является вполне достаточной для заявленных гипотез и методов анализа или содержательно не вполне соответствует гипотезам, или не является достаточно репрезентативной относительно генеральной совокупности, применительно к которой формулируются гипотезы	1
	дизайн и методы исследования не соответствуют гипотезам, ЛИБО их валидность и/или надёжность вообще не обоснована и не очевидна, ЛИБО выборка явно недостаточна, грубые ошибки в планировании исследования (например, эксперимент без контрольной группы) и при выборе методов математической обработки, ЛИБО используются переводы методик без соблюдения процедуры адаптации, ЛИБО исследовательский план содержит существенные основания для критики, ставящие под сомнение валидность полученных данных, ЛИБО выборка является явно недостаточной или не соответствующей гипотезам	0
Качество описания и интерпретации данных, обоснованность выводов *Оцениваемые компетенции:* ✓ Способность анализировать	полученные данные полно и качественно описаны и интерпретированы, обсуждаются возможные ограничения проведенного исследования, связанные с особенностями используемых методик и исследовательского плана, особенностями анализа, выводы достаточно обоснованы	2

результаты исследования в соответствии с поставленной целью.	данные описаны и интерпретированы, но не полностью, возникают вопросы в связи с интерпретациями, на которые автор не даёт ответа, либо вообще не обсуждаются ограничения исследования, но выводы в целом скорее обоснованы	1
	присутствуют серьезные недочеты и ошибки в описании и интерпретациях, либо интерпретации отсутствуют, выводы выглядят необоснованными с учетом гипотез и методов, ЛИБО данные недостаточно описаны и интерпретированы, либо интерпретации данных отчасти ошибочные, что ставит под сомнение обоснованность выводов	0
Последовательность и логичность изложения материала *Оцениваемые компетенции:* ✓ Способность представлять результаты проведенного исследования в целостном тексте	исследование изложено полно, понятно и логично, существует связь между теоретической и эмпирической частями исследования, верно оформлены ссылки на литературу и цитаты, формулировки корректны с точки зрения русского языка	2
	исследование изложено полно, понятно и логично, существует связь между теоретической и эмпирической частями исследования, однако в тексте присутствуют неправильно оформленные ссылки, или некоторые формулировки некорректны с точки зрения русского языка	1
	теоретический обзор и описание эмпирического исследования представляют собой несвязанные отрывки текста, текст неправильно оформлен, в нем много орфографических и стилистических ошибок, ЛИБО отдельные части работы не связаны между собой, встречаются нарушения логической последовательности текста (четыре и более), текст неправильно оформлен, в нем много орфографических и стилистических ошибок	0

Оценка является суммой баллов по всем критериям (варьирует от 0 до 10), оценка по каждому отдельному критерию является целым числом, использование дробных оценок не допускается.

Для проектной работы

Критерий	Качество выполнения	Балл
Степень обоснованности проведенной работы *Оцениваемые компетенции:* ✓ Знание принципов работы с информацией, умение обобщать и анализировать ее.	в работе четко сформулирована задача (проблема), которая решается в ходе реализации проекта; в работе представлен достаточный для формулировки решения поставленной задачи анализ источников, рассмотрены базовые и современные (не старше 10 лет) источники, в том числе на иностранном языке; в работе четко представлено, кто является потенциальным или реальным заказчиком выполняемой работы	3
	в работе недостаточно четко сформулирована задача (проблема), которая решается в ходе реализации проекта; И/ИЛИ анализ источников недостаточен для формулировки решения поставленной проблемы; И/ИЛИ в работе не указано, кто является потенциальным или реальным заказчиком выполняемой работы	2

	в работе не сформулирована задача (проблема), которая решается в ходе реализации проекта; И/ИЛИ анализ источников не релевантен для формулировки решения поставленной проблемы; И/ИЛИ в работе не указано, кто является потенциальным или реальным заказчиком выполняемой работы	1
	в работе не сформулирована задача (проблема), которая решается в ходе реализации проекта; анализ источников не релевантен для формулировки решения поставленной проблемы; в работе не указано, кто является потенциальным или реальным заказчиком выполняемой работы	0
Обоснованность использованных методов и технологий применяемого решения поставленной задачи *Оцениваемые компетенции:* ✓ Планирование и организация психологического исследования ✓ Понимание особенностей индивида и группы как объектов измерения и оценки ✓ Применение в соответствии с поставленной целью основные методы/методики измерения и оценки	в работе подробно описан ход разработки и реализации решения поставленной задачи; методы решения задачи полностью соответствуют современной практике в данной области, приведено описание методологии решения задачи, которое обосновывает выбор методов; описаны психологические средства, использованные в решении поставленной задачи; описаны сроки и затраченные ресурсы	3
	в работе достаточно подробно описан ход разработки и реализации решения поставленной задачи; И/ИЛИ методы решения задачи в целом соответствуют современной практике в данной области, приведено частичное описание методологии решения задачи, которое обосновывает выбор методов; И/ИЛИ частично описаны психологические средства, использованные в решении поставленной задачи; И/ИЛИ частично описаны сроки и затраченные ресурсы	2
	в работе кратко описан ход разработки и реализации решения поставленной задачи; И/ИЛИ методы решения задачи слабо соответствуют современной практике в данной области, приведено неполное описание методологии решения задачи, которое обосновывает выбор методов; И/ИЛИ не описаны психологические средства, использованные в решении поставленной задачи; И/ИЛИ не описаны сроки и затраченные ресурсы	1
	в работе не описан ход разработки и реализации решения поставленной задачи; И/ИЛИ методы решения задачи не соответствуют современной практике в данной области, не приведено описание методологии решения задачи, которое обосновывает выбор методов; И/ИЛИ не описаны психологические средства, использованные в решении поставленной задачи; И/ИЛИ не описаны сроки и затраченные ресурсы	0
Качество решения поставленной задачи *Оцениваемые компетенции:* ✓ Способность анализировать	результаты решения поставленной задачи описаны полно; проанализировано достижение поставленных целей и результатов; приведены экспертные заключения или отзывы заказчика о результатах решения поставленной задачи	2

результаты исследования в соответствии с поставленной целью.	результаты решения поставленной задачи описаны неполно; И/ИЛИ не до конца проанализировано достижение поставленных целей и результатов; И/ИЛИ не приведены экспертные заключения или отзывы заказчика о результатах решения поставленной задачи	1
	результаты решения поставленной задачи не описаны; И/ИЛИ не проанализировано достижение поставленных целей и результатов; И/ИЛИ не приведены экспертные заключения или отзывы заказчика о результатах решения поставленной задачи	0
Последовательность и логичность изложения материала *Оцениваемые компетенции:* ✓ Способность представлять результаты проведенного исследования в целостном тексте	работа изложена полно, понятно и логично, существует связь между постановкой задачи и методологией ее решения, верно оформлены ссылки на литературу и цитаты, формулировки корректны с точки зрения русского языка	2
	работа изложена полно, понятно и логично, существует связь между постановкой задачи и методологией ее решения, однако в тексте присутствуют неправильно оформленные ссылки, или некоторые формулировки некорректны с точки зрения русского языка	1
	отсутствует связь между постановкой задачи и методологией ее решения, текст представляет собой несвязанные отрывки текста; И/ИЛИ текст неправильно оформлен, в нем много орфографических и стилистических ошибок, И/ИЛИ отдельные части работы не связаны между собой, встречаются нарушения логической последовательности текста (четыре и более), текст неправильно оформлен, в нем много орфографических и стилистических ошибок	0

Оценка является суммой баллов по всем критериям (варьирует от 0 до 10), оценка по каждому отдельному критерию является целым числом, использование дробных оценок не допускается.

Дополнительные баллы могут быть начислены научным руководителем за:
Автономию и ответственность (1 балл), в случае, если студент:

а) выполняет работу или учебные задачи в стабильных и знакомых условиях под непосредственным руководством/контролем и демонстрирует личную эффективность
б) демонстрирует самоуправляемое обучение
в) выстраивает план профессионального развития на краткосрочную и долгосрочную перспективу

Это должно быть обосновано и отражено в отзыве руководителя.

Штрафные баллы могут быть начислены руководителем за:
а) несоответствие темы содержанию работы (2 балла),
б) невыполнение поставленных задач исследования (2 балла),
в) небрежное оформление работы (1 балл).

Приложение 10

Критерии оценки постерной защиты курсовых работ студентов 3 курса образовательной программы «Психология» факультета социальных наук, очной формы обучения членом комиссии по защите работы.

Параметры и критерии оценки постерной защиты курсовой работы

На защиту студент представляет постер, текст курсовой работы и отзыв руководителя.
При оценке постерной защиты комиссия оценивает следующие составляющие: представленный постер, комментарии и ответы защищающегося на вопросы к постеру, некоторые аспекты текста курсовой работы (библиографию, оформление)

Для научно-исследовательской работы

Критерий	Качество выполнения	Балл
Степень теоретической обоснованности исследования *Оцениваемые компетенции:* ✓ Знание принципов работы с информацией, умение обобщать и анализировать ее.	в постере представлены проблема исследования и достаточные основания для выдвижения эмпирических гипотез; студент отвечает на вопросы и дает пояснения по постановке проблемы и формулировке гипотез исследования; в работе рассмотрены базовые и современные источники, в том числе на иностранном языке	2
	в постере представлена проблема исследования, при этом основания для выдвижения эмпирических гипотез выглядят неубедительно; И/ИЛИ студент затрудняется отвечать на вопросы и давать пояснения по постановке проблемы и формулировке гипотез исследования; И/ИЛИ проделан теоретический анализ с опорой только на работы, относящиеся преимущественно к одному узкому теоретическому/исследовательскому подходу (англоязычному или российскому) без соотнесения с другими теориями ЛИБО в значительной мере по вторичным источникам	1
	в постере отсутствует проблема исследования и/или основания для выдвижения эмпирических гипотез; И/ИЛИ студент не может ответить на вопросы и дать пояснения по постановке проблемы и формулировке гипотез исследования; И/ИЛИ теоретический обзор выполнен преимущественно по вторичным источникам, ЛИБО совсем не включает западные источники (если применимо) или современные (если применимо)	0

Обоснованность использованного дизайна исследования, адекватность методов и выборки заявленным гипотезам *Оцениваемые компетенции:* ✓ Планирование и организация психологического исследования ✓ Понимание особенностей индивида и группы как объектов измерения и оценки ✓ Применение в соответствии с поставленной целью основные методы/методики измерения и оценки	в постере представлен дизайн исследования; методы и методический инструментарий; дизайн исследования и методы полностью соответствуют гипотезам и современной практике в данной области; студент свободно, без опоры на текст работы, отвечает на вопросы и дает пояснения о методологии исследования, выборе методов, процедурах для обоснования надежности и валидности методик (если применимо); выборка является вполне достаточной для использованных методов анализа	3
	в постере представлен дизайн исследования; дизайн исследования и методы в целом соответствуют гипотезам и современной практике в данной области; студент с опорой на текст работы отвечает на вопросы и дает пояснения о методологии исследования, выборе методов, процедурах для обоснования надежности и валидности методик (если применимо); И/ИЛИ использованы не последние версии методик, И/ИЛИ выбор методик и методов статистической обработки представляется не вполне оптимальным и современным с учётом мировой практики	2
	в постере недостаточно ясно представлен дизайн исследования; дизайн и методы исследования скорее соответствуют гипотезам, но не соответствуют современной практике, ЛИБО используемым методам анализа данных (если применимо), ЛИБО исследовательский план не соответствует поставленным гипотезам, ЛИБО выборка не является вполне достаточной для заявленных гипотез и методов анализа или содержательно не вполне соответствует гипотезам, или не является достаточно репрезентативной относительно генеральной совокупности, применительно к которой формулируются гипотезы; И/ИЛИ студент затрудняется отвечать на вопросы и давать пояснения о методологии исследования, выборе методов, процедурах для обоснования надежности и валидности методик (если применимо)	1
	в постере не представлен дизайн исследования; дизайн и методы исследования не соответствуют гипотезам, ЛИБО их валидность и/или надёжность вообще не обоснована и не очевидна, ЛИБО выборка явно недостаточна, грубые ошибки в планировании исследования (например, эксперимент без контрольной группы) и при выборе методов математической обработки, ЛИБО используются переводы методик без соблюдения процедуры адаптации, ЛИБО исследовательский план содержит существенные основания для критики, ставящие под сомнение валидность полученных данных, ЛИБО выборка является явно недостаточной или не соответствующей гипотезам; И/ИЛИ студент не может ответить на вопросы и дать пояснения о методологии исследования,	0

	выборе методов, процедурах для обоснования надежности и валидности методик (если применимо)	
Качество визуализации и интерпретации данных, обоснованность выводов *Оцениваемые компетенции:* ✓ Способность анализировать результаты исследования в соответствии с поставленной целью.	полученные данные полно и качественно визуализированы; в постере представлены возможные ограничения проведенного исследования; выводы достаточно обоснованы; студент свободно, без опоры на текст работы, отвечает на вопросы и дает пояснения о полученных результатах, авторских интерпретациях и выводах	3
	полученные данные полно и качественно визуализированы; в постере представлены возможные ограничения проведенного исследования; выводы достаточно обоснованы; студент с опорой на текст работы отвечает на вопросы и дает пояснения о полученных результатах, авторских интерпретациях и выводах	2
	данные визуализированы, но не полностью, или качество визуализации не соответствует принятым стандартам визуализации; И/ИЛИ в постере не представлены возможные ограничения проведённого исследования; И/ИЛИ интерпретации и выводы недостаточно обоснованы полученными результатами; И/ИЛИ студент затрудняется отвечать на вопросы и давать пояснения о полученных результатах, авторских интерпретациях и выводах	1
	серьёзные недочёты и ошибки в визуализации и интерпретации результатов; в постере не представлены возможные ограничения проведённого исследования; И/ИЛИ выводы отсутствуют; И/ИЛИ студент не может ответить на вопросы и дать пояснения о полученных результатах, авторских интерпретациях и выводах	0
Соответствие постерного доклада тексту работы, соответствие текста работы требованиям, указанным в Правилах выполнения курсовой и выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по программе бакалавриата «Психология» *Оцениваемые компетенции:* ✓ Способность представлять результаты проведенного	информация, представленная в постерном докладе, полностью соответствует тексту курсовой работы; текст работы содержит все необходимые разделы (титульный лист, оглавление, введение, содержательные главы, заключение, список использованных источников и литературы); текст работы оформлен в соответствии с требованиями, список источников оформлен в соответствии с правилами	2
	информация, представленная в постерном докладе, частично соответствует тексту курсовой работы; текст работы содержит все необходимые разделы; И/ИЛИ в оформлении текста присутствуют недочеты и небрежность; И/ИЛИ недочеты и	1

исследования в целостном тексте	небрежность допущены в оформлении списка источников и литературы	
	информация, представленная в постерном докладе, не соответствует тексту курсовой работы; И/ИЛИ текст работы не содержит все необходимые разделы; И/ИЛИ текст неправильно оформлен; И/ИЛИ неправильно оформлен список источников и литературы	0

Оценка является суммой баллов по всем критериям (варьирует от 0 до 10).

Для проектной работы

Критерий	Качество выполнения	Балл
Степень обоснованности проведенной работы *Оцениваемые компетенции:* ✓ Знание принципов работы с информацией, умение обобщать и анализировать ее.	в постере представлена задача (проблема), которая решается в ходе реализации проекта, и представлено, кто является потенциальным или реальным заказчиком выполняемой работы; студент отвечает на вопросы и дает пояснения по формулировке решаемой задачи (проблемы); в работе представлен достаточный для формулировки решения поставленной задачи анализ источников, рассмотрены базовые и современные (не старше 10 лет) источники, в том числе на иностранном языке	2
	в постере недостаточно четко сформулирована задача (проблема), которая решается в ходе реализации проекта; И/ИЛИ в постере не указано, кто является потенциальным или реальным заказчиком выполняемой работы; И/ИЛИ студент затрудняется отвечать на вопросы и давать пояснения по формулировке решаемой задачи (проблемы); И/ИЛИ анализ источников недостаточен для формулировки решения поставленной проблемы	1
	в постере не представлена задача (проблема), которая решается в ходе реализации проекта; И/ИЛИ студент не может ответить на вопросы и дать пояснения по формулировке решаемой задачи (проблемы); И/ИЛИ анализ источников не релевантен для формулировки решения поставленной проблемы	0

Обоснованность использованных методов и технологий применяемого решения поставленной задачи *Оцениваемые компетенции:* ✓ Планирование и организация психологического исследования ✓ Понимание особенностей индивида и группы как объектов измерения и оценки ✓ Применение в соответствии с поставленной целью основные методы/методики измерения и оценки	в постере подробно представлен ход разработки и реализации решения поставленной задачи; методы решения задачи полностью соответствуют современной практике в данной области; в постере представлены сроки и затраченные ресурсы; студент свободно, без опоры на текст работы, отвечает на вопросы и дает пояснения о ходе разработки и реализации решения поставленной задачи	3
	в постере достаточно подробно представлен ход разработки и реализации решения поставленной задачи; И/ИЛИ методы решения задачи в целом соответствуют современной практике в данной области; И/ИЛИ частично описаны сроки и затраченные ресурсы; студент с опорой на текст работы отвечает на вопросы и дает пояснения о ходе разработки и реализации решения поставленной задачи	2
	в постере кратко представлен ход разработки и реализации решения поставленной задачи; И/ИЛИ методы решения задачи слабо соответствуют современной практике в данной области; И/ИЛИ не описаны сроки и затраченные ресурсы; И/ИЛИ студент затрудняется отвечать на вопросы и давать пояснения о ходе разработки и реализации решения поставленной задачи	1
	в постере не представлен ход разработки и реализации решения поставленной задачи; И/ИЛИ методы решения задачи не соответствуют современной практике в данной области; И/ИЛИ студент не может ответить на вопросы и дать пояснения о ходе разработки и реализации решения поставленной задачи	0
Качество представления результатов решения поставленной задачи *Оцениваемые компетенции:* ✓ Способность анализировать результаты исследования в соответствии с поставленной целью.	результаты решения поставленной задачи представлены в постере полно; визуализирован анализ достижения поставленных целей и результатов; студент свободно, без опоры на текст работы, отвечает на вопросы и дает пояснения о решении поставленной задачи и достижении поставленных целей	3
	результаты решения поставленной задачи представлены в постере полно; визуализирован анализ достижения поставленных целей и результатов; И/ИЛИ студент с опорой на текст работы отвечает на вопросы и дает пояснения о решении поставленной задачи и достижении поставленных целей	2
	результаты решения поставленной задачи представлены в постере неполно; И/ИЛИ анализ достижения поставленных целей и результатов не визуализирован; И/ИЛИ студент затрудняется отвечать на вопросы и давать пояснения о решении поставленной задачи и достижении поставленных целей	1
	результаты решения поставленной задачи не представлены в постере; И/ИЛИ анализ достижения поставленных целей и результатов не	0

	визуализирован; И/ИЛИ студент не может ответить на вопросы и дать пояснения о решении поставленной задачи и достижении поставленных целей	
Соответствие постерного доклада тексту работы, соответствие текста работы требованиям, указанным в Правилах выполнения курсовой и выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по программе бакалавриата *Оцениваемые компетенции:* ✓ Способность представлять результаты проведенного исследования в целостном тексте	информация, представленная в постерном докладе, полностью соответствует тексту курсовой работы; текст работы содержит все необходимые разделы (титульный лист, оглавление, введение, содержательные главы, заключение, список использованных источников и литературы); текст работы оформлен в соответствии с требованиями, список источников оформлен в соответствии с правилами	2
	информация, представленная в постерном докладе, частично соответствует тексту курсовой работы; текст работы содержит все необходимые разделы; И/ИЛИ в оформлении текста присутствуют недочеты и небрежность; И/ИЛИ недочеты и небрежность допущены в оформлении списка источников и литературы	1
	информация, представленная в постерном докладе, не соответствует тексту курсовой работы; И/ИЛИ текст работы не содержит все необходимые разделы; И/ИЛИ текст неправильно оформлен; И/ИЛИ неправильно оформлен список источников и литературы	0

Оценка является суммой баллов по всем критериям (варьирует от 0 до 10).

Оценка за выполнение и защиту курсовой работы рассчитывается по формуле:

Оценка итоговая = 0,3*Орук. + 0,7*Окомиссия

Итоговая оценка складывается по формуле из итоговых оценок руководителя и комиссии после вычета (прибавления) из них штрафных (дополнительных) баллов (в случае, если таковые были начислены). Способ округления итоговой оценки – арифметический (4.4 округляется до 4, 4.5 округляется до 5).