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**Аннотация**

Практическая подготовка на образовательной программе «Позитивная психология» реализуется в форме курсовой работы, проектов, преддипломной практики и подготовки ВКР. Практическая подготовка на программе ставит главной целью подготовку студентов к самостоятельной работе с клиентами. Участие в предусмотренных элементах практической подготовки способствует формированию, закреплению, развитию практических навыков и компетенций по профилю образовательной программы.

Программа практической подготовки включает в себя описание элементов учебного плана образовательной программы, организованных в форме практической подготовки и сгруппированных в модуле «Практика(и), проектная и(или) научно-исследовательская работа» учебного плана.

## **РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ:**

На ОП «Позитивная психология» предусмотрены следующие элементы практической подготовки:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Курс** | **Вид практики** | **Тип практики****(ЭПП)** | **Признак** | **Объем в з.е.** | **Объем в ак.ч.** | **Период реализации** |
| 1 | Научно-исследовательская / Проектная | Подготовка курсовой работы (исследовательской или проектной) | Обязательная | 6 | 228 | 4 модуль |
| 1 | Проектная | Научно-исследовательский или прикладной проект («Ярмарка проектов») | По выбору | 1 | 38 | 1-4 модули |
| 2 | Проектная | Научно-исследовательский или прикладной проект («Ярмарка проектов») | По выбору | 2 | 76 | 1-3 модули |
| 2 | Профессиональная | Преддипломная практика | Обязательная | 3 | 114 | 4 модуль |
| 2 | Научно-исследовательская / Проектная | Подготовка ВКР (исследовательской или проектной) | Обязательная | 24 | 912 | 1-4 модули |

## **РАЗДЕЛ 2. ОПИСАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ**

## 2.1. Подготовка курсовой работы (исследовательской или проектной)

2.1.1. **Цель**:

|  |  |
| --- | --- |
| **Курсовая работа (научно-исследовательская)** | **Курсовая работа (проектная)** |
| Научно-исследовательская работа выполняется в формате исследовательской курсовой работы — анализа и обобщения теоретического и эмпирического материала, призванного способствовать закреплению и проявлению знаний и умений, полученных в процессе освоения образовательной программы. | Проектная работа выполняется в формате подготовки проектного предложения, нацеленного на решение некоторой практической проблемы / подготовки ответа на практический запрос.  |

2.1.2. **Задачи**:

|  |  |
| --- | --- |
| **Курсовая работа (научно-исследовательская)** | **Курсовая работа (проектная)** |
| **Написать про brief report** |  |

2.1.3. **Пререквизиты**:

|  |  |
| --- | --- |
| **Курсовая работа (научно-исследовательская)** | **Курсовая работа (проектная)** |
| Дисциплины: НИС, психодиагностика, качественные и количественные методы исследований в психологии, реализуемые на 1курсе. | Дисциплины: НИС, психодиагностика, качественные и количественные методы исследований в психологии, проектный семинар, реализуемые на 1курсе. |

2.1.4. **Этапы подготовки:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Точка контроля** | **Сроки** |
|  | Выбор научного руководителя и согласование темы с руководителем КР | не позднее 10 ноября включительно |
|  | Тема КР одобрена академическим руководителем | не позднее 20 ноября включительно |
|  | Руководителю предоставлен краткий отчет (brief report), структура которого представлена в Методических рекомендациях. | не позднее чем за 2 недели до загрузки КР |
|  | Предоставление постера и итогового краткого отчета (КР) для подготовки отзыва и загрузка в LMS краткого отчета для проверки на плагиат. | не позднее чем за 10 дней до защиты КР |
|  | Предоставление отзыва руководителя КР в LMS. | не позднее чем за 2 рабочих дня до назначенной защиты |
|  | Защита работы (постера). | в период сессии 4 модуля |

2.1.5. **Содержание:** поиск литературы и составление списка литературных источников по теме исследования; постановка проблемы исследования; подготовка литературного обзора основных направлений научной деятельности по теме исследования; формирование концепции исследования (проекта); составление развернутого плана проведения исследования/разработки прикладной технологии, практики; сбор и математическая обработка данных исследования/подбор методов для оценки эффективности разрабатываемого практического подхода; интерпретация и обсуждение полученных результатов в диалоге с другими релевантными современными исследованиями; обсуждение ограничений работы; выводы.

2.1.6. **Особенности освоения:** студент, защищающий курсовую работу, делает устный доклад продолжительностью не более 5 минут, сопровождаемый постером (при очной защите) или презентацией постера (при онлайн защите). После завершения доклада необходимо ответить на вопросы, которые задают члены комиссии и гости.

2.1.7. **Формы отчетности:** текст работы, отчет о проверке на плагиат, отзыв руководителя.

2.1.8. **Требования** к содержанию, объему и к оформлению, шаблон титульного листа указаны в Методических указаниях по подготовке и оформлению КР (приложение 10). Возможно пересечение тематики курсовой работы с тематикой проектов, в которые вовлечен студент, но при этом курсовая работа предполагает индивидуальное исследование в рамках проекта.

2.1.9. **Порядок оценивания и защиты**:

Промежуточная аттестация по курсовой работе происходит в период сессии 4 модуля. Формой промежуточной аттестации выступает оценка руководителя и публичная защита постера в форме постерной конференции. Комиссия в обязательном порядке состоит из числа сотрудников ВШЭ и подразделений иных учебных заведений и научно-исследовательских институтов, являющихся специалистами в области психологии. В день защиты академический руководитель определяет председателя комиссии с согласия всех членов комиссии. Оценка комиссии вычисляется как среднее арифметическое оценок каждого оценивающего члена комиссии, включая председателя комиссии, округленное до целого числа. Член комиссии вправе отказаться от оценки одной или более работ без объяснения причин. В таком случае оценка по данным работам выставляется без учета оценки данного члена комиссии. Если все члены комиссии отказались оценивать какую-либо работу, оценка за такую работу выставляется председателем комиссии. Председатель комиссии имеет право по своему усмотрению добавить один балл к итоговой оценке комиссии. Итоговая оценка при этом может включать в своем составе и оценку председателя комиссии. Число работ, которым может быть назначен дополнительный балл, не ограничено. Входя в комиссию, научный руководитель не оценивает работы, выполненные под его (ее) руководством, и не участвует в обсуждении данных работ. В день защиты курсовой работы комиссии предоставляются отчет о наличии плагиата из системы LMS и отзыв научного руководителя. Не позднее трех рабочих дней после определения оценок по промежуточной аттестации председатель комиссии с помощью официальных каналов передачи информации направляет студентам и менеджеру программы файл с расчетом, включающим оценки по всем элементам контроля.

**Формула оценивания:**

|  |
| --- |
| **Курсовая работа (научно-исследовательская и проектная)** |
| **Oкурсовая работа = 0.4×Oоценка научного руководителя + 0.6×Oоценка комиссии**, где**Oоценка научного руководителя** – оценка по отзыву руководителя КР. Выставляется по 10-балльной шкале (при отсутствии численной оценки работы студента в отзыве руководителя КР в качестве оценки принимается оценка 0.**Oоценка комиссии** – усредненная оценка членов комиссии. Округляется только результирующая оценка, способ округления — арифметический.  |

**Критерии оценки комиссии** защиты курсовых работ отражают полученные компетенции и включают следующие пункты:

|  |  |
| --- | --- |
| **Курсовая работа (научно-исследовательская)** | **Курсовая работа (проектная)** |
| * Цели и задачи исследования понятны и достижимы, гипотезы (при наличии) проверяемы, операционализация гипотез адекватна / методы исследования корректны (0-3 балла).
* Результаты исследования описаны полно и корректно (0-2 балла).
* Новизна и оригинальность исследования на высоком уровне, результаты вносят вклад в теорию (операционализируют практическую проблему) (0-1 балл).
* Общее качество постерной презентации, ее полнота; качество доклада (0-2 балла).
* Качество ответов на вопросы по докладу (0-2 балла).
 | * Цели и задачи проектной работы понятны и достижимы, разрабатываемая технология/практика актуальна и теоретически обоснована, методы исследования эффективности технологии/практики корректны (0-3 балла).
* Результаты исследования описаны полно и корректно (0-2 балла).
* Новизна и оригинальность проекта на высоком уровне, результаты вносят вклад в область прикладной психологии (0-1 балл).
* Общее качество постерной презентации, ее полнота; качество доклада (0-2 балла).
* Качество ответов на вопросы по докладу (0-2 балла).
 |

**Критерии оценки руководителя** курсовой работы отражают полученные компетенции и отражены в Приложении 5.

**Академическая задолженность** образуется в случае, если:

* оценка студента составляет менее 4 баллов по 10-бальной шкале;
* студент нарушает условия выполнения работ, не предоставляет необходимые формы отчетности в установленные сроки без уважительных причин;
* студент без уважительной причины отсутствует на процедуре защиты курсового проекта.

## 2.2. Проект (прикладной или научно-исследовательский)

2.2.1. **Цель практики проектного типа** состоит в освоении студентами навыков командной работы по созданию уникального результата (продукта, услуги и т.д.) с конкретными параметрами в условиях ограниченных ресурсов.

2.2.2. **Задачи проекта** указываются отдельно для каждого проекта (в зависимости от его характера и целей).

2.2.3. **Пререквизиты** указываются отдельно для каждого проекта (в зависимости от его характера и целей).

2.2.4. **Этапы подготовки:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Точка контроля | Сроки |
|  | Выбор проекта. | для 1 курса – в течение 1-4 модулей;для 2 курса – в течение 1, 2, 3 модулей. |
|  | Окончание проектной работы. Отчетность предоставляется в виде оценочного листа, который заполняет руководитель проекта. | не позднее 5 дней с момента окончания проектадля 1 курса – не позднее начала сессии 4 модуля;для 2 курса – не позднее начала сессии 3 модуля. |

Промежуточные этапы подготовки указываются отдельно для каждого проекта (в зависимости от его характера и целей) и фиксируются в оценочном листе.

2.2.5. **Содержание:** в качестве данного элемента практики может быть зачтено участие в проектах прикладной, научно-исследовательской или сервисной направленности, анонсированных на «*Ярмарке проектов*».

2.2.6. **Особенности освоения ЭПП проектного типа:** информация о проектах, предложенных к выбору студентам, доступна студенту с 01 сентября каждого учебного года. Выбор студентом проекта «Ярмарки проектов» при необходимости предусматривает процедуру конкурсного отбора.

Студенты ОП могут выбирать *любые типы проектов*, но с точки зрения целей и результатов предпочтительными являются исследовательские и прикладные проекты по темам, связанным с профилем образовательной программы.

*Доля сервисных проектов ограничена* и не может превышать 25% от указанного общего числа зачетных единиц, выделяемых на проектную деятельность в учебном плане.

Студент может подать академическому руководителю *заявление об участии в проекте, ранее не одобренном академическим руководителем на «Ярмарке проектов»* для студентов ОП. В заявлении должны быть представлены аргументы или свидетельства о том, как данный проект развивает универсальные и/или профессиональные компетенции, закладываемые ОП. После рассмотрения заявления академический руководитель имеет право разрешить студенту участвовать в ранее не одобренном проекте, и в таком случае студент получает за данный проект зачетные единицы.

После зачисления на проект и последующего одобрения кандидатуры руководителем проекта студент не может покинуть проект самовольно, без согласия руководителя. В случае самовольного ухода руководитель имеет право оценить работу соответствующего студента как неудовлетворительную, что означает академическую задолженность.

2.2.7. **Формы отчетности ЭПП проектного типа**: отчет, который включает в себя задание и описание проведенных работ; оценочный лист. По окончании проекта руководитель проекта заполняет оценочный лист, выставляя оценку за проделанную студентом работу и количество кредитов за объем работы по проекту. Оценочный лист необходимо предоставить в учебный офис *не позднее 5 дней с момента окончания проекта.*

2.2.8. **Требования к содержанию, объему и оформлению отчета, шаблон титульного листа и оценочного листа** указаны в Методических указаниях по подготовке и оформлению ЭПП (приложение 10).

2.2.9. **Порядок оценивания проекта.**

*Орез = Орук, где Орук* –оценка руководителя ЭПП из оценочного листа. Оценка округляется арифметически.

Оценивание результатов проекта производится руководителем проекта по двум шкалам:

* в форме оценки по 10-балльной шкале, отражающей качество выполненной работы по проекту;
* в форме количества кредитов, отражающих объем выполненной работы по проекту.

Критерии оценки руководителя ЭПП: критерии оценивания работы студента определяет руководитель проекта в соответствии с принципами, указанными в оценочном листе по проекту (например, сложность проекта, оценка качества работы студента в данном проекте: интенсивность работы студента, самостоятельность, уровень решения поставленных задач, научно-исследовательские навыки и т.д.).

**Академическая задолженность** образуется в случае, если:

* оценка студента составляет менее 4 баллов по 10-бальной шкале;
* студент заменяется или исключается до завершения ЭПП (нарушает условия выполнения работ, не предоставляет отчетную документацию в установленные сроки, отказывается от выполнения работ по заданию без объективных причин);
* к концу 3 модуля выпускного курса студент не включил в индивидуальный учебный план и/или не выполнил ЭПП на требуемое число кредитов (3 кредита суммарно за 2 года).

## 2.3. Преддипломная практика

2.3.1. **Цель:** углубление первоначального практического опыта обучающегося, развитие общих и профессиональных компетенций, проверка готовности студента к самостоятельной трудовой деятельности, а также подготовка к выполнению ВКР.

2.3.2. **Задачи:** дальнейшее развитие навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности бакалавров, полученных на предыдущих этапах обучения с переходом к проведению самостоятельного исследования; сбор, систематизацию и обобщение материалов для подготовки ВКР в т.ч. итоговая подготовка и осуществление экспериментальной части в рамках ВКР; формирование у студентов целостного представления и приобщения к организации научно-исследовательской деятельности и системе управления научными исследованиями; формирование у студентов личностно-профессиональных качеств исследователя, путем самостоятельного творческого выполнения исследовательских задач.

2.3.3. **Пререквизиты:** курсовая работа 1 курса, научно-исследовательский семинар.

2.3.4. **Этапы подготовки**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Точка контроля | Сроки |
|  | Предоставление задания в бумажном виде с подписью студента и руководителя ЭПП в учебный офис | до 1 февраля |
|  | Окончание экспериментальной части работы (предпочтительные формы — устный отчет руководителю ЭПП) | не позднее чем за 2 недели до сдачи итогового отчета |
|  | Предоставление итогового текста с оценочным листом руководителя ЭПП в учебный офис | до даты окончания сессии 3 модуля |

2.3.5. **Содержание:** анализ полученных ранее результатов научно-исследовательских проектов, соответствующих тематике исследования ВКР, формирование целостной концепции научного исследования по теме ВКР (поиск недостающей информации о предмете и объекте исследования); изучение теоретических основ по тематике исследования ВКР; сопоставление и выбор методов исследования; сбор и обработка полученных данных; обсуждение результатов и выводы; обсуждение ограничений.

2.3.6. **Особенности освоения:** способ проведения стационарный; проводится в Международной лаборатории позитивной психологии личности и мотивации и других подразделениях НИУ ВШЭ или иных научных организаций, с которыми заключено соответствующее соглашение.

Выбор иной научной организации для прохождения преддипломной практики осуществляется в зависимости от темы ВКР, профиля студента, его интересов и перспектив дальнейшей деятельности.

2.3.7. **Формы отчетности:** отчет, который включает план работ студента на время практики; оценочный лист.

2.3.8. **Порядок оценивания:**

*Орез = Орук*, где *Орук* –оценка руководителя ЭПП из оценочного листа. Оценка округляется арифметически.

Критерии оценки руководителя ЭПП:

1. Уровень теоретической подготовки студента в рамках проводимого исследования.
2. Оценка способности планировать свою экспериментальную деятельность (учитывается умение прогнозировать результаты своей деятельности, учитывать реальные возможности, риски и резервы).
3. Уровень приобретенных навыков исследовательской деятельности (выполнение запланированных работ, качество проведенных работ).
4. Оценка активности работы студента-практиканта по поиску эффективных методик эксперимента, включая использование индексированных электронных баз данных;
5. Уровень ответственности в проведении теоретических и экспериментальных исследований.

Каждый показатель оценивается по 10-балльной шкале с коэффициентом 0,2 и суммируется.

Порядок формирования оценки по практике:

* оценка «9» и «10» – выставляется студенту, если он не только выполнил все требования в установленные сроки, но вышел за границы академических задач, применил удачные творческие решения;
* оценка «8» – выставляется студенту, если он в полном объеме и полностью правильно выполнил задание на практику, и в установленные сроки представил руководителю ЭПП отчет по результатам прохождении практики; изложил в отчете в полном объеме вопросы по всем разделам практики.
* оценка «7» – выставляется студенту, если он своевременно в установленные сроки представил руководителю ЭПП отчет о прохождении практики, но получил незначительные замечания по полноте выполнения плана, по оформлению и полноте представленного отчета;
* оценка «6» – выставляется студенту, если он своевременно в установленные сроки представил руководителю ЭПП отчет о прохождении практики, но получил замечания по полноте и качеству выполнения задания на практику, по оформлению и полноте представленного отчета;
* оценка «5» – выставляется студенту, если он своевременно в установленные сроки представил руководителю ЭПП отчет о прохождении практики, но получил существенные замечания по полноте и качеству выполнения задания на практику, по оформлению и полноте представленного отчета.
* оценка «4» – выставляется студенту, если он незначительно нарушил сроки предоставления руководителю ЭПП отчета о прохождении практики, а также получил существенные замечания по полноте и качеству выполнения задания на практику, по оформлению и полноте представленного отчета.
* оценка «0-3» – выставляется студенту, не выполнившему программу практики, т.е. либо выполнившему лишь незначительную часть задания на практику, либо не предоставившему в установленные сроки отчет о прохождении практики.

## 2.4. Подготовка выпускной квалификационной работы

2.4.1. **Общая цель ВКР** заключается в углублении навыков работы с информационными ресурсами; знаний и умений, полученных ранее в ходе теоретической и практической подготовки; развитие компетенций самостоятельной аналитической, научно-исследовательской или проектной деятельности.

Студент выбирает выполнять ВКР в форме научного исследования или проекта:

|  |  |
| --- | --- |
| **ВКР (научно-исследовательская)** | **ВКР (проектная)** |
| Научно-исследовательская работа предполагает проведение студентом самостоятельного исследования, обязательно включающего применение методов теоретического анализа, а также количественного или качественного анализа результатов исследования.  | Проектная работа предполагает проведение студентом самостоятельной прикладной исследовательской работы в области позитивной психологии или смежной теме, включающей анализ и апробацию/внедрение той или иной практики, а также оценку ее эффективности.  |

2.4.2. **Задачи**:

|  |  |
| --- | --- |
| **ВКР (научно-исследовательская)** | **ВКР (проектная)** |
| Выполнению исследования должны предшествовать постановка проблемы, теоретический анализ источников по теме ВКР, зафиксированные во введении и литературном обзоре. Исследование должно содержать подробное описание применяемых методов сбора данных, процедуры математической обработки, интерпретацию и обсуждение результатов исследования, выводы и заключение. | Выполнению апробации практики обязательно должны предшествовать постановка проблемы, теоретический анализ источников по теме курсовой работы, зафиксированные во введении и литературном обзоре. Прикладная часть работы должна содержать подробное описание хода работы над проектом, описание минимального жизнеспособного продукта, детальный анализ разрабатываемой студентом практики, использование методов проверки эффективности внедряемой практики, рефлексия проведенного исследования с точки зрения анализа эффективности, ограничений текущего исследования, анализ путей дальнейшего развития проекта. |

2.4.3. **Пререквизиты**:

|  |  |
| --- | --- |
| **ВКР (научно-исследовательская)** | **ВКР (проектная)** |
| Успешное выполнение КР на 1 курсе, успешное прохождение дисциплины НИС на 2 курсе. | Успешное выполнение КР на 1 курсе, успешное прохождение дисциплины НИС на 2 курсе. |

2.4.4. **Этапы подготовки** (даты точек контроля):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Точка контроля** | **Сроки** |
|  | Утверждение научного руководителя и согласование темы с руководителем ВКР. | не позднее 10 ноября включительно |
|  | Тема ВКР одобрена академическим руководителем | не позднее 20 ноября включительно |
|  | Окончание экспериментальной части ВКР (предзащита в рамках Научно-исследовательского семинара «Позитивная психология») | не позднее чем за 2 недели до загрузки итогового текста ВКР в LMS |
|  | Предоставление итогового текста работы руководителю ВКР для подготовки отзыва и загрузка в ЛМС для проверки на плагиат. | не позднее, чем за 14 календарных дней до установленной даты защиты |
|  | Защита работы ВКР. | в период сессии 4 модуля |

2.4.5. **Содержание:** поиск литературы и составление списка литературных источников по теме исследования; постановка проблемы исследования; подготовка литературного обзора основных направлений научной деятельности по теме исследования; формирование концепции исследования (проекта); составление развернутого плана проведения исследования/разработки прикладной технологии, практики; сбор и математическая обработка данных исследования/проверка эффективности разрабатываемой практики; интерпретация и обсуждение полученных результатов в диалоге с другими релевантными современными исследованиями; обсуждение ограничений работы; выводы.

2.4.6. **Формы отчетности:** текст работы, отчет о проверке на плагиат, отзыв руководителя.

2.4.7. **Требования** к содержанию, объему и к оформлению, шаблон титульного листа указаны в Методических указаниях по подготовке и оформлению ЭПП (приложение 10). Возможно пересечение тематики ВКР с тематикой проектов, в которые вовлечен студент, но при этом ВКР предполагает индивидуальное исследование в рамках проекта.

2.4.8. **Порядок оценивания и защиты**:

ВКР подлежат публичной защите в период сессии 4 модуля учебного года по графику, утверждаемому приказом в каждом новом учебном году. Порядок проведения и процедура защиты регламентируются Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры НИУ ВШЭ. Для публичной защиты ВКР в установленном порядке формируется Государственная экзаменационная комиссия (ГЭК).

Процедура защиты включает в себя выступление автора ВКР в форме устного доклада с презентацией (рекомендуемое время 10 минут, максимальное – 15 минут), вопросы членов ГЭК и ответы на них студента, заключительное слово студента, содержащее в том числе ответы на замечания членов ГЭК и рецензентов. В состав комиссии в обязательном порядке входят участники, не являющиеся преподавателями программы. Оценка комиссии вычисляется как среднее арифметическое оценок каждого оценивающего члена комиссии, включая председателя комиссии, округленное до целого числа. Оценки рецензентов и научного руководителя также должны быть целыми числами. Председатель комиссии имеет право по своему усмотрению добавить один балл к итоговой оценке комиссии. Итоговая оценка при этом может включать в своем составе и оценку председателя комиссии. Число работ, которым может быть назначен дополнительный балл, не ограничено. Входя в комиссию, научный руководитель или рецензент не оценивают работы, выполненные под его (ее) руководством / оцененные им (ей) в качестве рецензента, и не участвует в обсуждении данных работ.

В день защиты ВКР комиссии предоставляются отчет о наличии плагиата из системы LMS, отзыв научного руководителя и отзыв рецензента.

Все студенты, прикрепленные к локальной комиссии в день защиты ВКР, обязаны явиться на защиту ко времени начала работы комиссии. Желательно личное присутствие руководителя ВКР и рецензентов на защите. В докладе необходимо сформулировать поставленную задачу и полученные в работе результаты как на содержательном уровне, так и формализовано. Рекомендуется учитывать критерии, указанные в шаблоне отзыва руководителя ВКР (Приложение 6), и отразить в докладе всю необходимую для оценки по данным критериям информацию.

По итогам обсуждения члены комиссии по защите ВКР заполняют протокол установленного образца и ведомость. Оценка выставляется по 10-балльной шкале.

**Формула оценивания:**

|  |
| --- |
| **Формула итоговой оценки ВКР** |
| **OВКР = 0.2×Oоценка руководителя + 0.2×Oрецензия1 + 0.2×Oрецензия2 + 0.4×Oоценка комиссии**, где**Oоценка руководителя** – оценка из отзыва руководителя ВКР. Выставляется по 10-балльной шкале (при отсутствии численной оценки работы студента в отзыве руководителя ВКР в качестве оценки принимается оценка 0).**Oоценка комиссии** – усредненная оценка по анкетам членов комиссии. Округляется только результирующая оценка, способ округления — арифметический.**Oрецензия** – оценка каждого из двух рецензентов. |

**Критерии оценки комиссии** защиты ВКР отражают полученные компетенции и включают следующие пункты:

|  |  |
| --- | --- |
| **ВКР (научно-исследовательская)** | **ВКР (проектная)** |
| * Постановка проблемы и ее обоснованность (актуальность темы работы и научной проблемы исследования; теоретическая значимость исследования; практическая значимость исследования; научная новизна; корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме) (0-1 балл).
* Литературный обзор (научно-теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования; количество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках; актуальность использованных источников; качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме) (0-1 балл).
* Проведение экспериментальной части (самостоятельность и качество эмпирического исследования; обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа; корректность использования методов анализа) (0-2 балла).
* Обсуждение результатов (качество сопоставления результатов с релевантными источниками; достоверность, новизна и практическая значимость результатов; самостоятельность, обоснованность и логичность выводов; полнота решения поставленных задач; самостоятельность и глубина исследования в целом; грамотность и логичность письменного изложения) (0-2 балла).
* Доклад и презентация (ясность, логичность, профессионализм изложения доклада; наглядность и структурированность материала презентации; умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат) (0-2 балла).
* Ответы на вопросы (степень владения темой; ясность и научность аргументации взглядов автора; четкость ответов на вопросы) (0-2 балла).
 | * Постановка проблемы и ее обоснованность (актуальность темы работы и научной проблемы исследования; теоретическая значимость (если есть); практическая значимость и новизна предлагаемого продукта (практики/технологии); корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме) (0-1 балл).
* Литературный обзор (научно-теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования; количество использованных источников, в т.ч. на иностранных языках; актуальность использованных источников; качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме) (0-1 балл).
* Проведение практической части работы (самостоятельность разработки и качество выработанной практики/технологии; обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа для проверки эффективности практики; корректность использования методов анализа) (0-2 балла).
* Обсуждение результатов (качество сопоставления результатов с релевантными источниками; достоверность, новизна и практическая значимость результатов; самостоятельность, обоснованность и логичность выводов; полнота решения поставленных задач; самостоятельность и глубина исследования в целом; грамотность и логичность письменного изложения) (0-2 балла).
* Доклад и презентация (ясность, логичность, профессионализм изложения доклада; наглядность и структурированность материала презентации; умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат) (0-2 балла).
* Ответы на вопросы (степень владения темой; ясность и научность аргументации взглядов автора; четкость ответов на вопросы) (0-2 балла).
 |

**Критерии оценки руководителя** ВКР отражают полученные компетенции и размещены в Приложении 6.

**2.6. Ресурсы.** В процессе прохождения ЭПП обучающиеся могут использовать информационные технологии, в том числе средства автоматизации проектирования и разработки программного обеспечения, применяемые в профильной организации, интернет-технологии и др. Материально-техническое обеспечение ЭПП реализуется имеющимися ресурсами департамента психологии и университета. Указанное материально-техническое обеспечение должно удовлетворять действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении работ.

**2.7. Особенности выполнения заданий по ЭПП в условиях ограничительных или иных мер**

2.7.1. В случае ограничительных мер допустимо пересогласование нового плана-графика практики с дистанционным форматом работы студентов. В случае, если реализация практики в дистанционном режиме невозможна, практика переносится на иной период.

2.7.2. В случае ограничительных мер все формы работ, защит и коммуникаций могут быть заменены на дистанционные.

## **Раздел 3. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

## 3.1. Практическая подготовка обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов:

3.1.1. В случае обучения на ОП студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов руководители ЭПП разрабатывают на студента индивидуальные задания, с учетом психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья студента, а также используют доступные студентам средства коммуникации и форматы предоставляемых им материалов.

3.1.2. Критерии оценки работы студентов при этом остаются теми же, что и для студентов без особенностей здоровья.