

Напишите в чате знак «+», если докладчика видно и слышно





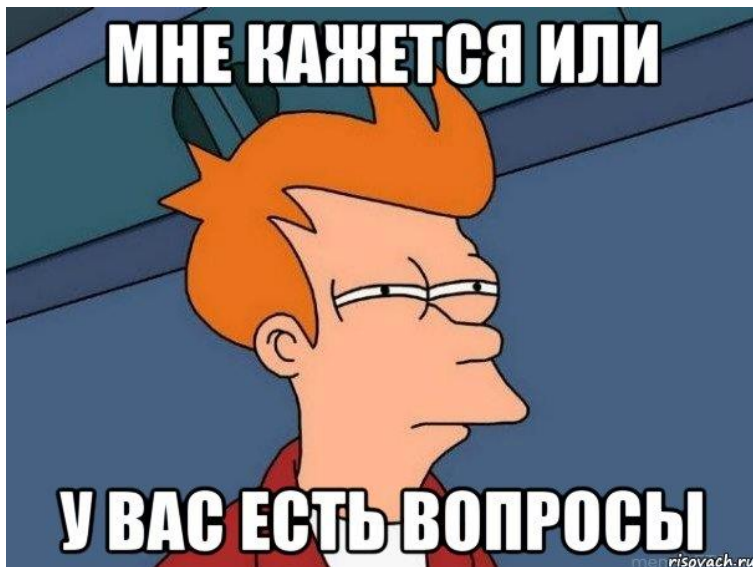
Социологическое исследование: это вообще про что? Ваши вопросы, наши ответы

Как от сферы интересов перейти к
исследовательской проблеме?

Богачев М. И., канд. социол. наук, доцент Департамента
социологии факультета социальных наук НИУ ВШЭ –
председатель экспертной комиссии конкурса «Высший
пилотаж» по направлению «Социология»

Вопросы

- Вопросы можете задавать в чате или посредством «живого» выхода в эфир.
- Ответы на вопросы будут в конце выступления.



Структура исследовательской работы

- 1. Титульный лист (название)**
- 2. Оглавление**
- 3. Введение**
- 4. Основная часть**
- 5. Заключение**
- 6. Библиография**
- 7. Приложения**

1. Титульный лист и название

- Название — это одна строчка машинописного текста.
- Допустимо конкретизировать название, например, указать временной период, материал и т.п.:
 - на примере Школы №1234,
 - что-то в период с... по....
 - сравнительный анализ

Министерство Полное название образовательного учреждения Факультет Кафедра
РЕФЕРАТ на тему «АРХИТЕКТУРА СРЕДНЕВЕКОВЬЯ»
Выполнил: студент 4 курса Говоров К.И. Научный руководитель: преподаватель кафедры архитектуры Осипов А.И.
Краснодар 2020

2. Оглавление

- Все заголовки, которые есть в тексте отдельно от абзаца должны быть представлены в оглавлении.

(все пункты пишутся с прописной буквы, без точки)

- Никаких сокращений в оглавлении, одинаковые ступени рубрикации.
- Дальше второго уровня рубрикации не входить.
- НЕ использовать неопределенных слов: «анализ», «некоторых», «к вопросу о».
- НЕ ставить слово проблема (стараться... не ставить)

3. Введение

- Объем 1/10 от всей работы.
- Пишется в самом начале, после редактируется в последнюю очередь.

4. Основная часть

- Минимум 2 главы

- Оптимально 3 главы

- Допустимо 4 главы

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретико-методологические аспекты изучения воцерковленности	35
§ 1.1. Концептуализация и операционализация религиозности	35
§ 1.2. Воцерковленность как характеристика поведенческой оси религиозности	54
§ 1.3. Частота посещения религиозных служб (минималистская модель воцерковленности) как показатель гетерогенности общности православных верующих	69
§ 1.4. Концептуализация взаимосвязи религии и политики	88
Глава 2. Воцерковленность и партийные предпочтения православных верующих	110
§ 2.1. Методологические основания анализа: от поведенческого анализа к пост-бихевиорализму	110
§ 2.2. Связь воцерковленности и партийных предпочтений православных верующих	131
§ 2.3. Роль контрольных переменных в связи воцерковленности и голосования за «Единую Россию»	142
§ 2.4. Предположения о религиозных причинах наличия различий в электоральной поддержке партии «Единая Россия» среди разно воцерковленных групп православных россиян	155
Глава 3. Причины связи воцерковленности и партийных предпочтений православных верующих	176
§ 3.1. Методика сбора данных и описательная статистика авторского опроса	176
§ 3.2. Трансформация парабола-образной формы связи	183
§ 3.3. Верификация предположений: воцерковленность и консервативно-патерналистские убеждения	205
§ 3.4. Верификация предположений: «агитация» клира и мнения членов религиозной общины	225
Заключение	248
Список использованных источников и литературы	255
Приложение	290

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретико-методологические аспекты изучения воцерковленности	35
§ 1.1. Концептуализация и операционализация религиозности	35
§ 1.2. Воцерковленность как характеристика поведенческой оси религиозности	54
§ 1.3. Частота посещения религиозных служб (минималистская модель воцерковленности) как показатель гетерогенности общности православных верующих	69
§ 1.4. Концептуализация взаимосвязи религии и политики	88
Глава 2. Воцерковленность и партийные предпочтения православных верующих	110
§ 2.1. Методологические основания анализа: от поведенческого анализа к пост-бихевиорализму	110
§ 2.2. Связь воцерковленности и партийных предпочтений православных верующих	131
§ 2.3. Роль контрольных переменных в связи воцерковленности и голосования за «Единую Россию»	142
§ 2.4. Предположения о религиозных причинах наличия различий в электоральной поддержке партии «Единая Россия» среди разно воцерковленных групп православных россиян	155
Глава 3. Причины связи воцерковленности и партийных предпочтений православных верующих	176
§ 3.1. Методика сбора данных и описательная статистика авторского опроса	176
§ 3.2. Трансформация парабола-образной формы связи	183
§ 3.3. Верификация предположений: воцерковленность и консервативно-патерналистские убеждения	205
§ 3.4. Верификация предположений: «агитация» клира и мнения членов религиозной общины	225
Заключение	248
Список использованных источников и литературы	255
Приложение	290

Структура работы

	Эмпирическое / прикладное		Теоретическое	
Глава 1	теория	теория	теория	направление 1
Глава 2	эмпирика	эмпирика и анализ	критика	направление 2
Глава 3	анализ	рекомендации / прогноз	синтез	сопоставление

5. Заключение

- Краткие резюме по главам + особое выводное знание, которое следует из всей работы.
- Не должно быть только краткого результата, полученного по главам, самое удачное оставьте на потом.

- 6. Библиография
- 7. Приложения
- 8. Вспомогательные указатели

Правила оформления библиографии ГОСТ-2018

https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/5-PROFESSIONALAM/7_sibid/%D0%93%D0%9E%D0%A1%D0%A2_%D0%A0_7_0_100_2018_1204.pdf

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ



НАЦИОНАЛЬНЫЙ
СТАНДАРТ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ГОСТ Р
7.0.100–
2018

Система стандартов по информации,
библиотечному и издательскому делу

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАПИСЬ.
БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ
Общие требования и правила составления

Издание официальное

Содержание введения работы

- **В чем проблема** вашего исследования, выбранной темы (отсутствие знания или противоречие)? Есть ли подтверждение реальности отсутствия знания и/или противоречия? – подойдут статистика, мнения, лит.обзор.
- **Какова гипотеза** (предполагаемая отгадка на исследовательский вопрос-загадку)?
- **Что нужно взять** (какие данные/где их получить, собрать), чтоб проверить вашу гипотезу? То есть какова эмпирическая база вашего исследования?
- **Что нужно сделать** с полученными данными (как их анализировать, при помощи чего препарировать), чтоб проверить вашу гипотезу? То есть какие методы будете использовать?
- **Что вам или кому-то еще даст вывод**, который вы получите (кому он важен и почему, где его можно использовать)?

Введение работы

- Актуальность темы исследования. Постановка проблемы
- Объект и предмет
- Цель и задачи
- Гипотезы
 - ✓ Основные понятия и способы измерения переменных
- Методология и методы
- Информационная база исследования (выборка, методы сбора данных, характеристика используемого эмпирического материала)
 - ✓ Структура анкеты или гайда интервью (при планировании проведения собственного полевого исследования)
- Основные ожидаемые результаты исследования (положения выносимые на защиту)
- Научная новизна
- Теоретическая и практическая значимость работы
- Теоретическая основа исследования и степень разработанности проблемы

Сайт с рекомендациями



Социология для кофеварок

- <http://project6013.tilda.ws/>

Исследовательская и проектная деятельность в
Лицее

- <https://school.hse.ru/nis/sociology>

Методы в социологии

- <https://school.hse.ru/nis/sociologia>



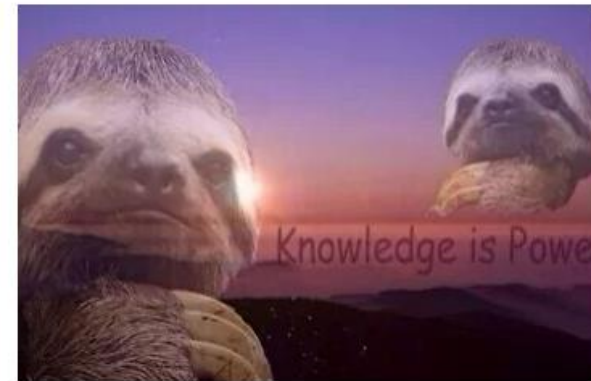
Социология для кофеварок



Введение ★ Обзор
литературы



★ Методблок ★



✿ Анализ данных ✿

Примеры тем и работ

- ВКР ВШЭ...

ОБРАЗЕЦ



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» — Выпускные квалификационные работы студентов НИУ ВШЭ

RU EN   

Выпускные квалификационные работы студентов НИУ ВШЭ

Всего по вашему запросу работ 973

Сравнение детерминант вовлеченности в рациональную и иррациональную благотворительность среди москвичей

Факультет социальных наук
Программа: [Социология](#) (Бакалавриат)
ФИО студента: Алексеева Маргарита Георгиевна
Руководитель: [Зангиева Ирина Казбековна](#)
Оценка: 9
Год защиты: 2020

Стримеры как агенты конструирования нового медиа-пространства: ритуалы самопрезентации и стратегии вовлечения аудитории

Факультет социальных наук
Программа: [Социология](#) (Бакалавриат)
ФИО студента: Алимов Адель Ринатович
Руководитель: [Савинская Ольга Борисовна](#)
Год защиты: 2020

Методики повышения искренности ответов респондентов на сензитивные вопросы

Кампус / факультет:

ФИО студента:

Руководитель:

Год защиты:

Название работы:

Уровень образования:
☐ бакалавриат
☐ магистратура
☒ не важно

Оценка:

Программа:

Доступен полный текст:

Язык:
☒ Все
☐ Русский

Осторожно: плагиат!

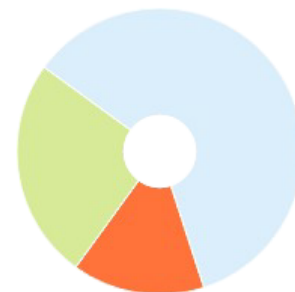
ПЛАГИАТ

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 275989
Начало загрузки: 14.10.2021 12:43:05
Длительность загрузки: 00:00:16
Имя исходного файла:
shaybakova_n_d_tema-lgbt-soobshchestva-v-vystupleniyah-rossiyskih-politikov-v-usloviyah-zapreta-propagandy-netradic.docx
Название документа: shaybakova_n_d_tema-lgbt-soobshchestva-v-vystupleniyah-rossiyskih-politikov-v-usloviyah-zapreta-propagandy-netradic.docx
Размер текста: 1 кБ
Символов в тексте: 65769
Слов в тексте: 8036
Число предложений: 546

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 14.10.2021 12:43:21
Длительность проверки: 00:01:01
Комментарии: не указано
Поиск с учетом редактирования: да
Модули поиска: ИПС Адилет, Библиография, Сводная коллекция ЭБС, Интернет Плюс, Сводная коллекция РГБ, Цитирование, Переводные заимствования (RuEn), Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu), Переводные заимствования по Интернету (EnRu), Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn), eLIBRARY.RU, СПС ГАРАНТ, Модуль поиска "ВШЭ", Медицина, Диссертации НББ, Перефразирование по eLIBRARY.RU, Перефразирования по Интернету, Патенты СССР, РФ, СНГ, Шаблонные фразы, Кольцо вузов, Издательство Wiley, Переводные заимствования



ЗАИМСТВОВАНИЯ

15,05%

САМОЦИТИРОВАНИЯ

0%

ЦИТИРОВАНИЯ

24,64%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

60,31%

- **Заимствования** — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
- **Самоцитирования** — доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.
- **Цитирования** — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.

Актуальность темы

1) Актуальность темы исследования, почему эта **тема важна** именно сегодня, общественная, социальная, но еще и именно научная.

Максимум одна-две страницы.

По традиции работу принято начинать с актуальности темы... Но «ничто не вечно под луной», поэтому можно начинать сразу с формулирования проблемы!

Актуальность

- **Актуальность** – значимость проблемы для конкретного контекста.
- Укажите **кому, когда и почему** важна эта проблема и ее решение.
- Важность, значительность, злободневность, современность...

Помните о ложном друге переводчика

Actually — в действительности, на самом деле.

Никогда не переводится как: актуально.

Actually, that's a good idea. — На самом деле, это хорошая идея.

Проблема и исследовательский вопрос

- **2) Проблема исследования**
 - грань между знанием и незнанием,
 - область между тем, что известно и неизвестно,
 - может быть сформулирована как исследовательский вопрос.
- **2.1) Доказательство реального существования выбранной проблемы + обоснование вашего выбора**
- **3) Исследовательский вопрос**

К вопросу «что такое проблема» мы еще обратимся в дальнейшем...

4) Формулирование объекта и предмета

- **Объект исследования** - процесс или явления, порождающее проблемную ситуацию, которую Вы будете исследовать.
- В обществоведческих науках объект, как правило, не бывает процессом, **объект это явление.**
- А структура внутри этого явления, элемент структуры или происходящий в явлении **процесс – это предмет** исследования.
- Объект и предмет исследования всегда один, он не может раздваиваться.

Пример

- Стакан наполовину пуст или полон?
- Что здесь объект, а что – предмет?



Типичная ошибка (В.В. Радаев):

подмена *предмета исследования* *объектом исследования*:
Объект — это то, что мы намерены изучать (например, явление безработицы или бедности). А предмет — это указание на особую проблему, которую мы собираемся, как минимум, поставить, а если приложить достаточно усилий, то и решить.

Правило: четко разделять исследовательские проблемы и социальные проблемы



5) Цель и задачи исследования

Цель – это то, зачем вы вообще решили что-то исследовать? То, что вы хотите получить в результате проведенного исследования.

Задачи – это последовательность действий необходимых для достижения цели.

- Цель не должна быть сформулирована как одна из задач.
- Цель это та точка, к которой движется вся работа.
- Цель формулируется существительным, а задачи – глаголом.
- *Цель – это не последняя ступенька, не долька, это апельсин целиком.*



Иными словами....

- **Объект/предмет:** Что взяли для изучения?
- **Задачи:** Как будете изучать? Что будете для этого делать?
- **Цель:** Зачем вы это изучаете? Конечный результат какой от вашего исследования?

Если в ходе описания проблемы, целей и задач вы используете какие-то специфические термины – не затягивая изложите их понимание и толкование.

6) Методология и методы исследования

- В рамках какого исследовательского направления Вы находитесь?

Парадигма → подход → теория

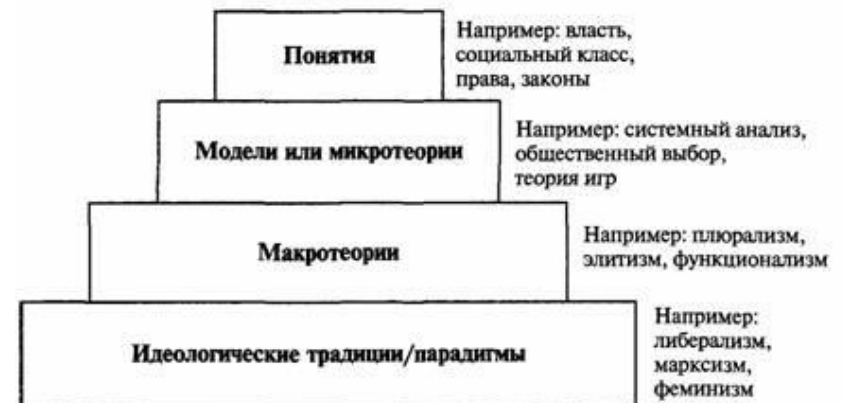
• 6.1) Теоретическая основа

Если, находясь в рамках определенной парадигмы / большого подхода, вы выбираете теорию конкретного автора, предлагающего несколько иной взгляд...

Как будем лечить больного?

- я нахожусь в методологической парадигме...

- танцы с бубнами
- сжечь ведьму
- кормить БАДами
- сделать МРТ и рентген



Теоретические подходы в социологии



Сплошными линиями указано прямое влияние, пунктирными — непрямая связь. Неясно, заимствовал ли Соссюр часть своих идей непосредственно у Дюркгейма, но существует целый ряд сфер, в которых их взгляды частично совпадают. Мид ничем не обязан Веберу, но идеи последнего, подчеркивающие осмысленный, целеполагающий характер человеческой деятельности, имеют явное сходство с основными темами символического интеракционизма.

Схема классификации парадигм Дж.Ритцера

	Представитель	Образцовое исследование	Носящее мировоззренческий характер представление о предмете социологии (“онтология”)	Методы исследования	Модель теоретического объяснения, или теоретическая перспектива
Парадигма социальных фактов	Э.Дюркгейм	Самоубийство	Социальные факты (структуры и институты) и их влияние на личность	Сравнительно-исторический Опросный	Структурный функционализм Системное теоретизирование Теории конфликта
Парадигма социальных дефиниций	М.Вебер	Концепция социального действия	Определение ситуации “с точки зрения действующего” (У.Томас) и влияние таких определений на взаимодействие между людьми	Этнографический (включенное наблюдение) биографический	Символический интеракционизм Феноменология Этнометодология Экзистенциализм
Бихевиоризм	Б.Ф.Скиннера	Творчество Скиннера	Поведение индивидов	Эксперимент	Теории “выученного поведения” Теории обмена

Методы

- Каждая парадигма / подход имеют свои плюсы и минусы (ограничения)
- В некоторых парадигмах есть ограничения на используемые методы...
 - Поэтому выбирая методологию Вы намечаете методы исследования...
- **Методы:** какие берете и для чего их используете...

Виды методов

Методы сбора данных:

1. Количественные

- ❖ *Опрос* (анкетный, телефонный, онлайн)
- ❖ *Формализованное включенное наблюдение* (пример: фиксация количества прохожих и их наблюдаемых характеристик {пол, возрастная группа, темп ходьбы} в парке на специальном бланке)
- ❖ *Эксперимент* (проверяет гипотезы о взаимосвязи явлений)

2. Качественные

- ❖ *Интервью* (личное полуформализованное/неформализованное, экспертное, фокус-группа)
- ❖ *Включенное наблюдение* (оно же насыщенное описание, этнографический метод)
- ❖ *Анализ документов* (сюда сливается любой медиа-контент)

Методы анализа данных:

1. Количественные

- a. *Описательная статистика* (% ответивших, % неответивших, количество респондентов)
- b. *Математическая статистика* (меры средней тенденции, меры разброса)
- c. *Построение регрессионных моделей* (поиск связи между признаками)
- d. *Контент-анализ* (именно как подсчет слов с помощью софта, **пример**) (бывает содержательный и структурный)

2. Качественные

- a. *Grounded theory* (он же «качественный контент-анализ» (различные виды кодирования, см. далее раздел "Как проводить кодирование: советы")
- b. *Дискурс-анализ* текстов
- c. *Нарративный анализ* интервью
- d. *Визуальный анализ* (методы анализа фото и видео из визуальной социологии)

7) Характеристика эмпирической базы

Три вида источников

1) первичные: «сырые данные», материалы с которыми вы работаете непосредственно – тексты авторов, исторические документы, собранные вами данные опроса/эксперимента/наблюдения, архивные материалы.

2) вторичные: материалы, опирающиеся на первичные данные или источники (статьи и книги о том, что вы изучаете).

3) третичные: материалы, опирающиеся на вторичные источники (обзоры литературы, написанной по вашей теме), публикации, использующие мета-анализ.

8) Гипотеза исследования

- Гипотеза – предположение того, к чему вы должны прийти в результате работы, гипотетическое утверждение.
 - Проблема = загадка
 - Гипотеза = отгадка
- Когда мы приступаем к выяснению причин проблемы у нас есть некоторые предположения о том, что могло ее вызвать

Пример: Звонок в дверь. Мы идем открывать.
Но в нашей голове есть предположение
(гипотеза) о том, кто к нам пришел.

- **9) Положения, выносимые на защиту -
ключевые тезисы исследования,
которые Вы открыли и отстаиваете**
- **10) Новизна работы**
- **11) Структура работы**

12) Краткий обзор литературы по проблеме

- Как правило, ответ на изначально волнующий вас вопрос уже кем-то дан.
- Лит.обзор должен показать, что вы посмотрели работы предшественников и выявили в них какой-то недостающий элемент, белое пятно, лакуну, ошибку, недочет...
- В общем дефицит, причину подтверждающую необходимость дополнительного изучения...



Три критерия оценивания лит.обзора

- **Полнота**

Надо ответить на вопрос: «Все ли источники, которые не могут не быть – представлены в обзоре?». Пример. Трудно представить себе курс русской литературы, не содержащий Л. Толстого и А. Чехова;

- **Современность**

Обзор литературы, выполненный Вами, должен содержать не только классические работы по теме исследования, но и тексты, опубликованные в последние годы (3-5 лет);

- **Наличие иностранных источников**

Прорабатываем

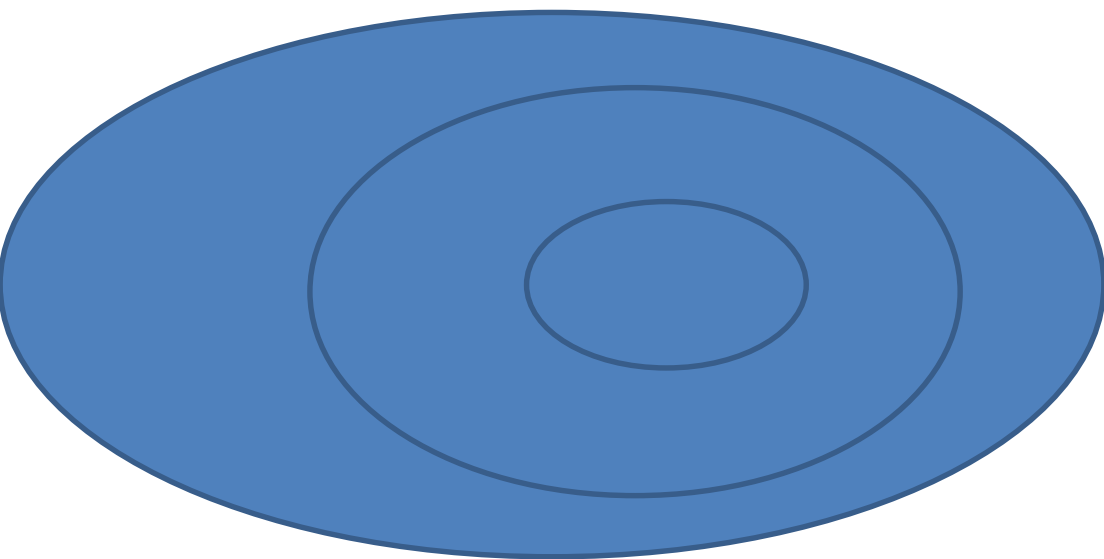
Blur Background
font name "Lato"

Преамбула

- Исследование – не труд всей жизни! Это всего лишь квалификационное испытание.
- Вовсе не обязательно делать гениальное открытие.
- Вам необходимо провести исследование и показать, что вы умеете его выполнять на должном (качественном) уровне.

О чем писать? - Тема

- Интерес → тема → сфокусированная тема → обстрел вопросами (*Как? Почему?*) → интересный вопрос → определение значимости вопроса (и что?)
- **Проблемное поле – проблема – исследовательский вопрос**



Смерть Кошечки - в игле.
Игла - в яйце,
яйцо - в утке,
утка - в зайце.
Заяц - В ШОКЕ...

Метод «5 почему?»

Спрашиваешь себя: почему я хочу шубу? Это первое «почему».

Отвечаешь: потому что я хочу всех удивить. Окей, второе «почему»:

Почему ты хочешь всех удивить?

Ответ: Потому что хочу, чтобы на меня обратили внимание. Третье «почему»:

Почему тебе нужно, чтобы на тебя обратили внимание? Ответ: Потому что я чувствую себя неуверенно.

Четвертое «почему»: Почему ты чувствуешь себя неуверенно? Ответ:

Потому что я никак не могу реализоваться, потому что я сижу на одном месте. Пятое «почему»: Почему ты не можешь реализовать себя?

Ответ: Потому что я занимаюсь тем, что мне не нравится. И скажи теперь, при чем тут шуба?

Что такое проблема? И как ее найти?



Проблема – это отсутствие знания или противоречие.



Проблема – это то, что разделяет,

- что было и будет (прошлое и будущее),
- что есть и что должно быть (сущее и должное),
 - теорию и практику
- Проблема – это расстояние (дельта) между тем, что мы знаем и не знаем (знание и незнание).

Проще представлять проблему в виде вопроса или противоречия!

Проблема исследования

- Граница между знанием и незнанием
- Заметное противоречие между **объясняющим и объясняемым**
- Незнание о фундаментальных или, наоборот, только зарождающихся феноменах

От проблемы к вопросу

Проблема

- противоречие
- неопределённость
- gap of knowledge

НО осторожно с формулировками! Никаких «малая изученность», «незнание», «отсутствие информации»!
Лучше: «отсутствие консенсуса по поводу...»

Исследовательский вопрос

- сегмент проблемы
- редуцированная / приземлённая проблема

Ваша задача объяснить:

- 1) **Тема:** о чем вы пишете (вашу тему): *Я изучаю...*
- 2) **Вопрос:** что вы **не** знаете по теме (ваш вопрос): *потому что хочу узнать...*
- Я изучаю _____, потому что _____ хочу _____ узнать _____ как/почему _____.

Формулирование проблемы предполагает

- некоторое **условие** неполного знания или непонимания и...
 - **следствие** этого неполного знания или непонимания

Цель и значимость

- Читатели будут судить о значимости проблемы по ущербу, который получите не Вы, а они!
- Поэтому повернуть проблему нужно так, чтоб читатель понял какая угроза стоит перед ним или какие профиты он получит, узнав ответ.

Нужно совершить переход **от открытия**
и понимания для себя на **показ и**
объяснение для других.

- 1) **Тема:** о чем вы пишете (вашу тему): *Я изучаю...*
- 2) **Вопрос:** что вы **не** знаете по теме (ваш вопрос): *потому что хочу узнать...*
- 3) **Значимость:** почему вы хотите об этом узнать (ваша цель): *Для того чтобы помочь моему читателю лучше понять.....*

Я это делаю для того чтобы помочь моему читателю понять как/почему _____.

или

Если мы не сможем ответить на интересующий меня вопрос _____, то мы не сможем ответить на более важный вопрос, касающийся многих _____.

Нужно убедить читателей в том, что они:

- задают неправильные вопросы
- должны задуматься о проблеме, о которой они не задумывались прежде

Два вида проблем

- **Практическая проблема** – ситуация которая делает нас несчастными, заставляет нас терпеть ущерб, причиняет дискомфорт.

Решить ее значит изменить условия,
факторы.

- **Исследовательская проблема** – нехватка знания, дефицит чего-то; столкновение, противоречие.

Не меняем мир, но понимаем его в
большей степени.

Практическая проблема –

- Появляется из-за ситуации или условия во внешнем мире
- Причиняет неудобство, наносит ущерб, которые мы не хотим нести.
- Чтоб ее решить нужно изменить мир, окружающие условия

Исследовательская проблема –

- Наличие неполного знания, отсутствие знания, заблуждение, непонимание
- Решив исследовательскую проблему мы не изменим мир и окружающие условия, но лучше их поймем.

Два вида исследований

- Я нашел решение проблемы/я помог решить практическую проблему.
 - Работа ориентирована на **делание** (последовательность действий).
- Я нашел ответ на вопрос/я помог лучше понять.
 - Работа ориентирована на **понимание**.
- **При этом:**

Понимание приближает нас к решению проблемы, но не решает самой проблемы.

Пример

Проблемная ситуация: Я хочу выпить чаю. Чаю у меня нет.

➤ **Исследование типа «Я нашел решение проблемы» (ориентированное на делание):**

- *Нужно найти чайник, чашку, воду и заварку. Вскипятить воду, положить в чашку заварку, залить заварку горячей водой...
Чайник можно попросить у....., заварку взять у....*

Проблема: что нужно сделать, чтоб выпить сейчас чаю?

➤ **Исследование типа «Я нашел ответ на вопрос/я помог лучше понять» (ориентированное на понимание):**

- *У меня нет понимания того, почему мне хочется чай, а не кофе? Почему чай мне хочется именно сейчас (в данный момент, а не в другой)? Почему у меня с собой нет чайника, чашки, заварки?
Давайте выясним...*

Проблема: Почему хочется чай, а не кофе? Почему люди пьют чай? Как формировалась чайная церемония? Водой какой температуры нужно заливать заварку? В каком чайнике лучше кипятить воду? Какой сорт чая наиболее подходит, чтоб проснуться? Как чайный лист впитывает в себя воду?

Связь практической и исследовательской проблем

- Для того чтобы что-то починить...
 - Нужно сначала понять как это устроено



Пример:

- **Практическая проблема:** Себестоимость на заводе выросла.
- **Вопрос:** что нужно сделать, чтоб снизить себестоимость? / Как это сделать? – *ориентация на делание*
- **Исследовательская проблема:** Чтобы снизить себестоимость, нужно понять: в чем причины роста себестоимости? – *ориентация на понимание*

Пример:

- **Практическая проблема:** стали скрипеть тормоза
- **Вопрос:** что нужно сделать, чтоб тормоза не скрипели?
 - (ответ) отвезти в ремонтную мастерскую
- **Исследовательская проблема:** какую мастерскую выбрать?
- **Вопрос:** Каковы критерии для отбора авторемонтных мастерских?
- **Исследовательский ответ:** Нужно взять следующие критерии. Надо выбрать мастерскую N

Скорей всего, у вас будут
исследовательские проблемы,
ориентированные на «понимание»

Ищите:

- Противоречие
- Несообразность
- Неполное объяснение
- Слабую аргументацию

Типичные «проблемы»

- Противоречие вида
 - Кажется, что X является Y , но это не так.
- Противоречие части и целого
 - Кажется, что X является частью Y , но это не так.
- Противоречие развития
 - Кажется, что X растет/падает/стабилен, но это не так.
 - Кажется, что X появился в Y , но это не так.
- Противоречия причин и следствий
 - Кажется, что X является причиной Y , но это не так.
 - Кажется, что X является причиной Y , но и X , и Y вызываются Z .
- Противоречия в Идении
 - X обсуждался в контексте Y , но новый контекст/взгляд обнаруживает новое знание об X , заставляет взглянуть по другому.

Учебная литература

Литература о том, как делать исследования

- **Бут У.К., Коломб Г.Дж., Уильямс Дж.М.** Исследование: Шестнадцать уроков для начинающих авторов / Авт. пер. с англ. А. Станиславского. М.: Флинта: Наука, 2004. С. 51-90 (Урок третий: От тем к вопросам; Урок четвертый: От вопросов к проблемам).
- **Мангейм Дж.Б.** Политология. Методы исследования / Джарол Б. Мангейм, Ричард К. Рич; пер. с англ.; [вступ. ст. А.К. Соколова]. – М.: Весь мир, 1997. – 544 с.
- **Радаев В.В.** Как организовать и представить исследовательский проект: 79 простых правил. CD-версия. М., 2005.
- **Эко У.** Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки / Умберто Эко; пер. с итал. Е. Костюкевич. – СПб.: Symposium, 2006. – 301 с.
- **Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р.** Методы прикладных социальных исследований. Учебное пособие. Изд.2-е, дополненное. М.: Вариант, Норт-Медиа, ЦСПГИ, 2008.
- **Ядов В.А.** Социологическое исследование: методология, программа, методы. Самара: Самарский университет, 1995.

Советы по написанию исследовательских работ

Андрей Зорин: Как написать диссертацию

- <https://www.youtube.com/watch?v=IPRL20ZAUng>
- http://fpo.msu.ru/open_files/mag_dis.pdf



Как подготовить и написать диссертацию?

Математик Фуад Алескеров о задачах кандидатской, проблемах аспирантов и правильном подходе к написанию диссертации

- <https://postnauka.ru/longreads/12747>
- <ftp://ftp.repec.org/opt/ReDIF/RePEc/nea/journal/2009-3-4-248-258r.pdf>



Как написать курсовую работу?

- Консультация по написанию курсовых работ
А.В.Марея
- <https://www.youtube.com/watch?v=CN4Gr3W5GKc>



12 вопросов о дипломах и диссертациях

- <https://youtu.be/F6laj2fdBdY>

