

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 20211211/1  
ЗАСЕДАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА**

Место проведения заседания: Интернет

Дата проведения заседания: 11 декабря 2021 года

Число избранных членов Студенческого совета составляет 36 (тридцать шесть) человек (Суммарный вес составляет 59103).

Число присутствующих членов Студенческого совета составляет 29 (двадцать девять) человек (Суммарный вес составляет 44231).

Заседание Студенческого совета правомочно, поскольку сумма весов голосующих составляет более половины от суммы весов избранных членов.

**Повестка дня:**

**Выражение позиции** по поводу утверждения новой редакции ПОПАТКУС.

**Слушали:** Еременко В. И., предложившую рассмотреть вопрос утверждения новой редакции ПОПАТКУС.

**Мнение Комитета по качеству образования:**

1) Заменить в пункте 50 "сессии" на "экзаменов" в следующей формулировке:

п. 50. Расписание сессии экзаменов составляется так, чтобы у каждого студента в один день было организовано не более одного экзамена.

Исключения составляют расписания экзаменов сессий студентов с внешней дисциплиной, по собственной инициативе включивших в свой ИУП Дисциплину(-ы) из учебных планов других образовательных программ. Студент, у которого два экзамена выпадают на одну дату, обязан уведомить менеджера программы о проблемах в расписании сессии. В случае если менеджер программы не может, не нарушая интересы других студентов или преподавателей, спланировать расписание сессии экзаменов, гарантирующее студенту с внешней дисциплиной проведение только одного экзамена в один день, для такого студента допускается организация двух экзаменов в один день. Менеджер программы в этом случае предупреждает по электронной почте и по телефону преподавателей, которые проводят экзамены по обеим Дисциплинам в один день, о наличии особой ситуации в отношении студента с внешней дисциплиной и о времени, в которое студент сможет приступить к выполнению заданий на первом и на втором экзамене. Преподаватели должны подтвердить менеджеру программы получение уведомления по электронной почте.

2) Добавить в пункте 116 уточнение про конкретные обязанности, за невыполнение которых студент подлежит отчислению. Предлагаем изменить в следующей формулировке:

п. 116. Студент, не выполняющий обязанности по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана, в части отсутствия академических задолженностей или наличия академических задолженностей не более чем по двум разным Дисциплинам до периода пересдач, предусмотренной пунктом 12 Положения, подлежит отчислению из НИУ ВШЭ в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 61 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Мотивация правок:

1) Предлагаем заменить "сессию" на "экзамены", поскольку по прошлой формулировке у преподавателей была возможность ставить по два экзамена в день до сессионной недели. Хотелось бы избежать в будущем подобного использования нормы и запретить в принципе проводить по два экзамена в день;

2) Из определения "добросовестного освоения" в п. 12 следует, что в соответствии с новым п. 116 студента действительно могут отчислить на основании непосещения каких-то занятий, невыполнения "самостоятельной подготовки к занятиям в соответствии с программами учебных дисциплин", даже если в итоге он получил положительную или вообще отличную оценку. В ПВРО п. 3.5.2 уже есть все эти обязанности, зачем их дублировать здесь - непонятно, и зачем их связывать явно с основаниями для отчисления - тоже непонятно. Возникает тогда вопрос: университет отказывается от духа академической свободы и будет отчислять за невыполнение отдельных домашних заданий или непосещение какого-то количества/процента занятий, при том, что оценка по формуле из ПУД всё равно получается положительной или даже отличной?

Формулировка "может быть отчислен" как будто создает возможность не отчислять при трёх незначетах. Или зачем тут это "может быть"? Вероятно, что оно по той причине, что там появилась отсылка к другим факторам недобросовестного освоения программы из п. 12 (непосещение занятий и т. д.), но если ограничиться тремя незначами, как раньше, то можно написать чётко и недвусмысленно.

**Голосовали открытым голосованием:**

**За мнение администрации - 0;**

**За мнение Комитета по качеству образования - 44231** (Андреева Д. А., Бабамян Е. Р., Бородина Д. С., Галлямова С. Ф., Герасимик Д. Ю., Гусенцова Н. А., Дерин О. С., Енгибарян Н. К., Еременко В. И., Зуев Е. А., Казаков М. В., Карпенко А. Д., Кирьянов В. В., Кляев Ф. С., Костюк А. А., Крутлов А. А., Лапшина А. А., Малышкин Е. Д., Матвеева М. И., Моисеев Д. С., Морозов Д. А., Музыка К. Д., Новикова П. А., Панин Л. К., Серегин И. С., Сёмкин М. Д., Шамазов К. Ф., Шахиди А. А., Эхсен К. С. У.);

**Против всех вариантов - 0;**

**Воздержался - 0;**

**Решили:**

**Рекомендовать к утверждению** новую редакцию ПОПАТКУС с учётом правок Комитета по качеству образования согласно мнению Студенческого совета НИУ ВШЭ.

Председательствующий



---

Р. И. Мифтахутдинов

Секретарь



---

В. И. Еременко