Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

ПРОТОКОЛ

заседания[[1]](#footnote-1) Комиссии по внутриуниверситетским опросам и этической оценке эмпирических исследовательских проектов НИУ ВШЭ

10 января 2022 г. № 78

Председательствовал: первый проректор Радаев В. В.

|  |  |
| --- | --- |
| Присутствовали члены Комиссии: | Горбунова Е. С., Котов А. А., Люсин Д. В., Назарова М. А., Печенкова Е. В., Шпильман А. А. |
|  |  |

**1. О заявлении О. В. Драгой с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Нейрофизиологические механизмы когнитивных функций: исследование методом интракраниальной ЭЭГ» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 6 голосов

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде

**2. О заявлении Н. С. Здоровой с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Разрешение референциального конфликта в испанском языке» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 6 голосов

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде

**3. О заявлении А. А. Лопухиной с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Границы вариативности в усвоении фонотактики вследствие универсальных тенденций: кросслингвистическое исследование монолингвальных и билингвальных младенцев» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

C. Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией – 6 голосов

Решили:

Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией

Комментарии комиссии:

1. Нужно раскрыть подробнее, каким образом будет проводиться набор участников. Например, что значит набор через педиатров?

2. Приложение Б не адаптировано для исследований с младенцами. Заявляется, что участники исследования – младенцы в возрасте до 1 года, и в то же время делается ряд странных утверждений, неприложимых к младенцам, например, что от участников исследования получают добровольное согласие на участие, что им платят 7,50 € и т.п.

3. В приложении А много пунктов, которые к младенцам неприменимы (еще там есть про отказ от участия в исследовании и т.п.). По идее, участниками исследования в такой ситуации можно назвать и ребенка, и родителя (правда, тогда надо подписывать две формы согласия -- за себя и за ребенка).

4. В критериях включения в форме информированного согласия написано, что родной язык русский -- возможно, это осталось из какого-либо шаблона.

**4. О заявлении А. А. Лопухиной с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Просодические и статистические подсказки для сегментации речи» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

C. Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией – 6 голосов

Решили:

Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией

Комментарии комиссии:

1. Нужно раскрыть подробнее, каким образом будет проводиться набор участников. Например, что значит набор через педиатров?

2. Приложение Б не адаптировано для исследований с младенцами. Заявляется, что участники исследования – младенцы в возрасте до 1 года, и в то же время делается ряд странных утверждений, неприложимых к младенцам, например, что от участников исследования получают добровольное согласие на участие, что им платят 7,50 € и т.п.

3. В приложении А много пунктов, которые к младенцам неприменимы (еще там есть про отказ от участия в исследовании и т.п.). По идее, участниками исследования в такой ситуации можно назвать и ребенка, и родителя (правда, тогда надо подписывать две формы согласия -- за себя и за ребенка).

Председатель Комиссии

Первый проректор В.В. Радаев

1. Заседание проходило в форме электронного голосования [↑](#footnote-ref-1)