**Регламент по подготовке и защите проекта ВКР на английском языке (ОП Психология)**

(Project Proposal) в 2021/2022 учебном году

1. **Общие положения**
	1. Подготовка и защита проекта ВКР на английском языке (далее – Project Proposal, PP) является неотъемлемой частью подготовки выпускной квалификационной работы и обязательна для всех студентов вне зависимости от того, включена в ИУП дисциплина «Академическое письмо на английском языке» или нет. Данный экзамен проверяет готовность студентов к устному представлению и защите результатов научного исследования по теме своей выпускной квалификационной работы на английском языке.

Требования к содержанию, оформлению и защите Project Proposal разрабатываются академическим советом для каждой образовательной программы с учетом ее специфики.

Итоговая оценка за Project Proposal идет в диплом.

* 1. Подготовка и защита Project Proposal включает в себя написание Project Proposal и его последующую защиту.
	2. Project Proposal представляет собой краткое изложение общего замысла и основных параметров выпускной квалификационной работы, подготавливаемой студентами к концу четвертого курса в соответствии с порядком, установленным образовательной программой.
	3. Защита проекта состоит из презентации и ответов на вопросы членов комиссии. Презентация представляет собой краткое изложение студентом проекта исследования с обоснованием выбора темы, указанием цели и задач, методов исследования, планируемых и/или полученных результатов с использованием слайдовой презентации. По завершении презентации члены экзаменационной комиссии задают студенту вопросы по теме представленного проекта и проблематике изучаемого научного направления.
	4. В случае написания одной ВКР (на русском языке) двумя или несколькими студентами, проект ВКР на английском языке (Project Proposal) пишется каждым из студентов отдельно и представляет собой самостоятельную работу, объединенную с другими общей темой, но не повторяющую их. Устная защита проекта ВКР на английском языке проводится также для каждого участника совместной ВКР отдельно (совместные проекты ВКР и совместные презентации не допускаются.
1. **Порядок оформления и сдачи письменного Project Proposal**

2.1. Письменный Project Proposal включает в себя следующие элементы

1. Титульный лист (Cover page)
2. Аннотация (Abstract)
3. Ключевые слова (Key words)
4. Введение (Introduction)
5. Обзор литературы (Literature Review)
6. Методы (Methods)
7. Предполагаемые или полученные результаты (Results Anticipated \ Achieved)
8. Заключение (Conclusion)
9. Список источников (References)
10. Приложения (Appendices)

Все части, кроме приложений, являются обязательными структурными составляющими работы. Приложения включаются в работу при необходимости по усмотрению автора.

**Титульный лист** (Cover page) **Project Proposal** заполняется по строго определенным правилам. Титульный лист является первой страницей работы, но номер не проставляется. На титульном листе указываются на английском языке:

* наименование вуза, факультета, кафедры
* имя, фамилия, номер группы автора работы;
* должность, ученая степень, инициалы, фамилии консультантов;
* место и год написания (см. «Образец титульного листа»).

**Аннотация (Abstract**) представляет собой краткое изложение работы с указанием:

* + обоснования выбора темы (актуальности)
	+ цели исследования;
	+ методологии, методов исследования и выборки
	+ предполагаемых результатов проведенного исследования

Аннотация состоит из одного абзаца и располагается на первой странице непосредственно перед основным текстом, отделяется от него двумя пробелами. Слово «**Abstract**» в аннотации не пишется. Рекомендуемый объём –100-200 слов, количество ключевых слов 5-7. Заголовки основных частей работы (**Introduction, Literature Review, Methods, Results Anticipated \ Achieved, Conclusion**) пишутся на отдельной строке без точки.

В подразделах **Introduction** обосновывается актуальность выбранной темы (**Background**), определяются цель, задачи и гипотезы исследования (**Problem Statement, Tasks and Hypotheses**) (цель формулируется в грамматических категориях результата, а не процесса, например: выявить …; сформулировать …; охарактеризовать …определить и т.д.,а не: исследовать…); раскрывается практическая значимость проводимого исследования и\или научная новизна решаемых задач **(Professional Significance**), определяется рассматриваемый круг вопросов (**Delimitations of the Study**), при необходимости даются определения ключевых терминов (**Definitions of Key Terms**) с обязательным указанием источников. Рекомендуемый объем - 300-500 слов.

Основная часть исследовательского проекта состоит из трех частей, заголовки которых (**Literature Review, Methods, Results Anticipated \ Achieved)** пишутся на отдельной строке без точки. Эти части представляют собой, соответственно,

* анализ литературных источников,
* методологию, обоснование выбора и описание методов сбора и обработки данных,
* описание предполагаемых (или достигнутых на момент сдачи исследовательского проекта (Project Proposal) результатов.

**Literature Review** раскрывает состояние исследуемой проблемы в определенной области научных знаний с обоснованием выбора темы исследования на основе анализа литературы. Текст должен носить аналитический характер. Внутритекстовые ссылки оформляются в соответствии с требованиями АРА (фамилия автора, год). Рекомендуемый объем –1000 -1300 слов.

Раздел **Methods** включает в себя краткое описание методов сбора и обработки данных с обоснованием их выбора. Рекомендуемый объем – около 300 слов.

Раздел **Results Anticipated\Achieved** содержит описание (предполагаемых и/или полученных) результатов исследования, формулировка результатов должна коррелировать с поставленной целью, задачами исследования и выбранными методами. Рекомендуемый объем –200-300 слов.

**Conclusion** представляет собой последовательное изложение содержания исследования с указанием его цели, задач (по возможности), основных методов, (предполагаемых) результатов, возможных ограничений и теоретической и практической значимости результатов исследования, а также дальнейших перспектив исследования. Рекомендуемый объем – 150-300 слов

**Список используемой литературы** (**References**) представляет собой список использованных в работе источников. В него могут входить научные статьи, доклады на международных конференциях, монографии, книги, диссертации, справочная литература. и пр., а также информация, размещенная на академических электронных ресурсах.

Список источников приводится в алфавитном порядке по фамилиям авторов, оформляется по правилам академического стиля АРА (7th Ed.) и формируется исходя из рекомендаций научного руководителя. Общее количество обязательных источников – **не менее 10**, из них англоязычных источников (статей из международных журналов, докладов на международных конференциях, монографий, диссертаций), анализируемых в работе, - **не менее 8.** Анализируемые в работе **англоязычные** источники должны удовлетворять следующим требованиям:

 а) Иметь структуру научной работы и содержать аннотацию, вступление с формулировкой цели исследования, обзор литературы как самостоятельную часть или входящую в другие формальные части работы (например, вступление), методы, результаты, заключение, список литературы, при этом эти обязательные логические части могут иметь другие названия (например, части «Методы» и «Результаты» могут заменяться на описание этапов исследования со смысловыми заголовками и т.д.).

б) Объем каждого источника должен быть не менее 6 страниц без аннотации, списка литературы и приложений (страницей считаются 1800 печатных знаков с пробелами).

Источники другого формата, в том числе электронные, могут использоваться в работе и, соответственно, входить в список литературы, но не учитываются в **обязательном для PP количестве работ** (10, из них не менее 8 англоязычных). Учебники, учебные пособия и справочные издания также могут быть использованы, но не учитываются как обязательные источники. Использование Википедии в качестве источника не допускается.

В случае, если источник не удовлетворяет вышеописанным формальным требованиям, возможность его использования в работе в качестве обязательного источника обсуждается преподавателем в индивидуальном порядке не позднее чем за 4 недели до загрузки текста PP в LMS.

На все источники, указанные в списке, должны иметься ссылки в тексте работы, а всем указанным в тексте источникам или фамилиям авторов должен соответствовать пункт в списке литературы.

**Приложение –** это часть основного текста, которая имеет дополнительное (обычно справочное) значение, но является необходимой для более полного освещения темы. В приложение выносятся материалы, не являющиеся насущно важными для понимания решения научной задачи. В приложении могут размещаться таблицы, графики, формулы, более полно раскрывающие отдельные аспекты работы. Недопустим перенос в приложение информации, без которой понимание основной части становится затруднено, с целью обойти установленные рамки по количеству слов в основных частях работы.

* 1. Объем Project Proposal составляет 2000–2500 слов (по статистике Word). При подсчете слов учитывается количество слов в основных частях работы, т.е. количество слов во введении, основной части и заключении. Заглавие, аннотация, ключевые слова, список использованных источников и приложения при подсчете слов **не учитываются**. В конце работы необходимо указать количество слов (например, Word Count 1640). Количество слов в каждой части указано выше (см. 2.1), но может варьироваться по согласованию с научным руководителем ВКР и с учетом консультации преподавателя дисциплины «Академическое письмо на английском языке» в зависимости от цели и характера исследования.
	2. Project Proposal в части макетирования текста (шрифт, интервал, заголовки, подписи) и в части оформления внутритекстовых ссылок и списка литературы форматируется по стандарту APA (7th edition) (*see* <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines> )
		1. В **установленный ОП срок** текущего учебного года Project Proposal загружается в Smart LMS и высылается **на адрес электронной почты** в формате **Word** вместе со сканами всех обязательных англоязычных **источников** преподавателю дисциплины «Академическое письмо на английском языке», закрепленному за данной группой. Данный вариант проекта считается окончательным и не подлежит доработке или замене. Бумажный вариант работы сдавать не требуется.

После сдачи Project Proposals загружаются в систему TurnItIn для проверки процента заимствований, **который не может быть выше 20%.** В случае, если процент заимствований выше 20%, учебный офис запрашивает у научного руководителя студента служебную записку, объясняющую причины снижения оригинальности. Служебную записку рассматривает академический руководитель образовательной программы. При необходимости создается комиссия, в которую входят академический руководитель ОП, руководитель аспекта «Академическое письмо на английском языке» и/или руководитель направления ШИЯ для данной образовательной программы, один из преподавателей дисциплины.

В случае, если комиссия находит объяснения научного руководителя обоснованными, студент допускается к защите Project Proposal. В противном случае выставляется оценка 0.

* 1. В случае, если студент не представил Project Proposal к установленному сроку, он не допускается к защите проекта и получает неудовлетворительную оценку 0.

**Примечание:** В случае изменения темы ВКР после **1 марта** студенту дается право выступить с презентацией Project Proposal, написанного на ранее утвержденную тему, но можно адаптировать выступление в соответствии с изменениями.

1. **Порядок организации и проведения защиты Project Proposal**

* 1. Защита Project Proposal проводится в сессию 3 модуля.
	2. Защита Project Proposal организуется комиссией, в которую входят минимум три преподавателя - два сотрудника Департамента психологии (среди которых, по меньшей мере, один должен иметь публикации в научных журналах на английском языке) и преподаватель (преподаватели) английского языка. Комиссия назначается учебным офисом ОП. Допуском к защите проекта является сдача Project Proposal в установленный ОП срок.

После завершения доклада члены комиссии задают студенту вопросы, непосредственно связанные с проблематикой Project Proposal.

Защита Project Proposal состоит из устной **презентации** проведенного исследованияи **обсуждения** и проводится в режиме офлайн либо онлайн с помощью средств видеоконференцсвязи (платформы ZOOM или MSTeams). Проведение студентом презентации своего проекта предполагает изложение основного содержания проекта с опорой на слайды. В презентации излагаются следующие элементы проведенного/предполагаемого исследования: степень разработанности и актуальность темы, цель, (задачи) и гипотезы, методология и методы, полученные на момент публичной защиты результаты. значение и ограничения результатов. Содержание презентации должно соответствовать теме исследовательского проекта. Стиль презентации – научный. Зачитывание презентации недопустимо. На подготовленную презентацию проекта (устную подготовленную монологическую речь) отводится от 6 до 10 минут.

* 1. На обсуждение (устную неподготовленную дискуссию после завершения подготовленной презентации/вопросно-ответную сессию) отводится от 2 до 8 минут. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться текстом Project Proposal. Презентация Project Proposal и его последующее обсуждение проводятся на английском языке.
	2. В день защиты принимающая комиссия присутствует в университете либо работает удаленно в соответствии с расписанием.
	3. Не позднее двух рабочих дней до даты защиты студент загружает в Smart LMS ppt-файл со слайдами к защите.
	4. Проведение **защиты онлайн** организовано следующим образом:

Не позднее суток до даты защиты студент получает расписание, в котором указано точное время подключения и идентификатор конференции (Conference ID). Если данная информация не получена, студент обязан уведомить об этом учебный офис своей образовательной программы. Также точно указывается платформа, на которой будет проводиться соединение.

* + 1. За 10 минут до указанного времени (время московское) студент подключается к конференции и ждет подключения преподавателей. При возникновении проблем с подключением студент связывается с учебным офисом.
		2. Студент показывает слайды комиссии, демонстрируя свой экран. В случае возникновения технических трудностей со слайд-шоу посредством демонстрации экрана студент просит комиссию открыть презентацию на их устройствах, сигнализируя о переходе на следующий слайд словами “Now look at/ let’s turn to Slide 2” и т.п. Студент говорит на камеру с включенной функцией видео передачи.
		3. Сессия вопросов и ответов проводится таким образом, что комиссия может видеть студента на экране в целях идентификации личности и предотвращения нечестных практик. На выступление студента и ответы на вопросы в общей сложности отводится не более 15 минут.
		4. Студенты, не вышедшие на связь в указанное время, но сообщившие о проблеме в учебный офис, могут попробовать подключиться еще один раз в тот же день (по расписанию, составленному учебным офисом). При этом время работы комиссии может быть продлено не более, чем на 120 минут. В случае объективных технических проблем со стороны студента или комиссии, не позволяющих провести защиту, решение о формате сдачи принимается учебным офисом..
		5. В случае принятия решения о проведении защиты в онлайн формате, за три рабочих дня до защиты каждая комиссия определяется с платформой, с помощью которой будет устанавливаться конференц - связь, и сообщает об этом в учебный офис.
1. **Методика формирования итоговой оценки**
	1. Оценка за письменный текст Project Proposal выставляется и объявляется преподавателем дисциплины «Академическое письмо на английском языке» не позднее, чем за 5 дней до даты защиты Project Proposal.
	2. Оценка за защиту Project Proposal выставляется членами экзаменационной комиссии после завершения защиты всеми студентами группы.
	3. Итоговая оценка за Project Proposal выставляется по формуле:

О\_итог = 0.5 \* О\_письменный\_PP + 0.25 \* О\_подготовленная\_презентация

О\_неподготовленная\_дискуссия.

+ 0.25 \*

Округление итоговой оценки арифметическое.

* 1. При условии сдачи письменного текста Project Proposal в срок и при соблюдении минимальных требований к проценту заимствований в тексте оценки за письменный текст и защиту не являются блокирующими.
1. **Критерии оценки**
	1. **Критерии оценки письменного текста** Project Proposal

Оценка за письменный текст Project Proposal ставится путем суммирования баллов по каждому из критериев, указанных в таблице ниже. По критериям «Выполнение коммуникативной задачи» и «Языковое оформление» баллы ставятся в диапазоне 0-3. По критериям «Организация текста» и «Техническое оформление текста проекта» баллы ставятся в диапазоне 0-2.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **3** | **2** | **1** | **0** |
| **Выполнение коммуникативной задачи (содержание, форма, стилевое оформлен ие)** | Работа полностью отвечает требованиям, предъявляемым к письменному тексту Project Proposal. Читателю полностью понятно, чем обоснована актуальность исследования, чему оно будет посвящено, как оно будет проводиться, какие результаты предполагается получить. Присутствуют вступление и заключение требуемого объема. Соблюдается научный стиль изложения. | Работа в целом отвечает требованиям, Предъявляемым к письменному Тексту Project Proposal. Читателю в целом понятно, чему будетпосвящено предстоящее исследование/ проект, как оно будет проводиться и какие результаты предполагается получить. Соблюдается научный стиль изложения (до 2-х мелких недочетов). | Работа частично отвечает требованиям, предъявляемым к письменному Тексту Project Proposal.Читателю не всегда понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование/проект, как оно будет проводиться и какие результаты предполагается получить. Имеют место значительные стилистические нарушения. | Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к письменному Тексту Project Proposal. Читателю не понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование/ проект, как оно будет проводиться и какие результаты предполагается я получить. Не соблюдается научный стиль в изложении. |
| **Организа ция текста (логика и структура)** |  | Структура работы полностью соответствует требованиям. Студент корректно использует языковые средства, обеспечивающие композиционную стройность и связность текста (связки). Прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы- результат». Текст логично разделен на абзацы. | Имеются отдельные отклонения от плана в структуре письменного текста Project Proposal. Имеются отдельные недостатки и ошибки при использовании средств логической связи. Не всегда прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы- результат». Деление на абзацы не всегда логично. | Предложенная структура работы не соблюдается. **И/ИЛИ:**Отсутствует логика в построении высказывания. Деление на абзацы отсутствует или нелогично. |
| **Языковое оформление (лексика, грамматика, орфография и пунктуа- ц ия)** | Богатое лексико- грамматическое оформление письменного текста Project Proposal полностью соответствует поставленной задаче. Соблюдаются нормы орфографии и пунктуации. Допускаются лишь отдельные опечатки (0-3), не влекущие за собой нарушение лексико- грамматической и смысловой целостности. Термины используются корректно. В достаточном количестве используются клише, характерные для данного типа работ. Студент демонстрирует уверенное владение профессиональной терминологией и академическим дискурсом | Студент демонстрирует достаточно высокий уровень владения специализированной лексикой, использует разнообразные грамматические конструкции; в тексте практически отсутствуют ошибки в подборе лексико- грамматических средств, допускаются 4-5 ошибок. В целом соблюдаются нормы орфографии и пунктуации. | Студент демонстрирует недостаточно уверенное владение профессиональ- н ой терминологией; использует недостаточно разнообразные грамматические конструкции.Лексические, грамматические, орфографически е и пунктуационные ошибки присутствуют в значительном количестве (от 6 до 10) или немногочисленны, но затрудняют понимание текста. | Владение профессиональной терминологие й отсутствует. **И/ИЛИ:**Имеют место многочислен- ные (более 10) лексические, грамматические, орфографичес -кие и пунктуационн ые ошибки. |
| **Техническ ое оформление текста проекта** |  | Все технические требования, предъявляемые к оформлению Project Proposal стилем APA, выполнены.Техническое оформление работы полностью соответствует требованиям: заголовок, аннотация, внутритекстовые ссылки, библиография, деление на абзацы, подзаголовки, шрифт, оформление формул. Список литературы содержит не менее 10 источников, минимум 8 из которых написаны на английском языке[1](#_bookmark0). | Имеют место немногочисленные отклонения (не более 2-х) от предъявляемых требований.Список литературы содержит не менее 10 источников, минимум 8 из которых – на английском языке. | Имеют место многочисленные отклонения (более 2-х) от предъявляемы х требований.**И/ИЛИ:**Список литературы содержит менее 10 источников и/или содержит 10 источников, но источников на английском языке меньше 8. |

* 1. **Критерии оценки презентации** (устного монологического подготовленного высказывания)

Оценка за презентацию Project Proposal ставится путём суммирования баллов по каждому из критериев, указанных в таблице ниже. По критериям «Коммуникативная задача» и «Языковое оформление» баллы ставятся в диапазоне 0-3. По критериям «Логичность» и «Презентационное оформление, выразительность речи» баллы ставятся в диапазоне 0-2.

**Зачитывание презентации недопустимо** (в том числе со слайдов или заметок к слайдам). В случае чтения студент немедленно получает предупреждение. При повторной попытке начать читать текст экзаменуемый получает неудовлетворительную оценку за презентацию.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Балл** | **Коммуникативная задача** | **Логичность, наличие****связующих средств** | **Языковое оформление** | **Интонационное оформление,****выразительность речи** |
| 3 | Содержание, структура и стиль устного монологического высказывания полностью соответствуют коммуникативной задаче – презентации Project Proposal. Студент демонстрирует полное знание и понимание представляемого материала.Соблюдаются нормы профессиональной этики и культуры речи, принятые в академической среде и уместные в ходе презентации научного исследования. Указаны ссылки на использованные источники. Слайды логичны, чётки, легко воспринимаются и составлены корректно (полностью отражают основное содержание, логику исследования, не перегружены информацией, соответствуют жанру академической презентации), не содержат кусков текста, не содержат ошибок. |  | Речь беглая связная. Богатое лексико- грамматическое оформление (в том числе использование академических клише) полностью соответствует поставленной задаче. Соблюдаются нормы произношения. Допускаются лишь отдельные оговорки, не влекущие за собой нарушение лексико- грамматической и смысловой целостности презентуемого материала. Термины используются корректно. Слайды не содержат никаких ошибок. |  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 | Имеют место отдельные недочеты в раскрытии содержания Project Proposal, отражении его структуры и хода исследования. Студент демонстрирует достаточно полное знание и понимание материала. Наблюдаются незначительные отклонения от научного стиля и норм профессиональной этики, принятых в академической среде. Слайды достаточно логичны и чётки, корректно составлены, содержат отдельные полные предложения, даны источники, но визуализация слабая. На слайдах представлены куски текста. | Все части презентации логично взаимосвязаны, мастерски используются средства когезии, благодаря чему аудитория легко воспринимает информацию.Время выделено сбалансированно на каждую часть презентации. | Речь относительно беглая и связная. Лексико- грамматическое наполнение соответствует коммуникативной задаче; иногда используются клише, однако присутствуют отдельные ошибки в употреблении лексических единиц и грамматических структур, фонетические и фонологические неточности, но они не препятствуют пониманию речи. Термины используются, как правило, корректно. На слайдах нет ошибок. | Интонационное оформление соответствует содержанию и логике высказывания. Студент уверенно использует средства паузации, смысловое и фразовое ударение. Речь выразительна, её эмоциональная окраска соответствует требованиям, предъявляемым к публичным выступлениям в академической среде. |
|  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Структура монологического высказывания не отражает ход исследования, а содержание не свидетельствует о достижении основной цели и решении задач исследования. При этом студент демонстрирует недостаточно полное знание и понимание материала. Имеются частые отклонения от научного стиля и норм профессиональной этики, принятых в академической среде.**И/ИЛИ:**Слайды нелогичны, перегружены текстом, содержат полные предложения, не соответствуют жанру академической презентации | Не все части презентации построены логично. Распределение времени на части презентации недостаточно сбалансировано. Имеются отдельные нарушения в использовании средств когезии, что заставляет аудиторию испытывать некоторые трудности при восприятии информации. | Речь недостаточно беглая и связная. Лексико- грамматическое наполнение не всегда соответствует коммуникативной задаче; академические клише практически полностью отсутствуют; отдельные ошибки в произношении, употреблении лексики иГрамматических структур иногда затрудняют понимание речи. Присутствует некорректное использование терминов (не более 3-х случаев). Слайды содержат 1- 3 ошибки. | Имеются отдельные случаи неверного интонационного оформления предложений и фраз, расстановки пауз, употребления смыслового и фразового ударения. Речь недостаточно выразительна. |
|  |
| 0 | Содержание, структура и стиль устного монологического высказывания не соответствуют коммуникативной задаче презентации Project Proposal.**И/ИЛИ:**Студент демонстрирует незнание и непонимание материала. Не соблюдаются нормы профессиональной этики и культуры речи, принятые в академической среде и уместные в Ходе презентации научного исследования. Слайды нелогичны и некорректны или не представлены вовсе. | Презентация построена нелогично и непонятна аудитории. Время неРассчитано на все части презентации (например, прозвучало только введение).Имеются многочисленные Ошибки в использовании средств когезии. | Речь замедленная, неструктурированная. Многочисленные лексико-Грамматические и произносительные ошибки препятствуют пониманию высказывания. Клише отсутствуют. Более 3-х случаев некорректного использования терминов. Слайды содержат большое количество ошибок. | Имеются частые случаи неверного интонационного рисунка предложений и фраз, неправильной расстановки пауз, а также смыслового и фразового ударения.Речь монотонна, невыразительна. |
|  |
|  |
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|  |
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|  |
|  |
|  |
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|  |  |
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|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

* 1. **Критерии оценки участия в дискуссии**  (устная неподготовленная диалогическая речь):

Оценка за участие в дискуссии ставится путём суммирования баллов по каждому из критериев, указанных в таблице ниже. По критериям «Коммуникативная задача» и «Языковое оформление» баллы ставятся в диапазоне 0-4. По критерию «Интонационное оформление, выразительность речи» ставятся баллы 0-2.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Балл** | **Коммуникативная задача** | **Языковое оформление** | **Интонационное оформление, выразительность****речи** |
| 4 | Свободное участие в дискуссии, быстрая и чёткая реакция на вопрос, формулирование исчерпывающих и аргументированных ответов на поставленные вопросы, демонстрация понимания материала. При необходимости студент применяет компенсаторные тактики и стратегии (перифраз,переспрос, переспрос- перифраз, толкование и др.) на очень высоком уровне. Соблюдение норм профессиональной этики и культуры речи, принятых в академической среде и уместных в ходе обсуждения, дискуссии. | Богатство лексико- грамматических средств обеспечивает свободное участие в дискуссии.Соблюдаются нормы произношения.Допускаются лишь отдельные оговорки, не влекущие за собой нарушение лексико- грамматической и смысловой целостности высказываний. |  |
| 3 | Достаточно быстрая и чёткая реакция на вопрос. Умение спонтанно и бегло формулировать полные и достаточно аргументированные ответы на поставленные вопросы, демонстрация понимания материала. При необходимости студент применяет компенсаторные тактики и стратегии на высоком уровне. Соблюдение норм профессиональной этики и культуры речи, принятых в академической среде и уместных в ходе обсуждения, дискуссии | Разнообразие лексико- грамматических средств полностью соответствует поставленной задаче.Соблюдаются нормы произношения.Допускаются отдельные ошибки, не влекущие за собой нарушение лексико- грамматической и смысловой целостности высказываний. - |  |
| 2 | Понимание сути поставленных вопросов, умение быстро формулировать ответы, обосновывая и отстаивая свою точку зрения, демонстрация понимания материала. При необходимости студент применяет компенсаторные тактики и стратегии в целом на высоком уровне. Соблюдение норм профессиональной этики и культуры речи, принятых в академической среде и уместных в ходеобсуждения, дискуссии. | Спектр лексико- грамматических средств соответствует поставленной задаче. Отмечаются отдельные отступления от норм произношения.Встречаются ошибки, которые затрудняют понимание высказываний. | Интонационное оформление соответствует содержанию и логике высказывания.Речь эмоциональна и выразительна. Темп речи соответствует норме. |
| 1 | Трудности в понимании сути поставленных вопросов. Студент может ответить только на элементарные вопросы, при этом его ответы неполные, недостаточно аргументированные.Понимание материала демонстрируется не в полной мере.Компенсаторные тактики и стратегии применяются недостаточно эффективно. Имеются отдельные нарушения в использовании норм профессиональной этики и культуры речи, принятых в академической среде. | Запас лексико - грамматических средств ограничен.Многочисленные ошибки в произношении, употреблении лексико- грамматических структур, многие из которых препятствуют пониманию высказываний. | Имеются отдельные случаи неверного интонационного оформления предложений и фраз.Речь недостаточно беглая и выразительная. |
| 0 | Непонимание сути поставленных вопросов. Ответы не соответствуют вопросам. Отсутствие навыков применения компенсаторных тактик и стратегий. Незнание норм профессиональной этики и культуры речи, характерных для академической среды. | Запас лексико- грамматических средств не позволяет решать поставленные задачи. | Имеются частые случаи неверного интонационного рисунка предложений и фраз.Речь монотонна, невыразительна, слишком замедленна. |

1. **Процедура пересдач**
	1. Студент, получивший неудовлетворительную оценку за подготовку и защиту Project Proposal, не допущенный к защите или не явившийся на защиту без уважительной причины, имеет академическую задолженность.
	2. Первая пересдача включает в себя предоставление письменного текста Project Proposal и его защиту. В случае, если студент не сдал **до установленного ОП срока** Project Proposal или получил за него неудовлетворительную оценку, студент обязан предоставить письменный текст не позднее чем за **три рабочих дня до даты пересдачи**, в противном случае он не допускается к пересдаче и выставляется оценка 0. Работа считается представленной при условии отправки полного итогового текста Project Proposal на корпоративные электронные адреса преподавателя дисциплины «Академическое письмо на английском языке» и менеджера образовательной программы и загрузке работы в TurnItIn.
	3. Пересдача с комиссией включают в себя предоставление письменного текста Project Proposal и его защиту. В случае, если студент не сдал до **установленного ОП срока** или за **три рабочих дня до первой пересдачи** Project Proposal, студент обязан предоставить данную письменную работу на корпоративные адреса лиц, указанных в п. 6.2, не позднее чем **за три рабочих дня до даты заседания комиссии**, в противном случае он не допускается к пересдаче и выставляется оценка 0. В остальных случаях засчитывается оценка за ранее сданные проекты.
	4. Первая пересдача принимается комиссией, состоящей минимум из двух преподавателей. Вторая пересдача принимается комиссией, состоящей минимум из трех преподавателей.
	5. В случае получения неудовлетворительной оценки за факультатив «Академическое письмо на английском языке» и положительной оценки за подготовку и защиту Project Proposal последняя перезачитывается за факультатив.
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# ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ТЕКСТА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО

**ПРОЕКТА (Project Proposal)**

# Объем Project Proposal

Объем представляемого студентом **Project Proposal** составляет **2000 – 2500** слов. При подсчете слов не учитываются аннотация (Abstract), список источников (References) и приложения (Appendices).

Заданные требования к количеству слов, особенно его верхнего порогового значения, нацелены на проверку умений студента выделить наиболее информативно ценные идеи, а также умения краткого изложения информации, что в большой степени зависит от знаний аутентичных словосочетаний, идиоматических выражений и соответствующей терминологии по теме.

# Требования к текстовому форматированию

Графическое представление текста работы должны производиться в соответствии с требованиями стиля APA. Информация по данному стилю может быть найдена по следующей ссылке: <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines> .

# Требования к оформлению заголовков и подзаголовков

Заголовки и подзаголовки работы имеют двухуровневую структуру. Рекомендуемые шрифты – Arial и Helvetica.

# Заголовки

Заголовки располагаются посередине страницы, выделяются жирным шрифтом. Все слова заголовка, кроме артиклей, союзов и предлогов, начинаются с прописных букв.

# Подзаголовки

Подзаголовки располагаются с левого края страницы в одну строку с текстом, выделяются курсивом. Все слова подзаголовка, кроме артиклей, союзов и предлогов, начинаются с прописных букв.

# Требования к оформлению основного текста

Текст основной части работы оформляется шрифтом Times New Roman**,** размер 14. Пробел между строками составляет 1,5 интервала. Выравнивание –по ширине страницы, отступ в начале страницы (красная строка) – 5 единиц (1.2 дюйма).

Поля со всех сторон должны быть равны 2,5 см.

Нумерация страниц начинается с титульного листа, однако на самом титульном листе не проставляется.

Следует избегать разбивки абзацев по страницам таким образом, когда начальная строка абзаца оказывается последней строкой страницы или последняя строка абзаца – начальной строкой страницы.

# Требования к оформлению цитат

При цитировании в работе используются внутритекстовые ссылки, подстраничные и концевые сноски не допускаются. При ссылке на определенную работу обязательно должна быть указана фамилия автора и год издания работы, в случае прямого цитирования – также указываются страниц. Прямому цитированию предпочитается переформулирование.

# Требования к оформлению библиографии

Список использованных источников включает только работы, на которые делается ссылка в тексте исследовательского проекта (Project Proposal), и приводится на последней странице работы с заголовком **References** посередине страницы.

Формат данных источника в списке источников следующий (см. раздел ‘References):

Фамилия автора, Инициалы автора. (год публикации). *Название работы: подзаголовок (если имеется) также начинается с заглавной буквы*. Место издания: Название издательства.

Источники перечисляются **в алфавитном порядке**, с использованием так называемого «висячего отступа» (противоположность традиционной красной строки): первая строка данных источника начинается слева, без отступа, а все последующие строки – с отступом.

Пример:

Anderson, F. J. (1989). *Developments in second-language acquisition*. New York: Columbia University Press.

Названия книг и журналов выделяются курсивом, прописные буквы используются лишь для начальных слов заглавия, имен собственных и сокращений.

При включении в список источников более чем одной работы одного автора, работы приводятся в порядке года их издания.

При отсутствии автора, работа приводится в списке по алфавиту в соответствии с названием, а в тексте при цитировании указывается сокращенное название работы.