



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



МОНИТОРИНГ
ЭКОНОМИКИ
ОБРАЗОВАНИЯ

№ 2 (19)

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Подготовка кадров для системы СПО:
федеральные и региональные
инициативы

ИНФОРМАЦИОННЫЙ
БЮЛЛЕТЕНЬ

2022



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



МОНИТОРИНГ
ЭКОНОМИКИ
ОБРАЗОВАНИЯ

№ 2 (19)

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Подготовка кадров для системы СПО:
федеральные и региональные
инициативы

ИНФОРМАЦИОННЫЙ
БЮЛЛЕТЕНЬ

МОСКВА 2022

2
2
0
2

УДК 316.74:377-051
ББК 60.56
П44

Редакционная коллегия:

Я.И. Кузьминов (главный редактор), Л.М. Гохберг, Н.Б. Шугаль

Авторы:

С.Б. Крайчинская, директор Академии «Ворлдскиллс Россия»;
Е.Е. Петров, аналитик Центра развития навыков и профессионального образования
Института образования НИУ ВШЭ;
О.А. Романова, младший научный сотрудник Центра развития навыков
и профессионального образования Института образования НИУ ВШЭ

Подготовка кадров для системы СПО: федеральные и региональные инициативы :

П44 информационный бюллетень / С.Б. Крайчинская, Е.Е. Петров, О.А. Романова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2022. – 36 с. – (Мониторинг экономики образования; № 2 (19)). – 70 экз. – ISBN 978-5-7598-2608-8 (в обл.).

Информационный бюллетень посвящен изучению современной системы подготовки и повышения квалификации педагогических работников СПО. Проведен комплексный анализ человеческого капитала работников, осуществляющих реализацию профессиональных образовательных программ, и определены ключевые вызовы, связанные с его увеличением. В основу исследования положены результаты опроса преподавателей и мастеров производственного обучения организаций СПО, проведенного в 2020 г. в рамках проекта «Мониторинг экономики образования», а также данные федеральных статистических наблюдений, Мониторинга качества подготовки и Академии «Ворлдскиллс Россия».

УДК 316.74:377-051
ББК 60.56

Публикация подготовлена в рамках проекта «Мониторинг экономики образования», реализуемого в соответствии с Тематическим планом научно-исследовательских работ и работ научно-методического обеспечения, предусмотренных Государственным заданием НИУ ВШЭ на 2021 год.

doi:10.17323/978-5-7598-2608-8
ISBN 978-5-7598-2608-8

© Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», 2022
При перепечатке ссылка обязательна



Содержание

СПИСОК АББРЕВИАТУР	4
ВВЕДЕНИЕ	5
1. КАДРОВЫЙ СОСТАВ СПО	7
2. СПРОС НА НОВЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ СО СТОРОНЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ПОО	19
3. ПЕРЕПОДГОТОВКА МАСТЕРОВ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ АКАДЕМИЕЙ «ВОРЛДСКИЛЛС РОССИЯ»	25
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	32
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	33



Список аббревиатур

- ГИА** – государственная итоговая аттестация
- ДПО** – дополнительное профессиональное образование
- ДПП** – дополнительные профессиональные программы
- МПО** – мастера производственного обучения
- МЭО** – Мониторинг экономики образования
- НИУ ВШЭ** – Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
- ПОО** – профессиональная образовательная организация
- ППКРС** – программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих
- ППССЗ** – программы подготовки специалистов среднего звена
- СПО** – среднее профессиональное образование
- ФГОС** – Федеральный государственный образовательный стандарт



Введение

Мировые тенденции глобализации и интеллектуализации, стремительное усложнение социально-экономических систем обуславливают рост требований к трудовым ресурсам. В сложившихся условиях значительную ценность имеет качество подготовки кадров в организациях среднего профессионального образования (СПО). Полученная квалификация, уровень образования, профессиональный опыт работника становятся залогом конкурентоспособности отдельных предприятий, регионов и целых государств. Зачастую текущий уровень развития техники и технологий заметно опережает уровень подготовки большинства выпускников учреждений СПО. Это обуславливает необходимость системного развития образовательной среды с учетом специфики процессов трансформации в важнейших отраслях экономики.

Важнейшую роль в подготовке будущих работников играют педагогические кадры. Преподаватели и мастера производственного обучения (МПО) отвечают за выполнение образовательной программы в процессе подготовки, принимают участие в формировании и обновлении содержания образования. Современный педагог не просто носитель знания, теперь он берет на себя функцию организатора деятельности студента, что требует развития иных компетенций, наличия которых ранее не требовалось.

Внимание к качеству педагогического состава организаций СПО и необходимость повышения уровня его подготовки отражаются в нормативных правовых документах. Среди мер, направленных на обеспечение соответствия квалификации выпускников требованиям современной экономики, указана «актуализация и апробация моделей подготовки педагогических кадров для системы среднего профессионального образования в организациях высшего

образования, профессиональных образовательных организациях и организациях дополнительного профессионального образования» [Правительство РФ, 2015].

Задача постоянного совершенствования педагогических кадров включена и в федеральный проект «Молодые профессионалы», утвержденный президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 24 октября 2018 г. № 16). Согласно этому документу, к 2024 г. не менее 35 тыс. преподавателей (мастеров производственного обучения) пройдут повышение квалификации по программам, в основу которых положен опыт Союза «Ворлдскиллс Россия». Кроме того, не менее 10 тыс. из них должны быть сертифицированы в качестве экспертов «Ворлдскиллс». Указанные мероприятия должны создать условия для стимулирования роста профессионального мастерства и формирования высокоэффективного кадрового потенциала – преподавателей и мастеров производственного обучения. Также предусматривается формирование пула экспертов, сертифицированных для проведения демонстрационных экзаменов и подготовки команд к чемпионатам по профессиональному мастерству.

В информационном бюллетене представлены результаты комплексного анализа человеческого капитала работников, осуществляющих реализацию профессиональных образовательных программ. Эти данные позволят зафиксировать основные изменения, произошедшие в результате реализации мер государственной политики, и выделить ключевые вызовы, связанные с профессиональным развитием педагогов СПО.

В первой главе рассмотрен кадровый, возрастной, гендерный состав работников организаций СПО, распределение персонала

в зависимости от уровня образования, наличия ученой степени и звания. С помощью индикаторов удалось оценить, как проходит повышение квалификации и переподготовка в разных субъектах Российской Федерации. В качестве источника взяты данные Мониторинга качества подготовки кадров и федерального статистического наблюдения (форма СПО-1).

Вторая глава посвящена изучению спроса на новые компетенции среди педагогических

работников СПО. Источником послужили данные опроса, проведенного в рамках Мониторинга экономики образования в 2020 г. Выявлены ключевые институты, обеспечивающие непрерывное образование педагогов.

В третьей главе рассмотрены результаты деятельности нового института повышения квалификации преподавателей и мастеров производственного обучения – Академии «Ворлдскиллс Россия».



1. Кадровый состав СПО

Для того чтобы понять специфику вызовов, связанных с профессиональным развитием педагогов СПО, нужно учесть их образовательные и биографические (пол, возраст) характеристики. В качестве источника мы взяли данные федерального статистического наблюдения за 2013–2020 гг. Инструментами послужили общероссийские индикаторы, позволяющие сделать выводы о вовлеченности преподавателей и мастеров производственного обучения в систему непрерывного образования.

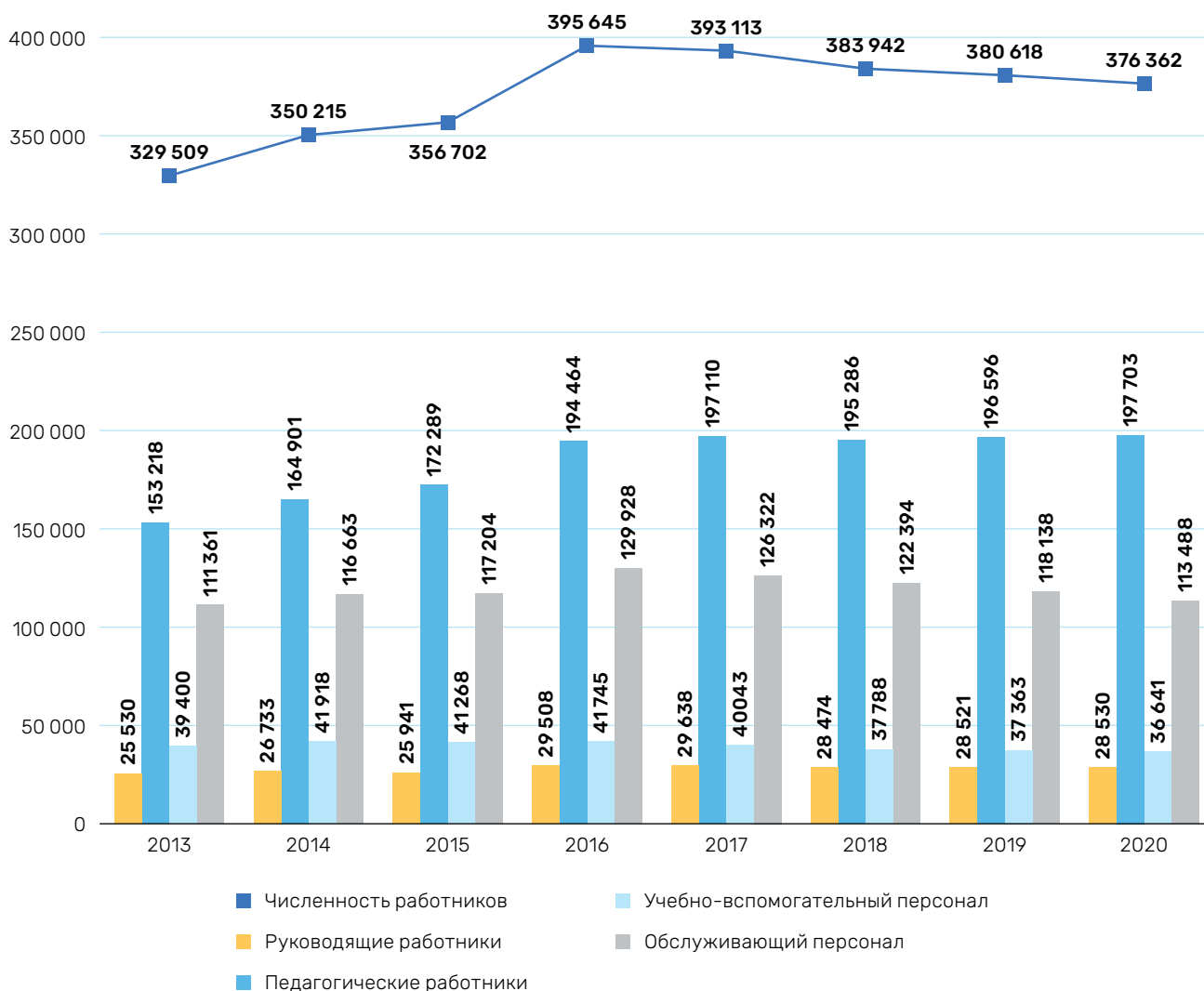
Общая численность работников профессиональных образовательных организаций (ПОО) изменялась довольно существенно. Если в 2013 г. таких специалистов было чуть менее 330 тыс., то к 2016 г. их количество превысило 395 тыс. человек, то есть рост составил порядка 20%. В дальнейшем отмечено практически равномерно снижение, и в 2020 г. в ПОО работали немногим более 376 тыс. человек.

Рассмотрим, как менялось распределение кадрового состава по категориям (рис. 1). Численность педагогических работников увеличивалась в период с 2013 по 2016 г. синхронно с ростом общей численности работников, однако в 2016 г. стабилизировалась на уровне чуть меньше 200 тыс. человек. До этого года росла и численность обслуживающего и учебно-вспомогательного персонала, после достижения пиковых значений (130 тыс. и 41,7 тыс. человек соответственно) наметилось постепенное снижение. На основе анализа трех указанных показателей можно сделать вывод, что в 2016–2020 гг. стабилизация количества работников, отнесенных к категории педагогов, происходит за счет заметного уменьшения доли работников, входящих в категории учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала.

Руководящие работники составляют не более 7,5% от общего числа работников. В этой категории изменение не так заметно на общем фоне и не оказывает существенного влияния на численность персонала в других категориях. Характер изменения численности повторяет описанную ранее закономерность с той лишь разницей, что пик приходится на 2017 г. Количество руководящих работников в 2013 г. составляло 25,5 тыс., в 2017 г. – 29,6 тыс., а к 2020 г. – 28,5 тыс. человек.

На основе анализа данных о возрасте сотрудников организаций СПО было построено распределение по группам с интервалом в пять лет (рис. 2). Работники моложе 25 и старше 65 лет выделены в отдельные группы, в которых диапазон возрастов не ограничивался пятью годами. Численность самых молодых сотрудников (до 25 лет) оставалась практически на одном и том же уровне. В 2016 и 2020 гг. таковых было 15,1 тыс. человек, минимальное значение (14,1 тыс.) было достигнуто в 2018 г. Численность работников, вошедших в следующую возрастную категорию (25–29 лет), непрерывно и существенно сокращалась в течение всего рассматриваемого промежутка: с 28,7 тыс. в 2016 г. до 23,0 тыс. в 2020 г. Общее снижение численности составило 19,8% – максимум по сравнению со снижением в других возрастных группах. В возрастных группах 30–34, 35–39, 40–44, 45–49 лет численность работников примерно одинакова и составляет по 35–42 тыс. человек, незначительно меняется на протяжении всех пяти лет. Возрастные группы 50–54 и 55–59 лет были существенно многочисленнее остальных в 2016 г.: 52,3 тыс. и 59,1 тыс. человек соответственно. Однако за следующие четыре года численность персонала

Рис. 1. Распределение работников организаций СПО по категориям
(человек)



Источник: данные федерального статистического наблюдения.

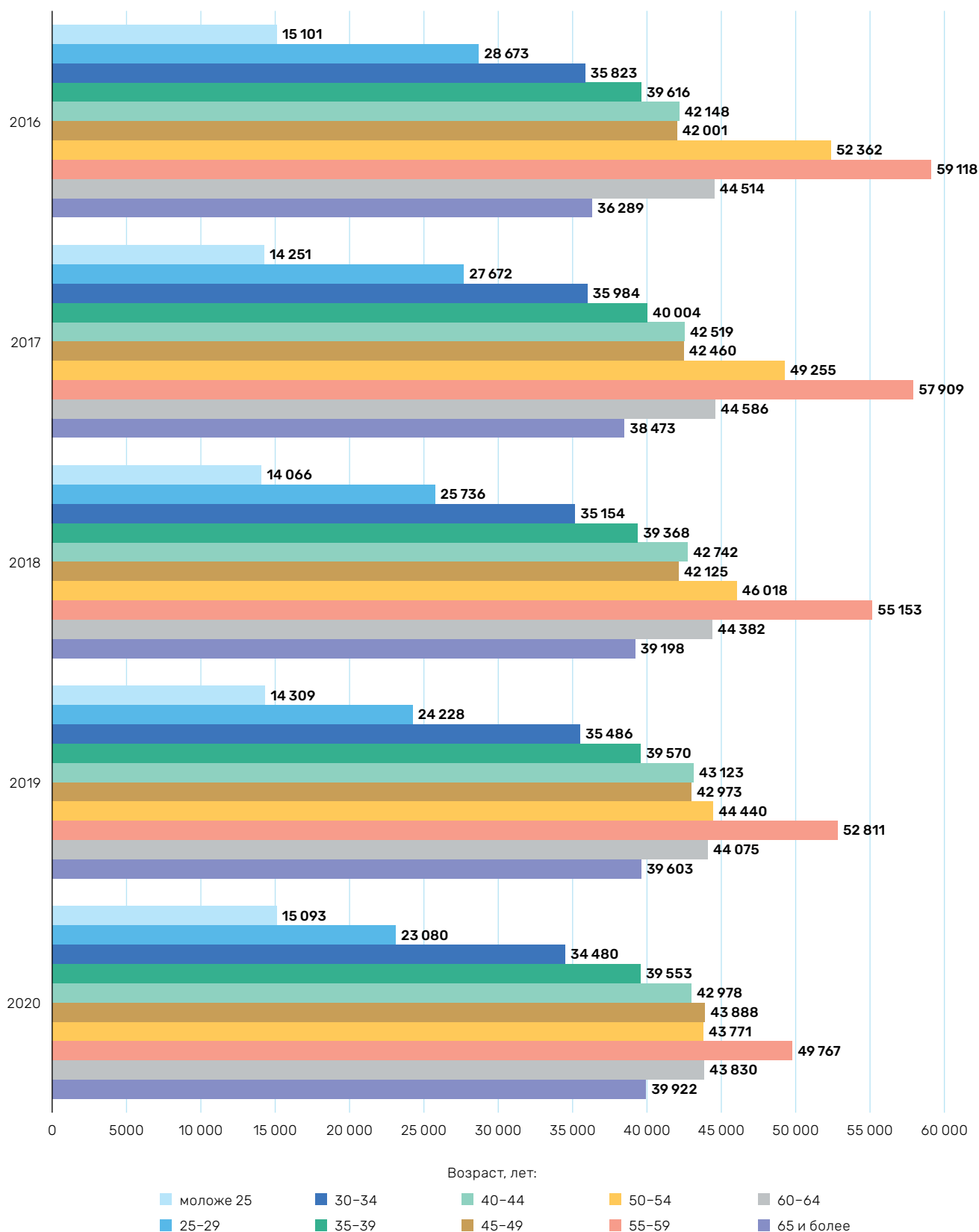
в возрасте 50–54 лет непрерывно уменьшалась до 43,8 тыс. (снижение на 16,2%), сравнявшись с численностью работников 45–49 лет в 2020 г. Численность работников в возрасте 60–64 лет на протяжении всех пяти лет остается в пределах 43,8–44,5 тыс. человек, то есть практически такой же, как у групп 30–34, 35–39, 40–44 и 45–49 лет. Численность работников в возрасте старше 65 лет стабильно возрастает: с 36,3 тыс. человек в 2016 г. до 39,9 тыс. в 2020 г., то есть рост составил 10%.

Подводя итог, можно сказать, что основная масса сотрудников учреждений СПО в 2020 г. находится в возрасте от 35 до 64 лет. Разброс по возрасту существенно сократился в основном

за счет снижения долей лиц 50–54 и 55–59 лет. Однако следует обратить внимание на то, что численность сотрудников в возрасте 25–29 лет непрерывно и заметно снижается, что ставит под вопрос пополнение группы 30–34 лет в ближайшем будущем, а численность пожилых работников также непрерывно растет. Это говорит о том, что организации СПО по различным причинам не расторгают трудовой договор с пожилыми сотрудниками, уже получившими право уйти на заслуженный отдых.

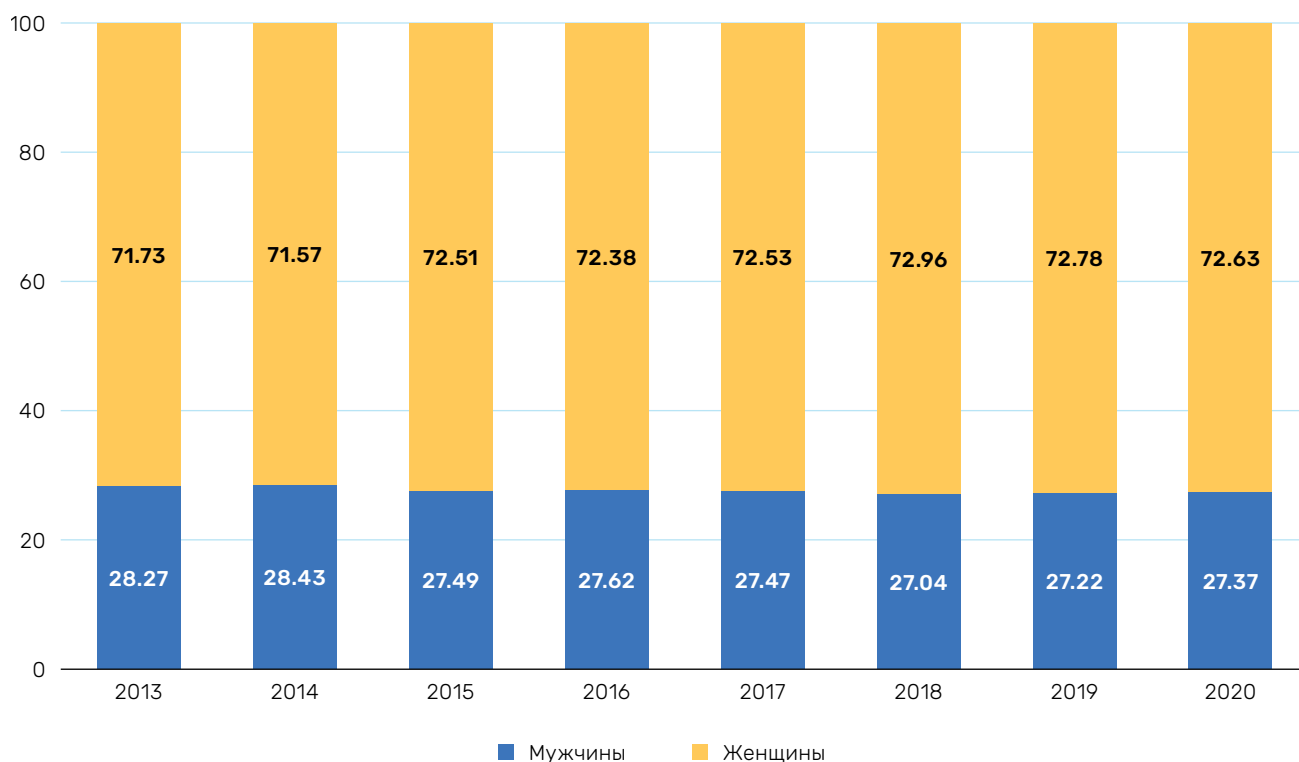
Диаграмма распределения работников организаций СПО по полу (рис. 3) демонстрирует существенное преобладание женщин, сохраняющееся на протяжении длительного времени. Доля мужчин остается на уровне

Рис. 2. Распределение работников организаций СПО по возрастным группам
(человек)



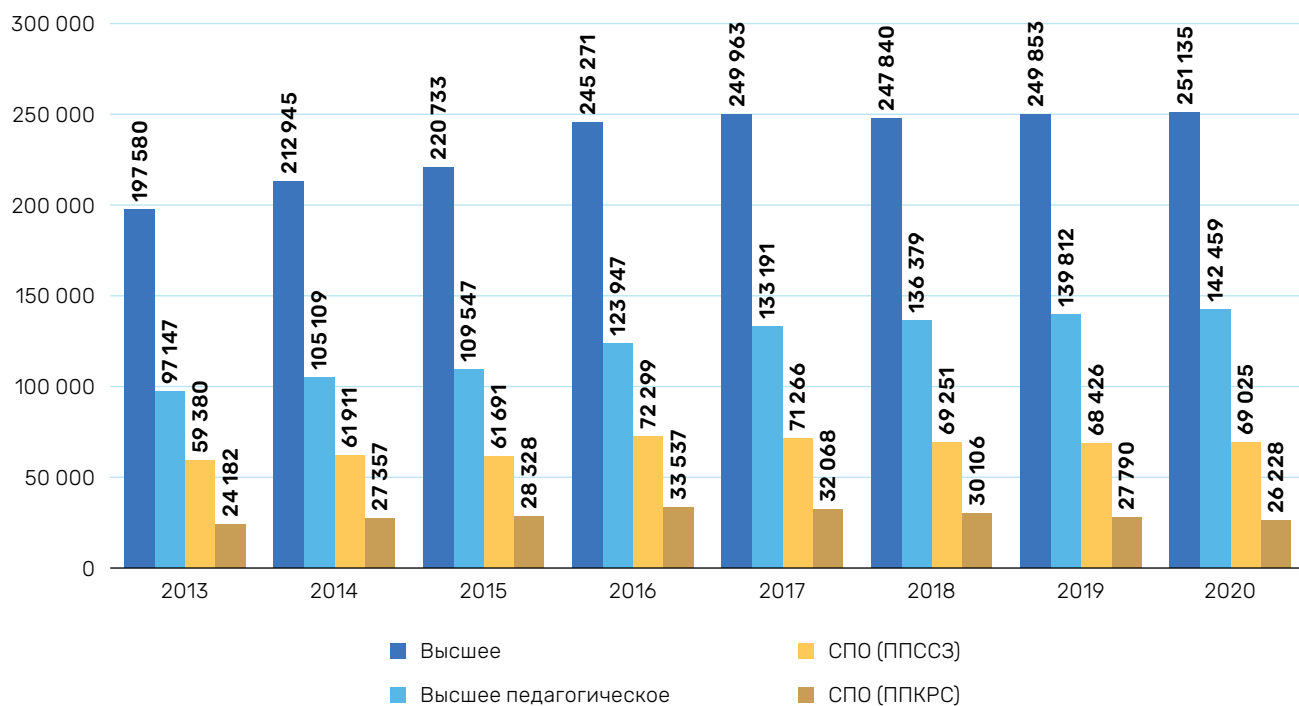
Источник: данные федерального статистического наблюдения.

Рис. 3. Распределение работников организаций СПО по полу
(в процентах)



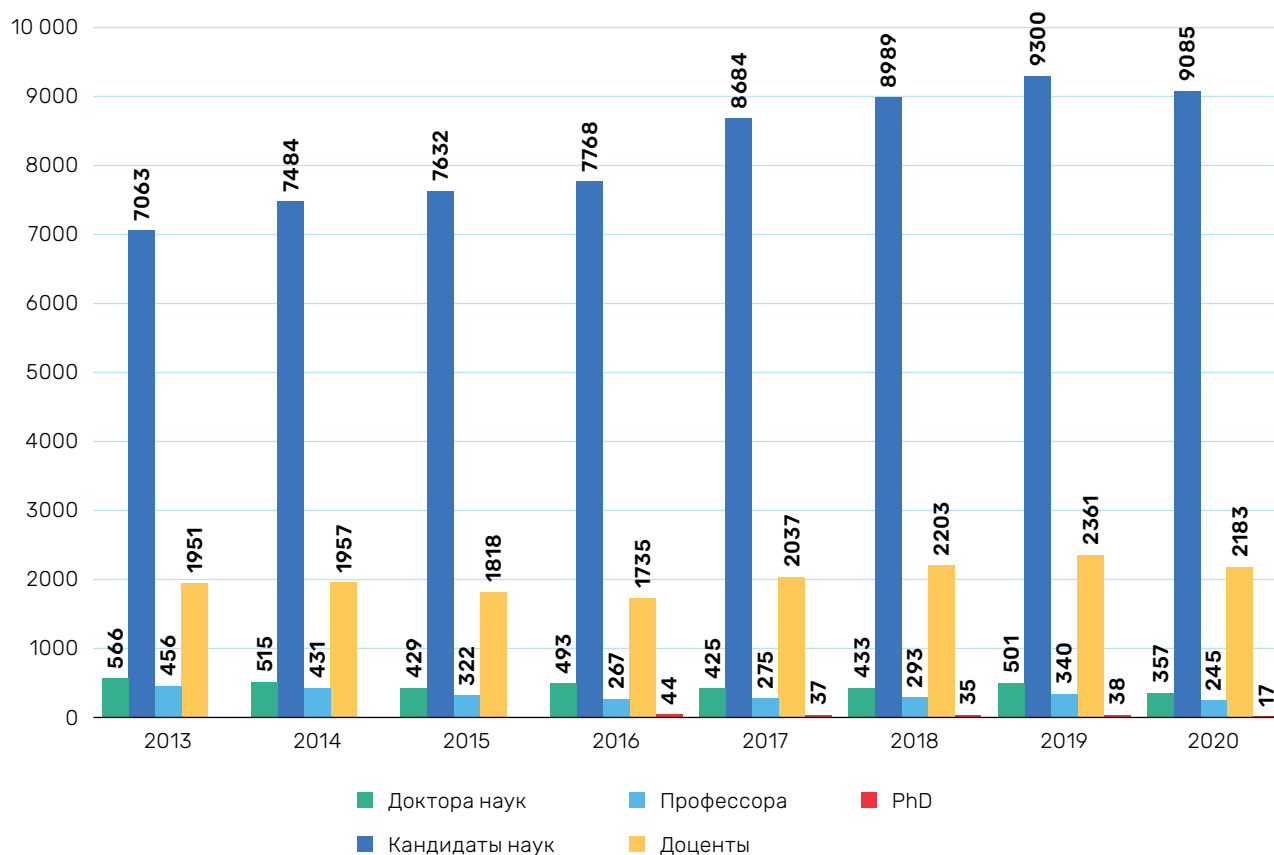
Источник: данные федерального статистического наблюдения.

Рис. 4. Распределение работников организаций СПО по уровню образования
(человек)



Источник: данные федерального статистического наблюдения.

Рис. 5. Распределение работников по ученой степени / ученому званию
(человек)



Источник: данные федерального статистического наблюдения.

27.07–28.43%, за 2017–2020 гг. изменение составило 0.1%.

Федеральное статистическое наблюдение содержит сведения о распределении персонала по уровню образования (высшее, среднее профессиональное), отдельно выделены специалисты, имеющие педагогическое образование соответствующего уровня. Также приводятся данные о численности обладателей ученых степеней и ученых званий (рис. 4).

В соответствии с изложенным в действующем профессиональном стандарте «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» к работникам, выполняющим функцию преподавания по программам профессионального обучения, СПО и ДПП, ориентированным на соответствующий уровень квалификации, предъявляется требование о наличии среднего профессионального или высшего образования (бакалавриат),

профиль которого соответствует преподаваемому учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю), а при отсутствии педагогического образования – дополнительного профессионального образования (ДПО) в области профессионального образования и (или) профессионального обучения. При этом указывается, что дополнительная профессиональная программа может быть освоена после трудоустройства.

Анализ данных федерального статистического наблюдения позволяет сделать вывод, что среди всех работников организаций СПО (не только педагогических) преобладают люди с высшим образованием. Их численность достаточно быстро росла с 2013 по 2016 г., причем синхронно с ростом численности работников в учреждениях СПО в целом. Дальше она оставалась стабильной при заметном снижении общей численности персонала в 2016–2020 гг. В группе лиц с высшим образованием в 2013–2016 гг. примерно половину

составляли работники с высшим педагогическим образованием, со временем их доля возрас­тала, достигнув 56.8% в 2020 г.

В 2013–2020 гг. доля работников, имеющих среднее профессиональное образование, оставалась практически неизменной и составляла 24–26% от общей численности персонала. Среди них доля лиц, прошедших программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих (ППКРС), также остается практически постоянной, в пределах 28–31%.

Заметны следующие тенденции: численность работников с высшим образованием среди сотрудников организаций СПО остается примерно на одном уровне на протяжении пяти лет, но их доля растет в условиях плавного снижения общей численности работников. Среди сотрудников, окончивших вуз, стабильно увеличивается доля работников с высшим педагогическим образованием, что может указывать на растущую ценность соответствующего диплома для работника. Сотрудники со средним профессиональным образованием находятся в меньшинстве, их примерно 25% в системе СПО. Примерно каждый третий получил среднее профессиональное образование по программе ППКРС. Оставшиеся две трети составляют лица, прошедшие программы подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ).

Заметную долю в общей численности работников организаций СПО составляют сотрудники с учеными степенями и учеными званиями (рис. 5). До 2019 г. численность кандидатов наук медленно, но непрерывно возрастала, лишь немного снизилась в 2020 г. Доля сотрудников с ученой степенью кандидата наук незначительна – 2.1–2.4% от общей численности работников. Еще меньше в системе СПО доцентов: общая численность колеблется в районе 2000 человек (0.44–0.62%). Сотрудников с ученой степенью доктора наук, ученым званием профессора и особенно со степенью PhD в организациях СПО чрезвычайно мало.

Среди представителей руководящего и педагогического состава организаций СПО абсолютная численность кандидатов наук увеличивалась в течение всего периода, за исключением 2020 г. (рис. 6). Численность же докторов наук среди педагогических работников сильно колебалась (рис. 7). Причем в 2020 г. она достигла

минимума за весь рассматриваемый период и составила 205 человек. Заметим, что численность докторов наук среди руководящих работников в 2013–2016 гг. колебалась незначительно, а затем на протяжении четырех лет оставалась практически неизменной – около 150 человек.

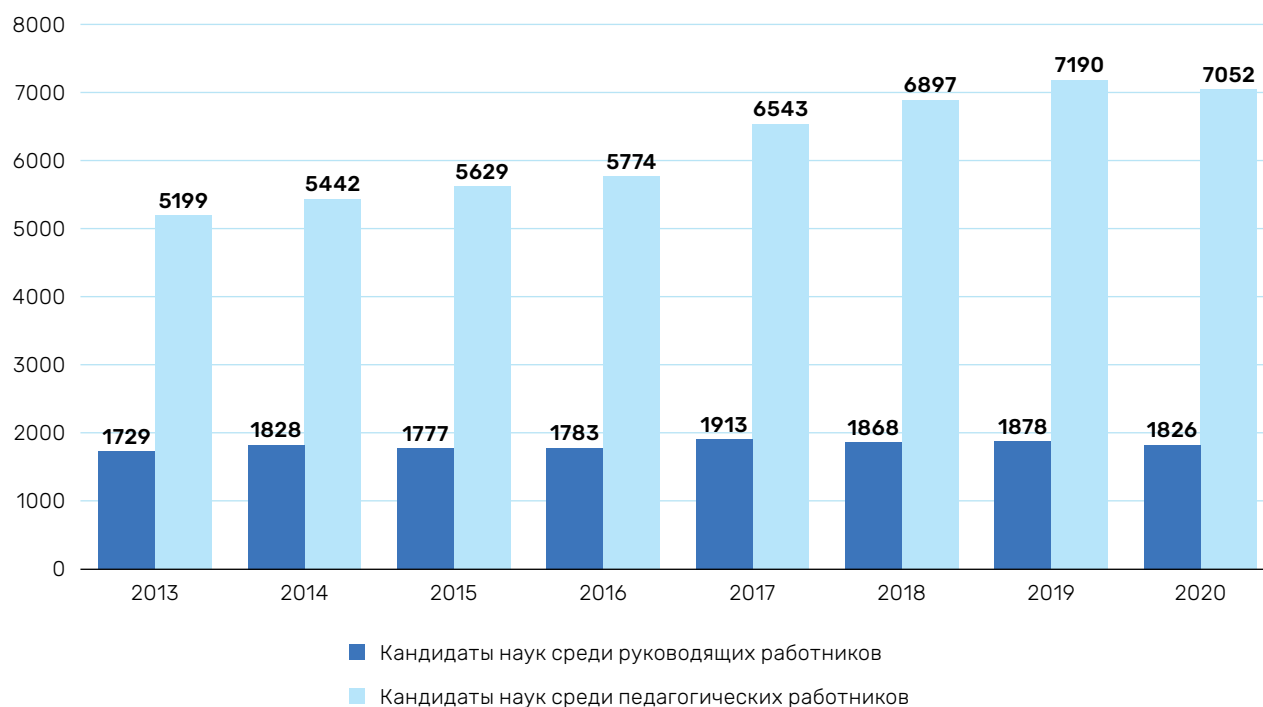
Доли кандидатов наук как среди руководителей, так и среди педагогов сохраняются примерно на одном и том же уровне: 6.0–6.8 и 3.0–3.5% соответственно (рис. 8). За тот же период доля докторов наук среди руководителей сократилась с 0.61 до 0.52%, среди педагогов – более значительно, с 0.26 до 0.10% (рис. 9).

Мониторинг качества подготовки кадров содержит ряд показателей, позволяющих оценить вовлеченность педагогических кадров СПО в непрерывное образование. К ним относятся:

- удельный вес численности штатных преподавателей и МПО образовательной организации, прошедших программы повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки за предыдущий учебный год;
- удельный вес численности штатных преподавателей и МПО образовательной организации, прошедших программы повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки за предыдущий учебный год в форме стажировки в профильных организациях и на предприятиях;
- удельный вес численности штатных преподавателей и МПО образовательной организации, прошедших программы повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки за предыдущий учебный год по использованию информационно-коммуникационных технологий.

Рассмотрим значения указанных выше индикаторов в разрезе федеральных округов (рис. 10). Доли педагогов СПО, прошедших курсы повышения квалификации в 2018/2019 учебном году, варьируют от 45.82% в Северо-Кавказском федеральном округе до 52.29% в Южном. Развитие компетенций за счет стажировок на предприятиях распространено намного меньше, наиболее востребовано в Северо-Западном и Сибирском федеральных округах – 6.82%. Реже всего проходили стажировки преподаватели и мастера

Рис. 6. Численность кандидатов наук среди руководящих и педагогических работников организаций СПО (человек)



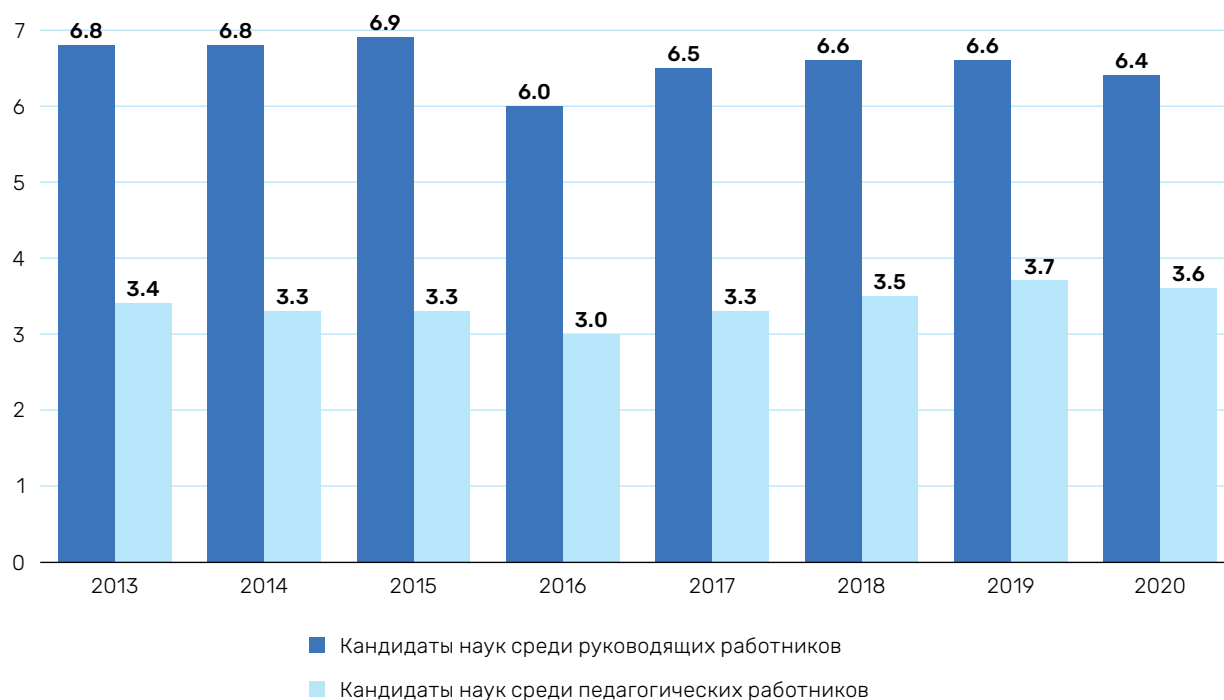
Источник: данные федерального статистического наблюдения.

Рис. 7. Численность докторов наук среди руководящих и педагогических работников (человек)



Источник: данные федерального статистического наблюдения.

Рис. 8. Доля работников с ученой степенью кандидата наук в общей численности руководящих и педагогических работников организаций СПО (в процентах)



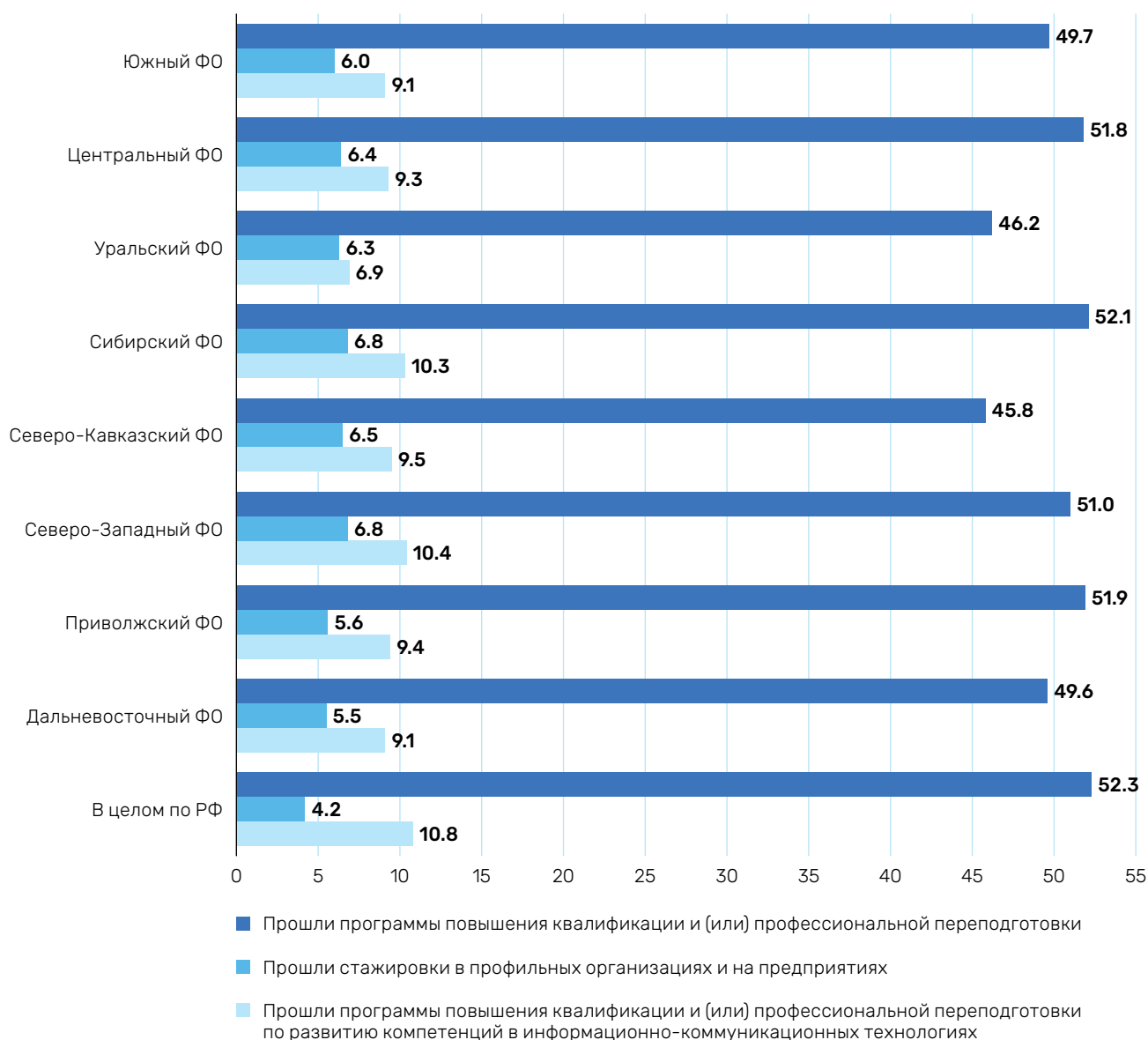
Источник: данные федерального статистического наблюдения.

Рис. 9. Доля работников с ученой степенью доктора наук в общей численности руководящих и педагогических работников организаций СПО (в процентах)



Источник: данные федерального статистического наблюдения.

Рис. 10. Средние доли педагогических работников, прошедших повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку за 2018/2019 учебный год в различных форматах, в целом по Российской Федерации и в разрезе федеральных округов (в процентах от общей численности штатных преподавателей и МПО)



Источник: Мониторинг качества подготовки кадров, 2020 г.

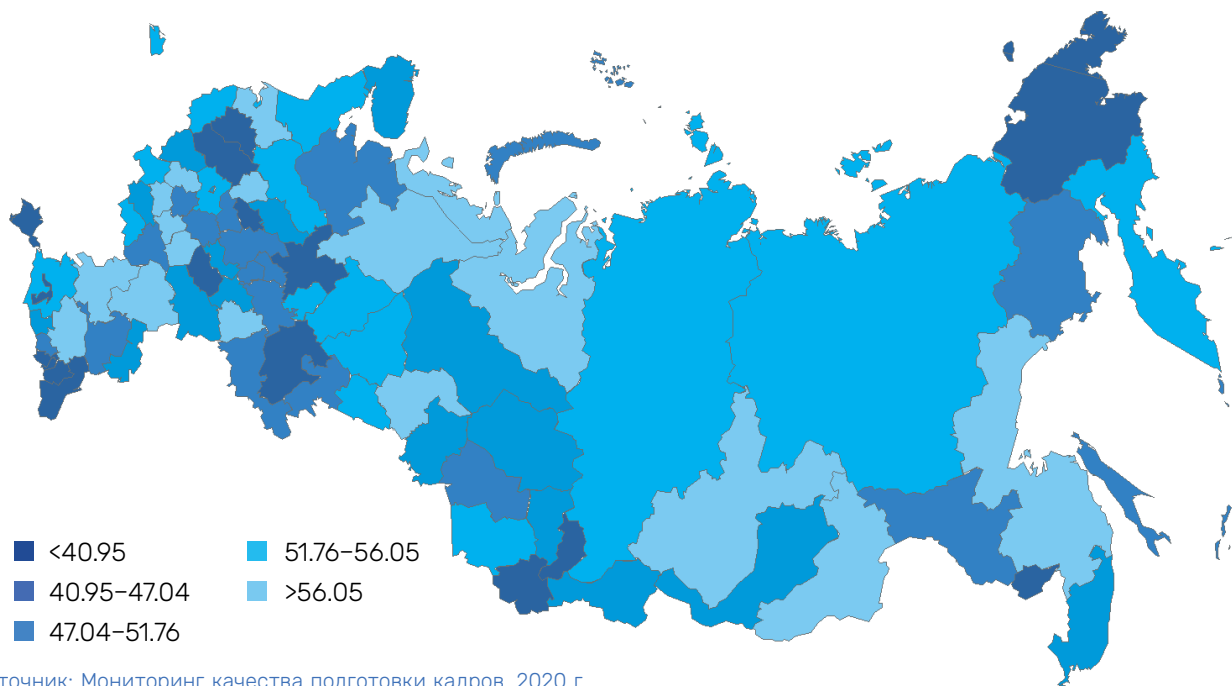
производственного обучения в Южном федеральном округе – 4.25%. Доля прошедших повышение квалификации в сфере использования информационно-коммуникационных технологий варьирует от 6.87% в Приволжском федеральном округе до 10.78% в Южном федеральном округе.

Вовлеченность педагогов СПО в непрерывное образование (прошедших повышение квалификации и (или) профессиональную

переподготовку) сильно варьирует в разных регионах (рис. 11). Максимальное значение было достигнуто в Ямало-Ненецком автономном округе – 71.79%, а минимальное в Республике Ингушетия – 7.87%.

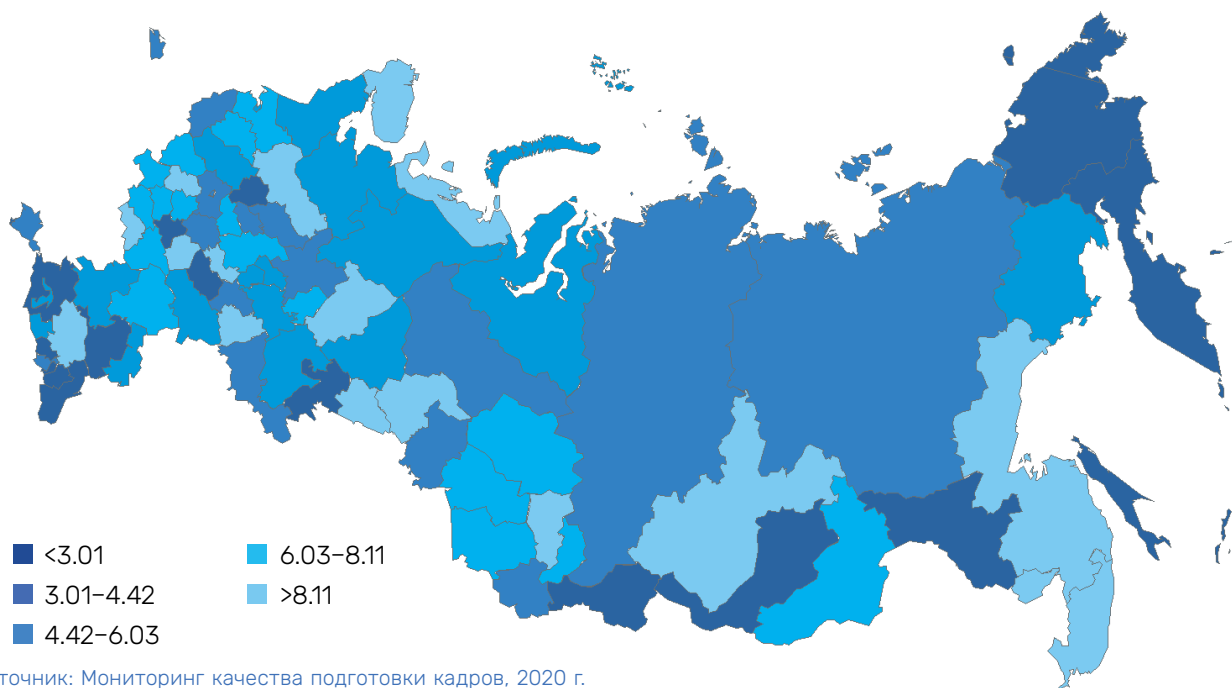
Доля педагогов, прошедших стажировку в профильных организациях и на предприятиях, существенно ниже по сравнению с долей тех, кто прошел курсы повышения квалификации. Такая форма практико-ориентированной

Рис. 11. Удельный вес численности штатных преподавателей и МПО образовательной организации, прошедших программы повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки в форме стажировки в профильных организациях и на предприятиях за предыдущий учебный год, в региональном разрезе
(в процентах от общей численности штатных преподавателей и МПО в регионе)



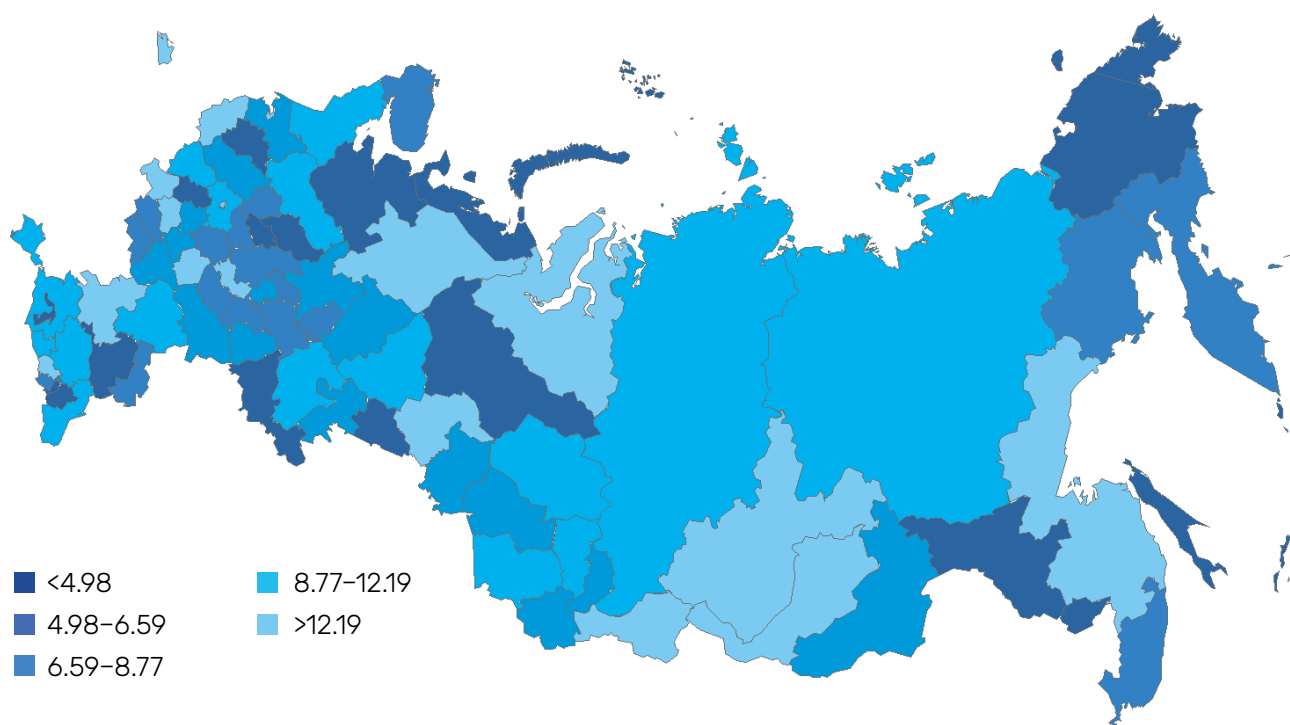
Источник: Мониторинг качества подготовки кадров, 2020 г.

Рис. 12. Удельный вес численности штатных преподавателей и МПО образовательной организации, прошедших программы повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки в форме стажировки в профильных организациях и на предприятиях за предыдущий учебный год, в разрезе регионов
(в процентах от общей численности штатных преподавателей и МПО в регионе)



Источник: Мониторинг качества подготовки кадров, 2020 г.

Рис. 13. Доля штатных преподавателей и МПО образовательной организации, прошедших программы повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки по использованию информационно-коммуникационных технологий за 2018/2019 учебный год, в разрезе регионов (в процентах от общей численности штатных преподавателей и МПО в регионе)



Источник: Мониторинг качества подготовки кадров, 2020 г.

подготовки наиболее популярна в Тюменской области (рис. 12). Почти каждый четвертый педагог региона прошел стажировку. Однако даже на примере первой пятерки регионов видно, как снижается востребованность стажировки: в Хабаровском крае, находящемся на пятом месте, лишь 13.65% педагогов стажировались. В целом ряде регионов ни один из педагогических работников СПО не повысил свою квалификацию таким способом. В их число входят Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Велика вариативность в освоении программ дополнительного профессионального образования или в обучении, направленном на развитие цифровых компетенций. На первом месте с большим отрывом от остальных по числу осваивавших информационно-коммуникационные технологии в 2018/2019 учебном году находится Ямало-Ненецкий автономный округ – 48.92% (рис. 13). В Ненецком и Чукотском

автономных округах, Республике Ингушетия ни один педагог СПО не занялся развитием цифровых навыков за год до начала пандемии коронавируса.

Проведенный анализ свидетельствует о высоком уровне формального образования среди педагогических и административных работников ПОО. Большинство из них освоили программы высшего образования, и доля педагогов с высшим образованием продолжает увеличиваться. При этом существует тенденция к росту численности работников СПО с высшим педагогическим образованием, что дает основание надеяться на совершенствование педагогического процесса за счет углубленного владения дидактикой.



Вместе с тем среди педагогов СПО значительна доля лиц пенсионного и предпенсионного возраста. За 2016–2020 гг. доля преподавателей и мастеров производственного обучения возрастной группы 60–64 лет сохранялась на одном уровне, а доля педагогов старше 65 лет даже увеличилась на 10%.

Это создает вызовы в части поддержания актуальности содержания и методов обучения в колледжах и техникумах.

В среднем по России вовлеченность педагогов СПО в непрерывное профессиональное образование достаточно высока (около половины из них прошли курсы повышения квалификации в 2018/2019 учебном году). Одной из причин такой вовлеченности, вероятно, являются требования Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС)

СПО, в соответствии с которыми педагоги, реализующие программы СПО, обязаны проходить повышение квалификации не реже одного раза в три года с учетом расширения спектра профессиональных компетенций¹. Несмотря на относительно высокие доли получающих дополнительное образование в среднем по России и по федеральным округам, доля вовлеченных в непрерывное образование в разрезе регионов существенно варьирует.

¹ ФГОС СПО, например, во ФГОС 2018 г.: «Педагогические работники, привлекаемые к реализации образовательной программы, должны получать дополнительное профессиональное образование по программам повышения квалификации, в том числе в форме стажировки в организациях, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, указанной в пункте 1.6 настоящего ФГОС СПО, не реже 1 раза в 3 года с учетом расширения спектра профессиональных компетенций» [Минобрнауки, 2018, п. 4.4.2].



2. Спрос на новые компетенции со стороны педагогических работников ПОО

Одним из ключевых факторов успешной работы системы профессионального образования является способность ее субъектов поддерживать конкурентоспособность. Среди перспективных направлений развития профессионального образования в России стоит рассмотреть создание инновационной образовательной среды, необходимыми составляющими которой являются повышение профессионального мастерства педагога и распространение передового опыта. Современному педагогу необходимо проявлять активность и мобильность, быть инициативным, открытым для всего нового, четко осознавать свои профессиональные цели и, что особенно важно, быть готовым внедрять инновации в своей работе.

В данном разделе представлены результаты анализа опроса педагогов организаций СПО в рамках Мониторинга экономики образования в 2020 г. В опросе приняли участие 4478 человек. Полученные ответы позволяют более точно оценить вовлеченность преподавателей и мастеров производственного обучения в непрерывное образование, а также проанализировать их потребности в повышении квалификации.

За последние три года (2018–2020 гг.) педагоги (рис. 14) чаще всего приобретали новые знания в рамках преподаваемой дисциплины и осваивали информационные технологии. Чуть менее трети ответов были связаны с освоением производственных технологий и оборудования. Лишь 4.2% опрошенных указали, что не повышали свою квалификацию.

По сравнению с преподавателями мастера в 1.7 раза чаще отдают предпочтение освоению современных производственных технологий и оборудования и в 2.1 раза чаще не участвовали в повышении квалификации за последние три года (рис. 15). Среди преподавателей доля

обучавшихся новым знаниям в рамках преподаваемой дисциплины и осваивавших информационные технологии заметно выше, чем среди мастеров. Такая ситуация вполне объяснима тем, что мастера занимаются обучением студентов работе с оборудованием, а у преподавателей выше потребности, связанные с преподаванием конкретной дисциплины и цифровыми технологиями.

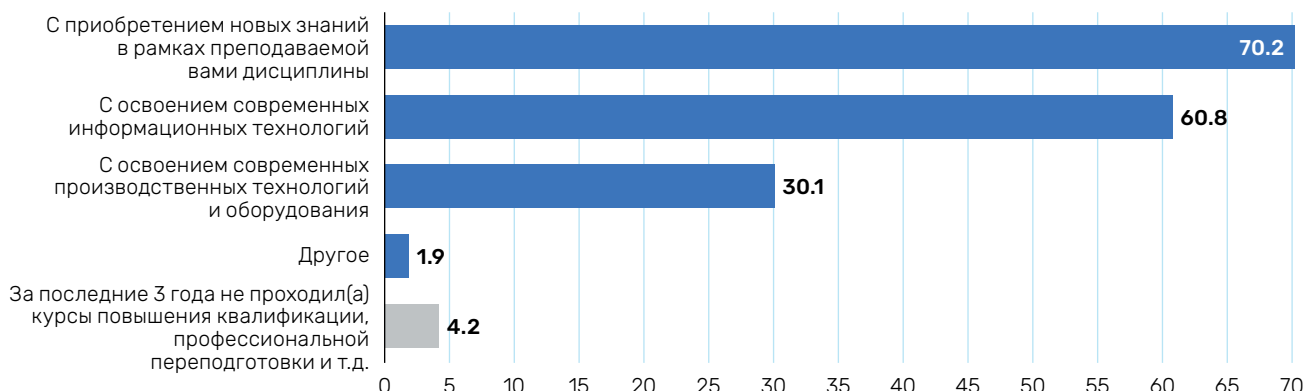
При выборе организации, где предполагалось повышение квалификации, педагоги чаще всего (около половины) выбирали областные институты повышения квалификации. Почти каждый пятый педагог проходил переподготовку или повышал квалификацию по месту своей работы, а значит, у образовательных организаций, возможно, есть необходимые ресурсы для ведения соответствующей деятельности. Лишь 16.7% опрошенных указали действующее производство или фирму, где можно получить наиболее актуальные и востребованные практические навыки.

При анализе распределения ответов на данный вопрос в разрезе занимаемой педагогической должности привлекает внимание существенная разница между долями прошедших повышение квалификации на стороннем предприятии или в компании: доля мастеров, прошедших повышение квалификации, в 1.6 раза выше, чем доля преподавателей (рис. 17). Такой результат можно объяснить большей востребованностью практических навыков у мастеров и необходимостью постоянно актуализировать свои знания, гармонизировать содержательную часть подготовки студентов с запросами организаций, заинтересованных в найме сотрудников. Для преподавателей же более характерно обучение в институтах повышения квалификации и по месту работы. В случае обучения в областном институте различие

Рис. 14. Прохождение педагогами курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки в 2018–2020 гг.

(в процентах от численности опрошенных педагогов; респонденты могли выбрать несколько ответов)

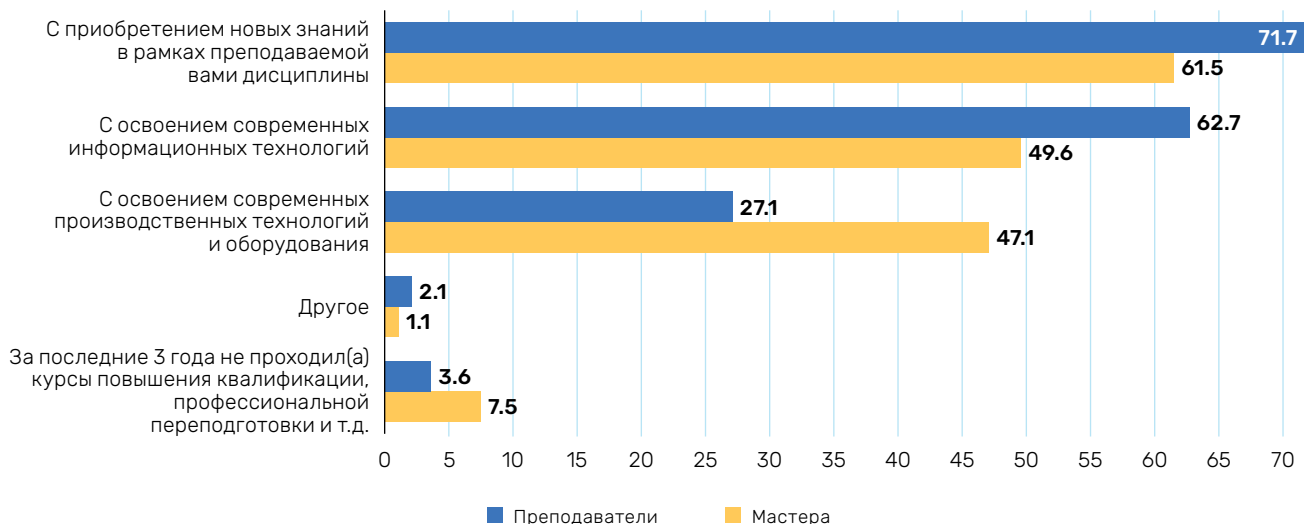
? За последние три года (2018–2020) вы проходили курсы повышения квалификации или профессиональной переподготовки (в том числе в виде стажировок)? Если да, то с чем это было связано?



Источник: НИУ ВШЭ, опрос педагогов организаций СПО в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Рис. 15. Прохождение преподавателями и мастерами курсов повышения квалификации или профессиональной переподготовки в 2018–2020 гг.

(в процентах от численности опрошенных; респонденты могли выбрать несколько ответов)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос педагогов¹ организаций СПО в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

¹ В соответствии с Единым квалификационным справочником должностей (ЕКДС) в данном случае и далее под педагогами подразумеваются преподаватели и мастера производственного обучения.

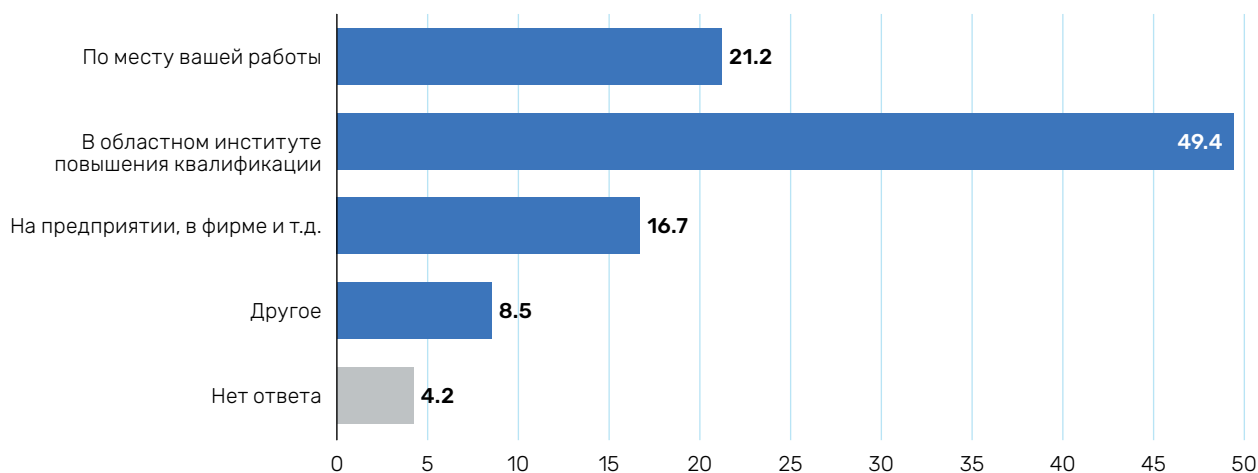
составляет 8.1%, а при повышении квалификации по месту работы – 3.4%.

Следующий вопрос был призван прояснить ситуацию с продолжительностью курсов, которые предпочитают проходить педагогические работники организаций СПО. Для более точной

интерпретации ответов необходимо указать, что приказом Министерства образования и науки РФ от 01.07.2013 № 499 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»

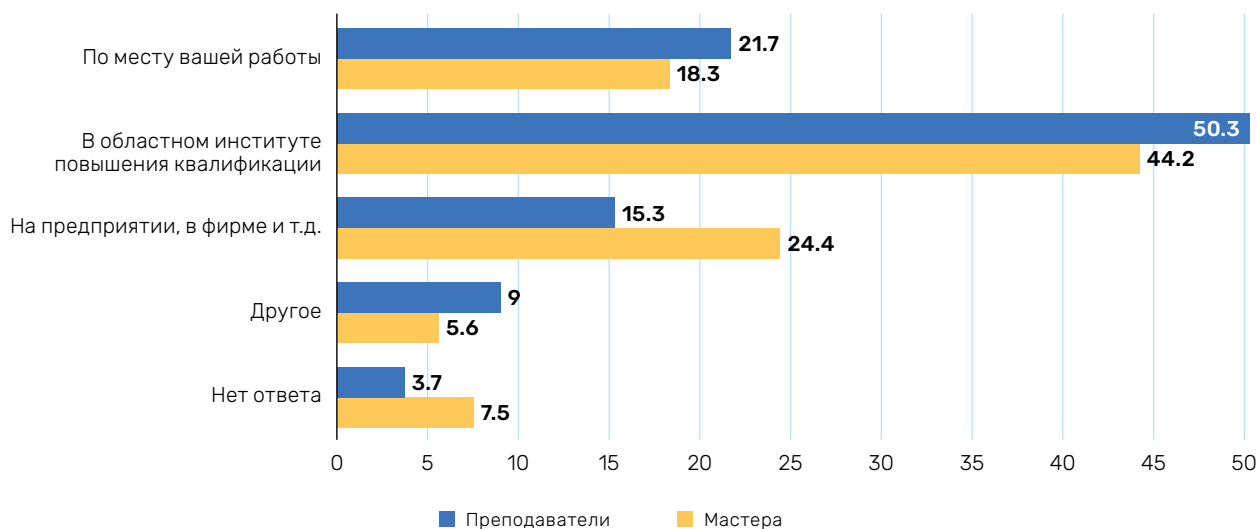
Рис. 16. Организация, где проходило повышение квалификации и/или профессиональная переподготовка
(в процентах от численности опрошенных педагогов)

Где было организованы повышение квалификации и/или профессиональная переподготовка (в том числе в виде стажировки), которые вы проходили?



Источник: НИУ ВШЭ, опрос педагогов организаций СПО в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Рис. 17. Организации, где преподаватели и мастера проходили повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку
(в процентах от численности опрошенных)



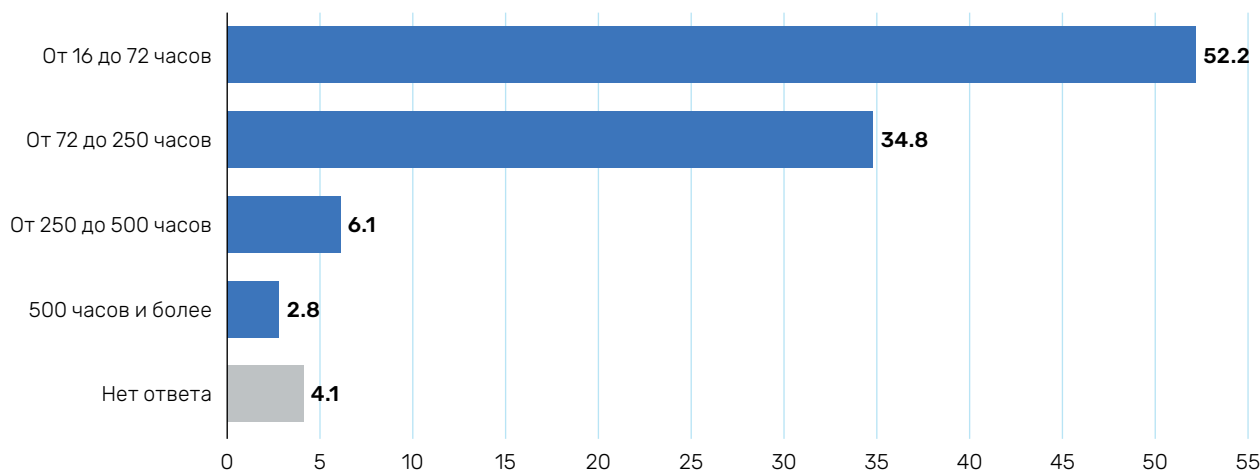
Источник: НИУ ВШЭ, опрос педагогов организаций СПО в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

установлен минимально допустимый срок обучения по программам повышения квалификации – 16 часов, минимально допустимый срок обучения по программам профессиональной переподготовки – 250 часов. Программы профессиональной переподготовки проходили лишь 8.7% респондентов, то есть у педагогов потребность в освоении новой специальности

при уже имеющемся образовании определенного уровня невысока (рис. 18). Спрос на повышение квалификации гораздо значительнее. Более половины респондентов воспользовались возможностью пройти краткосрочные курсы продолжительностью не более 72 часов. И почти треть опрошенных обучались от 72 до 250 часов.

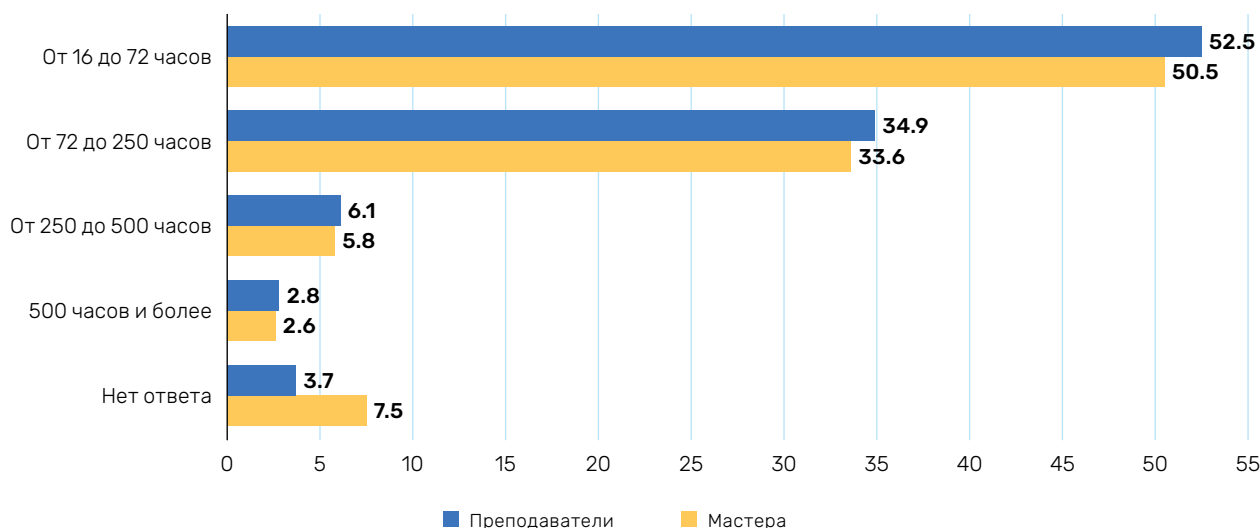
Рис. 18. Длительность последнего повышения квалификации и/или профессиональной переподготовки
(в процентах от численности опрошенных)

? Какова была длительность (в часах) вашего последнего повышения квалификации и/или профессиональной переподготовки?



Источник: НИУ ВШЭ, опрос педагогов организаций СПО в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Рис. 19. Длительность последнего повышения квалификации и/или профессиональной переподготовки
(в процентах от численности опрошенных преподавателей и мастеров)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос педагогов организаций СПО в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

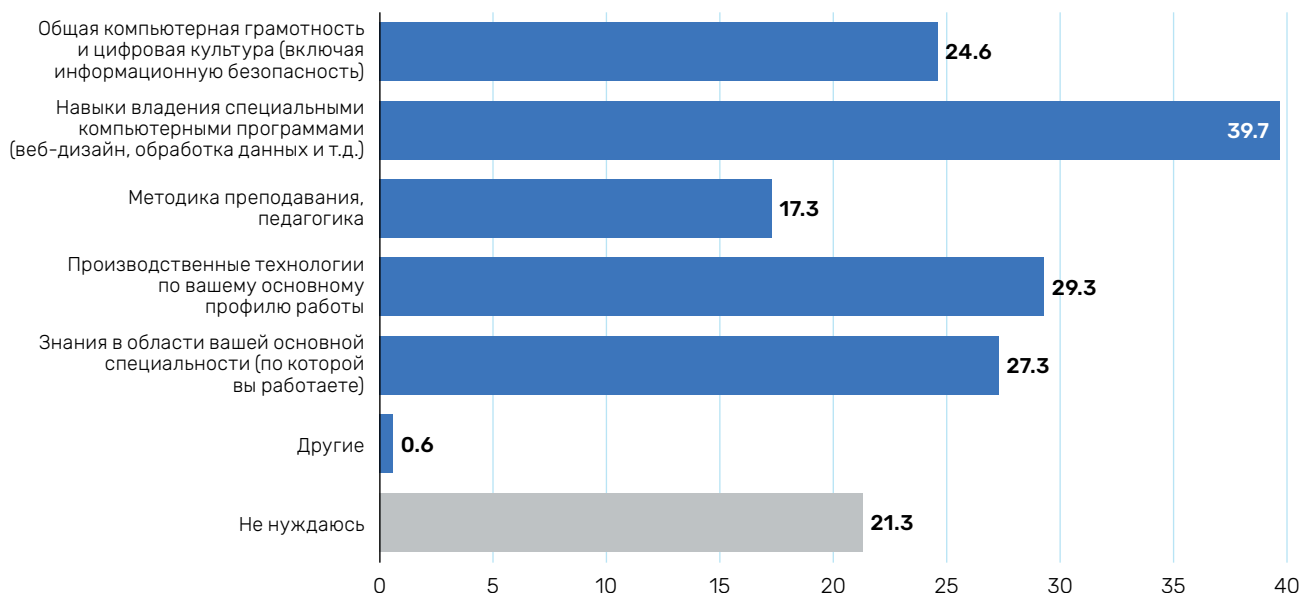
Существенного различия в долях преподавателей и мастеров, прошедших курсы, в зависимости от их продолжительности не выявляется (рис. 19).

Отвечая на вопрос о том, в развитии каких навыков они нуждаются, педагоги чаще всего (39.7%) сообщали о желании усовершенствовать навыки работы со специализированным

программным обеспечением (рис. 20). Чуть менее востребованы производственные технологии по основному профилю работы и знания в области основной специальности опрошенных – 29.3 и 27.3%, соответственно. Со стороны педагогического состава явно выражен запрос на получение знаний в области общей компьютерной грамотности и цифровой культуры,

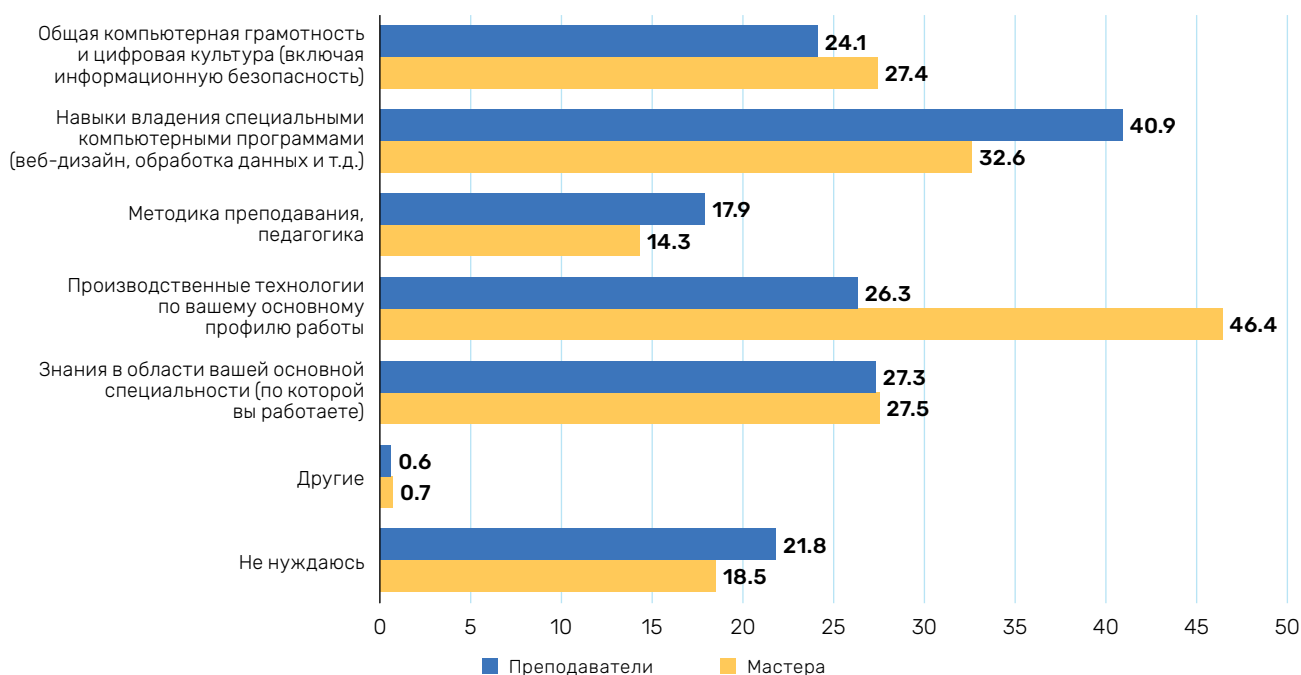
Рис. 20. Потребность в повышении квалификации или переподготовке с указанием желаемых областей знаний и навыков
(в процентах от численности опрошенных педагогов; респонденты могли выбрать несколько ответов)

❓ **Нуждаетесь ли вы в повышении квалификации или переподготовке? Если да, то в каких областях знаний и навыков?**



Источник: НИУ ВШЭ, опрос педагогов организаций СПО в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Рис. 21. Потребность преподавателей и мастеров в повышении квалификации или переподготовке в конкретных областях знаний и навыков
(в процентах от численности опрошенных; респонденты могли выбрать несколько ответов)





Источник: НИУ ВШЭ, опрос педагогов организаций СПО в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

в том числе информационной безопасности. Заинтересованность в обучении по соответствующим программам продемонстрировал каждый четвертый респондент. 21,3% опрошенных не нуждаются в повышении квалификации или переподготовке. Лишь 17,3% опрошенных хотели бы углубить свои компетенции в сфере методики преподавания и педагогических знаний. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что для успешной и эффективной работы педагогам необходимо достигнуть определенного уровня компьютерной грамотности.

При анализе ответов на данный вопрос в разрезе педагогических должностей обращают на себя внимание существенные различия при выборе между обучением производственным технологиям и обучением навыкам работы со специализированным софтом (рис. 21). Только 26,3% преподавателей заявили о том, что им необходимо более подробно ознакомиться с производственными технологиями. Среди мастеров соответствующая доля достигла 46,4%. Подобные различия объясняются спецификой задач: мастера производственного обучения отвечают за практическое обучение

профессиональным компетенциям. Навыки работы со специализированным программным обеспечением нужны 32,6% мастеров и 40,9% преподавателей.

Подводя итоги отметим, что у педагогов СПО наиболее востребовано приобретение новых знаний в рамках преподаваемой дисциплины и освоение современных информационно-коммуникационных технологий. Среди организаций, где можно пройти повышение квалификации, наиболее популярны областные институты повышения квалификации. Если сравнивать форматы получения новых компетенций, то чаще выбирают повышение квалификации, чем профессиональную переподготовку. По ряду показателей наблюдается значительная вариабельность в разрезе педагогических должностей. Например, мастера производственного обучения проявляют больший интерес к освоению современных производственных технологий и оборудования и практико-ориентированной подготовке на других предприятиях и в фирмах, а преподавателям интереснее совершенствовать навыки работы со специализированным программным обеспечением.



3. Переподготовка мастеров производственного обучения Академией «Ворлдскиллс Россия»

В предыдущих главах представлен анализ того, есть ли у работников системы СПО образование определенного уровня, какова их вовлеченность в непрерывное образование. Изученные данные позволяют сделать вывод, что уровень формального образования педагогических работников достаточно высок. Поскольку среди них сравнительно велика доля людей зрелых и даже пожилых, особую важность приобретает участие педагога в непрерывном образовании. В противном случае, несмотря на наличие формального образования высокого уровня, вполне вероятно, что компетенции сотрудника окажутся устаревшими.

Выводы, сделанные в первой и второй главах, позволяют утверждать, что непрерывное образование реализуется в основном путем прохождения курсов повышения квалификации, а не стажировок. Такая ситуация создает дополнительные риски с точки зрения актуализации профессиональных компетенций, потому что она поддерживает обособленность педагогов от рынка труда.

Кроме содержания обучения, проблемой традиционных программ повышения квалификации является непрозрачная система оценки образовательных результатов: в разных организациях, проводящих обучение, могут существенно различаться оценочные материалы, а принципы оценивания — оказаться субъективными.

В сфере повышения квалификации педагогических кадров СПО появился новый институт — Академия «Ворлдскиллс Россия». Она предлагает практико-ориентированное обучение новым технологиям с широким применением опыта Союза «Ворлдскиллс Россия». Важной частью обучения является оценка полученных компетенций. Для этого проводится

демонстрационный экзамен, где предлагаются исключительно практические задания, которые подобны конкурсным заданиям национального финала соревнований по профессиональному мастерству «Ворлдскиллс Россия» и по своей сложности не уступают им.

Оценка выполненных заданий осуществляется независимыми экспертами. Применение такого инновационного подхода дает возможность сравнить образовательные результаты слушателей курсов, студентов и выпускников организаций СПО и участников соревнований в масштабе всей страны. Традиционно подтверждение повышения квалификации в других институтах зачастую носит формальный характер, что не позволяет ни сделать выводы о приросте компетенции за счет обучения, ни выявить ее соответствие реальным запросам ведущих работодателей. В случае же сдачи демонстрационного экзамена педагоги наглядно подтверждают, насколько они освоили передовые профессиональные технологии и компетенции.

Модель повышения квалификации, используемая Академией «Ворлдскиллс Россия», содержит пять ключевых компонентов:

- обучение на лучших в стране площадках, где есть современная материально-техническая база, привлечены кадры, в число которых в обязательном порядке должны входить сертифицированные эксперты «Ворлдскиллс Россия» и партнеры-работодатели, заинтересованные в подготовке квалифицированных сотрудников;
- преобладание практической компоненты обучения (не менее 70%) с оценкой навыков «на входе», мастер-классы от работодателей, формирующих перечень актуальных навыков, которыми должен обладать выпускник ПОО;

- высококлассное методическое сопровождение: рабочая тетрадь, разработанная сертифицированными экспертами «Ворлдскиллс Россия», методика преподавания по мировым стандартам в рамках профессионального модуля;
- объективное измерение достигнутого уровня владения навыками посредством выполнения всеми слушателями задания демонстрационного экзамена и оценки работ по оценочным материалам, аналогичным государственной итоговой аттестации (ГИА) СПО, после чего выдается Skills-паспорт;
- оценка эффективности путем анализа цифрового следа, включая результаты участия в программах обучения граждан, участие в проведении демонстрационного экзамена и результаты выпускников программ [World-Skills Russia, [б.г.]].

Важнейшим фактором, оказавшим влияние на деятельность Академии «Ворлдскиллс Россия» в 2020 г., стали ограничения, призванные предотвратить распространение инфекционных заболеваний и предусматривающие использование дистанционных форматов в образовательной деятельности. Фактически до апреля 2020 г. необходимости решать подобные задачи не возникало. Готовность педагогических работников к организации практической подготовки по стандартам «Ворлдскиллс Россия» в сложившихся условиях стала одним из ключевых условий успешного преодоления возникших барьеров. Умение организовывать практико-ориентированное обучение с применением дистанционных технологий рассматривается как одно из важнейших требований к преподавателям и мастерам производственного обучения наряду с владением профессиональными знаниями и навыками.

Подход к постановке и решению задачи практического обучения в дистанционном формате был апробирован в ходе реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации преподавателей и мастеров в рамках федерального проекта «Молодые профессионалы» национального проекта «Образование» [Министерство просвещения, 2019а; Министерство просвещения, 2020]. Программы повышения квалификации реализуются автономной некоммерческой организацией «Агентство развития

профессионального мастерства (Ворлдскиллс Россия)» на базе сети ежегодно отбираемых стажировочных площадок [Министерство просвещения, 2019б]. В 2020 г. планировалось повышение квалификации 5 тыс. человек по 118 компетенциям «Ворлдскиллс Россия» на базе 194 стажировочных площадок в 122 образовательных организациях.

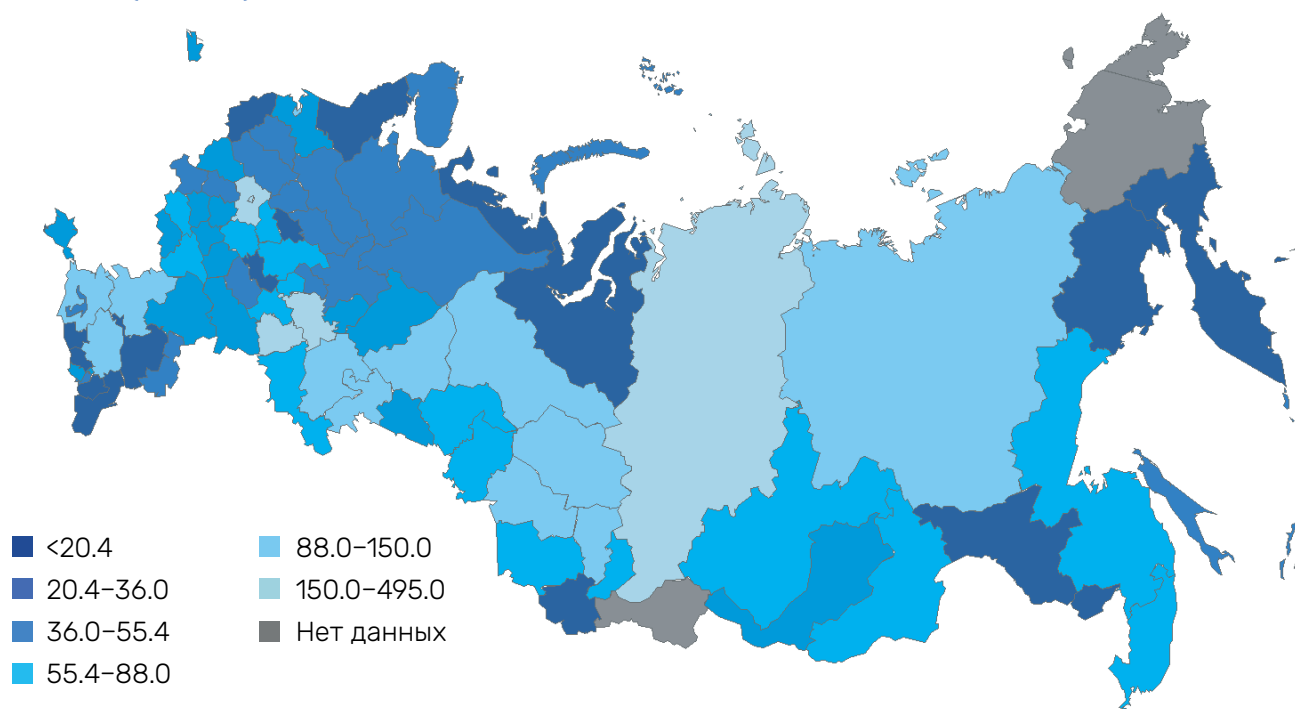
Предусмотрена возможность организовать обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации дистанционно [Министерство просвещения, 2021]. В зависимости от компетенции допустимо обучение с использованием как личного или рабочего персонального компьютера (если нет специальных требований к оборудованию), так и оборудования на рабочем месте в учебной мастерской своей образовательной организации посредством применения технологий видео-конференц-связи. Рассмотрим более подробно показатели и характеристики востребованности новой формы повышения квалификации среди педагогов.

В 2020 г. программы повышения квалификации в Академии «Ворлдскиллс Россия» прошли 5000 педагогических работников из 83 субъектов Российской Федерации. Больше всего слушателей оказалось в Москве (498 человек), Московской области (208 человек) и Республике Татарстан (189 человек) (рис. 22).

В 2020 г. программы повышения квалификации академии наиболее популярны среди работников образовательных организаций с опытом работы от 1 до 8 лет (рис. 23), несколько меньше – среди педагогов с опытом работы от 9 до 19 лет. У новичков, которые работают в ПОО не более года (12%), данные программы наименее востребованы. Несомненный интерес вызывает довольно значительная доля педагогов с весьма внушительным стажем, превосходящим 19 лет (20.6%). Это говорит о явном желании получить современную практико-ориентированную подготовку и высоком уровне доверия к новому институту повышения квалификации в СПО со стороны опытных педагогов.

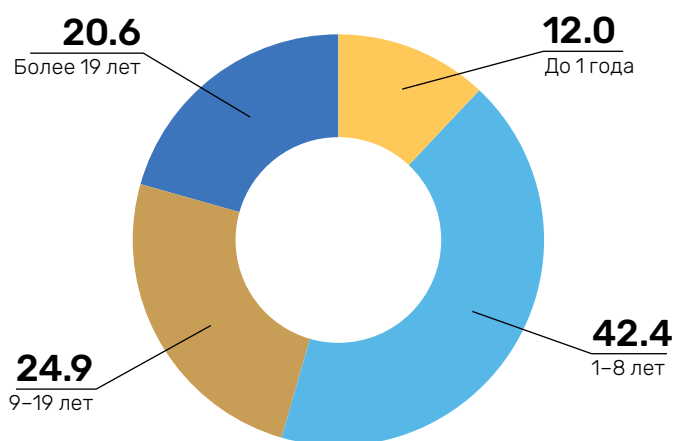
С каждым годом увеличивается перечень компетенций «Ворлдскиллс Россия», что позволяет предлагать слушателям курсов академии более широкий ассортимент образовательных программ. К 2020 г. программы повышения квалификации предлагают

Рис. 22. Региональное распределение слушателей дополнительных профессиональных программ повышения квалификации преподавателей (мастеров производственного обучения) на основе опыта «Ворлдскиллс Россия» в 2020 г. (человек)



Источник: данные Академии «Ворлдскиллс Россия».

Рис. 23. Распределение слушателей дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, основанных на опыте «Ворлдскиллс Россия», в зависимости от опыта работы по состоянию на 2020 г. (в процентах от численности опрошенных)



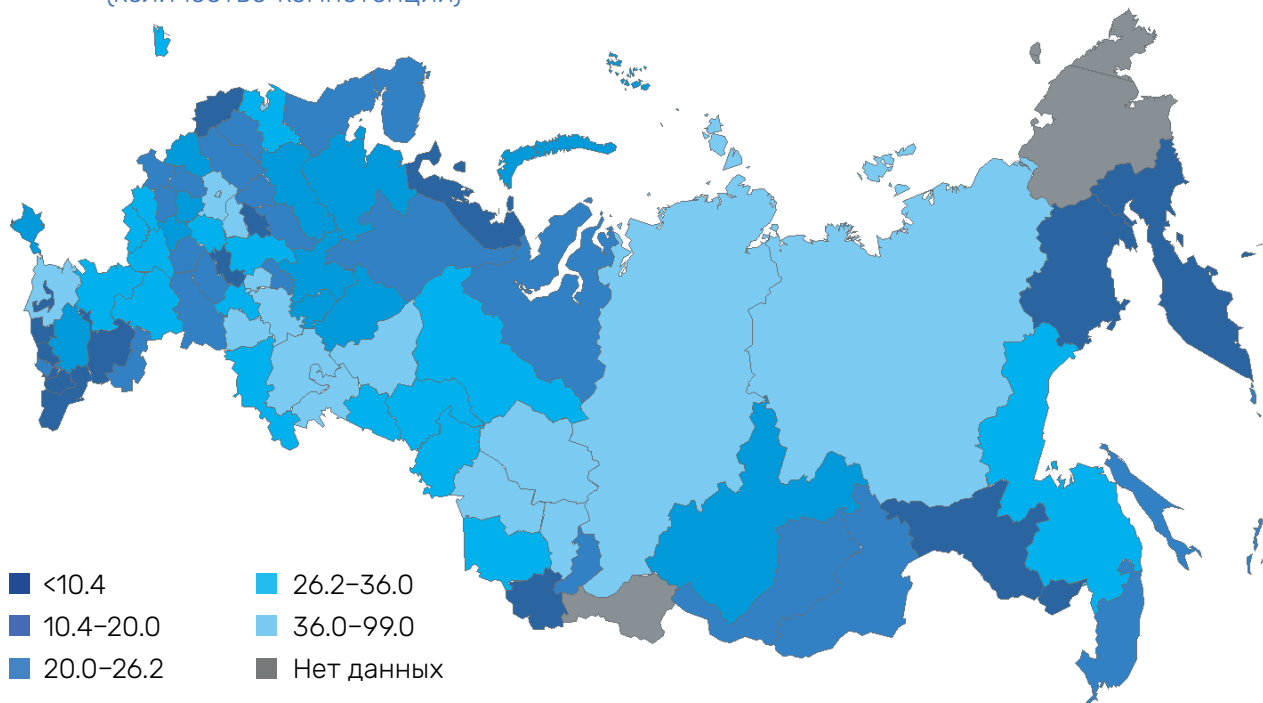
Источник: данные Академии «Ворлдскиллс Россия».

освоить 117 компетенций в целом по Российской Федерации (рис. 24).

Регионами – лидерами по предложению разнообразных программ повышения квалификации, основанных на методиках «Ворлдскиллс Россия», в 2020 г. стали Москва (99 компетенций), Московская область (66 компетенций)

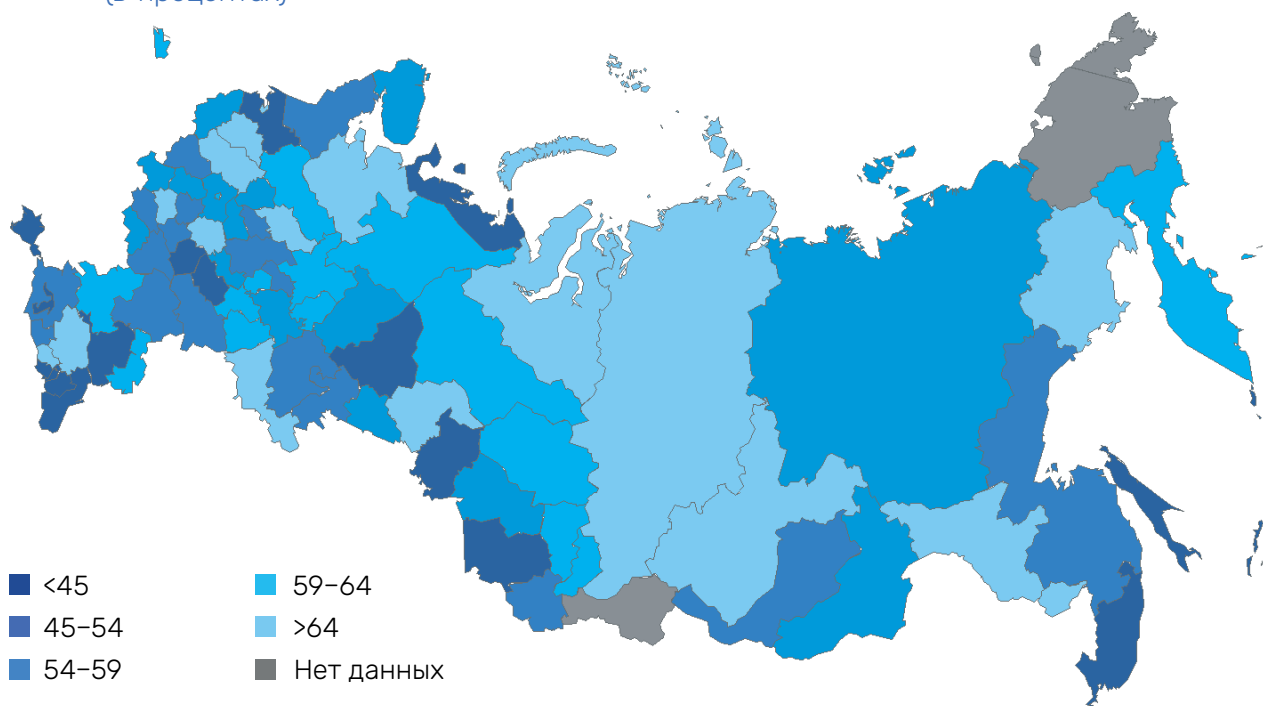
и Республика Татарстан (64 компетенции). Если же рассматривать вариативность дополнительных образовательных программ повышения квалификации в разрезе компетенций по регионам в масштабе Российской Федерации, то следует указать, что среднее значение в 2020 г. составило 25.7, а мода – 21.0.

Рис. 24. Количество компетенций «Ворлдскиллс Россия», предлагаемых слушателям дополнительных профессиональных программ повышения квалификации для преподавателей и мастеров производственного обучения в разных регионах в 2020 г.
(количество компетенций)



Источник: данные Академии «Ворлдскиллс Россия».

Рис. 25. Доля преподавателей (мастеров производственного обучения), успешно сдавших демонстрационный экзамен по стандартам «Ворлдскиллс Россия» в 2020 г., в разрезе регионов
(в процентах)



Источник: данные Академии «Ворлдскиллс Россия».

Табл. 1. Топ-10 компетенций, по которым в 2020 г. преподаватели и мастера производственного обучения прошли обучение в рамках дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, основанных на опыте «Ворлдскиллс»

Всего			Мужчины			Женщины		
Компетенция	Кол-во слушателей	Рост/спад спроса	Компетенция	Кол-во слушателей	Рост/спад спроса	Компетенция	Кол-во слушателей	Рост/спад спроса
Поварское дело	340		Ремонт и обслуживание легковых автомобилей	277		Поварское дело	316	
Ремонт и обслуживание легковых автомобилей	315		Сварочные технологии	121		Преподавание в младших классах	149	↑
Сварочные технологии	170		Электромонтаж	106	↑	Дошкольное воспитание	149	↓
Электромонтаж	165	↑	Эксплуатация сельскохозяйственных машин	100	↓	Парикмахерское искусство	130	↑
Дошкольное воспитание	150	↓	Сетевое и системное администрирование	70		Медицинский и социальный уход	125	
Преподавание в младших классах	150	↓	Обслуживание грузовой техники	56	↑	Кондитерское дело	123	↓
Физическая культура, спорт и фитнес	131	↑	Кузовной ремонт	47	↑	Графический дизайн	113	↑
Графический дизайн	131	↑	Физическая культура, спорт и фитнес	45		Администрирование отеля	87	↑
Медицинский и социальный уход	130	↑	Программные решения для бизнеса	40	↑	Веб-дизайн и разработка	87	↓
Парикмахерское искусство	130	↑	Веб-дизайн и разработка	40	↓	Физическая культура, спорт и фитнес	86	↑

Примечание: ↑ – компетенции, поднявшиеся в рейтинге по сравнению с позицией, занимаемой в 2019 г.; ↓ – компетенции, опустившиеся в рейтинге по сравнению с позицией, занимаемой в 2019 г.

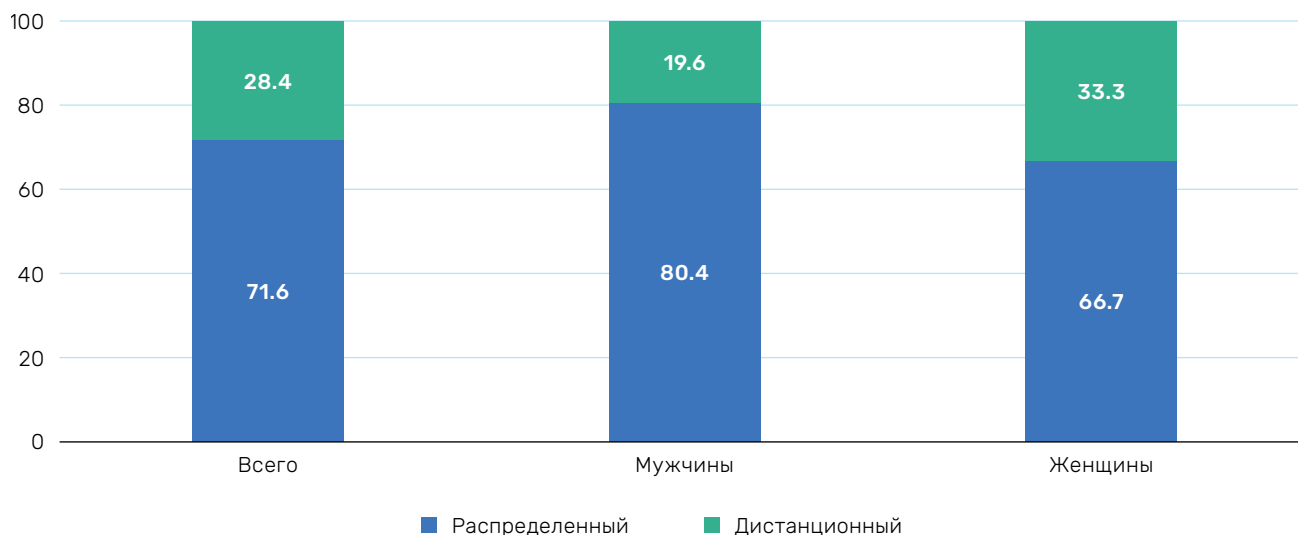
Результаты анализа перечня наиболее востребованных в 2020 г. компетенций свидетельствуют о том, что весьма высок спрос на программы повышения квалификации «Поварское дело», «Ремонт и обслуживание легковых автомобилей», «Сварочные технологии» и некоторые другие. В 2020 г. наблюдалось повышение интереса к компетенциям «Электромонтаж», «Физическая культура, спорт и фитнес», «Графический дизайн», «Медицинский и социальный уход» и «Парикмахерское искусство». В целом распределение спроса по направлениям повышения квалификации в Академии «Ворлдскиллс Россия» достаточно точно отражает наиболее массовые профессии и специальности СПО.

Как упоминалось выше, одной из ключевых особенностей подготовки в Академии «Ворлдскиллс Россия» является объективное измерение навыков: по завершении обучения слушатели курсов сдают демонстрационный экзамен, также используются оценочные материалы,

аналогичные ГИА СПО. Очевидно, что по результатам экзамена можно судить об успешности обучения на курсах и делать выводы о преимуществах, которые получают выпускники курсов академии.

На рис. 25 представлены результаты сдачи демонстрационного экзамена мастерами в 2020 г. В число лидеров вышли Магаданская область (1 мастер набрал свыше 50% от максимального количества баллов), Еврейская автономная область (6 мастеров, из них 5 мастеров (83.3%) набрали свыше 50% от максимально возможных баллов), Рязанская область (57 мастеров, из них 45 мастеров (78.95%) набрали свыше 50% от максимального количества баллов). Рассматривая результаты анализа регионов с точки зрения успешности сдачи экзамена и количества компетенций, предлагавшихся слушателям, можно сделать вывод, что мастера успешнее сдают демонстрационный экзамен в регионах, где на экзамене меньше

Рис. 26. Распределение преподавателей и мастеров производственного обучения по форматам реализации программ повышения квалификации, основанных на опыте «Ворлдскиллс», в 2020 г.
(в процентах от общей численности прослушавших курсы в 2020 г.)



Источник: данные Академии «Ворлдскиллс Россия».

участников. В качестве причины могут быть названы первичный отбор сотрудников с более высокими профессиональными навыками для прохождения программ повышения квалификации, стремление отдельных регионов к подготовке штучных высококвалифицированных педагогов в системе СПО вместо массового повышения квалификации. Выявление истинных причин реализации такой стратегии требует более глубокого исследования.

В 2020 г. программы повышения квалификации проведены не только очно, но и в дистанционном и распределенном форматах. В последнем случае преподаватели находятся в мастерской на стажировочной площадке, а слушатели образовательных программ – в своих образовательных организациях. Применение такого формата допустимо, если в мастерской ПОО есть оборудование, соответствующее указанному в инфраструктурном листе (входит в комплект документации по конкретной компетенции и содержит полный перечень оборудования и расходных материалов, необходимых для проведения демонстрационного экзамена).

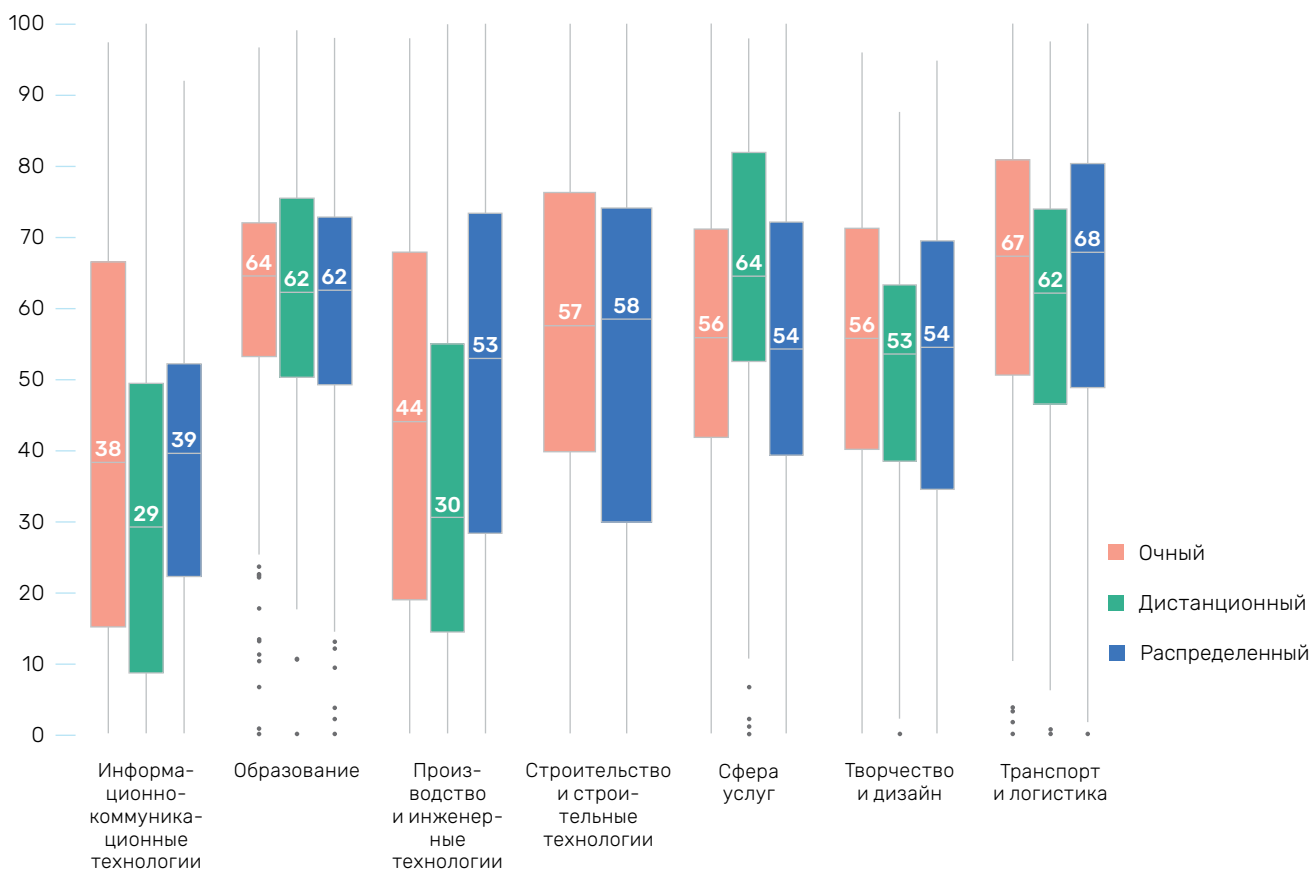
На рис. 26 представлено распределение слушателей с учетом формата реализации программ повышения квалификации в 2020 г. Более 70% мастеров производственного обучения осваивали программы в распределенном формате,

28,4% – в полностью дистанционном (в обоих случаях данные приведены без учета гендера).

Представляет интерес динамика результатов демонстрационного экзамена в условиях введения новых форматов реализации программ повышения квалификации. Приведем результаты в разрезе блоков компетенций (рис. 27).

Статистически значимых различий между форматами реализации образовательных программ не обнаружено в блоках компетенций «Образование», «Строительство и строительные технологии», «Творчество и дизайн», «Транспорт и логистика». Для блока компетенций «Информатика и информационные технологии» дистанционное обучение статистически значимо (на уровне доверительного интервала 99%) связано с более низкими результатами дистанционного экзамена. При этом различия между результатами прошедших обучение в традиционном и распределенном форматах статистически не значимы. В блоке компетенций «Производство и инженерные технологии» результаты обучавшихся в распределенном формате статистически значимо (на уровне 99% доверительного интервала) лучше, чем у прошедших повышение квалификации очно и дистанционно. При этом различие между результатами обучавшихся

Рис. 27. Различия в успешности сдачи демонстрационного экзамена в разрезе формата проведения экзамена и блоков компетенций, в 2019–2020 гг. (в процентах)



Техническое пояснение: боксплот («ящик с усами») иллюстрирует медиану, верхний и нижний квартили распределения признака в выборке. Таким образом, 50% выборки характеризуются значениями, входящими в пределы ящика. Усы, расходящиеся вверх и вниз от ящика, показывают интервал, охватывающий 99% выборки. Точками отмечены выбросы – нетипичные значения, нехарактерные для рассматриваемой выборки. На графике можно увидеть различия между группами, однако для определения значимости различий необходимо обратиться к анализу с помощью статистических инструментов, позволяющих установить наличие или отсутствие значимости в распределении имеющихся данных (для этого была проведена серия логистических регрессий на подвыборках по блокам компетенций).

Источник: данные Академии «Ворлдскиллс Россия».

в очном и дистанционном форматах также значимо: обучение в дистанционном формате связано с наиболее низкой вероятностью набрать свыше 50% от максимального количества баллов. В блоке компетенций «Сфера услуг» при обучении в дистанционном формате статистически значимым становится получение более высоких результатов демонстрационного экзамена по сравнению с тем, что можно получить, если учиться в очном

и распределенном форматах. При сравнении результатов выпускников, прошедших программы повышения квалификации в очном и распределенном форматах, значимых различий не возникает. Таким образом, новые решения, найденные в ответ на вызовы, возникшие в условиях необходимости обеспечить самоизоляцию, оказались достаточно эффективными, хотя их результативность варьируется в разрезе блоков компетенций.



Заключение

Изучение данных Мониторинга экономики образования, федеральных статистических наблюдений и данных Академии «Ворлдскиллс Россия» позволяет сделать ряд выводов о состоянии педагогических кадров в системе СПО и об уровне их подготовки. Как правило, педагоги обладают высоким уровнем формального образования: большинство окончили вуз, и их доля продолжает увеличиваться. Кроме того, в составе педагогических кадров увеличивается доля лиц с высшим педагогическим образованием. Численность кандидатов наук среди работников организаций СПО непрерывно росла с 2013 по 2019 г. и лишь незначительно снизилась в 2020 г. Такие изменения могут способствовать росту педагогической культуры и совершенствованию практик обучения за счет расширения числа преподавателей, владеющих дидактикой и способных опираться на данные современных педагогических исследований.

Значительна доля педагогов СПО, находящихся в предпенсионном или пенсионном возрасте, и доля педагогов старше 65 лет продолжает увеличиваться. Старение педагогических коллективов предъявляет особые требования к условиям и качеству непрерывного образования. Существующий порядок аттестации педагогических работников, требования ФГОС СПО обеспечивают массовость участия преподавателей и мастеров производственного обучения в программах дополнительного профессионального образования и обучения. Однако качество этих программ варьируется, а результаты их освоения зачастую остаются без объективной оценки. Проблемой является чрезвычайно неравномерная вовлеченность педагогов в систему профессионального совершенствования в разных регионах.

Наиболее выраженная потребность в развитии компетенций связана с цифровизацией.

Каждый четвертый педагог нуждается в повышении квалификации для приобретения базовых навыков цифровой грамотности. Специальные компьютерные программы хотели бы освоить около 40% преподавателей и мастеров производственного обучения.

Среди форм непрерывного образования педагоги чаще всего выбирают курсы повышения квалификации в областных институтах повышения квалификации или на рабочих местах. Даже при условии что курсы разработаны в соответствии с требованиями федеральных нормативных правовых документов, организаторы, как правило, не гарантируют связь между содержанием образования и актуальными требованиями рынка труда. Стажировки же, обеспечивающие погружение педагогов в реальные производственные условия, по-прежнему сравнительно мало распространены.

Институциональным новшеством, призванным преодолеть ограничения традиционных курсов повышения квалификации, является деятельность Академии «Ворлдскиллс Россия». Курсы повышения квалификации, реализуемые этой организацией, основаны на опыте «Ворлдскиллс Россия». По завершении курсов педагоги сдают демонстрационные экзамены, позволяющие оценить, насколько они овладели компетенциями, востребованными на передовых предприятиях. В 2020 г. Академия «Ворлдскиллс Россия» наладила два принципиально новых формата обучения: дистанционный и распределенный. Их успешная реализация позволила выполнить планы по охвату слушателей курсов без существенного снижения качества подготовки, что было бы невозможно сделать в условиях ограничений, связанных с пандемией COVID-19, при использовании одной лишь очной формы обучения.



Список литературы

Министерство просвещения (2019а) Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 28.02.2019 № Р-15 «Об утверждении методических рекомендаций о проведении повышения квалификации по программам, основанным на опыте Союза Вордскиллс Россия, в том числе сертификации в качестве экспертов Вордскиллс» // Министерство просвещения. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/c765ab5faa40a1783380c7f39a893a01/download/1100/> (дата обращения: 03.12.2021).

Министерство просвещения (2019б) Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 25.04.2019 № Р-52 «Об утверждении методических рекомендаций по отбору стажировочных площадок» // Министерство просвещения. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/c765ab5faa40a1783380c7f39a893a01/download/1424/> (дата обращения: 03.12.2021).

Министерство просвещения (2020) Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 31.01.2020 № Р-8 «О внесении изменений в методические рекомендации о проведении повышения квалификации по программам, основанным на опыте Союза Вордскиллс Россия, в том числе сертификации в качестве экспертов Вордскиллс, утвержденные распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 28 февраля 2019 г. № Р-15» // Министерство просвещения. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/c765ab5faa40a1783380c7f39a893a01/download/2653/> (дата обращения: 03.12.2021).

Минобрнауки (2013) Приказ Минобрнауки России от 01.07.2013 № 499 (ред. от 15.11.2013) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_151143/ (дата обращения: 03.12.2021).

Минобрнауки (2018) Приказ Министерства образования и науки РФ от 05.02.2018 № 69 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» // Гарант. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/71887436/paragraph/1:0> (дата обращения: 03.12.2021).

Правительство РФ (2015) Распоряжение Правительства Российской Федерации от 03.03.2015 № 349-р «Об утверждении комплекса мер и целевых индикаторов и показателей комплекса мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования на 2015–2020 гг.» // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176010/ (дата обращения: 03.12.2021).

Распоряжение Минпросвещения России от 24.02.2021 № Р-56 «Об утверждении методических рекомендаций “О повышении квалификации и сертификации в качестве экспертов Ворлдскиллс преподавателей и мастеров производственного обучения образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования”» // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_378257/ (дата обращения: 03.12.2021).

WorldSkills Russia ([б.г.]) 5000 мастеров. URL: <https://worldskills.ru/nashi-proektyi/akademiya-worldskills/5000-masterov/> (дата обращения: 03.12.2021).

**Крайчинская Светлана Брониславовна,
Петров Евгений Евгеньевич,
Романова Ольга Анатольевна**

**ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ СИСТЕМЫ СПО:
ФЕДЕРАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ**

Информационный бюллетень

Редактор О.С. Капполь

Дизайн И.В. Цыганков

Компьютерный макет А.Н. Корзун

Подписано в печать 28.12.2021.
Формат 60×84¹/₈. Бумага мелованная. Печ. л. 4.5.
Тираж 70 экз. Заказ № 17226

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
101000, Москва, Мясницкая ул., 20

Отпечатано в ООО «АйПринт»
105062, Москва, Подсосенский пер., 23, стр. 5
Тел.: +7 (499) 648-17-02

Для заметок

Национальный исследовательский
университет «Высшая школа
экономики» (НИУ ВШЭ)



Проект
«Мониторинг экономики
образования»



Сборник
«Мониторинг экономики
образования: 2020»



Информационные бюллетени
серии «Мониторинг экономики
образования»



Статистический сборник
«Индикаторы образования»



Краткий статистический сборник
«Образование в цифрах»



Статистический обзор
«Высшее образование
в России»



Статистический обзор
«Дошкольное образование
в России»

