



№ 5 (22)

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Роль семьи в образовании ребенка:
конструирование
образовательного пространства
и коммуникация со школой

ИНФОРМАЦИОННЫЙ
БЮЛЛЕТЕНЬ

2022



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



МОНИТОРИНГ
ЭКОНОМИКИ
ОБРАЗОВАНИЯ / 20
ЛЕТ

№ 5 (22)

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Роль семьи в образовании ребенка:
конструирование
образовательного пространства
и коммуникация со школой

ИНФОРМАЦИОННЫЙ
БЮЛЛЕТЕНЬ

МОСКВА 2022



УДК 316.74:37.064
ББК 60.56
Р68

Редакционная коллегия:

Я.И. Кузьминов (главный редактор), Л.М. Гохберг, Н.Б. Шугаль

Авторы:

К.В. Павленко, аналитик Центра исследований современного детства
Института образования НИУ ВШЭ;

Ю.О. Дементьева, аналитик Центра исследований современного детства
Института образования НИУ ВШЭ

Роль семьи в образовании ребенка: конструирование образовательного пространства и коммуникация со школой : информационный бюллетень / К.В. Павленко, Ю.О. Дементьева; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2022. – 52 с. – (Мониторинг экономики образования; № 5 (22)). – 70 экз. – ISBN 978-5-7598-2642-2 (в обл.).

Информационный бюллетень посвящен исследованию роли семьи в образовании ребенка. В качестве массива данных для анализа используются результаты онлайн-опроса родителей школьников 1–11-х классов, проведенного в рамках проекта «Мониторинг экономики образования» в 2020 г. Рассматривается, как родители конструируют образовательное пространство детей, выбирая школу и дополнительные виды занятий, каким образом участвуют в обучении ребенка в школе и дома. Анализируются мнения родителей о школе, обучении ребенка, его взаимодействии с педагогами и сверстниками. Особое внимание уделяется аспектам неравенства в образовании, различиям в имеющихся возможностях и ресурсах, разнице в стратегиях поведения социальных групп.

УДК 316.74:37.064
ББК 60.56

Публикация подготовлена в рамках проекта «Мониторинг экономики образования», реализуемого в соответствии с Тематическим планом научно-исследовательских работ и работ научно-методического обеспечения, предусмотренных Государственным заданием НИУ ВШЭ на 2021 год.

doi:10.17323/978-5-7598-2642-2
ISBN 978-5-7598-2642-2

© Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», 2022
При перепечатке ссылка обязательна



Содержание

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ АББРЕВИАТУРЫ	4
ВВЕДЕНИЕ	5
1. КАК РОДИТЕЛИ ВЫБИРАЮТ ШКОЛУ ДЛЯ СВОЕГО РЕБЕНКА?	10
1.1. Как родители выбирают школу для своего ребенка?	10
1.2. Образовательное пространство за стенами школы	13
1.3. Цифровое образовательное пространство и цифровой разрыв	19
2. КОММУНИКАЦИЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ	28
2.1. Вовлеченность родителей в образование ребенка	28
2.2. Удовлетворенность родителей школьным образованием	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	42
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ	45
ПРИЛОЖЕНИЯ	46



Используемые аббревиатуры

- ВО** – высшее образование
- ДО** – дополнительное образование
- ВПД** – военно-патриотическая деятельность
- ЕГЭ** – единый государственный экзамен
- МЭО** – Мониторинг экономики образования
- НИУ ВШЭ** – Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
- ОГЭ** – основной государственный экзамен
- ОС** – операционная система
- ПК** – персональный компьютер
- ПО** – программное обеспечение
- ПТУ** – профессионально-техническое училище
- СПТУ** – среднее профессионально-техническое училище



Введение

Актуальность исследования

Роль семьи в образовании ребенка сложно переоценить. Однако по мере развития образовательных институтов ее восприятие менялось. Изначально обучение ребенка в школе рассматривалось как «передача ответственности» за образование и воспитание детей от семьи к школе. Школа была призвана восполнить то, что не может дать ребенку семья [Гошин, Мерцалова, 2018]. Учителя рассматривались как обладающие сакральным знанием и уникальными компетенциями для создания образовательной среды и обучения. В данной парадигме родителям отводится роль пассивных помощников, которые следят за успеваемостью и посещаемостью детей, реактивно реагируют на возникающие в процессе обучения трудности.

Однако с середины прошлого века взаимоотношения семьи и школы начинают меняться. Школа утрачивает монополию в вопросах обучения и воспитания детей. Появляется все больше неинституциональных форм образования, разнообразных видов деятельности в сфере образования, сервисов и подходов, которые выходят за границы школьного образования. Появились семейное, заочное образование, экстернат и другие формы. В этих условиях семья несет большую ответственность за то, в каком образовательном пространстве будет учиться ребенок. Родители теперь не просто помощники школьных учителей, а менеджеры, определяющие образовательную траекторию своего ребенка, и они на новом уровне осознают свою роль в образовании и воспитании собственного ребенка [Любицкая, 2018]. В условиях расширения образования как сферы деятельности, появления разнообразных институциональных и внеинституциональных образовательных

учреждений, работающих в очном и дистанционном форматах, семья является проводником для ребенка в мир образовательных возможностей [Поливанова, Бочавер, Павленко и др., 2020].

Образовательное пространство представляет собой совокупность возможностей получить доступ к образовательному контенту, в нем предусмотрены точки, где организуются условия для образовательных действий ребенка. Каким будет образовательное пространство для конкретного ребенка – зависит от возможностей и усилий самих семей, от их ценностей, ресурсов, информированности об образовательных возможностях и даже компетентности в оценке разных вариантов образования. Семья не только строит, расширяет и дополняет образовательное пространство своих детей, но и полностью или частично берет на себя заботы об образовании, включая и то, что традиционно обеспечивает школа [Поливанова, Бочавер, Павленко и др., 2020].

Дома родители не просто обеспечивают ребенку условия для обучения и психологический комфорт, поддерживают мотивацию к обучению, но и активно вовлекаются в сам учебный процесс, помогая выполнять домашние задания. Родители все больше влияют на образовательный процесс в школе: участвуют в советах и родительских комитетах, вносят различные инициативы по оптимизации учебного процесса.

Как показывают исследования, налаженная коммуникация семьи и школы и эффективное взаимодействие помогают школьникам достичь более высоких образовательных результатов, поддерживают их мотивацию и интерес к учебе [Epstein, 1983; Grolnick, Kurowski, Gurland, 1999; Hill, Taylor, 2004; Hoover-Dempsey, Ice, Whitaker, 2010; Pomerantz, Moorman, Litwack, 2007; Wilder, 2014]. Кроме того, взаимодействие родителей

и школы повышает заинтересованность учителей, снижает уровень насилия/буллинга в школе, улучшает репутацию школы в профессиональных кругах и в местном сообществе [Fan, Chen, 2001; Hill, Tyson, 2009].

Справедливости ради надо сказать, что коммуникация семьи и школы – сложный процесс. Ожидания родителей от школы не всегда четко выражены и часто противоречивы [Glasgow, Whitney, 2009; Kruger, Michalek, 2011]. Школа тоже не всегда последовательна в выстраивании коммуникации с родителями, учителя испытывают дискомфорт из-за родительской оценки, не получают достаточного признания своей компетентности, стремятся сохранить автономию [Grant, Ray, 2013].

Для того чтобы проактивно управлять процессом коммуникации, необходимо изучать отношение родителей к школе, смотреть на школу «глазами родителей». Там, где учитывают мнение родителей, удается преодолеть сложившуюся практику информационной закрытости школ, наладить процесс коммуникации и открыто обсудить проблемы, которые есть у разных участников образовательного процесса.

В данном исследовании мы поставили цель всесторонне рассмотреть роль семьи в образовании ребенка. В разделе 1 мы рассматриваем, как родители конструируют образовательное пространство детей, выбирая школу и то, чем будет заниматься ребенок вне школы. Раздел 2 посвящен тому, как родители участвуют в обучении ребенка в школе и дома, что думают о школе, об обучении ребенка и его взаимодействии с педагогами и сверстниками. Особое внимание мы уделяем аспектам неравенства в образовании, различиям в имеющихся возможностях и ресурсах, разнице в стратегиях поведения социальных групп.

Методика исследования

В качестве массива данных для анализа использовались результаты онлайн-опроса, проведенного в рамках исследования «Мониторинг экономики образования» в 2020/2021 уч. г.

В мероприятии участвовали родители школьников 1–11-х классов в разных регионах России.

Для формирования выборки использованы:

1. Ривер-семплинг – методика проведения онлайн-исследований, когда не берут

респондентов из базы данных (панели), а привлекают пользователей интернета в режиме реального времени. Выбор осуществляется среди всех пользователей интернета везде, где люди проводят время: социальные сети, новостные порталы, приложения и игры, тематические сайты, блоги и группы и т. д. Для привлечения задействуют рекламные баннеры, поп-апы и др.

2. Административный метод сбора данных с коррекцией данных по квотам на организацию. В опросах родителей эта квота равнялась 12. Ответы родителей, полученные сверх указанных квот, также были использованы в анализе данных.

Распределение опрошенных респондентов по методу сбора представлено в табл. 1.

Табл. 1. Распределение опрошенных по методу сбора

Источник данных	Численность опрошенных, чел.
Административный метод:	
всего	7057
по квоте	2170
сверх квоты	4887
Ривер-семплинг	7280
Всего	14 337

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Описание массива данных

Всего было опрошено 14 337 человек. Из-за особенностей организации сбора данных (онлайн-опрос) численность опрошенных равна численности ответивших на вопросы. Базовые характеристики опрошенных респондентов представлены в табл. 2.

Табл. 2. Характеристики исследуемой совокупности семей

Характеристика		Количество ответов	В процентах от численности опрошенных родителей школьников
Сколько у вас детей?	1 ребенок	4244	29.6
	2 ребенка	7135	49.8
	3 ребенка	2216	15.5
	4 ребенка и более	742	5.2
	Сколько детей в вашей семье ходят в школу?		
1 ребенок	9821	68.5	
2 ребенка	3907	27.3	
3 ребенка	496	3.5	
4 ребенка и более	113	0.8	
Ни одного	0	–	
Что представляет собой школа, которую посещает ваш ребенок?	Общеобразовательная школа	13 017	90.8
	Гимназия/лицей	1271	8.9
	Другое (укажите)	49	0.3
В каком классе учится ваш ребенок?	в 1-м классе	1305	9.1
	во 2-м классе	1610	11.2
	в 3-м классе	1696	11.8
	в 4-м классе	1584	11.0
	в 5-м классе	1560	10.9
	в 6-м классе	1579	11.0
	в 7-м классе	1343	9.4
	в 8-м классе	1216	8.5
	в 9-м классе	1117	7.8
	в 10-м классе	738	5.1
	в 11-м классе	589	4.1

Табл. 2 (продолжение)

Характеристика	Количество ответов	В процентах от численности опрошенных родителей школьников
Образование родителей ребенка:		
мать (мачеха):		
среднее общее или ниже	1228	8.6
начальное профессиональное (ПТУ, СПТУ)	645	4.5
среднее профессиональное, среднее специальное (техникум, колледж)	4251	29.7
неоконченное высшее профессиональное	543	3.8
высшее профессиональное без ученой степени	7044	49.1
высшее профессиональное и ученая степень	495	3.5
затрудняюсь ответить	61	0.4
нет этого родителя	70	0.5
отец (отчим):		
среднее общее или ниже	1484	10.4
начальное профессиональное (ПТУ, СПТУ)	1259	8.8
среднее профессиональное, среднее специальное (техникум, колледж)	4403	30.7
неоконченное высшее профессиональное	562	3.9
высшее профессиональное без ученой степени	4612	32.2
высшее профессиональное и ученая степень	506	3.5
затрудняюсь ответить	236	1.6
нет этого родителя	1275	8.9
Сколько учащихся в школе, где учится ваш ребенок?		
до 100	1018	7.1
101–500	3647	25.4
501–1000	3494	24.4
1001–2000	1805	12.6
более 2000	442	3.1
затрудняюсь ответить	3931	27.4

Табл. 2 (окончание)

Характеристика	Количество ответов	В процентах от численности опрошенных родителей школьников
Укажите форму собственности школы, которую посещает ваш ребенок:		
государственная	14 200	99.0
частная	137	1.0
Федеральный округ:		
Дальневосточный	1110	7.7
Москва	866	6.0
Приволжский	2245	15.7
Северо-Западный	848	5.9
Северо-Кавказский	585	4.1
Сибирский	2333	16.3
Уральский	1517	10.6
Центральный	2804	19.6
Южный	2029	14.2
Страта по численности населения:		
более 1 млн	2161	15.1
от 100 тыс. до 1 млн	4781	33.3
Пол ребенка:		
мужской	7124	49.7
женский	7213	50.3
Пол респондента:		
мужской	675	4.7
женский	13 662	95.3

Примечание: суммы отклоняются от 100% из-за округлений соответствующих значений. Москва не является федеральным округом, однако вынесена отдельно.

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.



1. Образовательное пространство современных школьников

Значительную часть образовательного пространства школьника задает школьная среда. По данным опроса родителей, в течение недели ребенок проводит в школе в среднем от 17 часов в младших классах до 28 часов в неделю в старших классах. Сами семьи заинтересованы в том, чтобы ребенок был занят и после уроков. Так, 78% школьников посещают какие-то дополнительные занятия в школе или за ее пределами. Некоторые дети дополнительно занимаются с частным педагогом/репетитором (27% занимаются очно

и 5.5% – через интернет). Кроме того, образовательное пространство может быть расширено за счет услуг разнообразных онлайн-площадок и сервисов. По данным опроса, те или иные образовательные интернет-ресурсы используют 70% школьников.

Рассмотрим более подробно различные аспекты проектирования образовательного пространства ребенка его родителями. Как различается образовательное пространство школьников из разных социальных групп? Какие стратегии используют семьи?

1.1. Как родители выбирают школу для своего ребенка?

Проектирование образовательного пространства начинается с выбора школы, в которой будет обучаться ребенок. Прежде всего, необходимо отметить, что у 22% опрошенных семей не было никакой альтернативы, так как в их населенном пункте есть только одна школа. Всем остальным (11 134 чел.) предложили указать, что влияет на их выбор школы. При выборе образовательной организации родители отмечали как ситуативные факторы: близость к дому (67%), то, что в школе учились (учатся) родственники, знакомые или их дети (35%), предоставление образовательных услуг бесплатно или по доступной цене (23%), так и характеристики образовательной среды в школе: наличие хороших, квалифицированных преподавателей (42%), хороший психологический климат, позитивные отношения между детьми, педагогами (21%). Распределение выбранных причин представлено в табл. 3. Респонденты могли выбрать больше одной причины.

Половина семей отметила, что, хотя у них и была потенциальная альтернатива (в их населенном пункте больше одной школы), других

вариантов при выборе школы они не рассматривали и сразу остановили свой выбор на конкретном учебном заведении. Необходимо отметить, что, несмотря на наличие других школ в населенном пункте, не всегда удается попасть в одну из них, поскольку есть возможность устроить ребенка в школу только по месту прописки.

Всего 22% родителей ответили, что рассматривали несколько вариантов перед выбором конкретной школы. Для того чтобы понять, почему родители принимали в расчет альтернативы, обратимся к сравнению причин выбора школы в группе родителей, которые рассматривали альтернативы, и в группе тех, кто без колебаний выбрал какой-то вариант.

В группе родителей, не рассматривающих никакой альтернативы, чаще фигурируют причины, касающиеся образовательной среды и результатов обучающихся. Родителей привлекало то, что в этой школе квалифицированные преподаватели (45% против 33% в группе рассматривавших альтернативы), школа дает хорошую подготовку к поступлению в вуз

Табл. 3. Факторы выбора школы*
(в процентах от численности опрошенных родителей школьников)

Фактор	Доля
Она расположена близко к дому	67
В ней работают хорошие, квалифицированные преподаватели	42
В ней учились (учатся) родственники, знакомые или их дети	35
Она бесплатная или доступная оплата обучения	23
Хороший психологический климат, позитивные отношения между детьми, педагогами	21
В ней дают хорошую подготовку для поступления в вуз	14
Она занимает высокие позиции в рейтинге(ах)	13
Разнообразие программ дополнительного образования	13
Высокая репутация, престиж	12
Высокие достижения учащихся на олимпиадах, конкурсах и т. д.	12
Хорошая ресурсная и техническая база	10
Это специализированная школа (с углубленным изучением предметов)	8
Значительное количество выпускников с высоким баллом на едином государственном экзамене (ЕГЭ)	8
В ней несложно учиться	7
В ней работает кто-то из знакомых, родственников	6
В нее нетрудно поступить	6
В ней учатся дети из благополучных семей	5
В ней подходящий национальный состав учащихся	4
Не удалось поступить в другую школу	4
Другое	4

*Вопрос был показан только тем родителям, которые ответили, что в их населенном пункте более одной школы.

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

(15% против 10%), больше разнообразных программ дополнительного обучения (14% против 10%), учащиеся демонстрируют высокие достижения на олимпиадах и конкурсах (13% против 9%). Кроме того, родители, не рассматривавшие альтернативы, чаще указывали на близость к дому

(68% против 63%) и то, что в школе учится (учился) кто-то из знакомых (37% против 28%).

Родители, которые анализировали альтернативы, говорили о том, что не удалось поступить в другую школу (11%), что в школе учатся дети из благополучных семей (7% против 4%

в группе не рассматривавших альтернативы), школа является специализированной, с углубленным изучением отдельных предметов (10% против 7%).

Можно предположить, что те, кто рассматривал альтернативы, либо выбирали школу с учетом специфического запроса (углубленное изучение отдельных предметов), либо задумывались о поиске альтернативного варианта, потому что ближайшая к дому школа категорически не отвечала их образовательным потребностям. В действительности, даже если родители рассматривали альтернативы, это вовсе не означало, что ребенок попал в ту школу, которую семья считала наилучшей.

Последний тезис подтверждается тем, что в группе родителей, рассматривавших альтернативы, 63% удовлетворены образованием ребенка в данной школе. Это значительно меньше, чем в группе родителей, не рассматривавших альтернатив (80%). Если сравнить эти две группы, то в первой почти вдвое больше родителей, которые хотели бы перевести ребенка в школу получше, если бы была такая возможность (63% против 37%). Можно сделать вывод, что родители задумываются о выборе школы, если их не устраивает то, что доступно, они более критичны в оценке школы, куда пришлось записать ребенка, либо потому, что им не удалось попасть в учебное заведение лучшего качества, либо потому, что в целом у них больше информации о школах и есть возможность сравнивать разные варианты. Логично, что чаще это родители со сравнительно высоким культурным капиталом (среди рассматривавших альтернативы на 10% выше доля матерей с высшим образованием). Аналогичный результат выявлен в зависимости от урбанизированности населенного пункта (в селах рассматривавших альтернативы всего 18%, в мегаполисах – 37%).

Как показало исследование, 76% детей обучаются в данной школе с первого класса. Остальные школьники меняли место обучения один или несколько раз. Младшие школьники могут еще сменить учебное заведение в будущем, поэтому группу учащихся 10–11-х классов мы рассмотрим отдельно. Среди последних

25% сменили одну школу, а 6% переходили в другую школу больше одного раза. Чаще всего семьи задумываются о том, чтобы перевести ребенка в другое учебное заведение, когда он переходит в основную или в старшую школу: 21% сменивших школу учащихся 10–11-х классов сделали это в 5-м классе и 27% – в 10-м.

Если сравнивать факторы выбора той школы, где ребенок учится сегодня, у тех, кто менял учебное заведение, и у тех, кто не менял, можно сделать предположение о причинах смены:

- Родители переводят ребенка в другую школу, если на предыдущем месте у него были какие-то проблемы, например, не сложились отношения с педагогами и/или одноклассниками. Респонденты чаще выбирают причину «хороший психологический климат, позитивные отношения между детьми, педагогами». Так отвечают 26% среди тех, кто переводил ребенка, и 20% в группе не менявших школу.
- Родители ищут более привлекательный вариант, ориентируясь на более высокие образовательные результаты (немного чаще выбирают такие варианты, как «высокий престиж школы», «хорошая подготовка к поступлению в вуз», «высокие результаты ЕГЭ»).
- Родители предпочли специализированную школу с углубленным изучением отдельных предметов. Эту причину выбрали 12% тех, кто перевел ребенка, и 7% тех, у кого дети не меняли школу.

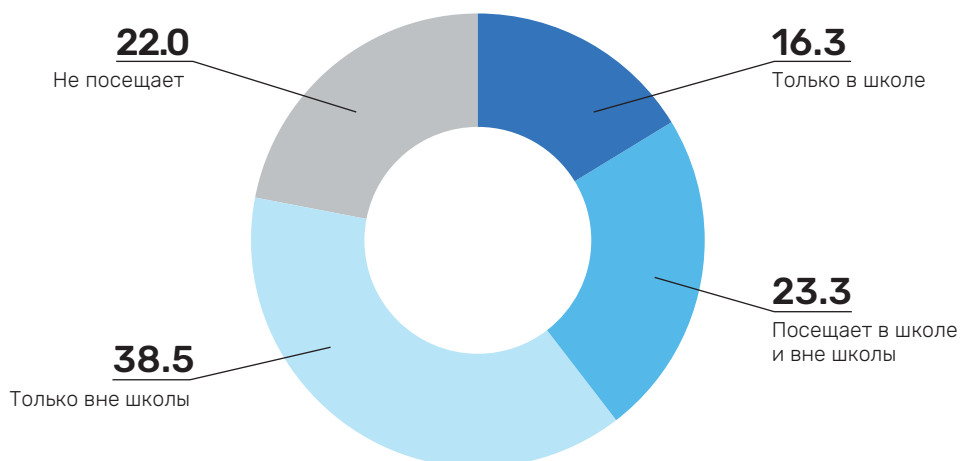
Итак, в основном родители либо не имеют возможности выбрать школу, потому что это единственная школа в их населенном пункте, либо не рассматривают другие варианты, если наиболее доступный их в целом устраивает. Родители, рассматривающие другие варианты, в целом более критичны в оценке школы, где учится их ребенок. Таких родителей больше в крупных населенных пунктах и среди более образованных респондентов. В процессе обучения четверть семей переводит ребенка в другую школу либо потому, что в предыдущей школе у ребенка какие-то проблемы во взаимоотношениях с учителями или педагогами, либо потому, что семья заинтересована в более значительных образовательных достижениях.

1.2. Образовательное пространство за стенами школы

В ситуации расширения границ образования школа перестает быть единственным источником образования для семьи. В целом 78% опрошенных родителей сообщили, что их дети посещают курсы дополнительного образования

(рис. 1). Однако среди детей значительная часть ходят на дополнительные занятия только в школе, где часто ограниченный выбор активностей, который недостаточно расширяет образовательную среду.

Рис. 1. Посещение школьниками курсов дополнительного образования (в процентах от численности опрошенных родителей школьников)



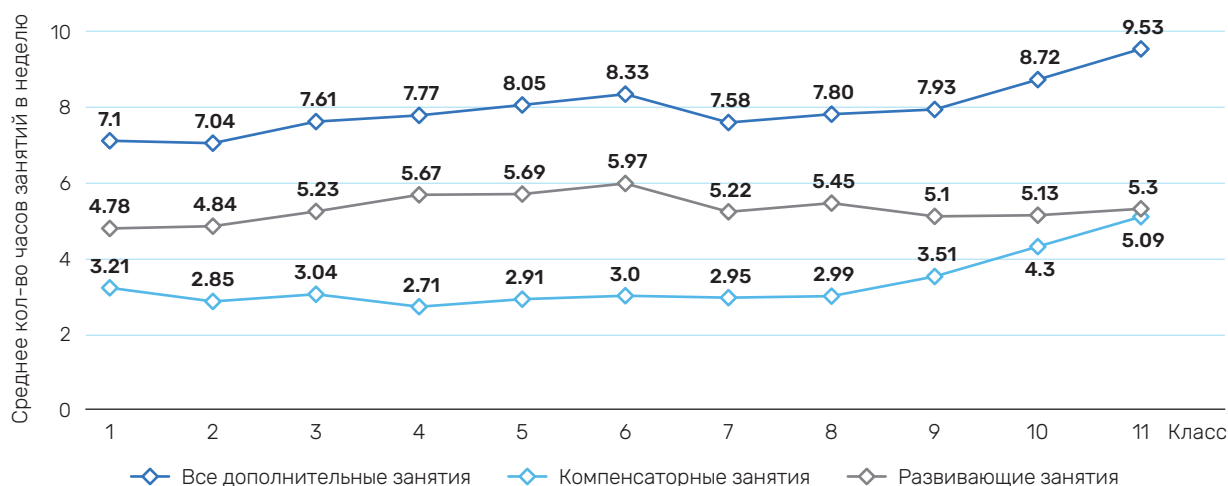
Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

По словам родителей, 32% детей посещают только один кружок или секцию, 23% – два, 23% – три и более. Остальные школьники (22%) не посещают никаких дополнительных занятий.

Различные курсы дополнительного образования могут как дополнять школьную программу, восполнять ее пробелы (компенсаторные

занятия), так и расширять образовательное пространство ребенка (развивающие занятия). Что касается дополнительных занятий, не связанных со школьной программой, то поначалу школьники проявляют активность, и она немного растет, но в 7-м классе снижается (рис. 2). Это связано как с переходным возрастом

Рис. 2. Изменение среднего количества часов дополнительных занятий разного вида в зависимости от возраста школьников



Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

школьников, когда им становится сложнее поддерживать мотивацию к занятиям, так и с тем, что актуализируются задачи, связанные с итоговыми испытаниями. Количество часов, затрачиваемых на компенсаторные занятия, начинает расти с 8-го класса (рис. 2).

Как мы уже отметили, у 22% опрошенных родителей образование детей ограничено только

школой, то есть они не посещают никаких дополнительных занятий. Здесь важно, что в разных социальных группах доля детей с обедненным образовательным пространством варьирует. Она колеблется от 11% (матери имеют высшее образование, семьи проживают в мегаполисах) до 33% (матери не имеют высшего образования, семьи живут в селах) (табл. 4).

Табл. 4. Семьи, где дети не посещают дополнительные занятия, в разных социальных группах
(в процентах от численности опрошенных родителей соответствующей группы)

	Тип населенного пункта				Вся совокупность
	более 1 млн	от 100 тыс. до 1 млн	менее 100 тыс.	село	
Нет высшего образования у матери	27	34	30	33	32
Есть высшее образование у матери	11	14	14.3	18	14
Вся совокупность	14	21	22	27	22

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Неравенство в образовании проявляется еще сильнее, если рассматриваются не дополнительные занятия в целом, а отдельно дополнительные занятия вне школы (табл. 5). По словам родителей, на такие занятия ходят школьники в 62% семей. В остальных 38% семей образовательное пространство детей ограничено только школой и/или дополнительными занятиями

в ней. Если говорить о последних, то в разных социальных группах наблюдается вариативность: от 22% (среди проживающих в мегаполисе и где у матери есть высшее образование) до 65% семей (среди живущих на селе и у матери нет высшего образования). В целом в селах более половины детей не посещают занятий вне школы.

Табл. 5. Семьи, где дети не посещают дополнительные занятия вне школы, в разных социальных группах
(в процентах от численности опрошенных родителей соответствующей группы)

	Тип населенного пункта				Вся совокупность
	более 1 млн	от 100 тыс. до 1 млн	менее 100 тыс.	село	
Нет высшего образования у матери	46	49	45	65	53
Есть высшее образование у матери	22	23	24	42	27
Вся совокупность	27	32	34	56	38

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Почему дети не посещают дополнительные занятия? Что говорят сами родители? Ответы собраны в табл. 6. Респонденты разделены на две группы: те, чьи дети вообще не посещают никаких занятий (3150 чел.), и те, у кого дети не посещают занятия в данной школе, предпочитая другие дополнительные занятия за ее пределами (5519 чел.). Респондентам

можно было выбрать несколько вариантов ответа.

Родители, которые для своих детей предпочли другие образовательные организации, в основном не удовлетворены качеством дополнительных занятий в школе и считают, что другие образовательные организации могут дать ребенку более ценный образовательный опыт.

Табл. 6. Причины непосещения дополнительных занятий в школе
(в процентах от численности опрошенных родителей соответствующей группы)

Причина	В группе родителей, которые сказали, что их ребенок не посещает доп. занятия в данной школе, НО посещает в других местах (5519 чел.)	В группе родителей, которые сказали, что их ребенок не посещает никаких доп. занятий (3150 чел.)
В нашей школе нет интересных для ребенка дополнительных занятий	45	37
Вне школы предлагаются более интересные дополнительные занятия	38	5
У ребенка нет времени из-за большой нагрузки в школе	17	28
Нет бесплатных занятий	7	10
У ребенка нет интереса, потребности в дополнительных занятиях	7	21
Некому водить ребенка на дополнительные занятия	3	13
Нет возможности (необходимых средств) платить за занятия	3	10
Другое (напишите)	11	9

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Это преимущественно семьи более образованных родителей: 67% матерей имеют высшее образование. Если рассматривать родителей, чьи дети посещают дополнительные занятия только в школе, то высшее образование есть только у 43% матерей. Наличие высшего образования у матери существенно повышает вероятность, что ребенок будет посещать занятия вне школы, даже если семья живет в селе. Для сравнения: если семья проживает в мегаполисе, но у матери нет высшего образования, ребенок с меньшей вероятностью пойдет на дополнительные занятия вне школы.

Таким образом, сравнительно низкая урбанизированность населенного пункта является

серьезным препятствием для расширения образовательного пространства школьника, однако характеристики семьи школьника и усилия, прикладываемые семьей, могут как усиливать негативное влияние среды, так и ослаблять его.

Для того чтобы дополнить картину, посмотрим, по каким причинам (со слов родителей) школьники не посещают дополнительные занятия вне школы (табл. 7). Респондентам можно было выбрать несколько вариантов ответа.

Треть родителей считают, что ребенку достаточно дополнительных занятий в школе. Каждый четвертый родитель водил бы ребенка на дополнительные занятия вне школы, однако поблизости не проводят подходящих занятий. Доля

Табл. 7. Причины непосещения дополнительных занятий вне своей школы
(в процентах от численности опрошенных родителей соответствующей группы)

Причина	В группе родителей, которые сказали, что их ребенок не посещает доп. занятия вне своей школы, но посещает занятия в своей школе (2331 чел.)	В группе родителей, которые сказали, что их ребенок не посещает никаких доп. занятий (3150 чел.)
Ребенку достаточно дополнительных занятий в школе	30	8
Поблизости нет интересных направлений дополнительных занятий	26	22
У ребенка нет времени из-за большой нагрузки в школе	24	28
Некому водить ребенка на дополнительные занятия	19	17
Нет возможности (необходимых средств) платить за занятия	14	15
Нет бесплатных занятий	11	13
У ребенка нет интереса, потребности в дополнительных занятиях	9	21
Нет необходимой информации о доп. занятиях, не знаю	2	5
Другое (напишите)	5	6

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

выбравших данную причину сильно варьирует в зависимости от степени урбанизированности населенного пункта. Если в мегаполисе эту причину выбирают только 8% родителей, чьи дети посещают дополнительные занятия только в своей школе, то в селе эта доля возрастает до 41%. Это подтверждает тезис о том, что жители более мелких населенных пунктов сталкиваются с большими трудностями, пытаясь разнообразить образовательное пространство своих детей.

Если говорить о причинах, по которым школьники не посещают дополнительные занятия (3150 чел., 22% от всех опрошенных родителей сообщили об этом), то выяснились следующие причины (в скобках указан процент от общего количества не посещающих дополнительные занятия):

- у ребенка слишком большая нагрузка в школе (20%);
- в школе нет ничего интересного, а водить ребенка куда-то вне школы у родителей нет

ресурсов: нет денег, или некому водить ребенка (14%, такое сочетание причин чаще выбирали жители больших городов);

- в школе нет ничего интересного, поблизости также нет ничего подходящего (скорее всего, поблизости нет ничего вообще) (12%, такое сочетание причин намного чаще выбирали жители сел);
- у ребенка нет мотивации к посещению каких-либо дополнительных занятий (12%);
- в школе нет бесплатных занятий, а вне школы либо нет ничего интересного, либо нет возможности посещать: нет денег или некому водить (8%, такое сочетание причин чаще выбирали жители городов).

Какие занятия посещают школьники? В исследовании соответствующий вопрос был задан родителям школьников. По табл. 8 видно, что половина всех занимающихся на курсах школьников посещает спортивные занятия, 40% – занятия разными видами искусств, на третьем месте по популярности – иностранные языки

Табл. 8. Посещение школьниками дополнительных занятий разной направленности
(в процентах от численности опрошенных родителей, чьи дети занимаются дополнительно)

Направление	Краткое наименование	Доля
Спорт и физическая культура	Спорт	52
Искусство	Искусство	41
Иностранные языки	Языки	23
Дополнительные занятия по предметам школьной программы	Школьные предметы	21
Шахматы	Шахматы	10
Подготовка к олимпиадам, конкурсам	Олимпиады	10
Техника, в том числе конструирование и т. п.	Техника	9
Подготовка к ЕГЭ, ОГЭ, всероссийским проверочным работам и национальным исследованиям качества образования	ЕГЭ/ОГЭ	9
Ремесла (кройка и шитье, вязание, вышивание и т. п.)	Ремесла	6
Занятия со специалистами (логопедом, психологом)	Специалисты	6
Военно-патриотическая деятельность	ВПД	5
Общественная деятельность, в том числе волонтерство	Общественная деятельность	5
Наука (исследовательская деятельность)	Наука	3
Туризм, краеведение	Краеведение	3
Занятия по профориентации, профессиональному выбору	Профориентация	3
Другое	Другое	6

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

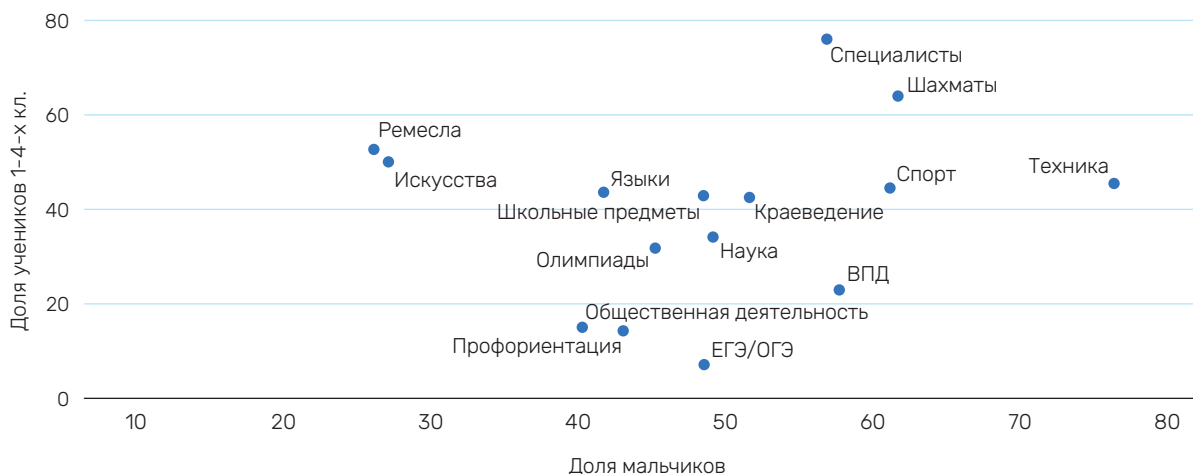
и занятия по предметам школьной программы. Респонденты могли выбрать больше одного направления дополнительных занятий.

Однако посещение дополнительных занятий разных видов имеет выраженную возрастную и гендерную специфику. На рис. 3 показаны доли мальчиков, чьи родители сообщили

о выборе тех или иных занятий, и доля учащихся 1–4-х классов среди посещающих курсы по данному направлению.

Как видно на рис. 3, посещение кружков ремесел и искусств больше свойственно девочкам, обучающимся в начальной школе. Занятия со специалистами (логопедом, психологом)

Рис. 3. Демографический состав школьников, посещающих дополнительные занятия разной направленности
(в процентах от численности родителей, сказавших, что их ребенок посещает занятия по данному направлению)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

и шахматы чаще выбирают мальчики начальных классов. Занятия спортом и техникой также имеют гендерную специфику, причем в случае с техникой она намного выше. Занятия по подготовке к ЕГЭ/ОГЭ, профориентационные занятия и общественную деятельность чаще выбирают учащиеся более старшего возраста. Занятия языками, дополнительные

занятия по школьным предметам, краеведение и подготовка к олимпиадам не имеют выраженной возрастной специфики.

В табл. 9 указано, где за пределами общеобразовательной школы чаще всего проводятся дополнительные занятия, которые посещают школьники. В общей сложности туда ходят 8855 человек.

Табл. 9. Организации, помимо школы, в которых учащиеся посещают дополнительные занятия
(в процентах от численности родителей, ответивших, что их ребенок посещает дополнительные занятия вне школы)

Организация	Доля
Муниципальная или государственная детско-юношеская спортшкола	28
Частная, коммерческая организация	25
Муниципальная или государственная музыкальная, художественная школа, школа искусств	21
Муниципальный или государственный центр, дом детского творчества и т. п.	19
Дворец или дом культуры	16
Другие школы	6
Онлайн-школы, курсы	5

Табл. 9 (окончание)

Организация	Доля
Общественное объединение, организация	2
Вуз, техникум, колледж и т. д.	2
Религиозная организация (воскресная школа и др.)	1
Детский технопарк	1
Музей, выставочный центр, архив, планетарий	1
Центр занимательной науки, «Город профессий»	1
Другое (укажите, что именно)	7

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Чаще всего дети посещают дополнительные занятия в муниципальных или государственных учреждениях дополнительного образования (спортивные, музыкальные, художественные школы и дома творчества). На втором месте находятся частные организации, предоставляющие образовательные услуги, на третьем – занятия в других школах.

В ситуации расширения границ образования школа перестает быть единственным источником образования. Семьи дополняют образование ребенка различной деятельностью как в стенах его школы, так и за ее пределами. Однако важно, что доля детей с обедненным образовательным пространством не одинакова в разных социальных группах. Она выше среди

детей родителей с более низким уровнем образования и среди жителей сел. Сильнее всего образовательное неравенство проявляется в том, как семьи используют дополнительное образование вне школы, где учатся их дети. Наиболее важным предиктором неравенства в доступе к внешкольной образовательной активности является степень урбанизированности населенного пункта, однако характеристики семьи, усилия, прикладываемые семьями, могут как повышать негативное влияние среды, так и снижать его. Пытаясь разнообразить образовательное пространство своих детей, жители более мелких населенных пунктов сталкиваются с большими трудностями.

1.3. Цифровое образовательное пространство и цифровой разрыв¹

Использование цифрового образовательного пространства

Среди посещающих дополнительные занятия 5.3% школьников (или 3.3% от общей численности ответивших) пользуются различными удаленными образовательными сервисами (табл. 9).

При этом 5.5% школьников занимаются с репетитором через интернет. Доля тех, кто для получения дополнительного образования использует интернет, составляет 7.6%. Для нас это важно, поскольку возможность удаленного доступа к образовательным ресурсам может стать существенным фактором расширения

¹ Более подробно о цифровизации в школьном образовании и цифровых навыках см. [Шугаль, 2020], где подробно рассматривается формирование цифровой образовательной среды в образовательных организациях основных уровней образования (в том числе в общеобразовательных организациях). В настоящем издании основной акцент сделан на вопросах неравенства использования цифрового образовательного пространства школьниками, а также влияния родителей на развитие цифровых навыков у детей.

Табл. 10. Востребованность образовательных интернет-ресурсов в разных группах

(доля родителей, указавших, что их ребенок использует данный интернет-ресурс, в общей численности родителей соответствующей группы; проценты)

Интернет-ресурс	Все заполнившие анкету (14 337 чел.)	Дети матерей с высшим образованием (8079 чел.)	Жители сел (3783 чел.)	Жители мегаполисов (2159 чел.)
Онлайн-платформы и сборники задач, в том числе по отдельным предметам школьной программы (например, 01Math, «ЯКласс», «Яндекс.Учебник», Учи.ру, Skyeng, Learning Apps)	49	55	40	57
Электронные библиотеки и сервисы (в том числе мобильные приложения с доступом к цифровому контенту)	14	15	12	18
Сервисы для подготовки к ОГЭ, ЕГЭ (например, «Яндекс.ОГЭ» и «Яндекс.ЕГЭ», «Экзаммер»)	14	15	13	12
Ресурсы для подготовки к олимпиадам	12	13	13	14
Онлайн-курсы или лекции (например, «Фоксфорд», «Универсариум», Лекторий МФТИ, Arzamas, «ПостНаука»)	7	9	6	10
Электронные базы рефератов	7	7	7	6
Образовательные онлайн-игры и симуляторы (например, iBrain)	6	7	6	6
Сервисы и мобильные приложения для отработки лексики и правил иностранных языков (например, Tynker, LinguaLeo, Anki, Memrise)	5	6	4	8
Сервисы и мобильные приложения для отработки навыков программирования	4	4	3	5
Сайты для занятий с репетиторами, тьюторами (например, NewTutor, TutorOnline)	2	3	2	3
Другое (укажите, что именно)	2	2	1	3
Не пользовался	30	25	37	23

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

образовательного пространства в семьях, которые проживают там, где бедная образовательная среда.

С точки зрения предложения образовательных услуг, села наименее обеспечены. К сожалению, их жители очень слабо используют указанные возможности. Так, доля получающих дополнительное образование через интернет среди жителей сел составляет 4.1%, среди жителей населенных пунктов с населением

до 100 тыс. – 6.3%, среди жителей городов, где проживает до 1 млн человек, – 8.1%, среди жителей мегаполисов – 14.7%.

Кроме непосредственного участия в удаленных индивидуальных и групповых занятиях, в интернете можно найти много возможностей для доступа к образовательным ресурсам. В табл. 10 представлены ответы родителей на вопрос о том, какими образовательными ресурсами в интернете пользовался их ребенок.

Респондентам можно было выбрать несколько вариантов ответа.

Со слов родителей, чаще всего школьники (почти половина) пользуются онлайн-платформами и сборниками задач (например, O1Math, «ЯКласс», «Яндекс.Учебник» и пр.). И то и другое более популярно у детей в тех семьях, в которых матери имеют высшее образование и которые проживают в более крупных населенных пунктах. Возможно, такая популярность связана с тем, что в период дистанционного обучения школы активно использовали подобные платформы.

Далее с большим отрывом следуют электронные библиотеки, сервисы для подготовки к ОГЭ/ЕГЭ и олимпиадам. Доли пользователей каждого из этих ресурсов чуть больше 10% среди всех опрошенных. Остальные ресурсы еще менее популярны.

Если характеризовать ресурсы по тому, насколько их использование специфично для более ресурсных семей (жителей более крупных населенных пунктов и детей матерей с высшим образованием), то несколько чаще ресурсные группы используют электронные библиотеки и сервисы, онлайн-курсы и лекции, сервисы для занятий иностранными языками и языками программирования.

На основании ответов родителей разделим всех опрошенных на группы в зависимости от уровня активности использования различных образовательных интернет-ресурсов их детьми. Предположим, что использование онлайн-платформ и сборников задач было инициативой школы и поместим школьников, которые обращаются только к ним, в отдельную группу. Также исключим из анализа электронные базы рефератов, так как их использование слабо расширяет образовательное пространство.

Среди всех опрошенных 32% родителей сказали, что их дети не обращаются к каким-либо образовательным интернет-ресурсам, 28% сообщили об использовании только онлайн-платформ и сборников задач, 40% выбрали минимум один интернет-ресурс, кроме онлайн-платформ. Доля не использующих никаких ресурсов варьируется: минимум – 19% среди семей, живущих в мегаполисах, где матери имеют высшее образование (наиболее ресурсная группа), максимум – 43% среди семей, где матери без высшего образования, проживающие в селах (наименее ресурсная группа). Доля использующих только

онлайн-платформы и сборники задач менее вариабельна: от 32% в наиболее ресурсной группе до 21% в наименее ресурсной. Доля тех, кто предпочитает другие ресурсы, кроме онлайн-платформ, варьирует от 44% в наиболее ресурсной группе до 36% в наименее ресурсной группе.

Когда речь идет об использовании цифрового образовательного пространства, разрыв между наиболее и наименее ресурсными группами достаточно большой (доли не использующих никаких образовательных интернет-ресурсов различаются в этих группах в два раза), однако этот разрыв все же меньше, чем мы видели выше, когда анализировали популярность дополнительных занятий вне школы среди школьников из разных групп. В указанных группах доли детей, у которых бедное образовательное пространство, различались в три раза (см. табл. 5).

Степень развития цифровых навыков в разных группах школьников

Благодаря использованию цифровой среды школьники могут не только непосредственно получать образование через интернет, но и использовать другие образовательные возможности: получать нужную информацию, работать с текстовыми редакторами, создавать презентации, обучаться программированию и многое другое.

Школьники, у которых лучше отработаны навыки использования цифровой среды, имеют больше возможностей для расширения образовательного пространства. В исследовании родителям были заданы вопросы о том, какими навыками работы с компьютерными программами и использования интернета обладают их дети. Распределение ответов на эти вопросы представлено в табл. 11 и 12. Респондентам можно было выбрать несколько вариантов ответа.

Со слов родителей, чаще всего школьники обладают навыками работы с текстом, создания презентаций, обработки фото-, аудио- и видеофайлов. Они скачивают и устанавливают онлайн-игры, используют программы для онлайн-конференций, потребляют контент, делают покупки и загружают файлы в социальные сети. Среди всех опрошенных более трети сказали, что ребенок не обладает какими-либо

Табл. 11. Навыки работы на компьютере у школьников

(в процентах от численности родителей, которые отвечали на вопросы о навыках своих детей)

❓ Что из следующего ваш ребенок выполнял сам или с помощью взрослых для учебы или для других целей?

Навык	Короткое название	Доля
Работал с текстовым редактором (Word, Pages и др.)	Текст	42
Создавал электронные презентации с использованием специальных программ (например, Power Point)	Презентации	34
Использовал программы для редактирования фото-, видео- и аудиофайлов	Фото/Видео	30
Подключал и устанавливал новые устройства	Устройства	18
Работал с электронными таблицами (например, Excel)	Таблицы	14
Искал, устанавливал и настраивал программное обеспечение	ПО	11
Устанавливал новую или переустанавливал операционную систему	ОС	6
Использовал языки программирования (SQL, R, C++ и т. д.)	Языки	4
Ничего из перечисленного	-	37

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

из навыков, перечисленных в табл. 11, в селах эта доля составляет 42%. 16% от общего количества родителей сочли, что их дети не обладают навыками работы с цифровой информацией (табл. 12), в селах – 22%.

Удалось выяснить, какие навыки являются наиболее специфичными для более ресурсных групп (жителей больших городов и семей, в которых родители имеют более высокий уровень образования). На рис. 4 представлены доли родителей, представляющих разные социальные группы (мать имеет высшее образование; семья проживает в мегаполисе) среди сказавших, что их ребенок владеет указанным навыком использования цифровой среды. В среднем во всей совокупности опрошенных доли указанных социальных групп составляют 57 и 15% соответственно.

Для более ресурсных групп наиболее характерно владение программами для проведения

онлайн-конференций (видимо, в силу того, что в период пандемии в крупных городах активно проводили занятия в этом формате), языками программирования, умение устанавливать программное обеспечение (ПО). Им чаще, чем другим группам, свойственно потребление интернет-контента, совершение покупок в интернете и ведение блогов.

На основе факторного и кластерного анализа (подробнее см. приложение 1) ответов родителей разделим семьи на группы по признаку, какими навыками работы с персональным компьютером (ПК) и цифровой информацией обладают дети (рис. 5):

- Группа 1 «Профессиональные пользователи». В той или иной мере у детей развиты все навыки, однако существенно лучше, чем в других группах, отработаны более сложные специализированные навыки, например, установка ПО и операционных систем (ОС),

Табл. 12. Действия школьников с цифровой информацией
(в процентах от численности родителей, которые отвечали на вопросы о действиях своих детей с цифровой информацией)

❓ Какие действия с цифровой информацией ваш ребенок выполнял сам или с помощью взрослых?

Действие	Короткое название	Доля
Скачивание игр и онлайн-игры	Игры	57
Участие в онлайн-конференциях с помощью различных сервисов (Zoom, Skype, Webinar и др.)	Онлайн-конф	34
Использование научно-популярного, развлекательного контента, скачивание и/или просмотр книг, лекций, медиафайлов, фильмов и иного контента из интернета	Контент	34
Поиск в интернете информации о товарах и услугах, онлайн-покупки	Покупки	31
Загрузка своих файлов (статей/журналов, музыки, видео, программ и др.) на любые сайты, в социальные сети для общего доступа	Загрузка	28
Использование пространства в интернете для хранения документов, изображений, других файлов («Яндекс.Диск», Google Drive, Dropbox и др.)	Хранение	20
Ведение блога (пополнение записями, изображениями или мультимедиа), создание другого интернет-контента	Блог	14
Использование специальных программных приложений для получения и отправки учебных заданий (например, Slack, Microsoft Teams, LMS и др.)	ПО учеба	14
Редактирование веб-сайтов	Сайты	2
Ничего из перечисленного	–	16

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

- подключение устройств, программирование и редактирование сайтов.
- Группа 2 «Компетентные пользователи». В той или иной степени у детей развиты все навыки, более сложные специализированные навыки развиты лучше, чем у представителей других групп, но меньше, чем в группе 1.
 - Группа 3 «Пользователи». Развиты только базовые навыки работы с ПК (работа с текстом, таблицами, создание презентаций, редактирование фото, видео и др.).
 - Группа 4 «Потребители интернет-контента». Дети активно потребляют и создают интернет-контент, делают покупки в интернете, ведут блог и др. Остальные навыки работы с ПК развиты слабо.

- Группа 5 «Низкая степень владения навыками». Дети демонстрируют слабо развитые навыки, это относится к любой работе с ПК и цифровой информацией. Данное распределение необходимо анализировать с учетом возраста школьников. От учащегося начальной школы вряд ли можно ожидать, что он будет устанавливать ПО или редактировать сайт. Доля группы «Низкая степень владения навыками» снижается по мере увеличения возраста: в 1–4-х классах она составляет 70%, в 5–7-х классах – 41%, в 8–9-х классах – 26% и в 10–11-х классах – всего 14%. Группы пользователей растут по мере увеличения возраста. Так, например, доля группы «Пользователи» в 1–4-х классах составляет 10%.

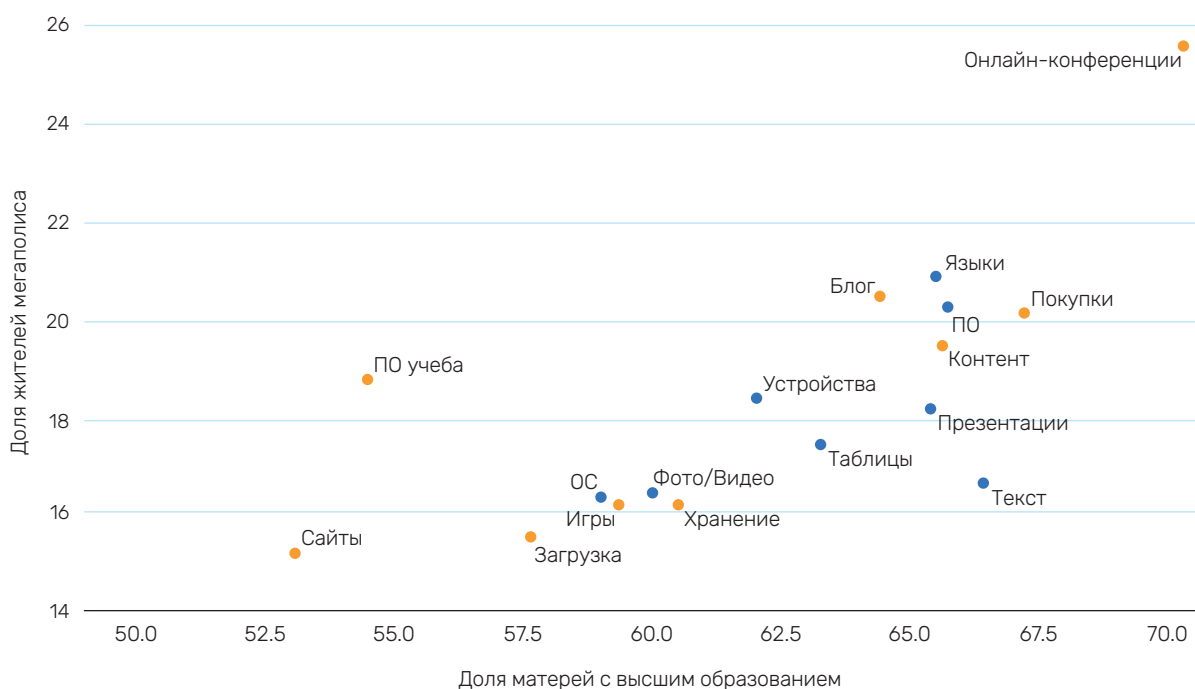
в 5–7-х классах – 26%, в 8–9-х классах – 40% и в 10–11-х классах уже 45%; доли группы «Компетентные пользователи» в 1–4-х классах составляет всего 2%, в 5–7-х классах – 7%, в 8–9-х классах – 15% и в 10–11-х классах уже 21%; доли группы «Профессиональные пользователи» составляют 0.2; 1.0; 4.0 и 8.0% соответственно. Группа «Потребители интернет-

контента» в 1–4-х классах составляет 19% и сначала растет: в 5–7-х классах она достигает 25%, затем начинает падать: в 8–9-х уже 17%, в 10–11-х всего 11%.

Распределение по представленным группам навыков демонстрирует значительную гендерную специфику. Всего в совокупности было опрошено примерно равное количество

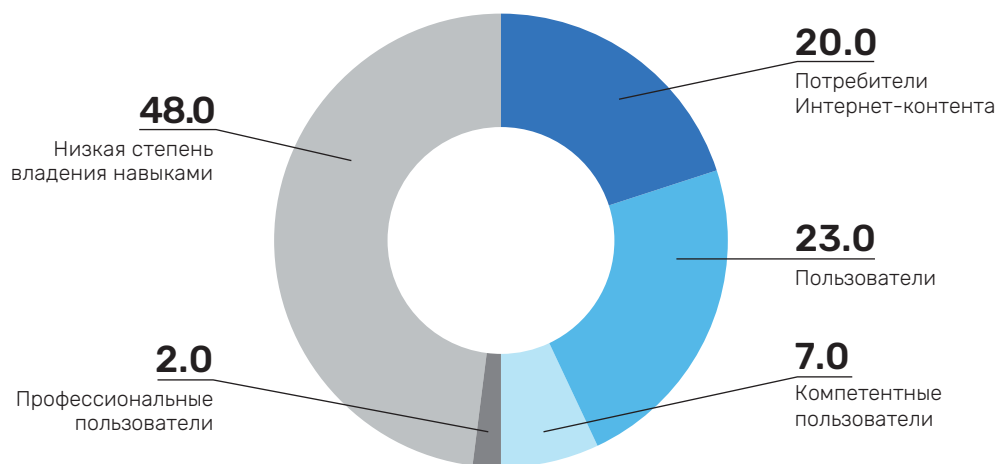
Рис. 4. Владение навыками использования цифровой среды в разных социальных группах

(в процентах от численности родителей, отвечавших на вопросы о навыках своих детей)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Рис. 5. Навыки использования цифровой среды школьниками
(в процентах от численности опрошенных родителей)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

родителей мальчиков и девочек. Однако соответствующие доли детей разного пола сильно варьируются в разных группах. Так, в группе «Профессиональные пользователи» мальчиков 77%, в группе «Компетентные пользователи» – 67%. Девочек немного больше в группах «Пользователи» и «Потребители интернет-контента»: 57 и 56% соответственно. В группе «Низкая степень владения навыками» распределение такое же, как в целом.

Влияние родителей на развитие цифровых навыков

В 74% семей ребенку доступен дома компьютер или ноутбук с выходом в интернет. В селах этот процент ниже: только 64% опрошенных родителей сказали, что ребенку дома доступен компьютер или ноутбук с выходом в интернет. В мегаполисах эта доля достигает 80%. Однако разница между селом и мегаполисом заметно выше в начальной и основной школе, к старшим классам ситуация практически выравнивается: опрошенные жители мегаполисов, у кого ребенок учится в 10–11-х классах, могут предоставить ему технику в 91% случаев, среди жителей сел – 86%.

Некоторым школьникам компьютер доступен в школе, но большинству только на занятиях: 40% родителей сказали, что компьютер доступен в школе только на занятиях, 8% – доступен в школе в любое время и 52% сказали, что в школе у ребенка нет доступа к компьютеру.

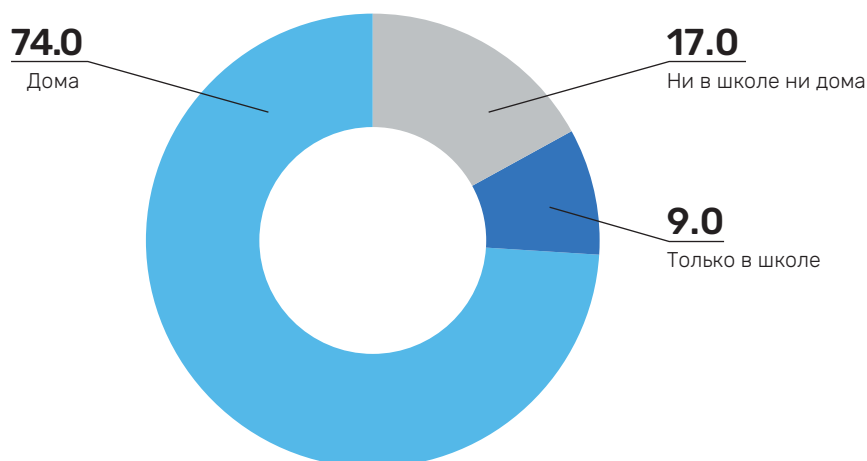
В данном случае нет такой выраженной разницы доступности компьютера в школе в зависимости от уровня урбанизированности населенных пунктов. Различия в зависимости от величины населенного пункта составляют не более 8%, наименее доступны компьютеры в школе детям из больших городов (не мегаполисов) и малых городов (менее 100 тыс., но не села).

Если обобщить представленные результаты (рис. 6), то у 74% семей максимальный доступ к компьютеру (дома), у 9% – ограниченный доступ (только в школе), 17% не имеют доступа к компьютеру (ни в школе, ни дома).

Необходимо отметить, что доступ к компьютеру связан с попаданием в группу «Низкая степень владения навыками». В группе школьников, которые не имеют доступа к компьютеру, доля тех, у кого слабо развиты навыки, составляет 56%, тогда как в группе тех, у кого есть дома компьютер, таких всего 17% (для анализа взята только группа школьников 8–11-х классов). Если компьютер есть только в школе, доля тех, у кого слабо развиты навыки работы с ПК и цифровой информацией, становится ненамного меньше: в данной группе она составляет 46%. Доли всех остальных групп пользователей (кроме группы «Потребители интернет-контента») выше среди тех, у кого компьютер есть дома, и ниже среди тех, кто не имеет доступа или может получить его только в школе.

В табл. 13 представлены ответы родителей (14 337 чел.) на вопросы о том, помогают ли они ребенку пользоваться ПК/интернетом

Рис. 6. Доступ школьников к компьютеру или ноутбуку с подключенным интернетом
(в процентах от численности опрошенных родителей)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Табл. 13. Помощь со стороны родителей
(в процентах от численности опрошенных родителей)

❓ Помогаете ли вы ребенку пользоваться компьютером/интернетом при выполнении домашних заданий?

Способ помочь	Доля
Помогаю, когда вижу, что без моей помощи он не справится	51
Я с удовольствием помогаю ребенку, он советуется со мной	33
Помогаю, так как мне самому интересно разобраться	14
Помогаю, так как ограничиваю пребывание ребенка за компьютером	12
Не помогаю, так как у меня нет необходимых навыков	10
Нет, так как я считаю, что ребенок должен делать домашнее задание сам	10
Мне не приходится помогать, ему таких заданий не дают	10
Я не могу отказать ребенку, когда он просит меня помочь	6
Не помогаю, так как у меня нет времени	4

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Табл. 14. Вовлечение родителей в выполнение домашних заданий, связанных с использованием компьютера/интернета, при условии что их дети имеют разные навыки использования цифровой среды
(в процентах от численности родителей, использующих данную стратегию вовлечения)

Вид участия	Уровень навыков у детей					Процент от всей совокупности опрошенных
	Профессиональные пользователи	Компетентные пользователи	Пользователи	Потребление интернет-контента	Низкая степень владения навыками	
Помогаю, когда вижу, что без моей помощи он не справится	26	39	55	62	47	51
Я с удовольствием помогаю ребенку, он советуется со мной	34	38	42	40	25	33
Помогаю, так как мне самому интересно разобраться	11	15	15	17	11	14
Помогаю, так как ограничиваю пребывание ребенка за компьютером	4	4	9	9	16	12

Табл. 14 (окончание)

Вид участия	Уровень навыков у детей					Процент от всей совокупности опрошенных
	Профессиональные пользователи	Компетентные пользователи	Пользователи	Потребление интернет-контента	Низкая степень владения навыками	
Не помогаю, так как у меня нет необходимых навыков	29	20	10	8	9	10
Нет, так как я считаю, что ребенок должен делать домашнее задание сам	25	19	13	8	7	10
Мне не приходится помогать, ему таких заданий не дают	6	6	3	8	15	10
Я не могу отказать ребенку, когда он просит меня помочь	4	5	5	6	6	6
Не помогаю, так как у меня нет времени	4	5	4	3	4	4

Примечание: желтым цветом в таблице обозначены ячейки, где доля более чем на 5% больше, чем во всей совокупности, синим – где доля более чем на 5% меньше, чем во всей совокупности.

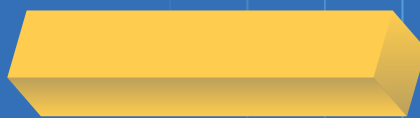
Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

при выполнении домашнего задания. Респондентам можно было выбрать несколько вариантов ответа.

Большинство родителей помогают ребенку. Если подсчитать долю родителей, которые так или иначе оказывают помощь, то среди опрошенных их приблизительно 70%. Доля родителей, которые по какой-либо причине не делают этого, составила около 30%.

Проанализируем взаимосвязь между тем, какую стратегию выбирают родители, и наличием навыков использования ПК и цифровой информации у школьников. Сравним указанное выше распределение ответов на вопрос о помощи в разных группах школьников. В табл. 14 представлены результаты. Указана доля выбравших тот или иной вариант ответа в каждой группе. Респондентам можно было выбрать более одного варианта ответа.

Родители, чьи дети относятся к группам профессиональных и компетентных пользователей, чаще отвечают, что не помогают детям: они либо сами не обладают нужными навыками (видимо, ребенку приходится справляться своими силами), либо считают, что ребенок должен делать домашнее задание сам (скорее всего, речь идет о школьниках старшего возраста, которые лучше владеют такими навыками и у которых родители реже вовлекаются в выполнение домашних заданий). По сравнению с остальными рассматриваемые родители реже выбирают ответы «Помогаю, когда вижу, что без моей помощи он не справится» и «Помогаю, так как ограничиваю пребывание ребенка за компьютером». В данном случае взаимосвязь опосредована и возрастом: дети помладше реже обладают продвинутыми навыками, и в их учебу родители вовлечены чаще.



2. Коммуникация семьи и школы

В данном исследовании мы рассмотрим два аспекта взаимоотношений семьи и школы:

- вовлеченность родителей в образование ребенка, степень участия родителей в образовании ребенка на разных уровнях;
- отношение родителей к школьному образованию, уровень удовлетворенности образовательным процессом, причины и факторы неудовлетворенности.

2.1. Вовлеченность родителей в образование ребенка

Выделяют два типа вовлеченности родителей в образование:

- домашняя вовлеченность – разные виды участия родителя в выполнении ребенком домашних заданий, интерес к делам ребенка в школе и т. д.;
- школьная вовлеченность – непосредственное участие родителей в школьной жизни (родительские собрания, комитеты, организация мероприятий и т. д.).

В исследовании родителям задавали вопросы о домашней и школьной вовлеченности. Мы проанализировали ответы родителей и выделили разные стратегии вовлечения в образование своих детей.

Домашняя вовлеченность

Распределение ответов 14 337 родителей на вопросы о домашней вовлеченности представлено в табл. 15.

Чаще всего участие родителей выражается в том, что они обеспечивают ребенка необходимыми средствами для занятий, контролируют посещаемость, следят за текущими и итоговыми оценками, проверяют выполнение домашних заданий, проявляют интерес к школьным делам ребенка. Родители намного активнее помогают с выполнением домашних заданий младшим школьникам, чем старшекласникам. По мере взросления ребенка родители могут позволить себе существенно меньше контролировать,

что задано, и помогать с выполнением домашних заданий. Участие родителей в основном выражается в том, что они следят за оценками и интересуются тем, как у ребенка дела в школе.

На основании ответов родителей по поводу домашней вовлеченности мы разделили всех родителей на группы в зависимости от того, какую стратегию вовлечения используют родители (подробнее см. прилож. 2) (рис. 7).

Группа 1 «Вовлеченные помогающие компетентные родители». Родители максимально вовлекаются в образование ребенка дома, они интересуются его делами, обеспечивают психологическую поддержку в учебе, повседневно следят за поведением и оценками, активно вовлекаются в выполнение домашнего задания, помогают детям искать необходимую информацию. Когда школьник делает домашнее задание, такие родители могут помочь справиться со сложными задачами (например, искать интернет-сервисы). В среднем в этой группе самые образованные родители (в 65% семей у матери есть высшее образование).

Группа 2 «Вовлеченные помогающие родители». Как и в предыдущей группе, дома родители активно вовлекаются в образование ребенка. В отличие от предыдущей группы, родители не помогают при выполнении сложных заданий, например, связанных с цифровыми ресурсами. Скорее всего, у них не хватает необходимых знаний и навыков. Образование

Табл. 15. Домашняя вовлеченность родителей в образование ребенка
(в процентах от численности опрошенных родителей)

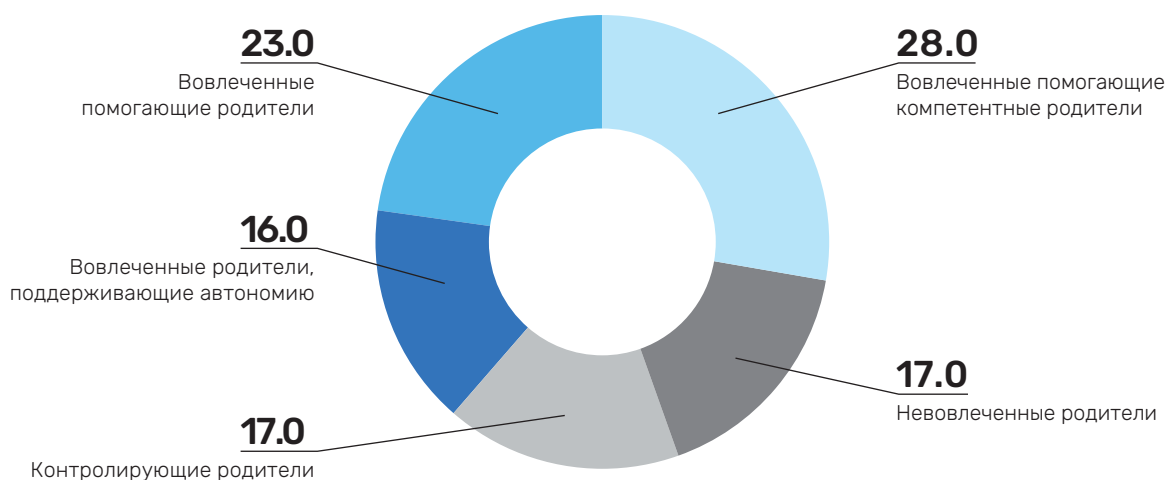
❓ Принимаете ли вы участие в учебном процессе вашего ребенка, и если да, то как?

Вид участия	Среди всех опрошенных	Родители учащихся разных возрастов			
		1–4-е классы	5–7-е классы	8–9-е классы	10–11-е классы
Обеспечиваю ребенка необходимыми для занятий средствами	79	81	79	75	74
Слежу за текущими оценками	79	64	75	73	71
Спрашиваю о текущих проблемах или достижениях моего ребенка	76	78	77	73	71
Слежу за оценками	70	79	82	77	71
Проверяю готовность домашних заданий и проектов	66	81	67	44	27
Слежу за посещаемостью школьных уроков и поведением в школе	65	67	66	63	55
Создаю благоприятную для учебы обстановку в доме	65	69	62	60	62
Слежу за тем, что ребенку задано на следующие уроки	63	79	62	42	24
Помогаю с выполнением заданий, поиском материала для занятий	59	73	60	40	24
Помогаю с поиском и подбором цифровых сервисов в интернете	35	39	39	26	21
Вожу ребенка в школу	24	42	14	7	6
Слежу за результатами подготовки к ОГЭ или ЕГЭ	12	3	7	24	53
Другое	0	0	0	0	0
Не участвую	2	1	1	3	4

Примечание: синим в таблице обозначены виды участия, которые реже имеют место по мере взросления ребенка, желтым – виды участия, к которым родители чаще прибегают по мере взросления ребенка.

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Рис. 7. Стратегии домашнего вовлечения в образование ребенка
(в процентах от численности опрошенных родителей)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

родителей в этой группе ниже, чем в предыдущей (в 55% семей у матери есть высшее образование).

Группа 3 «Вовлеченные родители, поддерживающие автономию». Родители интересуются делами ребенка, обеспечивают психологическую поддержку, следят за поведением и оценками, однако не вовлекаются в выполнение ребенком домашнего задания. Возможно, они считают, что ребенок должен выполнять домашнее задание сам, или им не хватает знаний, чтобы помочь в выполнении каких-то заданий. Обе причины могут быть связаны с тем, что в данную группу чаще попадают родители школьников постарше (44% родителей старшеклассников оказались в этой группе, тогда как в других группах их доля варьируется от 10 до 20%).

Доля матерей с высшим образованием в группе немного выше средней по совокупности – 62%.

Группа 4 «Контролирующие родители». Участие родителей в основном выражается в том, что они следят за текущими и итоговыми оценками, за поведением и посещаемостью уроков. Вовлечение редко проявляется как обеспечение психологического комфорта и помощь в выполнении домашних заданий. Уровень образования родителей один из самых низких (всего 50% матерей имеют высшее образование).

Группа 5 «Невовлеченные родители». Дома родители не вовлекаются в образование детей. У них такой же уровень образования, как в группе 4 (всего 50% матерей имеют высшее

образование). Если добавить фактор уровня урбанизированности населенного пункта, то 45% этой группы составляют семьи со следующими характеристиками: проживают в селе, и матери детей не имеют высшего образования. Для сравнения: в первых трех группах доля семей с такими характеристиками варьирует от 35 до 30%, в группе 4 – 38%.

Группы 1 и 2 составляют половину от всех опрошенных (14 337 чел.). Доли остальных групп примерно одинаковы. Совсем не вовлекаются в образование ребенка 17% родителей.

Как мы уже отмечали выше, данные стратегии сильно зависят от возраста ребенка. Чем старше ребенок, тем меньше родители вовлекаются в его образование дома. В табл. 16 представлено распределение по стратегиям в зависимости от возраста ребенка.

Доли групп 1 и 2 существенно снижаются по мере взросления ребенка. Когда ребенок учился в начальной школе, к каждой из двух групп относилась практически треть родителей, к старшим классам в первой осталось 12%, а во второй – 9% родителей. По мере взросления детей становится больше доля группы «Вовлеченные родители, поддерживающие автономию» (от 4% среди родителей младших школьников до 45% в группе тех, у кого дети учатся в старших классах).

Любопытно, что с возрастом учащихся доли групп «Контролирующие родители» и «Невовлеченные родители» меняется незначительно.

Табл. 16. Распределение по типам стратегий домашнего вовлечения в образование ребенка в разных группах по возрасту школьника (в процентах от численности опрошенных родителей)

Группа	Родители учащихся разных возрастов			
	1–4-е классы	5–7-е классы	8–9-е классы	10–11-е классы
Вовлеченные компетентные помогающие родители	33	30	19	12
Вовлеченные помогающие родители	30	21	15	9
Вовлеченные родители, поддерживающие автономию	4	15	31	45
Контролирующие родители	16	20	18	14
Невовлеченные родители	17	14	17	21

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

В целом дома родители довольно активно вовлекаются в образовательный процесс. Чаще всего участие выражается в том, что они обеспечивают ребенка необходимыми средствами для занятий, следят за посещаемостью, текущими и итоговыми оценками, проверяют, сделал ли ребенок домашнее задание, проявляют интерес к школьным делам ребенка. Родители намного активнее помогают с выполнением домашних заданий учащимся начальной школы, чем старшеклассникам. По мере взросления ребенка родители меньше следят за тем, что задано, и реже помогают с выполнением домашних заданий. Отмечена небольшая социальная специфика: менее образованные семьи чаще других слабо вовлекаются в образование ребенка либо осуществляют только контролирующие функции.

Школьная вовлеченность

В исследовании родителям (14 337 чел.) были заданы вопросы о том, как они вовлекаются в образование ребенка в школе (табл. 17). Речь идет о различных институциональных (членство в управляющем совете и родительском комитете) и внеинституциональных формах участия (внесение различных предложений,

неформальная помощь, членство в неформальных объединениях и др.). Респондентам можно было выбрать более одного варианта ответа.

Чаще всего родители следят за школьными и классными новостями, участвуют и помогают в проведении мероприятий. Четверть опрошенных родителей являются членами родительского комитета, 2% входят в состав управляющего совета школы. 12% родителей не принимают участия в школьной жизни ребенка.

В отличие от домашней вовлеченности, школьная вовлеченность практически не зависит от возраста ребенка. Сколько бы лет ни было ребенку, доля родителей, так или иначе принимающих участие в школьной жизни, практически одинакова. Есть небольшая отрицательная динамика по параметрам «Участвую вместе с ребенком в районных и городских мероприятиях» и «Слежу за новостями и событиями, происходящими в классе». Чем старше учащиеся, тем больше среди их родителей невовлеченных, но рост небольшой.

На основании ответов родителей на вопрос о том, как они вовлекаются в образование ребенка в школе, мы выделили типы школьной вовлеченности родителей в образование ребенка (подробнее см. прилож. 3):

Табл. 17. Школьная вовлеченность
(в процентах от численности опрошенных родителей)

❓ Участвуете ли вы в школьной жизни вашего ребенка, и если да, то каким образом?

Вид участия	Среди всех опрошенных	Родители учащихся разных возрастов			
		1-4-е классы	5-7-е классы	8-9-е классы	10-11-е классы
Слежу за новостями и событиями, происходящими в классе	58	59	59	58	54
Слежу за новостями и событиями, происходящими в школе	46	44	47	48	46
Участвую и помогаю в проведении мероприятий	26	27	28	23	24
Являюсь членом родительского комитета	25	25	25	25	28
Участвую вместе с ребенком в районных и городских мероприятиях	19	22	18	14	13
Помогаю родителям других детей из класса/школы	7	8	7	5	5
Являюсь членом неформального объединения активных родителей	7	7	7	6	7
Вношу предложения об организации учебного и внеучебного процессов	6	6	6	6	6
Посещаю уроки	5	4	5	6	3
Вношу предложения о развитии школы в целом	3	3	3	3	5
Помогаю другим детям из класса/школы	3	3	3	2	2
Являюсь членом управляющего совета школы	2	2	2	3	4
Предлагаю расширять использование в школе цифр. технологий	1	1	1	1	1
Другое	1	1	1	1	0
Не участвую в школьной жизни ребенка	12	11	11	14	18

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

- Тип 1 «Институциональная и организованная вовлеченность»: членство в советах и комитетах, участие в организации мероприятий, участие в неформальных объединениях активных родителей.
- Тип 2 «Наблюдение»: наблюдение за новостями и событиями, происходящими в школе и классе.
- Тип 3 «Неформальная инициатива»: внесение различных предложений о развитии школы, об организации учебного и внеучебного процессов, об использовании цифровых технологий.
- Тип 4 «Взаимопомощь»: неформальная помощь другим родителям и детям.

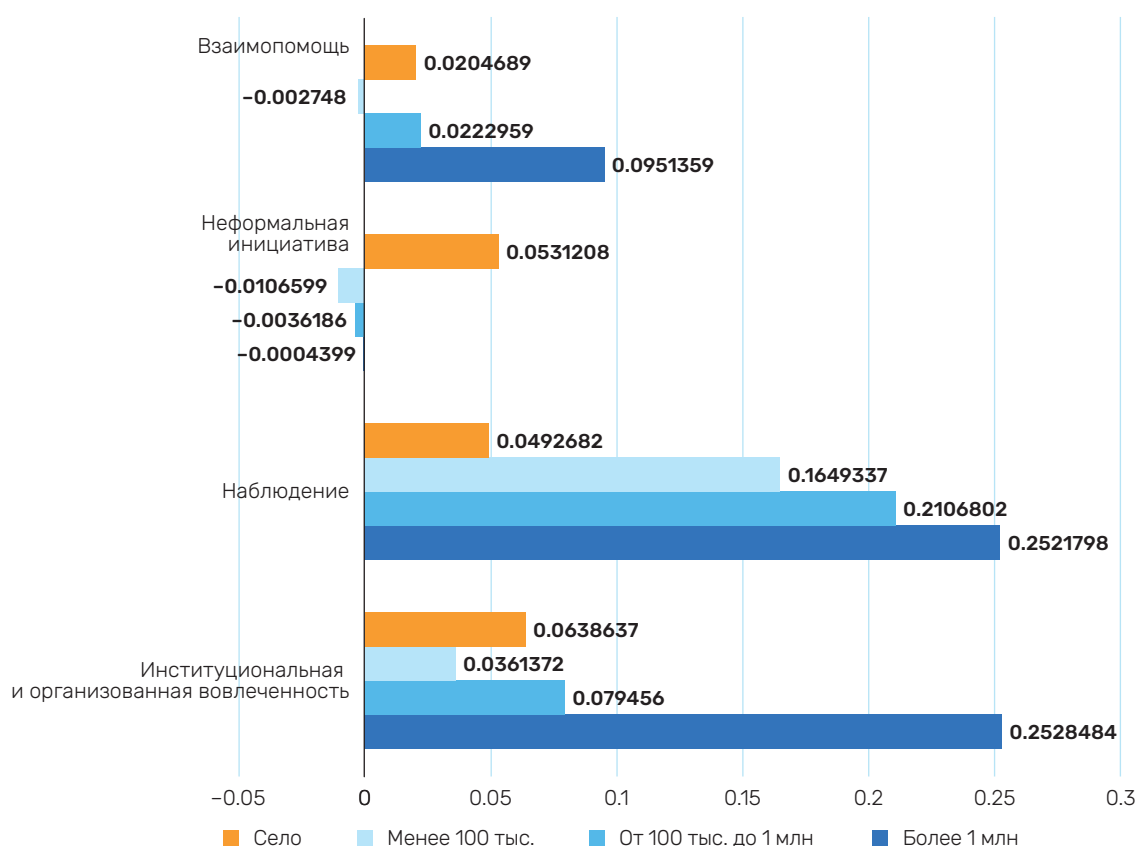
Посмотрим на то, какие типы вовлеченности свойственны разным социальным группам родителей. На рис. 8 представлен профиль школьной вовлеченности для родителей,

проживающих в населенных пунктах разной степени урбанизированности.

Представители мегаполисов проявляют наибольшую вовлеченность в образование детей практически по всем ее типам. Так же как и жители городов с меньшей численностью населения, они почти не проявляют неформальной инициативы, в отличие от жителей сел. Это может быть связано с тем, что в городах условия обучения школьников лучше.

Различия по типу вовлечения, скорее всего, связаны с тем, что в населенных пунктах разной величины существенно варьирует доля родителей с высшим образованием. На рис. 9 видно, что в более образованных группах семей школьная вовлеченность намного больше. Наиболее сильное различие между образованными и необразованными родителями проявляется по параметру «Институциональная

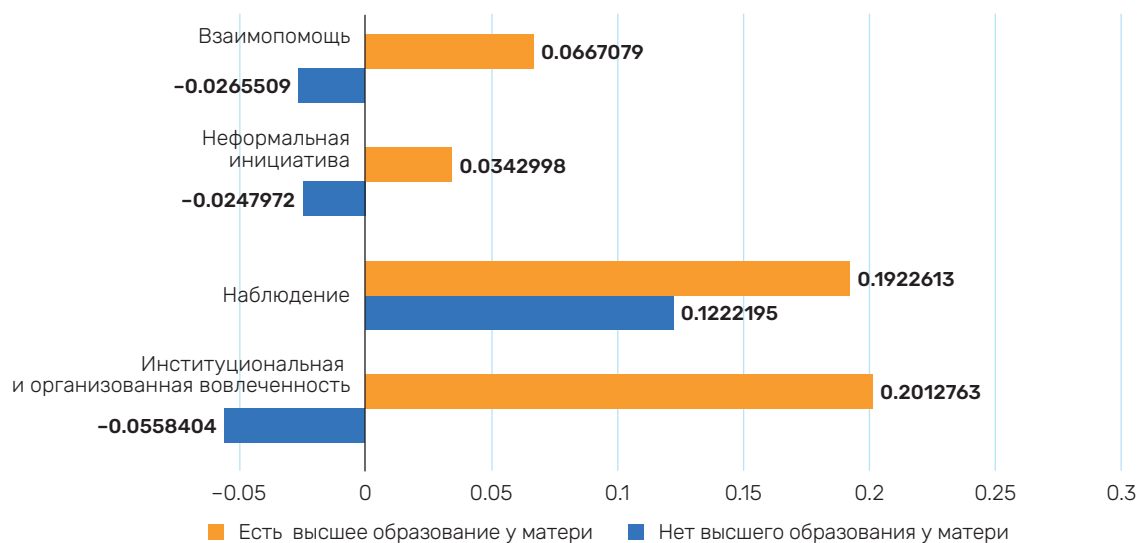
Рис. 8. Профиль школьной вовлеченности для представителей разных социальных групп по уровню урбанизированности населенного пункта (в условных единицах)



Примечание: указано среднее значение (степень выраженности) данного типа вовлеченности в каждой социальной группе. Если значение отрицательное, в данной группе указанный тип вовлеченности не выражен.

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Рис. 9. Школьная вовлеченность родителей с разным уровнем образования (наличие или отсутствие высшего образования у матери ребенка) (в условных единицах)



Примечание: указано среднее значение (степень выраженности) данного типа вовлеченности в каждой социальной группе. Если значение отрицательное, в данной группе указанный тип вовлеченности не выражен.

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

и организованная вовлеченность», наименее сильное – по параметру «Наблюдение». Взаимопомощь, неформальную инициативу и особенно институциональную и организованную вовлеченность меньше, чем в среднем по совокупности, демонстрируют семьи, где у матери нет высшего образования.

Чтобы подтвердить тезис о том, что образование играет большую роль, чем уровень урбанизированности населенного пункта, рассмотрим профиль вовлеченности отдельно в группах «Мегаполис, есть высшее образование у матери», «Мегаполис, нет высшего образования у матери», «Село, есть высшее образование у матери», «Село, нет высшего образования у матери» (рис. 10).

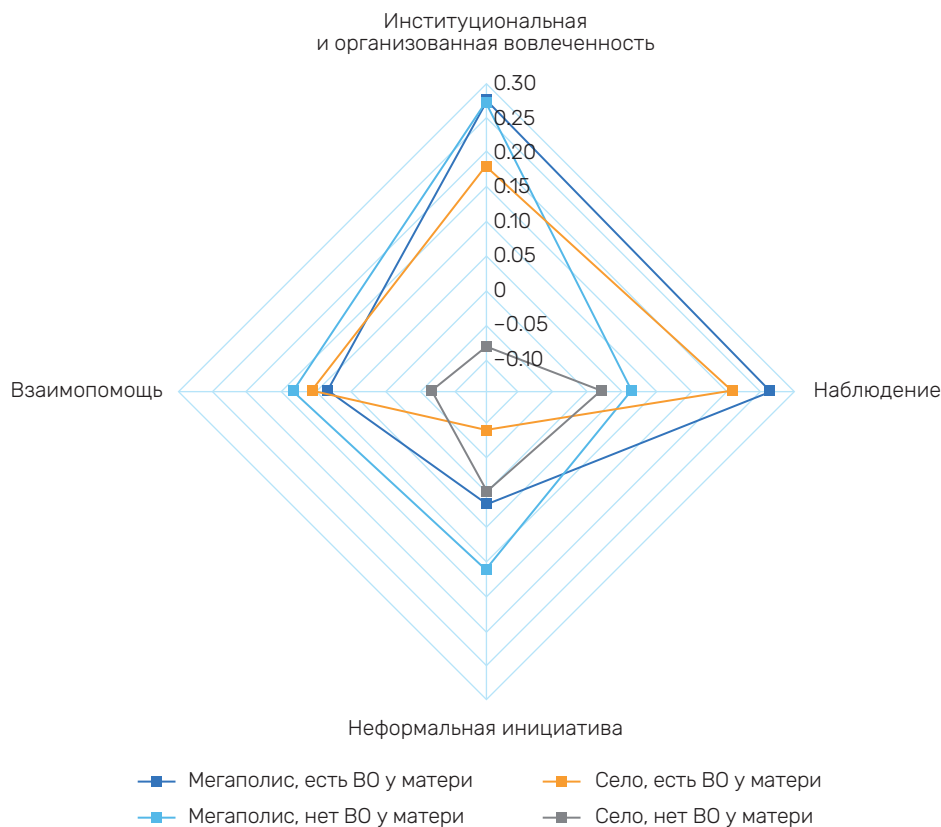
В селах родители, которые имеют высшее образование, не уступают по уровню вовлеченности родителям с высшим образованием в мегаполисах. Они не менее активны в организованной деятельности и помощи другим родителям и детям, более активны во внесении различных неформальных инициатив. Единственный тип вовлеченности, который им менее свойственен, – это интерес к школьным новостям («Наблюдение»).

Самый низкий уровень вовлеченности в семьях родителей без высшего образования в селах. Однако вовлеченность в виде неформальных

инициатив и предложений в этой группе выражена сильнее или так же, как у представителей мегаполисов. Вероятно, данный тип вовлечения является спецификой небольших населенных пунктов, где более тесные неформальные взаимосвязи в сообществе.

Вовлеченность родителей в образование ребенка в школе существенно ниже домашней вовлеченности. Наиболее распространенной формой является пассивное наблюдение за новостями и событиями в классе и школе. Мы проанализировали стратегии вовлечения родителей в школьную жизнь ребенка и выделили несколько типов такого вовлечения: «Институциональная и организованная вовлеченность», «Наблюдение», «Неформальная инициатива», «Взаимопомощь». Их выраженность различается в разных социальных группах. Институциональная и организованная вовлеченность более свойственна родителям с высшим образованием, неформальная инициатива – родителям, проживающим в селах, наблюдение выбирают родители-горожане, взаимопомощь готовы оказывать родители с высшим образованием (единственное исключение – родители без высшего образования из мегаполисов: у них сопоставимый с более образованными группами уровень вовлеченности по типу «Взаимопомощь»).

Рис. 10. Школьная вовлеченность для представителей разных социальных групп по уровню образования родителей и уровню урбанизированности населенного пункта (в условных единицах)



Примечание: указано среднее значение (степень выраженности) данного типа вовлеченности в каждой социальной группе. Если значение отрицательное, в данной группе указанный тип вовлеченности не выражен.

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

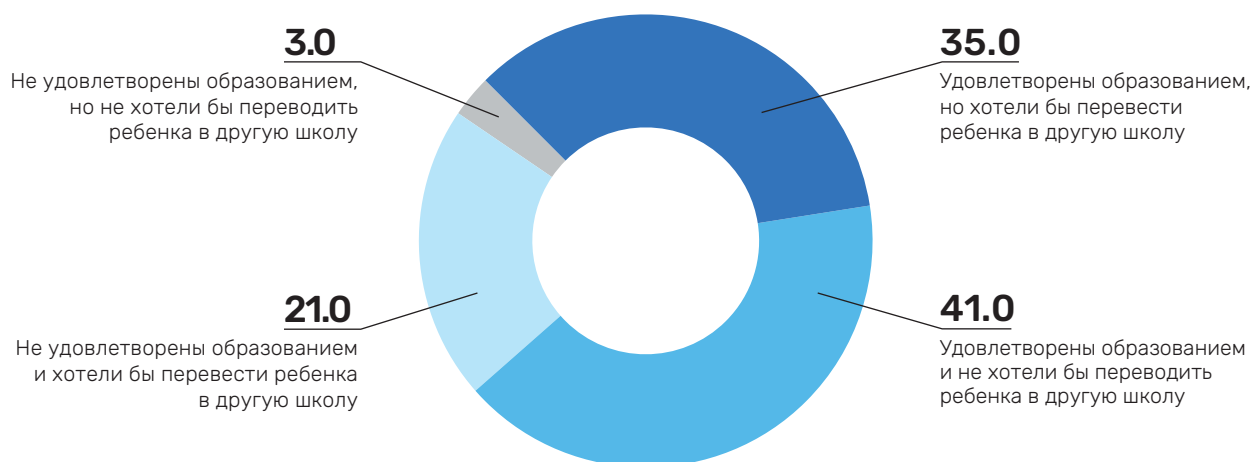
2.2. Удовлетворенность родителей школьным образованием

На систему общего образования зачастую влияют противоречивые интересы различных групп участников образовательного процесса. Задача управления требует согласования этих противоречивых интересов, для чего необходимо выявление ожиданий семей, их отношения к текущему процессу. В данном исследовании выявлялась степень удовлетворенности семей школьным образованием, фиксировались факторы неудовлетворенности, а также мы пытались понять, как объективные характеристики семей (принадлежность к той или иной социальной группе) связаны с их отношением к школе.

В рамках исследования было задано несколько вопросов, фиксирующих общую степень удовлетворенности школьным образованием.

В целом родителей, удовлетворенных качеством образования, больше, чем неудовлетворенных. На вопрос «Если говорить в целом, то вас удовлетворяет или не удовлетворяет качество образования, которое получает ваш ребенок в данной организации?» 76% ответили «безусловно удовлетворяет» и «скорее удовлетворяет». Однако часть родителей, даже тех, кто удовлетворен образованием, все же хотели бы перевести ребенка в более хорошую школу. Всего на вопрос «Если бы у вас была возможность перевести ребенка в другую школу, в какую школу вы бы его перевели?» положительно ответили 56% родителей. На рис. 11 представлено сочетание ответов на данные вопросы.

Рис. 11. Группы родителей по отношению к школьному образованию ребенка
(в процентах от численности опрошенных родителей)



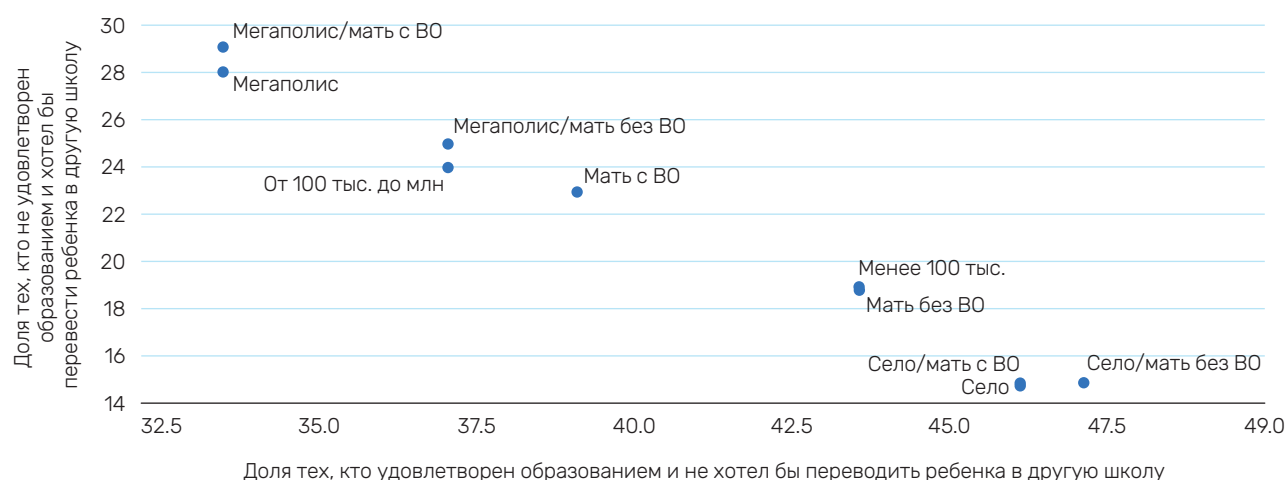
Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Рассмотрим, какие родители в большей или меньшей степени удовлетворены образованием своего ребенка. Если говорить только о социальных факторах, то из тех, что были измерены в исследовании, наиболее важными по-прежнему являются уровень урбанизированности населенных пунктов и уровень образования родителей.

На рис. 12 представлены доли наиболее и наименее удовлетворенных образованием ребенка в школе в разных социальных группах.

Наименее удовлетворены образованием ребенка жители мегаполисов и родители с высшим образованием. В мегаполисах доля тех, кто не удовлетворен образованием и хотел бы перевести в другую школу, достигает почти 30%, тогда как в селе в среднем не превышает 15%. При этом территориальный фактор более значим, чем уровень образования, что видно при сравнении групп на пересечении этих факторов.

Рис. 12. Удовлетворенность школьным образованием ребенка в разных социальных группах
(в процентах от численности опрошенных родителей соответствующей группы)



ВО – высшее образование

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Чтобы разобраться в причинах, почему родители не удовлетворены образованием, рассмотрим и другие факторы (рис. 13): какова успеваемость школьника, рассматривали ли родители какие-то альтернативы перед выбором конкретной школы, и какую стратегию конструирования образовательного пространства они выбирают.

Доля неудовлетворенных образованием в школе выше среди тех, чьи дети хуже справляются со школьной программой, поэтому чаще обращаются к услугам репетиторов. Такие родители, вероятно, больше информированы о том, какие школы существуют, они чаще рассматривали альтернативы при выборе школы, в целом более критично настроены по отношению к школьной системе обучения и чаще выбирают кружки и секции только за пределами школы.

Если говорить о группе «Удовлетворены школьным образованием, но все равно хотели бы перевести ребенка в другую школу», то там родители, по-видимому, менее критичны по отношению к школе. Во-первых, их дети в целом справляются со школьной программой (больше семей, где есть школьники, получающие хорошие оценки), что, вероятно, создает кредит доверия школьной системе. Однако в эту группу чаще, чем в группу полностью удовлетворенных образованием, попадают родители, которые

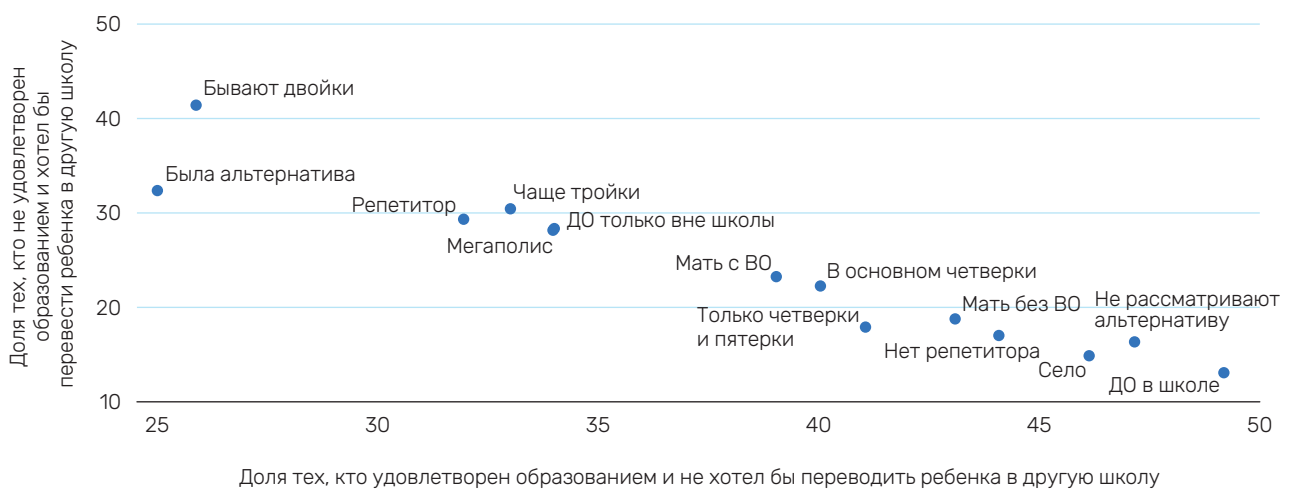
рассматривали какие-то альтернативы, перед тем как выбрать данную школу.

Чтобы лучше разобраться в причинах, почему родители хотели бы перевести ребенка в другую школу, сравним ответы на вопрос о том, в какую школу они бы перевели ребенка при наличии возможностей, в группах удовлетворенных и неудовлетворенных родителей (табл. 18). Респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Родители хотели бы сменить школу чаще всего из-за отношений между учащимися. Значимость данной причины намного выше в группе неудовлетворенных школьным образованием. На втором месте в этой группе фактор, также связанный со взаимоотношениями с учителями. Можно предположить, что психологический комфорт и взаимоотношения с учениками и учителями являются ключевыми факторами удовлетворенности школьным образованием. Следующей по важности является возможность разнообразить образовательное пространство ребенка в данной школе. Далее по важности следуют причины, связанные с перспективами продолжения образования. В качестве причины, почему хотели бы сменить школу, удовлетворенные школьным образованием родители чаще выбирали близость школы к дому.

В целом родителей, удовлетворенных качеством образования в школе, больше, чем

Рис. 13. Удовлетворенность школьным образованием среди родителей школьников с разными характеристиками
(в процентах от численности опрошенных родителей соответствующей группы)



ДО – дополнительное образование

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

Табл. 18. Предпочтения удовлетворенных и неудовлетворенных школьным образованием родителей
(в процентах от численности группы удовлетворенных и неудовлетворенных родителей)

❓ Если бы у вас была возможность перевести ребенка в другую школу, в какую школу вы бы его перевели?

В какую школу перевели бы ребенка...	Удовлетворены школьным образованием	Не удовлетворены школьным образованием
Где комфортные отношения между учащимися	39	49
Где больше разных кружков/секций дополнительного образования	29	26
Где выпускники поступают в ведущие вузы	27	24
В школу, которая поближе к дому	24	12
В школу, где интересная воспитательная работа	23	25
Где у учащихся высокие баллы ЕГЭ/ОГЭ	22	22
Туда, где учителя более заботливы	20	35
В школу с более сложной/углубленной программой	13	13
В школу с более простой программой	9	10
Туда, где учителя более требовательны	9	10
Где приходится тратить меньше денег	4	5

Примечание: цветом выделены варианты ответов, по которым различие в группах больше 5%.

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

неудовлетворенных. При этом наименее удовлетворены образованием ребенка жители мегаполисов и родители с высшим образованием. Однако социальные характеристики являются не самыми значимыми предикторами неудовлетворенности. Важнее всего то, как ребенок справляется со учебной программой в школе, нужно ли родителям компенсировать недостатки школьного обучения, как складываются взаимоотношения школьника с учителями и сверстниками.

Для более глубокого изучения факторов неудовлетворенности школьным образованием ребенка родителям были заданы вопросы: «Какие из перечисленных условий вам больше всего не нравятся в данной школе?» и «Что из перечисленного больше всего мешает учебе вашего ребенка в данной школе?». На первый вопрос 30% родителей ответили: «Мне в этой школе все нравится», и 52% родителей сказали: «В этой школе моему ребенку ничего не мешает». Распределение ответов родителей, выбравших

другие варианты, представлено в табл. 19. Respondенты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Четверть всех родителей считает, что ребенку уделяется недостаточно индивидуального внимания со стороны педагогов, пятая часть недовольна наличием второй или третьей смены. Высокий уровень недовольства вызывает плохая дисциплина на уроках и ограниченный выбор дополнительных занятий. Далее следуют причины, связанные с ресурсами школы и организацией питания.

Чтобы выявить факторы, которые сильнее всего понижают общую удовлетворенность школьным образованием, рассмотрим распределение указанных причин отдельно в группах удовлетворенных и не удовлетворенных школьным образованием родителей. На рис. 14 представлена доля выбравших каждый фактор отдельно в каждой группе.

Все факторы, представленные на диаграмме, можно условно разделить на три группы:

- **Специфические факторы неудовлетворенности** – причины, которые приводят к об-

Табл. 19. Факторы неудовлетворенности школьным образованием
(в процентах от численности опрошенных родителей)

❓ Какие из перечисленных условий вам больше всего не нравятся в данной школе?

❓ Что из перечисленного больше всего мешает учебе вашего ребенка в данной школе?

Фактор	Короткое название	Доля выбравших вариант
Недостаток индивидуального внимания со стороны учителей	Мало внимания	26
Наличие второй (третьей) учебной смены	2-я смена	20
Плохая дисциплина на уроках	Дисциплина	19
Ограниченный выбор дополнительных занятий	Мало доп. занятий	19
Плохая организация питания	Питание	18
Плохая ресурсная и техническая база	Ресурсы	17
Плохое состояние школьного здания и помещений	Здания	16
Высокая учебная нагрузка	Высокая нагрузка	14
Неинтересные уроки	Неинтересн. уроки	13
Низкий профессиональный потенциал педагогов	Профессионализм	13
Плохая атмосфера в коллективе детей	Атмосфера	12
Неинтересная воспитательная и внеурочная работа	Внеуроч. раб.	10
Ограниченный выбор доп. занятий по школьным предметам	Мало доп. занятий по предм.	9

Табл. 19 (окончание)

Фактор	Короткое название	Доля выбравших вариант
Плохая подготовка детей	Подготовка детей	9
Школа находится далеко от дома	Далеко	8
Контингент учащихся	Контингент	8
Не хватает литературы, учебных пособий и др.	Литература	7
Образовательная программа слишком сложная для моего ребенка	Слишком сложно	6
Много дополнительных расходов	Расходы	4
Слишком много доп. воспитательных, внеурочных мероприятий	Много меропр.	4
Образовательная программа слишком простая для моего ребенка	Слишком просто	3

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

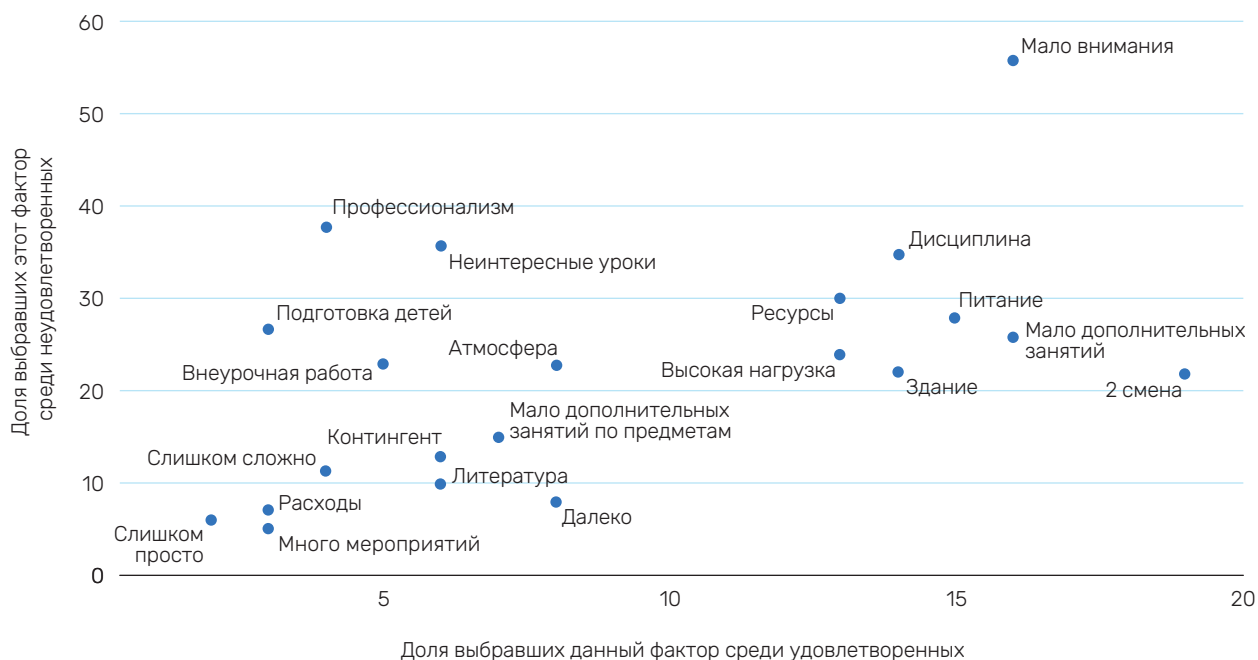
щей неудовлетворенности школьным образованием. Недовольные родители называют их намного чаще, чем те, кого образование устраивает. В основном все эти причины касаются эффективности работы школы и психологического комфорта и мотивации детей. Самые важные – низкий профессиональный потенциал педагогов и неинтересные уроки. Далее следуют плохая подготовка детей, плохая атмосфера в детском коллективе и неинтересная воспитательная и внеурочная работа. Фактор «Недостаток индивидуального внимания со стороны учителей» отмечают и удовлетворенные родители, в группе не удовлетворенных школьным образованием его выбрали почти 60% опрошенных. Данные факторы можно сравнить с гигиеническими факторами удовлетворенности в двухфакторной концепции мотивации труда Ф. Герцберга. Это те факторы, отсутствие которых приводит к общей неудовлетворенности и даже желанию сменить школу.

- **Общие факторы неудовлетворенности** – причины, которые занимают высокие места в рейтинге у удовлетворенных и не удовлетворенных школьным образованием родителей

школьным образованием родителей. Можно сказать, что они понижают удовлетворенность всех родителей и, возможно, связаны с объективными проблемами. Данную группу факторов можно сравнить с аналогичными в концепции Ф. Герцберга мотиваторами, увеличение удовлетворенности которыми будет приводить к росту общей удовлетворенности и лояльности к школе. К таким факторам относятся: 1) проблемы, связанные с характеристиками образовательной среды в школе: недостаток индивидуального внимания, плохая дисциплина на уроках, высокая учебная нагрузка и ограниченный выбор дополнительных занятий; 2) проблемы, связанные с материальным оснащением школы и организацией сопутствующих процессов: плохая ресурсная и техническая база в школе, плохая организация питания, наличие второй и третьей смен и плохое состояние школьного здания и помещений.

- **Малозначимые факторы неудовлетворенности** – причины, которые относительно редко выбирают представители обеих групп. Возможно, значимость данных причин действительно небольшая, или родители

Рис. 14. Причины неудовлетворенности школьным образованием ребенка с точки зрения родителей с разным уровнем общей удовлетворенности обучением ребенка в данной школе
(в процентах от численности опрошенных родителей, выбравших определенную причину)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей школьников в рамках МЭО, 2020/2021 уч. г.

действительно удовлетворены тем, что происходит в данной сфере, и нет больших проблем. Это следующие причины: «школа находится далеко от дома», «контингент учащихся», «не хватает литературы, учебных пособий и др.», «образовательная программа слишком сложная для моего ребенка», «много дополнительных расходов», «слишком много дополнительных воспитательных, внеурочных мероприятий», «образовательная программа слишком простая для моего ребенка».

Если говорить о тех характеристиках процесса обучения, которые влияют на удовлетворенность родителей, то наиболее важные из них

можно разделить на две группы: 1) специфические факторы, отсутствие которых приводит к общей неудовлетворенности и даже желанию сменить школу; 2) общие факторы, которые не приводят к выраженной неудовлетворенности (если родитель доволен специфическими факторами), но их улучшение приведет к повышению общей удовлетворенности и лояльности к школе. Факторы из первой группы касаются эффективности работы школы, психологического комфорта и мотивации детей. Факторы из второй группы касаются как отдельных проблем в образовательной среде школы, так проблем, связанных с материальным оснащением школы и организацией сопутствующих процессов.



Заключение

Сегодня семья школьника играет огромную роль в образовании ребенка. Родители не просто вовлечены в образовательный процесс – они выступают менеджерами, выбирая для ребенка дополнительные занятия в школе и за ее пределами, и таким образом конструируют его образовательное пространство.

Используя материалы опроса российских родителей школьников, проведенного в рамках проекта «Мониторинг экономики образования» в 2020/2021 уч. г., мы постарались всесторонне рассмотреть роль семьи в образовании ребенка. Мы рассмотрели, как родители конструируют образовательное пространство детей, выбирая школу и виды деятельности вне школы, проанализировали, как родитель участвует в обучении ребенка и как оценивает процесс обучения ребенка в его школе. Особое внимание мы уделили аспектам неравенства в образовании, неравенства возможностей и ресурсов, различиям в стратегиях поведения разных социальных групп.

Проектирование образовательного пространства начинается с выбора школы, в которой будет обучаться ребенок. Исследование показало, что большинство родителей либо не имеют возможности выбрать школу, потому что это единственная школа в их населенном пункте (22,4% опрошенных), либо не рассматривают другие варианты, если наиболее доступный вариант их в целом устраивает (55,3% опрошенных). Те родители, которые рассматривали другие варианты (22,3% опрошенных), то есть осознанно выбирали школу для своего ребенка, в целом более критичны в оценке школы, в которой учится их ребенок. Доля таких родителей выше в крупных населенных пунктах и среди более образованных семей. Уже в процессе обучения каждая четвертая семья переводит ребенка в другую школу. Причины смены школы можно

разделить на негативные (проблемы во взаимоотношениях с учителями или другими учениками) и позитивные (семья выбирает школу с более сложной или специализированной программой, рассчитывает на более высокие образовательные достижения ребенка).

В ситуации расширения границ образования школа перестает быть единственным источником образования. Семьи активно дополняют образование ребенка различными видами познавательной деятельности как в стенах его школы, так и за ее пределами. В целом 78% опрошенных родителей сообщили, что их дети посещают курсы дополнительного образования. Однако значительная часть (39% от всех опрошенных) посещает дополнительные занятия только в школе, а значит, недостаточно расширяется образовательная среда и предоставляется очень ограниченный выбор. В каждой пятой семье ребенок не посещает никаких дополнительных занятий. Однако важно, что доля детей, у которых обедненное образовательное пространство, не одинакова в разных социальных группах. К ней чаще принадлежат дети родителей с более низким уровнем образования и жителей сел. Сильнее всего образовательное неравенство проявляется в использовании семьями дополнительного образования вне школы. Наиболее важным предиктором неравенства в доступе к внешкольным образовательным видам деятельности является уровень урбанизированности населенного пункта, однако характеристики семьи школьника, усилия, прикладываемые семьями, могут как увеличивать негативное влияние среды, так и уменьшать его. Несмотря на важность усилий семьи, жители более мелких населенных пунктов сталкиваются с большими трудностями, когда пытаются разнообразить образовательное пространство своих детей.

Сегодня образовательное пространство не только выходит за пределы школы, но и расширяется в сторону все более активного использования различных цифровых сервисов и средств дистанционной коммуникации. Это важно, поскольку возможность удаленного доступа к образовательным ресурсам может стать существенным фактором расширения образовательного пространства для детей в семьях, которые проживают в населенных пунктах с бедной образовательной средой. К сожалению, жители наиболее обедненных с точки зрения предложения образовательных услуг территорий наименее активно используют указанные возможности. Активнее всего дистанционно обучаются жители мегаполисов. Среди них доля получающих дополнительное образование через интернет составляет 15%, тогда как среди жителей сел – всего 4%.

Помимо непосредственного участия в удаленных индивидуальных и групповых занятиях, интернет предлагает широкие возможности для доступа к образовательным ресурсам. Наиболее часто школьники пользуются онлайн-платформами и сборниками задач (например, 01Math, «ЯКласс», «Яндекс.Учебник» и пр.). Далее с большим отрывом следуют такие ресурсы, как электронные библиотеки, сервисы для подготовки к ОГЭ/ЕГЭ и олимпиадам. Использование данных ресурсов также характерно для более ресурсных семей (жителей более крупных населенных пунктов и детей матерей с высшим образованием). Однако необходимо отметить, что данный разрыв в использовании цифрового образовательного пространства между наиболее и наименее ресурсными группами все же меньше, чем разрыв в использовании внешкольной образовательной среды разными социальными группами.

Исследуя вовлеченность родителей в образовательный процесс, мы рассматривали домашнюю вовлеченность (разные виды участия родителя в выполнении ребенком домашних заданий, интерес к делам ребенка в школе и т. д.) и школьную вовлеченность – непосредственное участие родителей в школьной жизни (родительские собрания, комитеты, организация мероприятий и т. д.).

В целом родители довольно активно вовлекаются в образовательный процесс дома. Всего 2% родителей сказали, что не принимают участия в образовании ребенка. Чаще всего

родители обеспечивают ребенка необходимыми средствами для занятий, следят за посещаемостью, текущими и итоговыми оценками, проверяют, выполнены ли домашние задания, проявляют интерес к школьным делам ребенка. Младшим школьникам родители намного активнее помогают с выполнением домашних заданий, чем старшеклассникам. По мере взросления ребенка уровень контроля родителей за тем, что задано, и помощь с выполнением домашних заданий существенно снижаются. Есть небольшая социальная специфика: разные социальные группы предпочитают разные способы участия в образовании ребенка. Так менее образованные семьи чаще других слабо вовлекаются в образование ребенка либо осуществляют только контролирующие функции.

Вовлеченность родителей в образование ребенка в школе существенно ниже домашней вовлеченности. Уже 12% родителей открыто заявляют о том, что не вовлекаются в обучение ребенка в школе. Если это все-таки происходит, то чаще всего как пассивное наблюдение за новостями и событиями в классе и школе.

Мы проанализировали стратегии вовлечения родителей в школьную жизнь ребенка и выделили несколько вариантов: институциональная и организованная вовлеченность – членство в советах и комитетах, участие в организации мероприятий, участие в неформальных объединениях активных родителей; наблюдение – отслеживание новостей и событий, происходящих в школе и классе; неформальная инициатива – внесение различных предложений о развитии школы, организации учебного и внеучебного процессов, об использовании цифровых технологий; взаимопомощь – неформальная помощь другим родителям и детям. Выраженность указанных типов вовлечения различается в разных социальных группах. Например, институциональная и организованная вовлеченность и взаимопомощь более свойственны родителям с высшим образованием, наблюдение предпочитают городские семьи, неформальную инициативу чаще всего проявляют сельские родители.

Изучение отношения родителей к процессу обучения их ребенка в данной школе подразумевало выявление общей степени удовлетворенности семей школьным образованием, выделение ключевых факторов неудовлетворенности, также мы пытались понять, как объективные

характеристики семей (принадлежность к той или иной социальной группе) связаны с их отношением к школе.

В целом родителей, удовлетворенных качеством образования, больше, чем неудовлетворенных. На вопрос «Если говорить в целом, то вас удовлетворяет или не удовлетворяет качество образования, которое получает ваш ребенок в данной организации?» 76% опрошенных родителей ответили «безусловно удовлетворяет» и «скорее удовлетворяет». При этом наименее удовлетворены образованием ребенка жители мегаполисов и родители с высшим образованием.

Однако социальные характеристики являются не самыми значимыми предикторами неудовлетворенности. Доля не удовлетворенных образованием в школе наиболее высока среди тех, чьи дети хуже справляются со школьной программой, чаще обращаются к услугам репетиторов. Не удовлетворенные школьным обучением родители, вероятно, в целом более критично настроены по отношению к школьной системе обучения, так как чаще выбирают для ребенка кружки и секции только за пределами школы.

Если говорить о тех характеристиках процесса обучения, которые влияют на удовлетворенность родителей, то наиболее важные

из них можно разделить на две группы: 1) специфические факторы, отсутствие которых приводит к общей неудовлетворенности и даже желанию сменить школу; 2) общие факторы, которые не приводят к выраженной неудовлетворенности (в случае если родитель доволен специфическими факторами), но их улучшение будет приводить к росту общей удовлетворенности и повышению лояльности к школе.

Факторы из первой группы относятся к эффективности работы школы, отражают психологический комфорт и мотивацию детей. Не удовлетворенные родители чаще всего указывают на недостаток индивидуального внимания со стороны учителей, низкий профессиональный потенциал педагогов, неинтересные уроки, плохую подготовку детей и плохую атмосферу в коллективе детей. Факторы второй группы отражают как проблемы в образовательной среде школы (плохую дисциплину на уроках, высокую учебную нагрузку и ограниченный выбор дополнительных занятий), так и сложности, связанные с материальным оснащением школы и организацией сопутствующих процессов (плохую ресурсную и техническую базу в школе, плохую организацию питания, наличие второй и третьей смен, плохое состояние школьного здания и помещений).



СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Гошин М. Е., Мерцалова Т. А. (2018) Типы родительского участия в образовании, социально-экономический статус семьи и результаты обучения // Вопросы образования. № 3. С. 68–90.

Любицкая К. А., Шакарова М. А. (2018) Коммуникация семьи и школы: ключевые особенности на современном этапе // Вопросы образования. № 3. С. 196–215.

Поливанова К. Н., Бочавер А. А., Павленко К. В. и др. (2020) Образование за стенами школы. Как родители проектируют образовательное пространство детей. М.: НИУ ВШЭ.

Шугаль Н. Б. (2022) Цифровая среда в образовательных организациях различных уровней (сквозной доклад).

Epstein J. L. (1983) Longitudinal Effects of Family-School-Person Interactions on Student Outcomes. *Research in Sociology of Education and Socialization*. Vol. 4. P. 101–128.

Fan X., Chen M. (2001) Parental Involvement and Students' Academic Achievement: A Meta-Analysis // *Educational Psychology Review*. Vol. 13. № 1. P. 1–22.

Glasgow N. A., Whitney P. J. (2009) What Successful Schools Do to Involve Families. 55 Partnership Strategies. Thousand Oaks, CA: Corwin.

Grant K. B., Ray J. A. (2013) Home, School, and Community Collaboration. Culturally Responsive Family Engagement. Thousand Oaks, CA: Sage.

Grolnick W. S., Kurowski C. O., Gurland S. T. (1999) Family Processes and the Development of Children's Self-Regulation // *Educational Psychologist*. Vol. 34. № 1. P. 3–14.

Hill N. E., Taylor L. C. (2004) Parental School Involvement and Children's Academic Achievement // *Current Directions in Psychological Science*. Vol. 4. № 4. P. 161–164.

Hill N. E., Tyson D. F. Parental involvement in middle school: a metaanalytic assessment of the strategies that promote achievement // *Developmental Psychology*. 2009. Vol. 45. № 3. P. 740–763.

Hoover-Dempsey K. V., Ice C. L., Whitaker M. C. (2010) Motivation and Commitment to Family-School Partnerships // *Handbook on School-Family Partnerships for Promoting Student Competence* / eds S.L. Christenson, A.L. Reschly. New York Routledge.

Kruger J., Michalek R. (2011) Parents' and Teachers' Cooperation: Mutual Expectations and Attributions from a Parents' Point of View // *International Journal about Parents in Education*. Vol. 5. № 2. P. 1–11.

Pomerantz E. M., Moorman E. A., Litwack S. D. (2007) The How, Whom and Why of Parents' Involvement in Children's Academic Lives: More Is Not Always Better // *Review of Educational Research*. Vol. 77. № 3. P. 373–410.

Wilder S. (2014) Effects of Parental Involvement on Academic Achievement: A Meta-Synthesis // *Educational Review*. Vol. 66. № 3. P. 377–397.

Приложения

Приложение 1. Типы использования цифровой среды школьниками

Для изучения факторной структуры представленных в исследовании навыков использования школьниками цифровой среды был проведен исследовательский факторный анализ (Exploratory Factor Analysis). Метод позволяет изучить, как группируются изучаемые навыки. Для выделения факторов использовался метод главных компонент, а для вращения – Варимакс

с нормализацией Кайзера. Отбор количества компонент проводился на основе критерия Кайзера. Общий процент объясненной дисперсии представленной модели – 41%. Стандартизированные факторные нагрузки представлены в табл. А. В таблице представлены только те факторные нагрузки, значение которых больше 0.3 по модулю.

Табл. А. Стандартизированные факторные нагрузки

Навыки использования школьниками цифровой среды	Базовые навыки работы с ПК	Продвинутые навыки использования ПК	Создание и потребление интернет-контента
Работал с текстовым редактором (Word и др.)	0.744		
Работал с электронными таблицами (Excel)	0.609	0.306	
Использовал программы для редактирования фото и т. д.	0.445		0.433
Создавал электронные презентации	0.741		
Использовал языки программирования		0.593	
Подключал и устанавливал новые устройства		0.507	0.333
Искал, устанавливал и настраивал ПО		0.643	
Устанавливал новую или переустанавливал ОС		0.693	
Загрузка своих файлов на любые сайты и т. п.			0.546
Использование интернета для хранения документов	0.476	0.312	
Ведение блога или создание др. интернет-контента			0.640

Табл. А (окончание)

Навыки использования школьниками цифровой среды	Базовые навыки работы с ПК	Продвинутые навыки использования ПК	Создание и потребление интернет-контента
Редактирование веб-сайтов		0.556	
Использование специальных программ для получения и отправки домашних заданий	0.412		
Участие в онлайн-конференциях	0.487		
Поиск в интернете инфо о товарах и услугах			0.575
Скачивание игр и онлайн-игры			0.655
Использование развлеч. контента и т. п.	0.397		0.416

В результате проведенного анализа можно предположить наличие следующих типов навыков использования школьниками цифровой среды:

- тип 1 (фактор 1) – базовые навыки работы с ПК (текст, презентации, таблицы, фото, хранение файлов, участие в онлайн-конференциях);
- тип 2 (фактор 2) – продвинутые навыки использования ПК (установка ПО и ОС, программирование, редактирование сайтов);
- тип 3 (фактор 3) – создание и потребление интернет-контента (загрузка фото, ведение блогов, покупки, игры, загрузка файлов, обработка фото и видео).

Для того чтобы выявить группы школьников с разными навыками использования цифровой среды, мы использовали кластерный анализ. Кластерный анализ выполнен методом К-средних, в качестве исходных переменных были использованы сохраненные стандартизированные значения факторов (см. выше). Результаты кластерного анализа представлены в табл. Б. В таблице указаны конечные центры кластеров и количество человек в каждом кластере.

Интерпретация кластеров представлена в разделе 1.3.

Табл. Б. Результаты кластерного анализа

Типы навыков использования школьниками цифровой среды	Профессиональный пользователь	Компетентный пользователь	Пользователь	Потребитель интернет-контента	Низкая степень владения навыками
Базовые навыки работы с ПК	0.5798	0.6165	1.2374	-0.1398	-0.6411
Продвинутые навыки использования ПК	4.8740	1.8849	-0.4697	-0.3580	-0.1018
Создание и потребление интернет-контента	0.1777	0.3925	-0.3678	1.4136	-0.4786
Количество человек в кластере	265	1044	3258	2863	6907

Примечание: значение близкое к «0» означает, что навык в группе развит на уровне среднего по совокупности, больше «0» – выше среднего, меньше «0» – ниже среднего.

Приложение 2. Стратегии домашнего вовлечения родителей в образование ребенка

Для изучения факторной структуры представленных в исследовании практик домашнего вовлечения родителей в образование ребенка был проведен исследовательский факторный анализ (Exploratory Factor Analysis). Метод позволяет изучить, как группируются изучаемые практики. Для выделения факторов использовался метод главных компонент, а для вращения – Варимакс с нормализацией Кайзера. Отбор количества компонент проводился на основе интерпретируемости модели. Общий процент объясненной дисперсии представленной модели – 66%. Стандартизированные факторные нагрузки представлены в табл. А. В таблице представлены только те факторные нагрузки, значение которых

больше 0.3 по модулю. В таблице указаны стандартизированные факторные нагрузки.

В результате проведенного анализа можно предположить наличие следующих типов домашнего вовлечения родителей в образование ребенка:

- тип 1 (фактор 1) – активное вовлечение в выполнение домашних заданий (подразумевает контроль за тем, что задано, проверку готовности домашних заданий и помощь в выполнении);
- тип 2 (фактор 2) – текущий контроль (контроль за посещаемостью и оценками, отслеживание достижений и наиболее серьезных проблем);

Табл. А. Стандартизированные факторные нагрузки

Практики домашнего вовлечения родителей в образование ребенка	Активное вовлечение в выполнение домашних заданий	Текущий контроль	Интерес и психологический комфорт	Помощь с цифровыми сервисами
Обеспечиваю ребенка необходимыми для занятий средствами		0.437	0.573	
Слежу за посещаемостью школьных уроков и поведением в школе		0.610		
Слежу за текущими оценками		0.753		
Слежу за оценками		0.755		
Слежу за тем, что ребенку задано на следующие уроки	0.809			
Проверяю готовность домашних заданий и проектов	0.806			
Помогаю с выполнением заданий, поиском материала для занятий	0.632			0.433
Помогаю с поиском и подбором цифровых сервисов в интернете				0.904
Спрашиваю о текущих проблемах или достижениях моего ребенка		0.329	0.665	
Создаю благоприятную для учебы обстановку в доме			0.841	

Примечание: мы исключили из анализа практики «Вожу в школу» и «Слежу за результатами подготовки к ОГЭ или ЕГЭ», так как обе практики слишком специфичны – привязаны к возрасту ребенка.

- тип 3 (фактор 3) – интерес и психологический комфорт (создание благоприятной атмосферы дома, интерес к проблемам и достижениям ребенка);
- тип 4 (фактор 4) – помощь с цифровыми сервисами (поиск и подбор необходимых материалов преимущественно с использованием цифровых сервисов).

Для того чтобы выявить группы родителей по типу стратегии домашней вовлеченности в образование ребенка, мы использовали

кластерный анализ. Кластерный анализ выполнен методом К-средних, в качестве исходных переменных были использованы сохраненные стандартизированные значения факторов (см. выше). Результаты кластерного анализа представлены в табл. Б. В таблице указаны конечные центры кластеров и количество человек в каждом кластере.

Интерпретация модели представлена в разделе 2.1.

Табл. Б. Результаты кластерного анализа

Типы домашнего вовлечения родителей в образование ребенка	Вовлеченные помогающие компетентные родители	Вовлеченные помогающие родители	Вовлеченные родители, поддерживающие автономию	Контролирующие родители	Невовлеченные родители
Активное вовлечение в выполнение домашнего задания	0.3889	0.7188	-1.5372	0.1919	-0.3995
Текущий контроль	0.2215	0.1038	0.4853	0.6570	-1.6484
Интерес и псих. комфорт	0.3817	0.6112	0.5754	-1.4378	-0.5422
Помощь с цифровыми сервисами	1.2079	-0.9417	-0.3456	-0.2261	-0.1626
Количество человек в кластере	3983	3289	2234	2453	2378

Примечание: значение близкое к «0» означает, что навык в группе развит на уровне среднего по совокупности. Больше «0» – выше среднего, меньше «0» – ниже среднего.

Приложение 3. Выявление типов школьной вовлеченности родителей в образование ребенка

Для изучения факторной структуры представленных в исследовании практик школьной вовлеченности родителей в образование ребенка был проведен исследовательский факторный анализ (Exploratory Factor Analysis). Метод позволяет изучить, как группируются изучаемые

практики. Для выделения факторов использовался метод главных компонент, а для вращения – Варимакс с нормализацией Кайзера. Отбор количества компонент проводился на основе использования критерия Кайзера. Общий процент объясненной дисперсии представленной

Табл. А. Стандартизированные факторные нагрузки

Практики школьной вовлеченности родителей в образование ребенка	Институциональная и организованная вовлеченность	Наблюдение	Неформальная инициатива	Взаимопомощь
Слежу за новостями и событиями, происходящими в школе		0.751		
Слежу за новостями и событиями, происходящими в классе		0.781		
Участвую и помогаю в проведении мероприятий	0.636			
Участвую вместе с ребенком в район, и гор. мероприятиях	0.410			
Посещаю уроки				
Помогаю другим детям из класса/школы				0.769
Помогаю родителям других детей из класса/школы				0.737
Вношу предложения о развитии школы в целом			0.694	
Предлагаю расширять использование в школе цифровых технологий			0.664	
Вношу предложения об организации учебного и внеучебного процессов			0.522	
Являюсь членом родительского комитета	0.686			
Являюсь членом управляющего совета школы	0.453			
Являюсь членом неформального объединения активных родителей	0.523			

модели – 43.6%. Стандартизированные факторные нагрузки представлены в табл. А. В таблице представлены только те факторные нагрузки, значение которых больше 0.3 по модулю. В таблице указаны стандартизированные факторные нагрузки.

В результате проведенного анализа можно предположить наличие следующих типов школьной вовлеченности родителей в образование ребенка:

- тип 1 (фактор 1) – институциональная и организованная вовлеченность (членство в советах и комитетах, участие в организации мероприятий, участие в неформальных объединениях активных родителей);
- тип 2 (фактор 2) – наблюдение (наблюдение за новостями и событиями, происходящими в школе и классе);
- тип 3 (фактор 3) – неформальная инициатива (внесение различных предложений о развитии школы, организации учебного и внеучебного процессов, об использовании цифровых технологий);
- тип 4 (фактор 4) – взаимопомощь (неформальная помощь другим родителям и детям). Более подробно см. в разделе 2.1.

**Павленко Ксения Викторовна,
Дементьева Юлия Олеговна**

**РОЛЬ СЕМЬИ В ОБРАЗОВАНИИ РЕБЕНКА:
КОНСТРУИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА
И КОММУНИКАЦИЯ СО ШКОЛОЙ**

Информационный бюллетень

Редактор О.С. Капполь
Дизайн И.В. Цыганков
Компьютерный макет Н.А. Петяева

Подписано в печать 10.02.2022.
Формат 60×84¹/₈. Бумага мелованная. Печ. л. 5.5.
Тираж 70 экз. Заказ № 18288.

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
101000, Москва, Мясницкая ул., 20

Отпечатано в ООО «АйПринт»
105062, Москва, Подсосенский пер., 23, стр. 5
Тел.: +7 (499) 648-17-02

Национальный исследовательский
университет «Высшая школа
экономики» (НИУ ВШЭ)



Проект
«Мониторинг экономики
образования»



Сборник
«Мониторинг экономики
образования: 2020»



Информационные бюллетени
серии «Мониторинг экономики
образования»



Статистический сборник
«Индикаторы образования»



Краткий статистический сборник
«Образование в цифрах»



Статистический обзор
«Высшее образование
в России»



Статистический обзор
«Дошкольное образование
в России»

