



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



МОНИТОРИНГ  
ЭКОНОМИКИ  
ОБРАЗОВАНИЯ / 20  
ЛЕТ

№ 10 (27)

# МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Внеучебная деятельность  
как фактор академической  
успешности студентов

ИНФОРМАЦИОННЫЙ  
БЮЛЛЕТЕНЬ

2022



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



МОНИТОРИНГ  
ЭКОНОМИКИ  
ОБРАЗОВАНИЯ / 20  
ЛЕТ

№ 10 (27)

# МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Внеучебная деятельность  
как фактор академической  
успешности студентов

ИНФОРМАЦИОННЫЙ  
БЮЛЛЕТЕНЬ

МОСКВА 2022

2022

УДК 316.74:378-057.875  
ББК 60.56  
В-60

**Редакционная коллегия:**

Я. И. Кузьминов (главный редактор), Л. М. Гохберг, Н. Б. Шугаль

**Авторы:**

*И. А. Щеглова*, младший научный сотрудник  
Центра социологии высшего образования НИУ ВШЭ;  
*О. В. Дремова*, младший научный сотрудник  
Центра социологии высшего образования НИУ ВШЭ

**Внеучебная деятельность как фактор академической успешности студентов :**

В-60 информационный бюллетень / И. А. Щеглова, О. В. Дремова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2022. – 36 с. – (Мониторинг экономики образования; № 10 (27)). – 60 экз. – ISBN 978-5-7598-2671-2 (в обл.).

В информационном бюллетене рассмотрены масштабы внеучебной деятельности студентов российских вузов и проанализирована возможность ее использования в качестве дополнения к образовательной программе для повышения успешности студентов в обучении. Полученные результаты могут применяться для проектирования учебной среды, создания новых студенческих инициатив в вузе, корректировки учебного плана с целью более активного вовлечения студентов во внеучебную деятельность. Бюллетень будет полезен исследователям и администраторам вузов, а также всем интересующимся актуальными тенденциями в сфере высшего образования.

УДК 316.74:378-057.875  
ББК 60.56

*Публикация подготовлена в рамках проекта «Мониторинг экономики образования», реализуемого в соответствии с Тематическим планом научно-исследовательских работ и работ научно-методического обеспечения, предусмотренных Государственным заданием НИУ ВШЭ на 2021 год.*

doi:10.17323/978-5-7598-2671-2  
ISBN 978-5-7598-2671-2

© Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики», 2022  
При перепечатке ссылка обязательна



# Содержание

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ АББРЕВИАТУРЫ . . . . .	4
ВВЕДЕНИЕ. . . . .	5
<b>1. ЧТО ИЗВЕСТНО О ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В ЗАРУБЕЖНЫХ УНИВЕРСИТЕТАХ?</b> . . . . .	7
<b>2. ЧТО ИЗВЕСТНО О ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В РОССИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТАХ?</b> . . . . .	9
<b>3. ДАННЫЕ И ВЫБОРКА</b> . . . . .	11
<b>4. УЧАСТИЕ СТУДЕНТОВ ВО ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: МАСШТАБЫ И СПЕЦИФИКА ОРГАНИЗАЦИИ</b> . . . . .	12
4.1. Научная и проектная работа . . . . .	12
4.2. Участие в студенческих организациях . . . . .	17
<b>5. ОСНОВНЫЕ БАРЬЕРЫ ДЛЯ ВОВЛЕЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВО ВНЕУЧЕБНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b> . . . . .	20
<b>6. ВЗАИМОСВЯЗЬ ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ПОКАЗАТЕЛЯМИ АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕШНОСТИ СТУДЕНТОВ</b> . . . . .	22
6.1. Внеучебная деятельность и успеваемость студентов . . . . .	22
6.2. Научная/проектная деятельность и развитие навыков студентов . . . . .	23
6.3. Внеучебная деятельность и удовлетворенность обучением . . . . .	24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ . . . . .	26
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ. . . . .	28
ПРИЛОЖЕНИЕ . . . . .	31



## Используемые аббревиатуры

**ДПО** – дополнительное профессиональное образование

**ЕГЭ** – единый государственный экзамен

**МСО** – Мониторинг студенческого опыта

**МЭО** – Мониторинг экономики образования

**НИУ ВШЭ** – Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»

**ФГОС** – Федеральные государственные образовательные стандарты

**CAWI** – Computer Assisted Web Interviewing – автоматизированная система проведения онлайн-интервью, представляющая собой самостоятельное заполнение анкеты респондентом по онлайн-ссылке без участия интервьюера



# Введение

В современном мире требования к компетенциям, необходимым для профессиональной успешности, быстро меняются. Это приводит к тому, что узкоспециальные навыки и знания быстро устаревают, обостряя разрыв между учебой в университете и работой [Рощин, Рудаков, 2015; Кузьминов и др., 2019; Сандлер и др., 2020]. Особую актуальность приобретают универсальные навыки, которые обеспечивают не конкретные умения, а способность индивида адаптироваться к быстро меняющимся условиям, например, способность к самообучению, критическому анализу, работе в команде [The Future of Jobs..., 2016; Butler et al., 2017; ManpowerGroup, 2018; Кузьминов и др., 2019; Добрякова и др., 2020]. Несмотря на то, что университеты стараются отвечать запросам рынка труда, включая в образовательные планы требования к выпускникам по формированию универсальных навыков (ФГОС З++), результаты исследований указывают на слабый прирост данных навыков в процессе обучения [Bondarenko, Lysova, 2016; Loyalka et al., 2021]. Так, в работе [Loyalka et al., 2021] показано, что у студентов российских, китайских и индийских вузов, обучающихся по направлениям «Инженерные и компьютерные науки», не наблюдается прироста в навыке критического мышления за время обучения. Об этом же говорят результаты работы [Arum, Roksa, 2011], где исследователи указывают на незначительный прирост способности выполнять задачи, требующие критического мышления, сложных рассуждений и совместного взаимодействия за первые два года обучения студентов в университете.

Объясняя факторы, способствующие формированию навыков студентов, исследователи в первую очередь выделяют учебный опыт студентов, который формируется за счет активных

педагогических практик, применяемых преподавателями на занятиях (участие студентов в дискуссиях, дебатах, командной и проектной работе) [Жураковский, Сазонова, 2005; Fung, Howe, 2012; Tofade et al., 2013; Малышева, 2017; Щеглова и др., 2019]. К настоящему времени не было установлено преимущество какой-то одной педагогической практики перед другими. Одни исследователи выделяют в качестве наиболее эффективного способа развития студентов групповую работу [Жураковский, Сазонова, 2005; Fung, Howe, 2012], другие отмечают положительные эффекты от использования преподавателями практики «мозгового штурма» [Tofade et al., 2013].

Несмотря на доказанную позитивную роль таких практик, немногие преподаватели используют их на регулярной основе в аудитории. Большинство педагогов концентрируются в основном на передаче априорных знаний и заранее подготовленного контента, а не на применении педагогических приемов, формирующих у студентов аналитические способности [Paul et al., 1997; Pithers, Soden, 2000; Loes, Pascarella, 2017]. В то же время исследователи [Щеглова и др., 2019] не находят взаимосвязи между оценками студентов и уровнем освоения ими навыков. Это подтверждает тезис о том, что высокие оценки не гарантируют у выпускника наличия необходимых навыков для продуктивной работы.

В связи с этим встает вопрос о том, что помимо традиционного учебного опыта может способствовать формированию не только академических навыков студентов, но и навыков коммуникации, работы в команде, критического мышления и других, так называемых мягких или универсальных навыков?

Некоторые исследователи указывают на позитивную роль внеучебного опыта студентов

в формировании их навыков [Корешникова и др., 2020; Shcheglova, 2019; Щеглова и др., 2019; Paul et al., 1997]. В качестве форматов внеучебной деятельности могут выступать научные, просветительские, социальные, творческие и спортивные мероприятия, которые организуются на базе университета, но не подразумевают получения оценок или образовательных кредитов. Несмотря на то, что, как правило, внеучебная активность студентов не предполагает оценочных мероприятий и ее результаты не отображаются в дипломе выпускника, она может способствовать закреплению имеющихся навыков и развитию новых, а также повышению академической успешности студентов в целом [Roulin, Bangerter, 2013; Buckley, Lee, 2021]. Зарубежные исследования указывают на то, что участие студентов во внеучебной деятельности (студенческих организациях, волонтерских и спортивных мероприятиях и др.) положительно связано с развитием навыков командной работы, лидерских качеств и креативности [Zhang, 2001; Pascarella, Terenzini, 2005; Strauss, Terenzini, 2007; Foreman, Retallick, 2012; Roulin, Bangerter, 2013]. Например, в работах [Roulin, Bangerter, 2013; Foreman, Retallick, 2012] продемонстрировано, что руководство студенческой организацией способствует развитию лидерских качеств. Исследователи [Foreman, Retallick, 2012] обнаружили, что студенты, которые тратят 7 и более часов в неделю на участие во внеучебной деятельности, показывают более высокий уровень лидерства. Результаты исследования, проведенного на выборке студентов университета Гонконга, указывают на положительную взаимосвязь между участием студентов во внеучебной деятельности, их самооценкой и стилями мышления [Zhang, 2001]. Результаты исследования [Strauss, Terenzini, 2007] также подтверждают положительный эффект внеучебного опыта студентов (например, участие в конкурсах по инженерному проектированию, работа над коллаборативными проектами) на развитие аналитического мышления. Кроме того, согласно выводам ряда

зарубежных исследований, участие во внеучебной деятельности может выступать более точным предиктором наличия определенных компетенций, чем оценки в дипломе [Kim, Bastedo, 2016].



Что касается исследований на тему внеучебной вовлеченности студентов в российском контексте, то они немногочисленны. Тем не менее существующие работы указывают на низкую активность студентов в мероприятиях, выходящих за рамки учебного плана [Сизова и др., 2014; Иванова, Логвинова, 2017]. В то же время российские исследования преимущественно построены на данных отдельных университетов, и по ним нельзя судить о масштабах и результатах внеучебной вовлеченности студентов [Сизова и др., 2014; Иванова, Логвинова, 2017; Shcheglova, 2019]. Кроме того, возможности использования потенциала внеучебной деятельности как фактора образовательной успешности студентов подробно не изучены в российском образовательном контексте.

В связи с этим цель данного бюллетеня заключается в анализе масштабов внеучебной деятельности студентов российских университетов и возможностях ее использования в дополнение к учебному плану с целью повышения образовательных результатов и формирования продуктивного образовательного опыта обучающихся. Полученные результаты могут применяться для проектирования образовательной среды, планирования новых студенческих инициатив в вузе, а также для корректировки образовательных программ с целью более активного вовлечения студентов во внеучебную деятельность.

Эмпирическую базу доклада представляют данные, полученные в рамках двух масштабных исследований, реализованных в 2020–2021 гг.:

1) Мониторинг экономики образования [НИУ ВШЭ, 2021];

2) Опрос студентов в рамках консорциума «Доказательная цифровизация для успеха студентов» [Консорциум «Доказательная цифровизация для успеха студентов», 2020].



# 1. Что известно о внеучебной деятельности студентов в зарубежных университетах?

По данным исследований, от 60 до 95% студентов американских вузов вовлечены в разные формы внеучебной деятельности [Foreman, Retallick, 2012]. В системе образования США внеучебная деятельность рассматривается не просто как социальная активность, цель которой – занять студентов в свободное от учебы время, а как стратегия по повышению их образовательных результатов и акселератор знаний, полученных в аудитории [Morris, 2016; Shcheglova, 2019].

Внеучебная деятельность выступает частью образовательного опыта с момента появления высших учебных заведений в США [Buckley, Lee, 2021]. Традиционно выделяются (но не ограничиваются ими) следующие формы внеучебной активности.

Студенческий совет (или представительство) – группа студентов, которые представляют «голос» студенческого сообщества и участвуют в решении важных вопросов жизнедеятельности университета. Функции студенческого самоуправления могут включать планирование программ, связанных с интересами студентов, предоставление площадок для обсуждения вопросов, касающихся обучающихся, выделение финансовых средств другим студенческим организациям, а также содействие достижению и поддержанию единства студенческого сообщества.

Студенческие организации (клубы) – зарегистрированная группа студентов, объединенных на основе общих интересов с целью реализации проектов в рамках своих интересов (например, волонтерские, социальные, межкультурные и другие проекты). Членство в такой организации обычно открыто для всех студентов, но также они могут привлекаться на основе конкурсного отбора.

Научные и просветительские кружки – группы студентов, занимающиеся, как правило, под

руководством преподавателей и научных сотрудников организацией научной деятельности, популяризацией науки в разных форматах (конференции, симпозиумы и др.).

Спортивные сообщества – объединения студентов по спортивным интересам, где они организуют групповые тренировки, соревнования по разным направлениям, а также занимаются продвижением здорового образа жизни среди представителей университета.

Творческие объединения – коллективы студентов, задача которых заключается в предоставлении им возможностей для развития их талантов и творческих способностей за счет участия в театральных постановках, музыкальных мероприятиях.

Во многих зарубежных исследованиях отмечаются позитивные эффекты вовлечения студентов во внеучебную деятельность. Так, в работах [Miller et al., 2011; Yuan et al., 2020] показано, что вовлеченность в научно-исследовательскую и проектную деятельность является важным фактором, связанным с развитием навыков мышления высокого порядка, в том числе критического мышления. Проектная деятельность дает студентам возможность не только изучать материал, но и самостоятельно решать приближенные к реальности задачи, экспериментируя и оценивая возможные решения методом проб и ошибок [Snyder, Snyder, 2008]. Участие в исследовательских проектах способствует формированию у студентов научных интересов, а также готовит их к обучению в магистратуре и аспирантуре и нацеливает на дальнейшее построение академической карьеры [Russell et al., 2007]. Кроме того, внеучебная деятельность позволяет расширять социальный капитал в виде связей не только в студенческой среде, но и в академическом

сообществе и коммерческом секторе [Stuart et al., 2011; Buckley, Lee, 2021].



Отмечается также, что участие во внеучебных мероприятиях способствует повышению самооценки, поддержанию эмоционального и психического благополучия студентов [Chan, 2016] и обуславливает более плавный переход из старшей школы в университет [Buckley, Lee, 2021].

Активное участие студентов в жизни университета положительно связано с удовлетворенностью обучением [Pascarella et al., 2010]. Кроме того, показано, что позитивный опыт внеучебной деятельности студентов в университете способствует формированию чувства принадлежности (лояльности) к университету у студентов и выпускников. Лояльные к университету выпускники могут оказать два вида поддержки: материальную и нематериальную [Iskhakova, 2017]. Первая представляет собой, например, добровольные пожертвования университету, оплату продолжения обучения на программах магистратуры/аспирантуры/дополнительного профессионального образования в этом же университете, членства в ассоциации выпускников [Iskhakova, 2017]. Вторая заключается в привлечении потенциальных абитуриентов в тех случаях, когда студенты и выпускники делятся своим позитивным опытом с друзьями, знакомыми,

коллегами, тем самым становясь неофициальными амбассадорами вузов [Gallo, 2012; Buckley, Lee, 2021].

Большой пласт зарубежных исследований посвящен изучению взаимосвязи внеучебной вовлеченности и трудоустройства. Их результаты показывают, что студенты, активно вовлеченные во внеучебные мероприятия, получали больше приглашений на собеседование и предложений о работе [Cole et al., 2007; Chia, 2005]. Высокая успеваемость в сочетании с активным участием во внеучебных мероприятиях не только повышает возможность трудоустройства на этапе просмотра резюме потенциальными работодателями [Pinto, Ramalheira, 2017], но и влияет на формирование стартовой оплаты труда [Hu, Wolniak, 2010]. Это связано с тем, что работодатели в некоторых странах, понимая, что выпускники не имеют релевантного опыта работы, обращают внимание на их участие и функционал в студенческих организациях, волонтерских проектах и других мероприятиях, в которые они были вовлечены во время обучения.

Таким образом, зарубежные исследования указывают на критическую важность внеучебного опыта студентов для формирования как навыков, так и внутренних качеств (самооценка), благополучия студентов и повышения шансов для успешного трудоустройства.



## 2. Что известно о внеучебной деятельности студентов в российских университетах?

Исследований на тему внеучебной деятельности в российских вузах сравнительно немного. Существующий корпус работ показывает, что студенты слабо вовлечены во внеучебные мероприятия, реализуемые на базе российских университетов. В работе И. Л. Сизовой и др. [Сизова и др., 2014] было установлено, что 67% студентов за время обучения совсем не принимали участие в культурных, научных и спортивных мероприятиях, а 80% студентов не занимались организационной деятельностью. Из тех, кто вовлечен во внеучебные мероприятия, только 12% уделяют этой деятельности более 6 часов в неделю [Сизова и др., 2014]. Г. П. Иванова и О. К. Логвинова [Иванова, Логвинова, 2017] отмечают: несмотря на то, что 50% студентов хотели бы принимать участие во внеучебных мероприятиях, лишь малая доля из них готовы проявлять инициативу и заниматься организацией внеучебных мероприятий самостоятельно. Среди причин невовлеченности студентов во внеучебную деятельность исследователи выделяют высокую академическую нагрузку [Maloshonok, 2020], а также слабую информированность студентов о мероприятиях, которые проводятся в университете [Обухова, Танова, 2016].

В то же время исследования, проведенные на выборках студентов ведущих российских университетов, показывают, что у студентов есть много возможностей вовлекаться в творческие, спортивные, социальные, предпринимательские проекты, которые они не всегда используют. Так, в работе С. К. Бековой и М. Ю. Кашарина было установлено, что

участие российских студентов во внеучебной деятельности помогает им развивать необходимые для работы навыки и компетенции, способствует расширению социальных связей и помогает определиться с выбором профессии [Бекова, Кашарин, 2018]. Результаты опроса студентов регионального университета показывают позитивную взаимосвязь между участием студентов в проектной деятельности, развитием творческого мышления и навыков саморегуляции студентов [Шкунова, Плешанов, 2017]. Исследования, проведенные на выборке российского селективного университета<sup>1</sup>, показывают, что участие обучающихся в студенческих организациях положительно связано с развитием навыков критического мышления [Щеглова и др., 2019] и командной работы [Shcheglova, 2019].

Проведенный обзор литературы показывает, что существующие российские исследования на тему внеучебной деятельности студентов описывают картину по отдельным университетам, а информация о масштабах внеучебной деятельности на национальном уровне отсутствует. Анализ внеучебной деятельности носит фрагментарный характер, отсутствует целостная картина представленности разных видов внеучебной деятельности в российских университетах. Кроме того, существует ограниченное количество отечественных исследований, где рассматривается взаимосвязь внеучебной вовлеченности и образовательных результатов студентов. В связи с этим в данном бюллетене освещены следующие вопросы, касающиеся внеучебной деятельности студентов российских университетов:

---

<sup>1</sup> К селективным относятся вузы со средним баллом ЕГЭ более 70, по данным мониторинга качества приема в российские вузы – 2015.

1. Какая доля студентов участвуют во вне-учебной деятельности (научная/проектная деятельность и студенческие организации)?

2. Каковы основные барьеры для вовлечения студентов во внеучебную деятельность?

3. Как связана вовлеченность студентов во внеучебную деятельность с удовлетворенностью образовательным опытом и развитием навыков?



## 3. Данные и выборка

При подготовке доклада использовались данные, собранные в рамках следующих исследовательских проектов:

1. Мониторинг экономики образования (МЭО), в рамках которого проводился опрос студентов очной формы обучения в 2020/2021 учебном году. Опрос проходил в период с 25 ноября 2020 г. по 3 марта 2021 г. с применением метода самозаполнения электронной анкеты (САWI) по квотной выборке. Выборка составила 19 792 студента очной формы обучения, из них 13 372 студента бакалавриата, 4947 студентов специалитета и 1473 студента магистратуры. 19% студентов обучаются в ведущих вузах (вузы Ассоциации ведущих университетов, национальные исследовательские университеты, федеральные университеты, вузы, участвовавшие в программе 5-100), 10% – в опорных вузах. Среди опрошенных студентов 65% – девушки. 8% студентов обучаются на 1-м курсе, 34% – на 2-м (включая студентов магистратуры), 26% – на 3-м и 32% – на 4-м и 5-м курсах. Четверть студентов получают образование по направлениям общественных наук. Более подробная информация о выборке представлена в табл. П1 Приложения.

2. Мониторинг экономики образования, в рамках которого также проводился опрос

руководителей образовательных и научных подразделений вузов в 2020/2021 учебном году с применением метода самозаполнения электронной анкеты (САWI) по квотной выборке. Выборка составила 1634 руководителя, среди которых 62,8% имеют степень кандидата наук, 15,7% работают в ведущих вузах, 12% – в опорных. Треть опрошенных занимает руководящую должность на факультете или в департаменте. Почти половина руководителей подразделений занимается образовательной и научной деятельностью в равной степени. Более подробная информация о выборке представлена в табл. П2 Приложения.

3. Мониторинг студенческого опыта (МСО), в рамках которого проводился опрос студентов весной 2020 г. в онлайн-формате. Исследование проходило в восьми университетах России. В опросе приняли участие 6163 студента бакалавриата, специалитета и магистратуры очной формы обучения. Из них 60% составляют девушки. 29% опрошенных студентов обучаются на 1-м курсе, 26% – на 2-м курсе, 22% – на 3-м и 23% – на 4-м и 5-м курсах. Большинство студентов (72%) учатся на направлениях подготовки, связанных с естественными и техническими науками. Более подробная информация о выборке представлена в табл. П3 Приложения.

## 4. Участие студентов во внеучебной деятельности: масштабы и специфика организации

### 4.1. Научная и проектная работа

Основные выводы раздела:

- Студенты российских университетов демонстрируют низкую вовлеченность в научную и проектную работу.
- Студенты старших курсов бакалавриата и магистратуры чаще вовлекаются в научную/проектную работу по сравнению с младшими курсами.
- В половине образовательных программ участие студентов в научной/проектной работе может засчитываться в качестве экзаменационной работы по курсу или дипломной работы.

Согласно результатам опроса МЭО, более 30% студентов российских университетов участвуют в научной/проектной работе. Число участвующих различается в зависимости от типа университета. Хотя эти различия небольшие, они статистически значимы<sup>2</sup>. В ведущих вузах 33% студентов отметили, что они участвовали в прошлом учебном году в научной/проектной работе, в опорных вузах доля вовлеченных в эту сферу студентов составила 32%, в других вузах – 37% (рис. 1). Среди тех студентов, которые принимали участие в научной/проектной работе, наибольшая доля (17%)

Рис. 1. Участие студентов в научной/проектной работе по статусу вуза (в процентах от численности опрошенных)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

<sup>2</sup> Различия статистически значимы:  $\chi^2(2, N = 19\,792) = 82.994$ .

**Рис. 2. Участие студентов в различных видах научной/проектной деятельности**  
(в процентах от численности опрошенных)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

отметила, что они посещали научные семинары, конференции и другие научные мероприятия. В качестве одного из видов научно-исследовательской деятельности, в которую они были вовлечены в период обучения и которая не входила в учебный план, студенты чаще указывали написание научной работы (статьи, обзора и т. д.) (рис. 2).

При этом на старших курсах студенты больше вовлекаются в научную/проектную работу, особенно это касается подготовки публикаций. Так, к 1-му курсу магистратуры количество студентов, публикующих свои работы, увеличивается вдвое (36%) в сравнении с 4-м курсом бакалавриата (18%) (рис. 3).

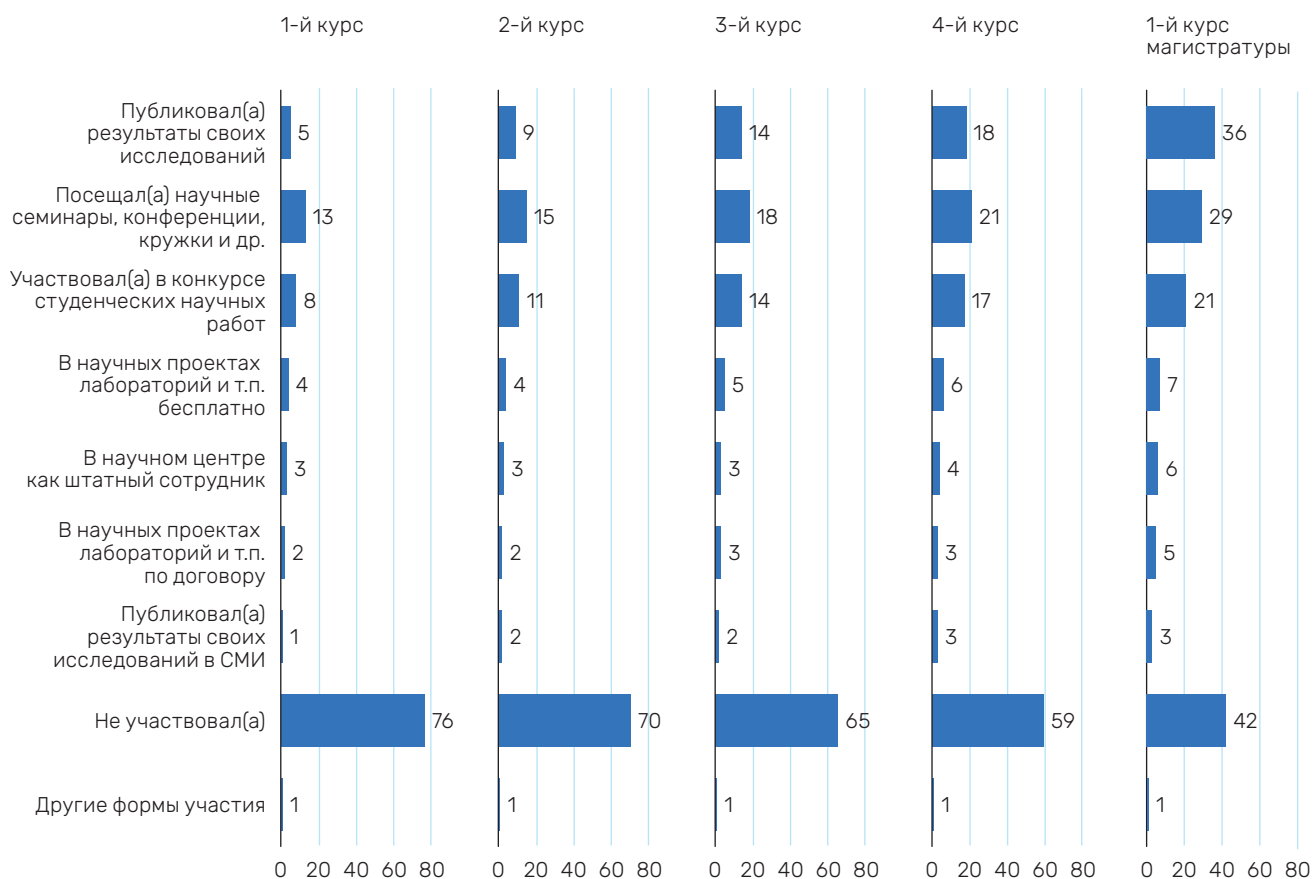
Стоит отметить, что среди студентов девушки (20%) чаще посещают научные мероприятия, чем юноши (16%)<sup>3</sup>. Юноши (7%) чаще девушек (3%) задействованы в научных центрах в качестве штатных сотрудников<sup>4</sup> (рис. 4).

Результаты опроса МЭО, в котором участвовали руководители, показывают, что для почти половины образовательных программ проектная деятельность является обязательным элементом (предусмотрена учебным планом программы). Около половины руководителей ответили, что на образовательных программах засчитываются результаты проектной деятельности в качестве экзаменационной работы по курсу или дипломной работы (табл. 1 и рис. 5).

<sup>3</sup> Различия статистически значимы:  $\chi^2 (1, N = 19\,792) = 44.849, p = .000$ .

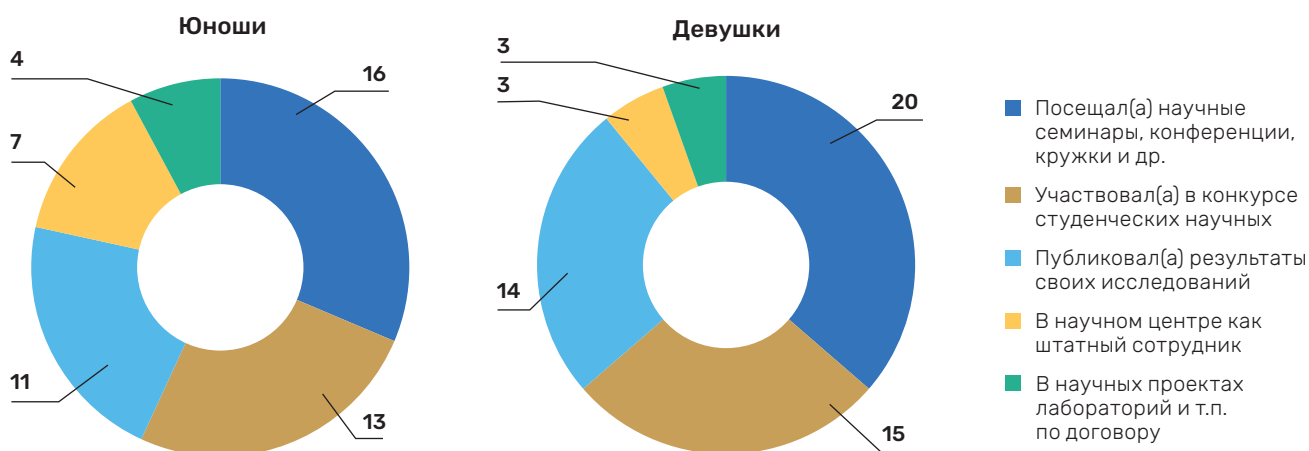
<sup>4</sup> Различия статистически значимы:  $\chi^2 (1, N = 19\,792) = 156.326, p = .000$ .

**Рис. 3. Участие студентов в научной/проектной работе в зависимости от курса обучения**  
(в процентах от численности опрошенных)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

**Рис. 4. Участие студентов в научной/проектной работе по полу**  
(в процентах от численности опрошенных)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

**Табл. 1. Участие студентов в проектной деятельности в рамках образовательной программы\***

(в процентах от численности опрошенных руководителей)

❓ Принимают ли участие студенты образовательных программ Вашего подразделения в проектной деятельности (разработке и (или) реализации проектов)?

Вариант ответа	
Да, это обязательный элемент образовательной программы (предусмотрен учебным планом)	47,8
Да, но необязательно, по желанию (например, в рамках конкурса проектных групп, студенческих образовательных, научных и других проектов)	47,4
Нет	4,8

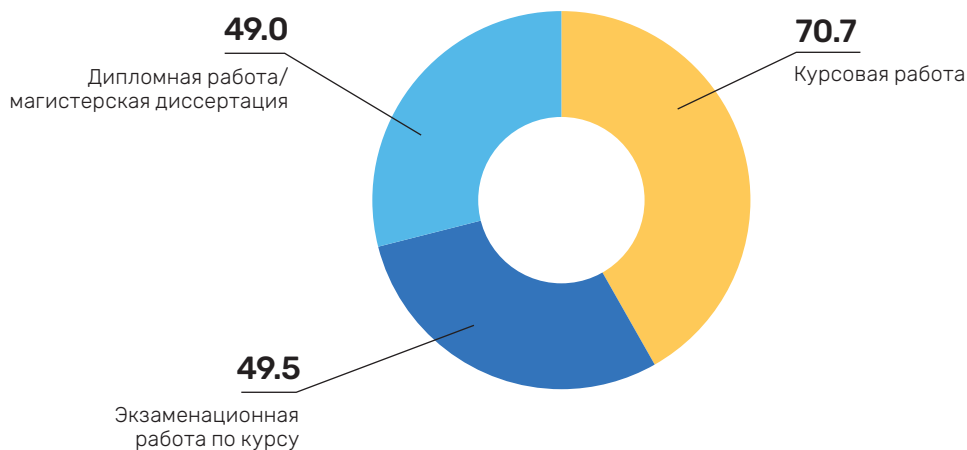
\* Под проектной деятельностью понимается часть образовательного процесса, в рамках которой студенты самостоятельно решают конкретную практическую задачу под руководством наставника. Учитываются образовательные, научные, инфраструктурные и другие виды студенческих проектов.

Источник: НИУ ВШЭ, опрос руководителей образовательных и научных подразделений вузов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

**Рис. 5. Зачет проектной деятельности**

(в процентах от численности опрошенных руководителей)

❓ Допускается ли зачет выполненных проектов в качестве следующих работ на образовательном процессе Вашего подразделения?



Источник: НИУ ВШЭ, опрос руководителей образовательных и научных подразделений вузов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Формированием тем проектных работ студентов занимаются преимущественно руководители учебных курсов, в рамках которых предусмотрена проектная деятельность, подразделений (например, утверждение тем на заседании кафедры). В то же время 60% руководителей указали, что студенты сами могут

участвовать в формировании тем своих проектных работ (рис. 6).

Помимо этого, на 98% образовательных программах ведется работа со студентами сверх учебного плана. 88% руководителей выделили проведение конференций в качестве основной формы работы со студентами сверх учебного

**Рис. 6. Участники формирования тем проектных работ студентов**  
(в процентах от численности опрошенных руководителей)

❓ Кто в подразделении участвует в формировании тем проектных работ студентов?



Источник: НИУ ВШЭ, опрос руководителей образовательных и научных подразделений вузов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

**Рис. 7. Формы работы со студентами сверх учебного плана**  
(в процентах от численности опрошенных руководителей)

❓ Какие формы работы со студентами сверх учебного плана использовали за последние два года на образовательных программах подразделения?



Источник: НИУ ВШЭ, опрос руководителей образовательных и научных подразделений вузов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

плана (рис. 7). 76% руководителей отметили, что активно проводят конкурсы студенческих работ и научных проектов, издают сборники научных работ. Свыше половины подразделений организуют лекции приглашенных экспертов,

внутренние семинары для презентации работ студентов и культурные мероприятия. Только 2% руководителей указали, что работа со студентами ведется исключительно в рамках учебных планов.

## 4.2. Участие в студенческих организациях

Основные выводы раздела:

- Студенты российских университетов демонстрируют низкую вовлеченность в деятельность студенческих организаций.
- После 2-го курса бакалавриата количество студентов, участвующих в различных студенческих организациях, снижается.

Так, 32% студентов вовлечены в деятельность внеучебных организаций. 11% состоят в студенческих организациях своего университета, 10% участвуют в спортивных организациях своего университета, 7% вовлечены в систему студенческого самоуправления, 7% занимаются волонтерством (табл. 2).

**Табл. 2. Участие студентов в различных организациях**  
(в процентах от численности опрошенных)

**?** Были ли Вы участником следующих организаций в прошлом семестре?

Вариант ответа	
Студенческой организации моего университета	11
Спортивной организации	10
Развлекательной организации	8
Системы студенческого самоуправления моего университета	7
Волонтерской, благотворительной организации	7
Студенческой организации за пределами моего университета	3
Политической партии, общественно-политического движения	2
Экологического движения, организации	2
Религиозной организации	1
Другой организации (укажите, пожалуйста):	2
<b>Не участвовал(а) в деятельности никаких организаций</b>	<b>68</b>

Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках Мониторинга студенческого опыта, 2020 г.

Среди студентов, участвующих во внеучебной деятельности, раз в неделю и чаще посещают занятия студенческих организаций в университете 13%, собрания и мероприятия

студенческих организаций в университете – 10%; культурные мероприятия (концерты, выступления) в университете – 6% (табл. 3).

**Табл. 3. Частота посещения внеучебных мероприятий**  
(в процентах от численности опрошенных)

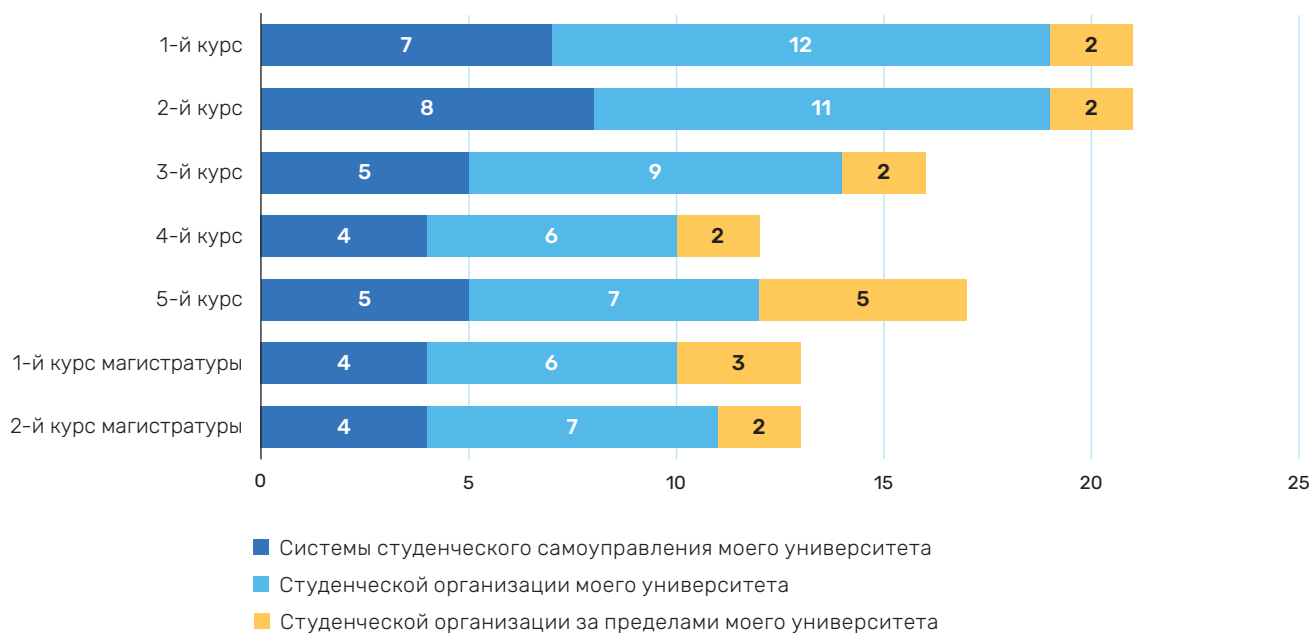
**?** Как часто в прошлом семестре Вы посещали следующие мероприятия?

Вариант ответа	Собрания и мероприятия студенческих организаций в университете	Культурные мероприятия (концерты, выступления) в университете	Занятия студенческих кружков, клубов по интересам
Раз в неделю и чаще	10	6	13
2–3 раза в месяц	6	10	4
Раз в месяц	5	11	3
2–3 раза в полгода	5	18	4
Раз в полгода и реже	8	19	5
Не посещал(а)	61	34	65
Затрудняюсь ответить	6	4	6

Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках Мониторинга студенческого опыта, 2020 г.

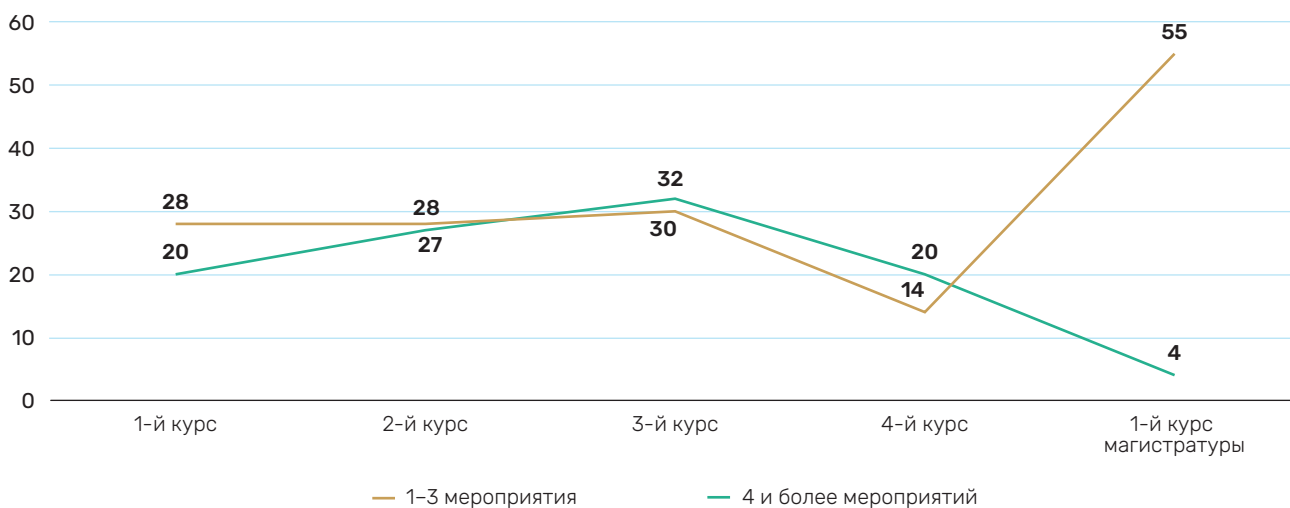
**Рис. 8. Участие в студенческих организациях в зависимости от курса обучения**  
(в процентах от численности опрошенных)

❓ Были ли Вы участником следующих организаций в прошлом семестре?



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках Мониторинга студенческого опыта, 2020 г.

**Рис. 9. Интенсивность участия в мероприятиях**  
(в процентах от численности опрошенных)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках Мониторинга студенческого опыта, 2020 г.

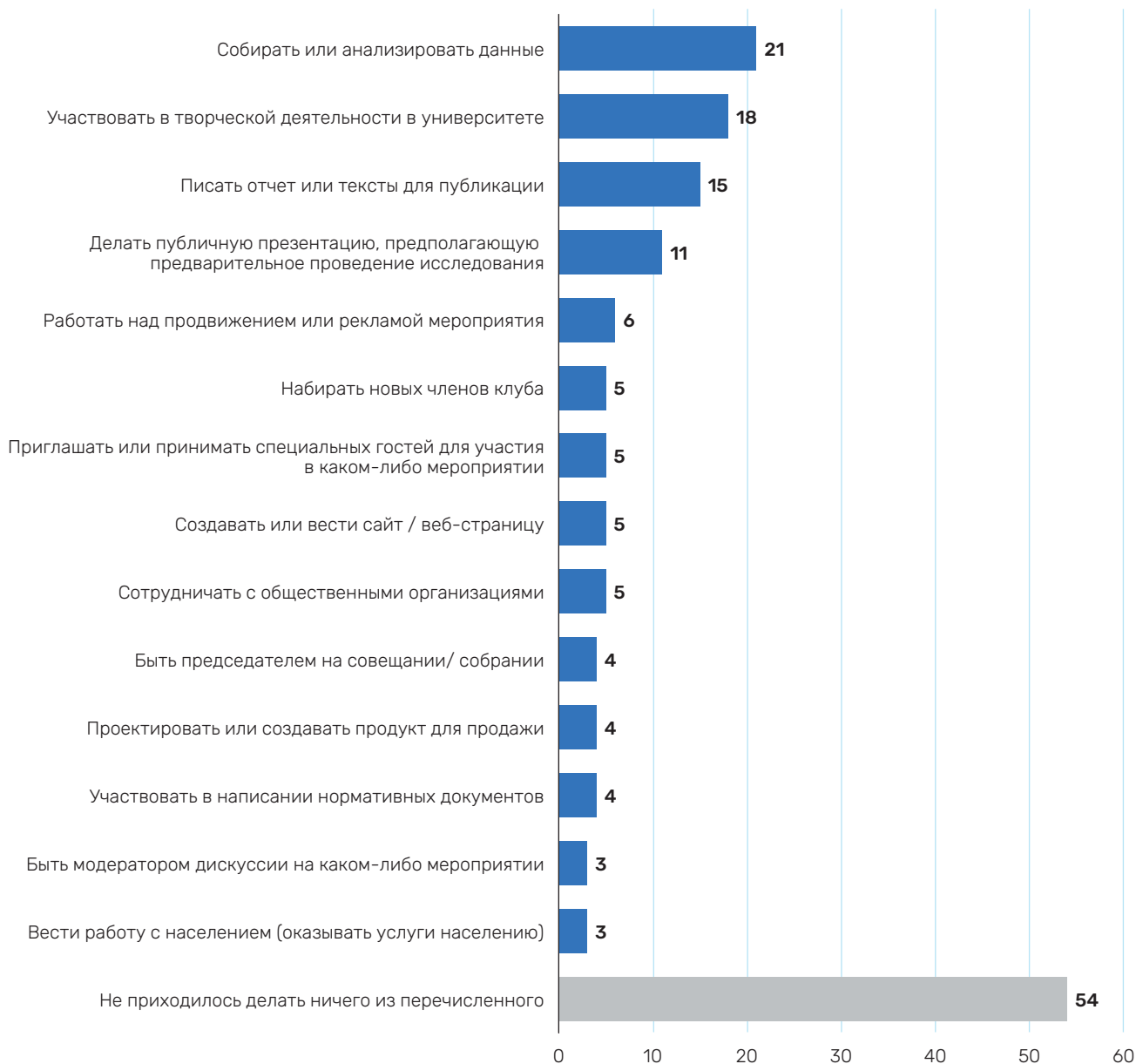
После 2-го курса бакалавриата количество студентов, участвующих в различных студенческих организациях, уменьшается (рис. 8).

Согласно полученным данным, большую активность во внеучебной деятельности проявляют студенты 2-го курса бакалавриата (28% – в 1-3 мероприятиях и 27% – в 4 и более

мероприятиях) и 3-го курса бакалавриата (30% – в 1-3 мероприятиях и 32% – в 4 и более мероприятиях). На 1-м курсе магистратуры заметно снижается количество студентов, участвующих в 4 и более мероприятиях (4%). При этом количество студентов, участвующих в 1-3 мероприятиях, растет (55%) (рис. 9).

**Рис. 10. Задачи, выполняемые в рамках внеучебной деятельности**  
(в процентах от численности опрошенных)

❓ Что из нижеперечисленного Вам приходилось делать в университете в рамках Вашей работы или занятий по интересам (за рамками обучения) в прошлом семестре?



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках Мониторинга студенческого опыта, 2020 г.

В рамках внеучебных мероприятий большинство студентов выполняли задачи, связанные в первую очередь со сбором и анализом данных (21%), участвовали в подготовке отчетов и текстов публикаций (15%), а также занимались творческой деятельностью в университете (18%). В то же время 54% опрошенных студентов не отметили ни один из предложенных видов деятельности (рис. 10).

*Резюме.* Большинство российских студентов не участвуют во внеучебной деятельности. Из трети студентов, вовлеченных во внеучебную деятельность, только 13% студентов чаще одного раза в неделю участвуют во внеучебных мероприятиях. Задачи, которые студентам приходится решать в рамках внеучебной деятельности, слабо соотносятся с теми, которые могут возникнуть на рабочем месте.

## 5. Основные барьеры для вовлечения студентов во внеучебную деятельность

Основные барьеры для участия студентов во внеучебной деятельности: 41% студентов указали на отсутствие интереса к научной/проектной деятельности, 36% студентов отметили недостаток времени на участие в чем-то помимо учебы, 24% – знаний и навыков и 20% – нехватку свободного времени из-за совмещения учебы с работой (табл. 4). Распределение времени студентов подтверждает их загруженность в учебе: в среднем в неделю больше всего времени обучающиеся тратят на посещение

занятий в университете (в среднем 24 часов) и на выполнение домашних заданий (в среднем 19 часов). На самообразование в среднем уходит 9 часов в неделю и на волонтерство – до 2 часов в неделю (рис. 11).

На старших курсах бакалавриата и магистратуры студенты начинают меньше времени выделять на учебу и больше времени посвящают работе. Примерно в 3 раза больше времени студенты 4-го курса бакалавриата тратят на оплачиваемую трудовую деятельность в сравнении с 1-м курсом (рис. 12).

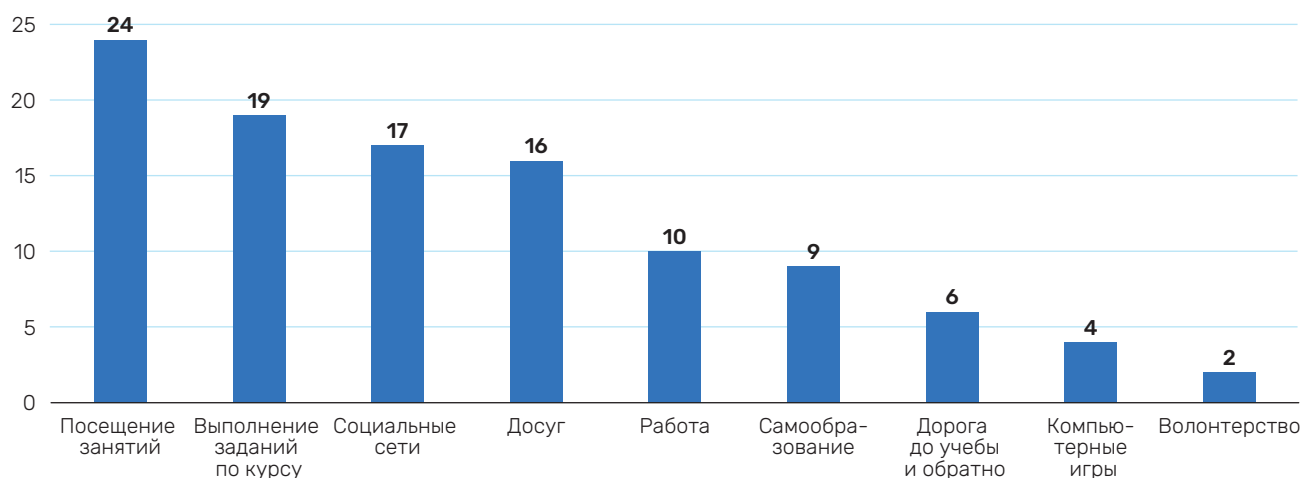
**Табл. 4. Причины неучастия в проектной/научной работе**  
(в процентах от численности опрошенных)

❓ Почему Вы не участвовали в научной/проектной работе?

Вариант ответа	
Нет интереса к научной работе	41
Не хватает свободного времени, так как много времени занимает обучение	36
Не хватает знаний и навыков	24
Не хватает свободного времени, так как я совмещаю учебу с работой	20
Не хватает информации: я не знаю, как и где начать научную деятельность	19
Недостаточная оплата за научную работу	8
Участие в научной деятельности не пригодится мне в будущей работе	6
В вузе нет таких подразделений (лабораторий, центров, клубов, кружков), где я мог бы вести научную работу	4
В таких подразделениях (лабораториях, центрах и т.д.) неохотно или вообще не берут на работу студентов	4
Другая причина	2

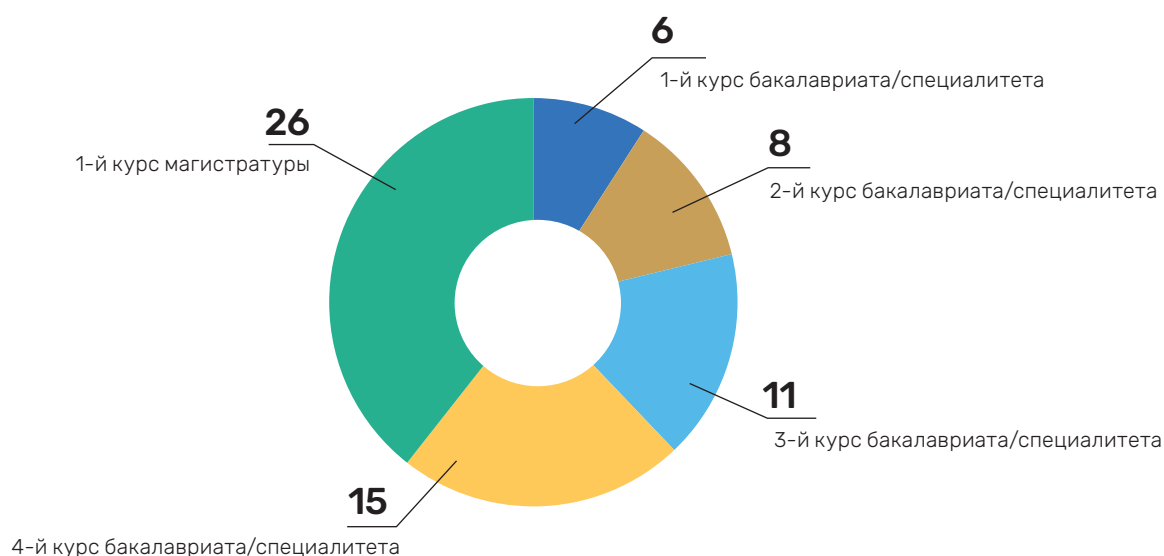
Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

**Рис. 11. Распределение времени студентов в течение недели**  
(среднее, в часах)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках Мониторинга студенческого опыта, 2020 г.

**Рис. 12. Время, затрачиваемое студентами на работу в течение недели, в зависимости от курса обучения**  
(в часах)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках Мониторинга студенческого опыта, 2020 г.

**Резюме.** Низкая вовлеченность студентов во внеучебную деятельность является следствием высокой академической нагрузки и трудовой занятости студентов. В то же время студенты не видят ценности внеучебной

деятельности. Они не понимают, зачем им тратить время на мероприятия, которые нигде не учитываются, и нет уверенности, что полученные знания и навыки могут пригодиться в дальнейшем.

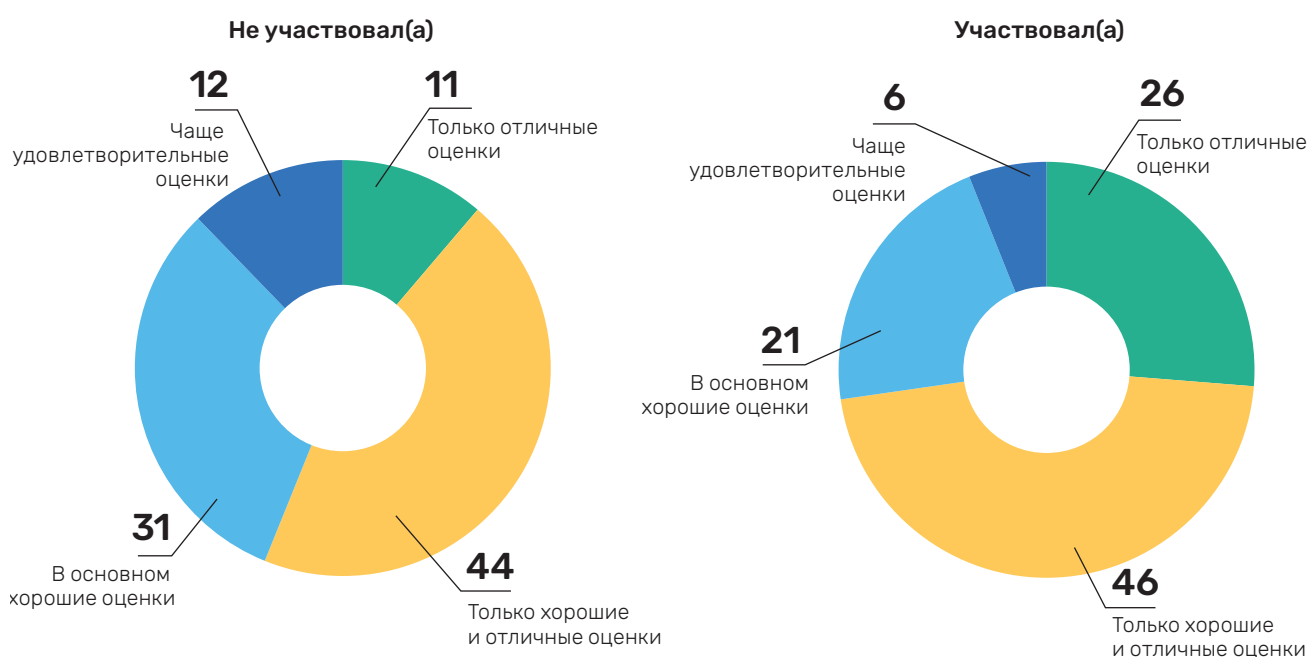
## 6. Взаимосвязь внеучебной деятельности с показателями академической успешности студентов

### 6.1. Внеучебная деятельность и успеваемость студентов

Анализ данных показывает, что внеучебная вовлеченность положительно связана с образовательными результатами студентов. В ходе анализа данных МЭО было установлено, что студенты, которые вовлечены в научную/проектную деятельность, получают более высокие оценки (26% студентов – только отличные и 46% студентов – только хорошие и отличные оценки) в сравнении с теми студентами, которые не участвуют в научной/проектной работе (11% студентов – только отличные и 44% студентов – только хорошие и отличные оценки)<sup>5</sup> (рис. 13).

Результаты опроса МСО согласуются с результатами МЭО и показывают, что среди студентов, вовлеченных в научную/проектную деятельность, выше доля студентов с высокой успеваемостью. Так, более трети студентов, участвующих в разных видах научной деятельности (написание научной работы, выступление с докладом и др.), получают только отличные оценки в сравнении с теми студентами, которые не участвуют в научной/проектной работе, среди которых только 16% получают отличные оценки (рис. 14).

Рис. 13. Участие в научной/проектной работе в зависимости от успеваемости (в процентах от численности опрошенных)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках Мониторинга студенческого опыта, 2020 г.

<sup>5</sup> Различия статистически значимы:  $\chi^2(4, N = 19\ 792) = 1542.928, p = .000$ .

**Рис. 14. Формы участия в научной/проектной работе в зависимости от успеваемости**  
(в процентах от численности опрошенных)

Участвовали ли Вы в 2019/2020 уч. г. в научной/проектной работе? В каких формах?



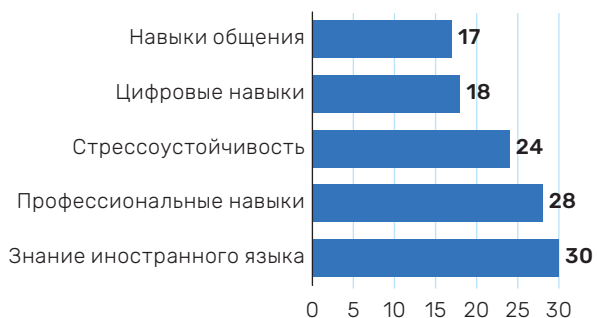
Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках Мониторинга студенческого опыта, 2020 г.

## 6.2. Научная/проектная деятельность и развитие навыков студентов

Согласно результатам опроса МЭО, среди опрошенных студентов 30% считают, что им не хватает знания иностранных языков, 28% выделяют недостаток профессиональных навыков, относящихся к работе, а 24% указывают на нехватку стрессоустойчивости. При этом

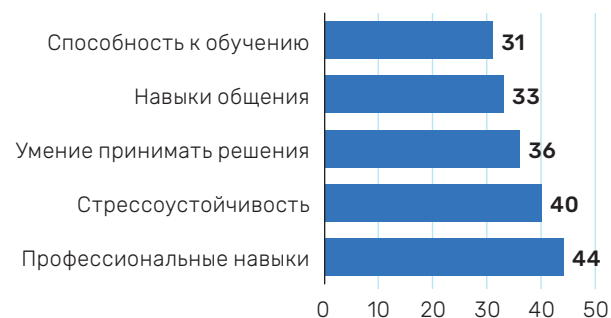
большинство студентов считают, что для успешного трудоустройства им необходимы именно эти навыки. 44% студентов отметили важность профессиональных навыков, 40% – стрессоустойчивости, 38% – умения принимать решения и 33% – навыков общения (рис. 15–16).

**Рис. 15. Топ-5 навыков, которых не хватает студентам (оценка студентов)**  
(в процентах от численности опрошенных)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

**Рис. 16. Топ-5 навыков, необходимых для успешного трудоустройства (оценка студентов)**  
(в процентах от численности опрошенных)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Данные опроса также демонстрируют, что нехватка некоторых навыков статистически значимо различается среди студентов, вовлеченных и не вовлеченных в научную/проектную работу. Студентам, не вовлеченным в такую деятельность, в большей степени не хватает следующих навыков: профессиональных навыков,

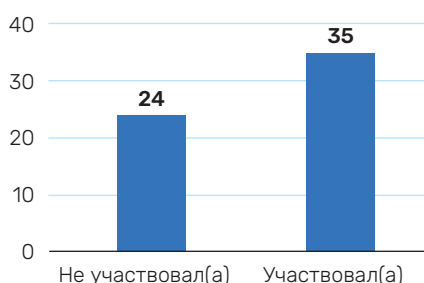
относящихся к работе<sup>6</sup>, навыков общения, ведения переговоров, разрешения конфликтов<sup>7</sup>, умения брать на себя ответственность и принимать решения<sup>8</sup>, навыков самоконтроля и самоорганизации<sup>9</sup>, способности к обучению<sup>10</sup>, базовых теоретических знаний<sup>11</sup> и технологической грамотности<sup>12</sup>.

### 6.3. Внеучебная деятельность и удовлетворенность обучением

Результаты МЭО показывают, что студенты, которые участвуют в научных мероприятиях, больше удовлетворены обучением, чем студенты, не осуществляющие такой деятельности<sup>13</sup>. Треть (35%) студентов, участвующих в научной/проектной деятельности, отметили, что они безусловно удовлетворены качеством образования по сравнению с 24% студентов, не участвующих в такой деятельности (рис. 17).

Результаты опроса МСО согласуются с результатами МЭО и показывают, что среди студентов, участвующих в студенческих организациях, выше удовлетворенность образовательным процессом в университете<sup>14</sup>. Более четверти (26%) таких студентов отметили, что они полностью удовлетворены процессом обучения в университете в отличие от 19% студентов, не состоящих в таких организациях (рис. 18).

**Рис. 17. Удовлетворенность студентов обучением в зависимости от участия в научной/проектной деятельности\***



\* Указана доля опрошенных, выбравших ответ «безусловно удовлетворяет».

Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках Мониторинга студенческого опыта, 2020 г.

**Рис. 18. Удовлетворенность студентов обучением в зависимости от участия в студенческих организациях\***



\* Указана доля опрошенных, выбравших ответ «безусловно удовлетворяет».

Источник: НИУ ВШЭ, опрос студентов вузов очной формы обучения в рамках Мониторинга студенческого опыта, 2020 г.

<sup>6</sup> Различия статистически значимы:  $\chi^2 (1, N = 19\ 792) = 108.898, p = .000$ .

<sup>7</sup> Различия статистически значимы:  $\chi^2 (1, N = 19\ 792) = 5.795, p = .016$ .

<sup>8</sup> Различия статистически значимы:  $\chi^2 (1, N = 19\ 792) = 6.594, p = .010$ .

<sup>9</sup> Различия статистически значимы:  $\chi^2 (1, N = 19\ 792) = 29.312, p = .000$ .

<sup>10</sup> Различия статистически значимы:  $\chi^2 (1, N = 19\ 792) = 14.162, p = .000$ .

<sup>11</sup> Различия статистически значимы:  $\chi^2 (1, N = 19\ 792) = 41.790, p = .000$ .

<sup>12</sup> Различия статистически значимы:  $\chi^2 (1, N = 19\ 792) = 5.975, p = .015$ .

<sup>13</sup> Различия статистически значимы:  $\chi^2 (4, N = 19\ 792) = 255.779, p = .000$ .

<sup>14</sup> Различия статистически значимы:  $\chi^2 (4, N = 6163) = 41.331, p = .000$ .

*Резюме.* Участие студентов во внеучебной деятельности может способствовать повышению их образовательных результатов. У студентов, участвующих в студенческих организациях, научной и проектной деятельности, наблюдаются более высокая успеваемость и удовлетворенность процессом обучения в университете по сравнению со студентами, не участвующими в научной/проектной деятельности.

Важно отметить, что полученные результаты не позволяют сделать однозначные выводы

о том, что именно участие во внеучебной деятельности помогает студентам достигать высоких результатов в учебе и увеличивает их удовлетворенность обучением. В то же время студенты с изначально более высокими образовательными результатами и удовлетворенные образовательным процессом могут вовлекаться в деятельность, выходящую за рамки учебного плана, и показывать более высокие результаты по сравнению со студентами, не вовлеченными во внеучебные процессы.



## Заключение

Студенты российских университетов демонстрируют низкую вовлеченность во внеучебную деятельность. Причем доля вовлеченных студентов еще больше снижается на старших курсах. Одним из решающих факторов неучастия в мероприятиях, выходящих за рамки учебного плана, является высокая академическая нагрузка, не позволяющая студентам уделять достаточное внимание внеучебным активностям. Так, результаты исследований показывают несбалансированность учебной и внеучебной нагрузки. Однако высокая академическая нагрузка является не единственной причиной невовлеченности студентов во внеучебную деятельность. Отсутствие интереса у студентов вовлекаться в такую деятельность также является фактором, обуславливающим их низкую вовлеченность. Это может быть связано с тем, что они не видят смысла в инвестировании времени и усилий в деятельность за рамками учебного плана. В то же время результаты данного исследования указывают на значимый вклад внеучебной деятельности в развитие навыков студентов и формирование позитивного опыта обучения в университете.

Вместе с тем студенты старших курсов тратят значительную долю времени помимо учебы на работу. Они начинают подрабатывать на 3-м курсе. В большинстве случаев работа не связана с основной специальностью студентов, и, как правило, студенты трудоустраиваются за пределами университета. Выбор трудоустройства вне университета объясняется ими низкой оплатой и отсутствием возможностей трудоустройства в университете.

Возможным решением задачи по повышению внеучебной вовлеченности студентов могут стать системные преобразования, направленные на перераспределение академической нагрузки студентов таким образом, чтобы у них

оставалось достаточно времени на внеучебные мероприятия (клубы по интересам, секции, научные мероприятия и т. д.).

Важную роль в вовлечении студентов во внеучебную деятельность могут играть информационные кампании, не только направленные на ознакомление студентов с возможностями участия во внеучебных мероприятиях на базе университета, но и сфокусированные на преимуществах участия в этих мероприятиях. Такую функцию по информированию студентов может выполнять специальное подразделение по внеучебной работе со студентами, координирующее студенческие инициативы. В зарубежных университетах данную функцию выполняет Student Affairs Office. Данное подразделение координирует различные программы и сервисы, направленные на содействие успеху и благополучию студентов. В некоторых российских университетах (например, НИУ ВШЭ) существуют такие подразделения. В зону ответственности этих подразделений входят деятельность студенческих клубов и организаций, создание комфортных условий проживания студентов и поддержание связей с выпускниками. Функционал подразделений может также включать помощь студентам в тяжелых ситуациях, когда им требуются квалифицированная юридическая и психологическая консультации. В целом их основная задача заключается в активизации потенциала и творческой энергии студентов, развитии навыков, которые будут способствовать повышению конкурентоспособности на рынке труда, профессиональному и личностному росту.

В качестве стимулов участия студентов во внеучебных мероприятиях могут стать практики учета внеучебных достижений и (или) зачета внеучебной активности в учебном плане студентов. Внеучебная активность студентов

также может подтверждаться рекомендательными письмами руководителя проекта, над которым работают студенты, или включаться как дополнительная дисциплина в диплом сверх нормативного учебного плана. Такая поддержка и признание важности внеучебной деятельности со стороны университета позволят привлечь внимание и повысить интерес студентов к данной деятельности.

Другими важными факторами низкой вовлеченности студентов являются отсутствие доступных форматов и площадок активностей, в которых студенты могли бы принять участие, а также недостаточные возможности для трудоустройства в подразделения университета. По возможности, университетам следует расширять потенциальные вакансии для трудоустройства студентов, чтобы они могли проводить больше времени в университете и вовлекаться в мероприятия, проводимые на базе университета. Например, студентов можно привлекать на начальные позиции в качестве научных ассистентов для работы в центрах и лабораториях, библиотеке университета и других подразделениях.

Помимо подразделений университета, важной площадкой для активного вовлечения студентов во внеучебную деятельность могут стать общежития. Расширение внеучебной сферы в общежитиях возможно, например,

с помощью создания учебных сообществ (Living Learning Communities). Такая практика широко реализуется в зарубежных вузах и способствует улучшению студенческой жизни за счет активной социализации студентов, вовлечения в университетскую среду и развития навыков. В связи с тем, что местом, где студенты проводят значительную долю времени, является общежитие, создание мини-среды университета, которая связывает студентов друг с другом и вовлекает в большой университет, может стать инструментом развития студентов [Paul et al., 1997]. Учебные сообщества могут представлять собой группы студентов (20–25 человек) преимущественно 1-го курса, которые расселяются в общежития исходя из схожих увлечений (музыка, спорт, наука), а также общих направлений подготовки. Основные задачи, которые призваны решать такие сообщества: адаптация студентов к новой образовательной среде, формирование у них чувства единства, вовлечение в учебные и внеучебные мероприятия, повышение удовлетворенности образовательным опытом и снижение отсева студентов.

Таким образом, создание условий для активного включения студентов во внеучебную деятельность и ее учет являются перспективными направлениями повышения академической успешности студентов российских университетов.



## Список источников

- Бекова С. К., Кашарин М. Ю. (2018) Не для школы, а для жизни мы учимся: как студенты оценивают роль внеучебной работы // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. № 4. С. 324–335.
- Жураковский В., Сазонова З. (2005) «Работа в команде» как педагогический принцип // Высшее образование в России. № 8. С. 3–8.
- Иванова Г. П., Логвинова Г. П. (2017) Внеучебная деятельность современного вуза в контексте социально-педагогического подхода // Вестник Нижневартского государственного университета. № 3. С. 20–25.
- Консорциум «Доказательная цифровизация для успеха студентов» (2020) EdTehData. <https://edtechdata.ru/conso> (дата обращения: 10.12.2021).
- Корешникова Ю. Н., Фрумин И.Д., Пащенко Т.В. (2020) Барьеры для создания педагогических условий развития критического мышления в российских вузах // Педагогика. Т. 84. № 9. С. 45–54.
- Кузьминов Я., Сорокин П., Фрумин И. (2019) Общие и специальные навыки как компоненты человеческого капитала: новые вызовы для теории и практики образования // Форсайт. Т. 13. № 2. С. 19–41.
- Малышева А. Д. (2017) Способность работать в команде как общекультурная компетенция студентов вуза // Современные проблемы науки и образования. № 2.
- НИУ ВШЭ (2021) Мониторинг экономики образования. <https://memo.hse.ru/> (дата обращения: 10.12.2021).
- Обухова Ю. О., Танова А. Г. (2016) Внеучебная деятельность студентов в современном университете: интересы и ожидания (на примере студентов СПбПУ) // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Общество. Коммуникация. Образование. № 4. Р. 168–175.
- Рошин С., Рудаков В. (2015) Измеряют ли стартовые заработные платы выпускников качество образования? Обзор российских и зарубежных исследований // Вопросы образования. № 1. С. 138–168.
- Сандлер Д. Г., Сущенко А.Д., Кузнецов П. Д. и др. (2020) Трудоустройство выпускников и его связь с качеством высшего образования // Успешность выпускников и уровень оплаты труда преподавателей как факторы конкурентоспособности университетов Уральского региона: монография. Екатеринбург. Гл. 3. С. 56–79.
- Сизова И. Л., Ермилова А. В., Лукин Н. С. (2014) Внеучебная деятельность и студенческие объединения // Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований: Материалы XIII (заочной) Всероссийской научной конференции, посвященной памяти профессора З.И. Файнбурга / Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь. Т. 1. С. 173–180.
- Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности (2020) / М. С. Добрякова, И. Д. Фрумин, К. А. Баранников и др. М.: НИУ ВШЭ.
- Шкунова А. А., Плешанов К. А. (2017) Организация проектной деятельности студентов в вузе: результаты научного исследования и перспективы развития // Вестник Мининского университета. Электрон. журн. №. 4. <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/699/628> (дата обращения: 20.12.2021).
- Щеглова И. А., Корешникова Ю. Н., Паршина О. А. (2019) Роль студенческой вовлеченности в развитии критического мышления // Вопросы образования. №. 1. С. 264–289.
- Arum R., Roksa J. (2011) Academically Adrift: Limited learning on college campuses. Chicago: University of Chicago Press.
- Buckley P., Lee P. (2021) The impact of extra-curricular activity on the student experience // Active Learning in Higher Education. No. 22. P. 37–48.

- Butler H. A., Pentoney C., Bong M. P. (2017) Predicting real-world outcomes: Critical thinking ability is a better predictor of life decisions than intelligence // *Thinking Skills and Creativity*. Vol. 25. P. 38–46.
- Chan Y. K. (2016) Investigating the relationship among extracurricular activities, learning approach and academic outcomes: A case study // *Active Learning in Higher Education*. Vol. 17. No. 3. P. 223–233.
- Chia M. Y. (2005) Job offers of multi-national accounting firms: The effects of emotional intelligence, extra-curricular activities, and academic performance // *Accounting Education*. Vol. 14. No. 1. P. 75–93.
- Cole M. S., Rubin R.S., Field H.S., Giles W. F. (2007) Recruiters' perceptions and use of applicant résumé information: Screening the recent graduate // *Applied Psychology*. Vol. 56. No. 2. P. 319–343.
- Foreman E. A., Retallick M. S. (2012) Undergraduate involvement in extracurricular activities and leadership development in college of agriculture and life sciences students // *Journal of Agricultural Education*. Vol. 53. No. 3. P. 111–123.
- Fung D., Howe C. (2012) Liberal Studies in Hong Kong: A New Perspective on Critical Thinking through Group Work // *Thinking Skills and Creativity*. Vol. 7. No. 2. P. 101–111.
- Hu S., Wolniak G. C. (2010) Initial evidence on the influence of college student engagement on early career earnings // *Research in Higher Education*. Vol. 51. No. 8. P. 750–766.
- Gallo M. (2012) Beyond philanthropy: Recognising the value of alumni to benefit higher education institutions // *Tertiary Education and Management*. Vol. 18. No. 1. P. 41–55.
- Iskhakova L., Hoffmann S., Hilbert A. (2017) Alumni loyalty: Systematic literature review // *Journal of Nonprofit & Public Sector Marketing*. Vol. 29. No. 3. P. 274–316.
- Kim J., Bastedo M. N. (2016) Athletics, clubs, or music? The influence of college extracurricular activities on job prestige and satisfaction // *Journal of Education and Work*. Vol. 30. No. 3. P. 249–269.
- Loes C. N., Pascarella E. T. (2017) Collaborative learning and critical thinking: Testing the link // *The Journal of Higher Education*. Vol. 88. No. 5. P. 726–753.
- Maloshonok N. (2020) Undergraduate time-use: a comparison of US, Chinese, and Russian students at highly selective universities // *Higher Education Research & Development*. Vol. 39. No. 3. P. 515–531.
- ManpowerGroup (2018): Talent Shortage Survey. <https://go.manpowergroup.com/talent-shortage-2018> (дата обращения: 20.12.2021).
- Miller R. L., Rycek R. F., Fritson K. (2011) The Effects of High Impact Learning Experiences on Student Engagement // *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. No. 15. P. 53–59.
- Morris D. S. (2016) Extracurricular activity participation in high school: Mechanisms linking participation to math achievement and 4-year college attendance // *American Educational Research Journal*. Vol. 53. No. 5. P. 1376–1410.
- Pascarella E. T., Terenzini P. T. (2005) *How College Affects Students: A Third Decade of Research*. Vol. 2. Indianapolis: Jossey-Bass, An Imprint of Wiley.
- Pascarella E. T., Seifert T. A., Blaich C. (2010) How Effective are the NSSE Benchmarks in Predicting Important Educational Outcomes? // *Change*. Vol. 42. No. 1. P. 16–22.
- Pinto L. H. C., Ramalheira D. C. Perceived employability of business graduates: The effect of academic performance and extracurricular activities // *Journal of vocational behavior*. Vol. 99. P. 165–178.
- Pithers R. T., Soden R. (2000) Critical thinking in education: A review // *Educational research*. Vol. 42. No. 3. P. 237–249.
- Roulin N., Bangerter A. (2013) Students' use of extra-curricular activities for positional advantage in competitive job markets // *Journal of Education and Work*. Vol. 26. No. 1. C. 21–47.
- Russell S. H., Hancock M. P., McCullough J. (2007) Benefits of Undergraduate Research Experiences // *Science*. Vol. 316. No. 5824. P. 548–549.
- Shcheglova I. A. (2019) *Can Student Engagement in Extracurricular Activities Facilitate the Development of Their Soft Skills?* // *Monitoring Obshestvennogo Mneniya: Ekonomicheskii i Sotsial'nye Peremeny*. No. 6. P. 111–121.
- Skill levels and gains in university STEM education in China, India, Russia and the United States (2021) / Loyalka P., Liu O. L., Li G. et al. // *Nature Human Behaviour*. Vol. 5. P. 892–904.
- Snyder L. G., Snyder M. J. (2008) Teaching Critical Thinking and Problem Solving Skills // *The Journal of Research in Business Education*. Vol. 50. No. 2. P. 90–99.
- Strauss L. C., Terenzini P. T. (2007) The effects of students' in-and out-of-class experiences on their analytical and group skills: A study of engineering education // *Research in Higher Education*. Vol. 48. No. 8. P. 967–992.

*Stuart M., Lido C., Morgan J. et al.* (2011) The impact of engagement with extracurricular activities on the student experience and graduate outcomes for widening participation populations // *Active Learning in Higher Education*. No. 2. P. 203–215.

Study of 38 public universities and 28 private universities to determine faculty emphasis on critical thinking in instruction (1997) / The Foundation for Critical Thinking; *Paul R., Elder L., Bartell T.* <http://www.criticalthinking.org/pages/study-of-38-publicuniversities-and-28-private-universities-to-determine-faculty-emphasis-on-critical-thinking-ininstruction/598> (дата обращения: 10.12.2021).

The Future of Jobs: Employment, Skills and Workforce Strategy for the Fourth Industrial Revolution (2016) / World Economic Forum. [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Future\\_of\\_Jobs.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_Future_of_Jobs.pdf) (дата обращения: 10.12.2021).

*Tofade, T., Elsner, J., Haines S. T.* (2013) Best practice strategies for effective use of questions as a teaching tool // *American journal of pharmaceutical education*. Vol. 77. No. 7. What employers expect from university graduates? (2016) / HSE University – IQ: Research and Education Website; *Bondarenko N., Lysova T.* <https://iq.hse.ru/news/188111459.html> (дата обращения: 10.12.2021).

*Yuan R., Yang M., Stapleton P.* (2020) Enhancing undergraduates' critical thinking through research engagement: A practitioner research approach // *Thinking Skills and Creativity*. Vol. 38. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100737> (дата обращения: 10.12.2021).

*Zhang L.* (2001) Thinking styles, self-esteem, and extracurricular experiences // *International Journal of Psychology*. Vol. 36. No. 2. P. 100–107.

# Приложение

## Характеристики выборки

Табл. П1. Опрос студентов в рамках Мониторинга экономики образования  
(в процентах от численности опрошенных)

Статус вуза	
Ведущий	17.0
Опорный	10.0
Прочий	73.0
Пол	
Мужской	35.0
Женский	65.0
Курс обучения	
1-й курс	8.0
2-й курс	34.0
3-й курс	26.0
4-й курс	26.0
5-й курс	6.0
Направление подготовки	
Гуманитарные науки	9.0
Здравоохранение и медицинские науки	12.3
Инженерное дело, технологии и технические науки	19.5
Искусство и культура	3.0
Математические и естественные науки	20.0
Науки об обществе	27.0
Образование и педагогические науки	8.3
Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки	4.0

**Табл. П2. Опрос руководителей в рамках Мониторинга экономики образования**  
(в процентах от численности опрошенных)

<b>Ученая степень</b>	
Имеют ученую степень – кандидат наук	62.8
Имеют ученую степень – PhD	1.1
<b>Форма собственности образовательной организации</b>	
Государственная	94.0
Негосударственная	6.0
<b>Размер образовательной организации</b>	
До 300 человек включительно	10.6
301–1000 человек	24.1
1001–3500 человек	24.4
Более 3500 человек	40.9
<b>Статус вуза</b>	
Ведущий вуз	15.7
Опорный вуз	12.0
Прочий вуз	72.3
<b>Населенный пункт, в котором находится образовательная организация</b>	
Москва	8.6
Санкт-Петербург	7.3
Город с населением от 1 млн человек за исключением Москвы и Санкт-Петербурга	23.0
Город с населением 500 тыс. – 1 млн человек	20.5
Город с населением 250–500 тыс. человек	25.4
Город с населением 100–250 тыс. человек	10.4
Город с населением менее 100 тыс. человек	4.5
ПГТ, село	0.3
<b>Форма подразделения</b>	
Факультет/Департамент	36.2
Институт	26.0
Центр	5.4
Лаборатория	3.9
Другое	28.5
<b>Основной вид деятельности подразделения</b>	
Образовательная деятельность (подготовка студентов и аспирантов, программы ДПО и т. п.)	37.5
Научная деятельность (исследовательские проекты, подготовка публикаций, экспертно-аналитическая деятельность и т. п.)	17.9
Образовательная и научная деятельность в равной степени	44.6

**Табл. П3. Опрос студентов консорциума «Доказательная цифровизация для успеха студентов»**  
(в процентах от численности опрошенных)

<b>Бузы</b>	
Буз 1	2.0
Буз 2	36.0
Буз 3	15.0
Буз 4	19.0
Буз 5	15.0
Буз 6	8.0
Буз 7	4.0
Буз 8	1.0
<b>Пол</b>	
Мужской	40.0
Женский	60.0
<b>Направление подготовки</b>	
Математические и естественные науки	19.4
Инженерное дело, технологии и технические науки	53.0
Здравоохранение и медицинские науки	0.2
Науки об обществе	6.3
Образование и педагогические науки	19.4
Гуманитарные науки	0.6
Искусство и культура	0.2
Другое	0.7
<b>Курс обучения</b>	
<b>Бакалавриат</b>	
1-й курс	26.1
2-й курс	23.1
3-й курс	19.2
4-й курс	16.5
5-й курс	3.6
6-й курс	0.1
<b>Магистратура</b>	
1-й курс	6.1
2-й курс	5.1

**Щеглова Ирина Александровна,  
Дремова Оксана Викторовна**

**ВНЕУЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР  
АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕШНОСТИ СТУДЕНТОВ**

*Информационный бюллетень*

Редактор З.А. Басырова  
Дизайн И.В. Цыганков  
Компьютерный макет В.Г. Паршина

Подписано в печать 07.04.2022.  
Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Бумага мелованная. Печ. л. 4.5.  
Тираж 60 экз. Заказ № 21310

Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
101000, Москва, Мясницкая ул., 20

Отпечатано в ООО «АйПринт»  
105062, Москва, Подсосенский пер., 23, стр. 5  
Тел.: +7 (499) 648-17-02

**Для заметок**

Национальный исследовательский  
университет «Высшая школа  
экономики» (НИУ ВШЭ)



Проект  
«Мониторинг экономики  
образования»



---

Сборник  
«Мониторинг экономики  
образования: 2020»



Информационные бюллетени  
серии «Мониторинг экономики  
образования»



---

Статистический сборник  
«Индикаторы образования»

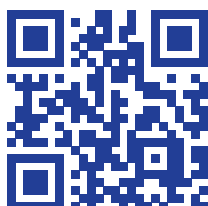


Краткий статистический сборник  
«Образование в цифрах»



---

Статистический обзор  
«Высшее образование  
в России»



Статистический обзор  
«Дошкольное образование  
в России»

