Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

ПРОТОКОЛ

заседания[[1]](#footnote-1) Комиссии по внутриуниверситетским опросам и этической оценке эмпирических исследовательских проектов НИУ ВШЭ

18 апреля 2022 г. № 85

Председательствовал: первый проректор Радаев В.В.

|  |  |
| --- | --- |
| Присутствовали члены Комиссии: | Котов А. А., Люсин Д. В., Печенкова Е. В., Шпильман А. А. |
|  |  |

**1. О заявлении Е. С. Горбуновой с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «An Exploration of the Effects of High Cognitive Load on Auditory Attention» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

C. Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией – 4 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией

Комментарии комиссии:

1.Участники, не являющиеся студентами ВШЭ, не получают никакого вознаграждения, в то время как студенты получат баллы. Не нужно ли в таких случаях предусмотреть какое-то хотя бы небольшое, пусть тоже нематериальное поощрение, для остальных участников, чтобы их не дискриминировать? Или на самом деле других участников, кроме студентов, не предполагается?

2.В информированном согласии не написано про то, что у участников будет записываться ЭЭГ. Предупреждают ли их заранее хотя бы на словах? Ведь как минимум если шапка с гелем, им потом придется голову мыть. И лучше бы, чтобы это было письменно. Сейчас раздел "Процедура исследования" весьма лаконичен: "В основной части исследования Вам будут предъявлены различные задачи. Вы должны следовать инструкции предоставленной экспериментатором."

**2. О заявлении В. А. Поздняковой с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Оценка навыков функциональной коммуникации у пациентов с речевыми нарушениями: опыт адаптации Амстердам-Неймегенской оценки повседневного языка на русский язык» этическим нормам, принятым в общественных науках – повторное рассмотрение заявки.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 4 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде

Комментарии комиссии:

1. Согласно сопроводительному письму, в оставшемся сами исследователи не видят проблемы, поэтому можно считать это проблемами рецензентов их будущих публикаций

**3. О заявлении А. В. Тумялиса с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Латерализованный потенциал готовности в задаче выбора моторного ответа с адаптивной длительностью подготовительного периода» этическим нормам, принятым в общественных науках – повторное рассмотрение заявки.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 4 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде

**4. О заявлении А. В. Тумялиса с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Влияние низколатентной нейробиологической обратной связи на объем рабочей памяти» этическим нормам, принятым в общественных науках – повторное рассмотрение заявки.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 4 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде

Председатель Комиссии

Первый проректор В.В. Радаев

1. Заседание проходило в форме электронного голосования [↑](#footnote-ref-1)