



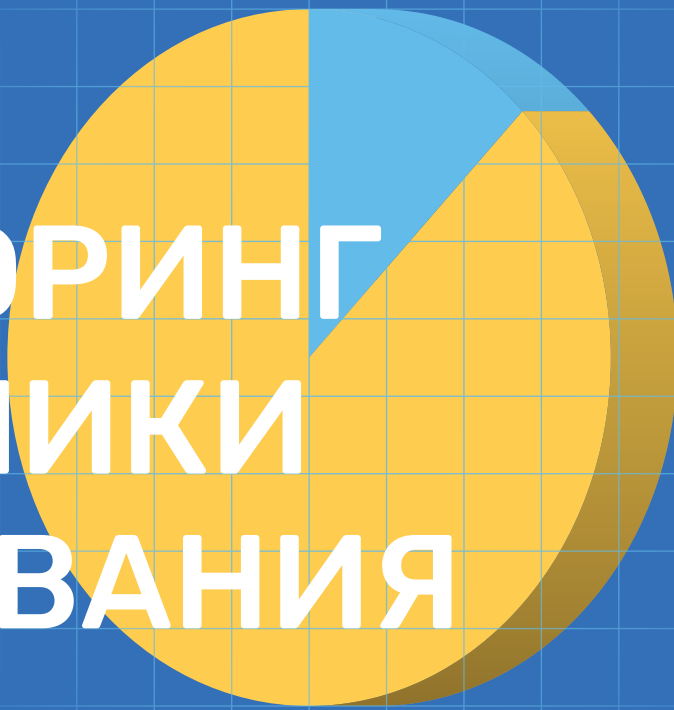
ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



МОНИТОРИНГ
ЭКОНОМИКИ
ОБРАЗОВАНИЯ / 20
ЛЕТ

№ 16 (33)

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ



Организация благополучных
образовательных переходов
в раннем возрасте

2022

ИНФОРМАЦИОННЫЙ
БЮЛЛЕТЕНЬ



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



МОНИТОРИНГ
ЭКОНОМИКИ
ОБРАЗОВАНИЯ / 20
ЛЕТ

№ 16 (33)

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Организация благополучных
образовательных переходов
в раннем возрасте

ИНФОРМАЦИОННЫЙ
БЮЛЛЕТЕНЬ

МОСКВА 2022

УДК 316.74:373.2
ББК 60.56
О-64

Редакционная коллегия:

Я.И. Кузьминов (главный редактор), Л.М. Гохберг, Н.Б. Шугаль

Автор:

А.К. Нисская, к.псих.н., научный сотрудник
Центра исследований современного детства Института образования НИУ ВШЭ

Организация благополучных образовательных переходов в раннем возрасте : информационный бюллетень / А.К. Нисская; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2022. – 24 с. – (Мониторинг экономики образования; № 16 (33)). – 60 экз. – ISBN 978-5-7598-2690-3 (в обл.).

В информационном бюллетене анализируются различные аспекты организации и поддержки благополучных переходов в дошкольном образовании в Российской Федерации. Рассмотрены мероприятия по адаптации ребенка, впервые попавшего в детский сад, работа педагогов и других специалистов по подготовке к школе, позиция семьи и согласованность ее усилий с действиями дошкольной образовательной организации. Материал подготовлен по результатам опросов воспитателей и родителей дошкольников, проведенных в рамках проекта НИУ ВШЭ «Мониторинг экономики образования» в 2020/2021 учебном году.

УДК 316.74:373.2
ББК 60.56

Публикация подготовлена в рамках проекта «Мониторинг экономики образования», реализуемого в соответствии с Тематическим планом научно-исследовательских работ и работ научно-методического обеспечения, предусмотренных Государственным заданием НИУ ВШЭ на 2022 год.

doi:10.17323/978-5-7598-2690-3
ISBN 978-5-7598-2690-3

© Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», 2022
При перепечатке ссылка обязательна



Содержание

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ АББРЕВИАТУРЫ	4
ВВЕДЕНИЕ	5
1. ПЕРЕХОД К ПОСЕЩЕНИЮ ДЕТСКОГО САДА	7
2. ПЕРЕХОД К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ	10
2.1. Индикаторы благополучного перехода	10
2.2. Факторы благополучного перехода	10
2.2.1. Готовность к школе и образовательный опыт как фактор благополучного перехода	11
2.2.2. Позиция семьи как фактор благополучного перехода	15
2.2.3. Согласованность усилий семьи и образовательной организации как фактор благополучного перехода	16
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	20
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ	22



Используемые аббревиатуры

ДО – дошкольное образование

ДОО – дошкольная образовательная организация

МЭО – Мониторинг экономики образования

НИУ ВШЭ – Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»



Введение

Многие специалисты в области педагогики и психологии сегодня говорят о критической важности раннего образовательного опыта. Условия развития ребенка, включающие разнообразие видов деятельности, свободу творчества, место для детской инициативы и пробы нового, вносят, наравне с формированием навыков и получением знаний, колоссальный вклад в дальнейшее благополучие и успешность [Naudeau et al., 2011]. Однако по мере взросления ребенок вовлекается в процесс так называемого перехода: от семейного контекста – к детскому саду, от детского сада – к начальной школе и т. п. Исследования показывают, что освоение очередной ступени образования (вертикальный переход) или его формы (горизонтальный переход) сопряжено с риском потери результатов, достигнутых на предыдущем этапе – утратой компетенций и пр. [Magnuson et al., 2007]. Ребенок встречается с непривычными правилами, режимом дня, образовательным содержанием, особенностями коммуникации со сверстниками и взрослыми, а в первом классе сталкивается с обязательной учебной деятельностью и осваивает социальную позицию школьника [Костяк, 2008; Мухина, 1986; Цукерман, Поливанова, 1992].

Приспособление к новым условиям, вступление в новую систему отношений с окружающими и самим собой, которое требует активизации физических и психических сил всего организма, называют процессом адаптации¹. Согласно одной из авторитетных позиций, высоким уровнем адаптации к образовательной среде можно назвать позитивное эмоциональное отношение к школе, успешное соблюдение предъявляемых требований и усвоение учебного материала, способность решать

усложненные задачи, добросовестно и без внешнего контроля выполнять общественные поручения. Статус благополучно адаптированных детей среди сверстников обычно высокий [Венгер, 2007].

Термин «переход» все чаще можно встретить в педагогических исследованиях, практиках и регламентирующих документах. Он отражает не только состояние ребенка, оказавшегося в непривычной для себя ситуации, но и всю совокупность усилий семьи, ребенка, детского сада, а также условий, предшествующих и сопутствующих вступлению в новый социальный (образовательный) контекст. Связанные с переходом изменения порой даются весьма тяжело. Но если ребенок получит адекватную поддержку, позитивный опыт адаптации будет способствовать развитию положительного отношения к себе, высокой вовлеченности в жизнь образовательной организации и общему благополучию [Ahtola et al., 2011; Dumclaus et al., 2014].

Повышенное внимание специалисты уделяют переходу от детского сада к школе. В основе этой тенденции лежит популяризация идеи непрерывного образования и централизованного на ребенке подхода к обучению. Также появились достоверные данные о том, что достижения дошкольного периода могут «затухнуть» в начальных классах в случае неорганизованного, жесткого перехода и негативного результата адаптации, в то время как положительный результат значительно снизит риск учебной неуспешности, пребывания два года в одном классе и т. п. [Arnold, 2004; Dockett, Perry, 2007; Duncan et al., 2007].

Шаги по поддержке процесса перехода принимаются на уровне органов управления

¹ Такое определение можно назвать синтезом позиций различных авторов – Г.А. Цукерман, К.Н. Поливанова, А.А. Реана, М.В. Максимовой и др.

образованием в разных странах: создаются соответствующие стандарты, изменяется система подготовки и переподготовки кадров, активируется просветительская деятельность. В ряде случаев предпринимаются попытки усиления сходства между окончанием дошкольного и началом школьного периода, что может выражаться в снижении возраста первоклассников, сближении образовательного содержания, слиянии детского сада и школы физически (функционируют в одном здании или по соседству) и в рамках программ обучения. Эти усилия не всегда приводят к положительному результату, однако свидетельствуют о внимании к проблеме перехода. Также возросло количество мониторингов и других исследований, посвященных преемственности уровней образования.

Как сказано выше, неорганизованный, жесткий переход к обучению в начальной школе может свести на нет все прежние достижения ребенка. Затрудняют адаптацию слабое взаимодействие между организациями, различия в ожиданиях от детей, разный профессиональный язык педагогов школы и детского сада [Нисская, 2019]. В целом можно говорить о том, что благополучие перехода зависит не столько от высоких баллов, которые получит ребенок за тест на готовность к школе, сколько

от всего комплекса усилий, предпринимаемых системой образования и семьей.

В данном издании анализируются различные аспекты организации и поддержки благополучных переходов в дошкольном образовании в Российской Федерации. Рассмотрены мероприятия по адаптации ребенка, впервые попавшего в детский сад, работа педагогов и других специалистов по подготовке к школе, позиция семьи и согласованность ее усилий с действиями ДОО. Материал подготовлен по результатам опросов воспитателей и родителей дошкольников, проведенных в рамках проекта НИУ ВШЭ «Мониторинг экономики образования» в 2020/2021 учебном году.

Инструментарий исследования сфокусирован на усилиях ДОО по подготовке ребенка к школе. При этом такие факторы, как формирование раннего образовательного опыта, готовность семьи и школы, качественная коммуникация между образовательными организациями, родителями и сообществом, отражены в меньшей степени. Современная исследовательская повестка демонстрирует недостаточность такого подхода. Готовность ребенка – физиологическая, психологическая, педагогическая – не является гарантом благополучия в период перехода, а сам ребенок не может считаться его единственным активным и ответственным участником.



1. Переход к посещению детского сада

Поступление в детский сад – как в раннем возрасте (младше трех лет), так и в дошкольном (три года и старше) – практически всегда связано с трудным процессом адаптации. Ребенок выходит за пределы семейного окружения, надолго разлучается с родственниками, впервые оказывается в относительно стабильном коллективе сверстников, знакомится с новым распорядком дня и правилами, осваивает неизвестное ему физическое пространство.

Исследования демонстрируют, что комфортность пребывания детей в ДОО обеспечивают психолого-педагогические условия, в частности взаимодействие воспитателя с воспитанниками [Макшанцева, 2003]. Педагог поможет адаптации, если он способен к позитивному принятию детей, безусловному положительному отношению к ним; важны навыки выразительной речи, наличие живой мимики, умение понимать эмоциональное состояние ребенка (высокий уровень эмоционального интеллекта).

Благополучие перехода к детскому саду принято связывать и с такими факторами, как качество взаимодействия воспитателя с родителями, наличие у него полной и достоверной информации об образе жизни и особенностях развития детей, их интересах, потребностях и т. п. Это дает возможность сделать общение с каждым ребенком личностно-ориентированным, учесть его ожидания и нужды, создать благоприятный эмоциональный фон, обеспечивающий психологический комфорт [Макшанцева, 2003].

Как показывает ряд исследований, родители не всегда понимают, насколько значительную роль играет благополучный переход к посещению сада, и могут быть не готовы оказать ребенку достаточную поддержку. В этом контексте активная позиция воспитателей приобретает особую важность [Бичева, Муравьева, 2017].

Результаты МЭО позволяют утверждать, что дети остаются без поддержки в период адаптации довольно часто: педагогами соответствующая работа проводится не везде и не регулярно, в фокусе внимания оказываются не воспитанники, а их родители, которые, в свою очередь, не всегда считают обеспечение плавного перехода приоритетной задачей ДОО.

По данным мониторинга, родители детей раннего и дошкольного возраста нечасто говорят о важности организации адаптации. Значимость соответствующих мероприятий признается в большей мере родителями детей младше трех лет, поступающих в ясли. Организации адаптации к детскому саду родители уделяют значительно меньше внимания, чем таким характеристикам, как питание, охрана здоровья, чуткость воспитателя (табл. 1).

Согласно опросу родителей, проведенному в рамках МЭО, почти в 20% случаев прием ребенка в детский сад не сопровождался никакими адаптационными мероприятиями. Около половины респондентов сообщили, что воспитатель уделял внимание знакомству детей в группе и консультировал родителей. Примерно 40% отметили, что для родителей были подготовлены информационные памятки, состоялось анкетирование. Консультации с медицинским работником имели место значительно реже (табл. 2).

Ситуация, когда только для половины детей было организовано знакомство в группе, представляется потенциально рискованной. Далеко не все дошкольники обладают достаточно развитыми коммуникативными компетенциями, чтобы самостоятельно познакомиться с другими ребятами. Наименее активные могут оказаться в социальной изоляции, что затруднит их адаптацию к образовательной организации.

Табл. 1. Наиболее важные характеристики детского сада
(в процентах от численности ответивших родителей)

❓ Какие условия / характеристики детского сада Вы как родитель считаете наиболее важными для Вашего ребенка, исходя из потребностей его сегодняшнего возраста?

	Возрастные группы					
	ясельная	3–4 года	4–5 лет	5–6 лет	6–7 лет	разно- возрастная
Организация адаптации ребенка к детскому саду	28	17	12	10	7	14
Питание (качество, объем, учет потребностей конкретного ребенка)	70	67	67	67	67	66
Охрана здоровья (правила в отношении болеющих, система предупреждения о заболевших и эпидемиях, правила введения карантина, правила в отношении прививок, доступ к первой медпомощи)	60	59	59	57	59	59
Заботливость, чуткость, учет особенностей ребенка	54	54	53	52	51	53

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей дошкольников в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Можно отметить, что проведение адаптационных мероприятий зависит от возрастной группы ДОО. Об их отсутствии в старшей или подготовительной группе сообщили около 20% родителей. Для воспитанников ясельной и средней групп процент ниже – примерно 17%. Эта тенденция закономерна, поскольку именно среди детей в возрасте до трех лет наиболее высока доля тех, кто не имеет опыта

посещения образовательной организации. В то же время родители воспитанников младших групп говорят об отсутствии какой-либо работы по адаптации в 22% случаев (табл. 3). Такой высокий процент вызывает беспокойство, поскольку многие дети впервые попадают в ДОО именно в младшую группу и остро нуждаются в помощи воспитателя и других специалистов.

Обобщая полученные результаты, можно сказать, что поддержка перехода к детскому саду нередко оказывается слабой: часто педагоги не проводят адаптационных мероприятий

Табл. 2. Виды работ, которые были проведены в период адаптации к детскому саду
(в процентах от численности ответивших родителей)

❓ При приеме в детский сад проводилась ли работа по адаптации Вашего ребенка к детскому саду? Если да, то какая именно?

Консультации с воспитателями	49
Консультации с медицинским работником	18
Знакомство с детьми в группе	48
Ознакомления с информационной памяткой для родителей	38
Анкетирование	37
Нет, не проводилась	19
Всего (чел.)	5028

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей дошкольников в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Табл. 3. Доля родителей, сообщивших об отсутствии мероприятий в период адаптации к детскому саду, по возрастным группам
(в процентах от численности ответивших родителей)

Ясли	17
Младшая группа	22
Средняя группа	18
Старшая группа	20
Подготовительная группа	20
Всего (чел.)	934

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей дошкольников в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

с детьми и родителями, а сами родители не всегда считают такую работу ДОО приоритетной. В особенно уязвимом положении могут оказаться дети, поступающие в младшую группу и не имеющие опыта посещения ясельных или других групп.

Рекомендации

Требуется повысить внимание к просвещению педагогов и родителей в отношении важности переходов, обучению воспитателей техникам поддержки детей и семьи в период адаптации, а также созданию условий для отработки полученных навыков на практике.

Существенная доля дошкольников – около 19% – оказались не вовлечены в работу по адаптации к детскому саду. В первую очередь необходимо организовывать поддержку воспитанников яслей и младшей группы. В противном случае высок риск их дезадаптации, отказа от посещения ДОО, роста психологического неблагополучия.

Одним из направлений работы может стать формирование чувства принадлежности, когда с дошкольниками обсуждаются их любимые вещи, еда, места, семейные обычаи, а также вместе с родителями осваивается психологическое пространство ДОО (посещение игровых «экскурсий», рисование «эмблемы» группы и пр.). Через эти практики воспитанники приобретают ощущение важности своего опыта, быстрее интегрируются в коллектив. Более старших детей целесообразно привлекать к процессу знакомства в группе, командообразованию, совместному участию в значимых для самих дошкольников делах.

В ходе опроса половина родителей ответили, что в их группе не проводилось знакомство детей друг с другом в рамках работы по адаптации. Необходимо обеспечить условия сплочения детского коллектива, создания безопасного и дружелюбного социального климата, в том числе в группах с устойчивым составом.



2. Переход к обучению в школе

2.1. Индикаторы благополучного перехода

В зарубежной практике важными индикаторами благополучного перехода к обучению в школе принято считать следующие:

- дети чувствуют себя в безопасности, испытывают поддержку; социально и эмоционально устойчивы, ощущают свою принадлежность к классу и образовательной организации; находятся в позитивных отношениях с педагогами и сверстниками; воспринимают себя как хороших учеников, демонстрируют склонность к обучению;
- родителям доступна информация, связанная с особенностями переходного периода; они вовлечены в школьную жизнь, участвуют в мероприятиях, общаются с учителями; отношения между родителями и школой построены на обоюдности, ответственности, отзывчивости и взаимоуважении;
- воспитатели и учителя хорошо подготовлены к реализации поставленных задач, имеют заранее продуманный план мероприятий по переходу.

Эти индикаторы – условия дальнейшей успешности и благополучия ребенка [Nolan et al., 2009].

В российской науке понятие психологической адаптации к школе можно назвать традиционным. Трактуются оно разнообразно, но базовым является представление об адаптации как инициации в новый возраст, новую систему коммуникаций со взрослыми, одноклассниками и самим собой [Цукерман, Поливанова, 1992]. При этом показателями благополучного перехода считаются:

- комплекс субъективных переживаний ребенка, его восприятия учебы и общественных поручений, поведения в классе, а также отношения к нему педагога и одноклассников [Венгер, 2007];
- наличие мотивации к обучению [Божович, 2008; Гордеева, 2013];
- эмоциональное благополучие и отсутствие чрезмерной тревоги по отношению к педагогам, сверстникам и ситуации проверки [Прихожан, 2007];
- позитивное, содержательное восприятие ребенком норм и правил, принятых в классе и образовательной организации [Костяк, 2008; Нисская, 2013].

2.2. Факторы благополучного перехода

Анализ литературы, которая посвящена изучению факторов, способствующих адаптации, свидетельствует о необходимости работы в нескольких направлениях: обеспечение готовности детей к школе за счет приобретения ими образовательного опыта в ДОО; достижение преемственности содержания и методов работы на разных ступенях

образования; установление отношений сотрудничества между всеми заинтересованными сторонами – детским садом, школой и семей. На преемственности содержания образования в рамках данного исследования результатов МЭО акцент не делался, в то время как остальные аспекты благополучного перехода были детально проанализированы.

2.2.1. Готовность к школе и образовательный опыт как фактор благополучного перехода

Органами управления образованием и педагогами ряда стран (Австралии, Великобритании, Японии, Казахстана и др.) благополучный переход понимается прежде всего как достижение готовности ребенка к поступлению в школу. Приоритетом считается его обеспечение компетенциями, которые станут базой для дальнейшего обучения. Такой подход основан на представлении о том, что успешность связана с уровнем развития до школы, и продиктован политикой, направленной на преодоление неравенства между детьми из обеспеченных и уязвимых семей [OECD, 2017].

Готовность к школе предполагает наличие определенных достижений в области умственного, социального, мотивационно-личностного и волевого развития.

- *Умственное развитие.* Умственная готовность включает сформированность речи, мышления, восприятия, памяти, внимания и воображения. Она служит центральным компонентом готовности ребенка к школе согласно Л.А. Венгеру, В.В. Давыдову, Д.Б. Эльконину и др.; представляет собой комплекс черт умственного развития дошкольника, неразрывно связанный с учебно-познавательной деятельностью [Нисская, 2013].
- *Социальное развитие.* Важный показатель психологической готовности к школе – характер взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками. Зачастую успешность освоения первоклассником новой социальной ситуации развития зависит от того, как проходило становление ребенка в обществе в дошкольном возрасте, насколько полным и адекватным оно было [Кравцова, 1995].
- *Мотивационно-личностное развитие.* Для классических работ отечественных психологов [Божович, 2008] традиционен подход, в соответствии с которым мотивация, т. е. причина, по которой ребенок хочет учиться, рассматривается как важная часть так называемой позиции школьника. Выделяют две основные группы мотивов поведения, характерных для готового к обучению ребенка. Во-первых, это широкие

социальные мотивы: им руководит желание занять положение, открывающее доступ в мир взрослости. Во-вторых, познавательные мотивы, которые перешли на качественно новый уровень в связи с возникновением интереса к решению обучающих задач. Сочетание потребности в новом статусе и новых знаниях лежит в основе особого отношения ребенка к поступлению в школу.

- *Волевое развитие.* Значение произвольной (сознательной) регуляции деятельности как базового компонента готовности ребенка к школе является общепризнанным. Умение управлять своим поведением в соответствии с правилами и нормами, принятыми в обществе, планировать, контролировать и корректировать собственную деятельность – одна из предпосылок адаптации и успешного обучения [Венгер, 2007; Эльконин, 1989; Выготский, 1984; Галигузова, Смирнова, 1992]. В работах Г. Витцлака в числе необходимых составляющих адаптации называются также выносливость, способность к длительному сосредоточению, мощная мотивация достижения, развитие обучаемости [Нисская, 2013]. Важность способности к длительному сосредоточению внимания отмечается и в других исследованиях [Duncan et al., 2007; Davies et al., 2012; Denham, 2006].

Безусловно, сформированность тех или иных навыков в дошкольном возрасте не гарантирует успешность их применения в первом классе. Да и в целом связь между психологической готовностью ребенка и его адаптацией весьма неоднозначна. Сам термин «готовность к школе» становится все более дискуссионным, а переход определяется как система усилий со стороны детского сада и школы, семьи и общества [Bennett, 2013].

Тем не менее важность качественного раннего образовательного опыта подчеркивается рядом специалистов. Причем внимание акцентируется не на достижении ребенком определенного уровня к моменту окончания посещения подготовительной группы, а на обязанности ДОО создать оптимальные условия для реализации потенциала воспитанника через сообразные возрасту виды деятельности.

Концепция ответственности и активной позиции образовательных организаций в обеспечении успешного перехода имеет длительную

историю в отечественной педагогике. Идея принципиальной возможности начала образования в дошкольном возрасте принадлежит А.В. Запорожцу, а наиболее значимая работа в данном направлении выполнена в 1960-х гг. Базовые понятия были заложены Л.С. Выготским: это представление о первичности обучения по отношению к развитию, принцип знакового опосредствования как ведущего механизма развития высших психических функций, а также концепция возрастных кризисов, согласно которой дети в возрасте шести-семи лет готовы к принципиально новым отношениям с окружающими и тяготеют к основанному на игре общению со сверстниками и взрослыми. Названные принципы стали основой для разработки особых форм и содержания обучения, которые подходят именно для дошкольников.

Положительная роль посещения ДОО выражается в том, что при наличии такого опыта психологическая адаптация к школе характеризуется большим благополучием мотивационного и эмоционального компонентов обучающихся [Нисская, 2013]. Также важно, сколько времени ребенок ходил в детский сад (при наличии качественных и безопасных условий в образовательной организации): чем дольше, тем легче будет осуществляться переход [Benner et al., 2017].

В ходе МЭО удалось проанализировать, как осуществляется поддержка благополучного перехода в контексте создания соответствующих условий в детском саду. В частности, было установлено, сколько детей старше пяти лет имеют продолжительный опыт посещения ДОО, по каким направлениям и кем проводятся занятия по подготовке к школе, как много воспитанников старшего дошкольного возраста их посещают, какие из занятий являются бесплатными.

Мониторинг показал, что 87% детей имеют довольно длительный (два года и более) опыт посещения ДОО. Это позволяет прогнозировать дальнейшее благополучие перехода к обучению в школе.

В большинстве детских садов доступны занятия по подготовке к школе с педагогами ДОО. К услугам представителей других организаций прибегают достаточно редко. При этом детям перед первым классом требуется

помощь психолога (диагностика психологической готовности, поддержка навыков коммуникации, произвольного поведения, мотивации и пр.), логопеда (развитие понимания речи, лексико-грамматических средств языка, произносительной стороны речи, активизация речевой деятельности, самостоятельной фразовой речи) и других специалистов. Для дошкольников с особыми образовательными потребностями возможность посещения таких занятий в стенах ДОО может стать принципиальным условием дальнейшей адаптации. Наконец, ответы самих родителей свидетельствуют, что в 23% случаев дети в связи с ситуацией перехода нуждаются в психологической поддержке (табл. 10). Это позволяет трактовать сравнительно невысокую доступность специалистов (помимо воспитателей) как негативную тенденцию.

Об участии педагогов начальной школы в подготовке перехода сообщили 10% родителей детей старшего дошкольного возраста. Таким образом, крайне редко обеспечивается расширение социальных контактов ребенка, он не имеет возможности освоить новые отношения и способы коммуникации. Вместе с тем систематическое и частое привлечение педагогов начальной школы к проведению занятий в ДОО сокращает время, отведенное на свободную игру и творчество детей (табл. 4).

Табл. 4. Наличие в детском саду занятий по подготовке к школе детей старше пяти лет (в процентах от численности ответивших родителей)

❓ Какие занятия, связанные с подготовкой к школе, есть в Вашем детском саду?

С педагогами данного детского сада	77
С педагогами детского сада совместно с приходящим учителем начальной школы	6
С учителями начальной школы	4
С другими специалистами	14
Всего (чел.)	1564

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей дошкольников в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Табл. 5. Наличие в детском саду бесплатных занятий по подготовке к школе
(в процентах от численности ответивших родителей)

❓ Какие из этих занятий бесплатные?

С педагогами данного детского сада	85
С педагогами детского сада совместно с приходящим учителем начальной школы	54
С учителями начальной школы	40
С другими специалистами	57
Все занятия платные	17
Всего (чел.)	1454

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей дошкольников в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Занятия с педагогами ДОО чаще всего бесплатные, а с другими специалистами нередко должны оплачиваться родителями. Около 17% респондентов указали, что все подготовительные занятия в детском саду проводятся на платной основе (табл. 5). В целом возможность получения разнообразных бесплатных услуг, способствующих подготовке к школе, родителями оценивается невысоко, за исключением занятий с воспитателем.

Мониторинг показал, что подготовительные занятия в дошкольных организациях посещают более трети детей старше пяти лет (табл. 6).

Табл. 6. Посещение детьми занятий по подготовке к школе в детском саду
(в процентах от численности ответивших родителей)

❓ Посещает ли Ваш ребенок занятия по подготовке к школе в этом детском саду?

Да, с 2019 г.	15
Да, с 2020 г.	23
Нет, но планирует посещать	37
Нет, и не планирует посещать	26
Всего (чел.)	1564

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей дошкольников в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Около половины педагогов ДОО говорят о том, что не проводят специальных занятий по подготовке к школе (табл. 7). Тем не менее их ответы нельзя однозначно трактовать как свидетельство невысокой вовлеченности в организацию перехода, поскольку весь образовательно-воспитательный процесс в ДОО направлен на полноценное проживание ребенком дошкольного детства. В рамках такой методологии готовность к первому классу является естественным результатом гармоничного и планомерного развития детей. Специальные же занятия, похожие на уроки, могут нарушить этот процесс, снизить мотивацию и привести к переутомлению.

Рассмотрим подробнее, какие направления работы реализуются педагогами в рамках дошкольных мероприятий по облегчению перехода (табл. 8).

Воспитатели старших и подготовительных групп уделяют наибольшее внимание развитию речи, готовности к овладению грамотой, обучению счету и формированию элементарных математических представлений. Популярны также направления, как подготовка руки к письму, развитие мелкой моторики, познавательной деятельности, мышления и памяти, а также изобразительная деятельность. Гораздо реже воспитатели уделяют внимание приобретению навыков общения со сверстниками и взрослыми, работы в коллективе. Это представляется рискованным в контексте данных о значимости

Табл. 7. Проведение педагогами детского сада занятий по подготовке к школе
(в процентах от численности ответивших педагогов)

❓ Проводите ли лично Вы в этом детском саду занятия по подготовке к школе?

Да, провожу в рамках ФГОС бесплатно	44
Да, провожу в рамках ФГОС бесплатно с учителем	1
Да, провожу как дополнительные занятия на платной основе	2
Нет, не провожу	52
Всего (чел.)	4043

Источник: НИУ ВШЭ, опрос воспитателей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Табл. 8. Направления работы по подготовке к школе, реализуемые педагогами старших и подготовительных групп детского сада
(в процентах от численности ответивших педагогов)

❓ По каким направлениям лично Вы проводите работу по подготовке к школе в Вашем детском саду?

	Старшая группа (от 5 до 6 лет)	Подготовительная группа (от 6 до 7 лет)
Изобразительная деятельность	56	60
Обучение общению со сверстниками и взрослыми людьми	56	61
Обучение ответственности, аккуратности	60	67
Обучение счету и развитие элементарных математических представлений	86	87
Приобретение навыков работы в коллективе	59	60
Развитие мелкой моторики и подготовка руки к письму	83	84
Развитие мышления и памяти	80	78
Развитие познавательной деятельности	76	78
Развитие речи и готовность к овладению грамотой	84	88
Финансовая грамотность	23	29
Формирование усидчивости, способности удерживать внимание	70	73
Другое	0.2	2
Всего (чел.)	737	838

Источник: НИУ ВШЭ, опрос воспитателей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

социального развития для благополучного вхождения в школьную среду. Дети, не имевшие достаточного опыта коммуникации, могут столкнуться с неприятием со стороны одноклассников, что приведет к снижению самооценки и т. п. [Нисская, 2013].

Важно учитывать негативное влияние слишком раннего перехода от игрового обучения к жестко структурированному, уподобленному школьным занятиям [Hamerslag et al., 2018].

Как показывают результаты МЭО, воспитатели старших и подготовительных групп, организуя работу по подготовке детей к школе, предпочитают использовать игровые технологии, что является наиболее адекватным при проведении занятий с дошкольниками. К имитационным технологиям и форме школьного урока педагоги обращаются примерно с равной частотой. Данная тенденция может быть оценена скорее как позитивная (табл. 9).

Табл. 9. Технологии, которые предпочитают использовать педагоги старших и подготовительных групп детского сада при подготовке детей к школе
(в процентах от численности ответивших педагогов)

❓ Какие технологии Вы предпочитаете использовать при подготовке детей к школе?

	Старшая группа (от 5 до 6 лет)	Подготовительная группа (от 6 до 7 лет)
Игровые	86	88
Имитационные	36	42
Занятия, воспроизводящие урок	40	39
Другое	0.5	1
Всего (чел.)	737	838

Источник: НИУ ВШЭ, опрос воспитателей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Итак, установлено, что большинство детей старшего дошкольного возраста имеют опыт посещения сада в течение не менее двух лет. При этом лишь небольшая часть воспитанников ходят на специальные занятия по подготовке к школе. Проводятся они преимущественно педагогами ДОО, а учителями начальной школы – крайне редко, что не всегда оптимально для последующей адаптации. Практика проведения учителями начальной школы игр, мероприятий и «уроков» с будущими первоклассниками широко распространена в мире и имеет ряд сторонников [Нисская, 2019].

Наиболее часто занятия направлены на развитие речи, обучение счету, развитие мелкой моторики, мышления и памяти, познавательной деятельности в целом. Эти направления, безусловно, являются важными. Значительно меньше внимания уделяется обучению работе в коллективе, общению со сверстниками и взрослыми, ответственности и аккуратности. Это говорит о некотором смещении в сторону интеллектуализации развития детей в ущерб совершенствованию социально-коммуникативных навыков, которые считаются важным условием благополучия ребенка в ситуации перехода и в дальнейшем в школе. Организация учебного сотрудничества и формирование готовности к нему – один из способов поддержки детей в период адаптации к первому классу [Цукерман, Поливанова, 1992].

2.2.2. Позиция семьи как фактор благополучного перехода

Участие родителей в учебных делах детей положительно сказывается на академических успехах и мотивации обучающихся, повышает заинтересованность педагогов, снижает уровень насилия в школе, укрепляет ее репутацию в профессиональных кругах в местном сообществе [Fan, Chen, 2001; Hill, Tyson, 2009]. В городских школах, контингент которых в социально-экономическом плане крайне неоднороден, поддержка родителей позволяет поднять посещаемость, улучшить отношение детей к учебе, а также благотворно влияет на их самооценку [Jeunes, 2005].

Активность семьи в период перехода способствует эмоциональному благополучию первоклассников [Bérubé et al., 2018]. Участие родителей в раннем обучении ребенка

поддерживает детей в ситуации адаптации [Антипкина, Любичкая, Нисская, 2018].

Согласно материалам МЭО, большинство родителей осознают важность специальных занятий перед поступлением в школу. Две трети считают, что их детям нужна дополнительная подготовка, около четверти говорят о необходимости психологической помощи ребенку (табл. 10).

К приоритетным направлениям подготовки к школе, по мнению родителей, относятся развитие мышления и памяти, речи и готовности к овладению грамотой, формирование усидчивости и внимания (табл. 11).

Судить о готовности самих родителей принимать участие в организации и поддержке перехода на основании данных МЭО затруднительно. Вместе с тем анализ результатов мониторинга позволяет отметить, что треть респондентов не нуждаются в поддержке перехода или еще не задумывались об этом. Остальные считают такую помощь необходимой, причем около четверти заинтересованы не в педагогическом, а психологическом сопровождении ребенка. Направления подготовки, приоритетные для родителей (речь, усидчивость, мышление, мелкая моторика, навыки счета), могут быть названы сообразными возрасту и потребностям детей. Однако социальному развитию, значимому для благополучного перехода, уделяется незаслуженно мало внимания.

Табл. 10. Потребность детей в подготовке к школе, с точки зрения родителей дошкольников
(в процентах от численности ответивших родителей)

? Нужна ли Вашему ребенку дополнительная подготовка и/или психологическая помощь перед его поступлением в школу?

Да, нужна дополнительная подготовка к школе	61
Да, нужна психологическая помощь	23
Нет, не нужно ничего из вышеперечисленного	18
Не думали об этом	15
Всего (чел.)	1960

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей дошкольников в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Табл. 11. Направления, по которым в детском саду должна проводиться работа по подготовке детей к школе (в процентах от численности ответивших родителей)

❓ По каким направлениям, на Ваш взгляд, в детском саду в первую очередь должна проводиться подготовка к школе?

Изобразительная деятельность	15
Обучение общению со сверстниками и взрослыми людьми	45
Обучение ответственности, аккуратности	54
Обучение счету и развитие элементарных математических представлений	61
Приобретение навыков работы в коллективе	49
Развитие мелкой моторики и подготовка руки к письму	63
Развитие мышления и памяти	69
Развитие познавательной деятельности	53
Развитие речи и готовность к овладению грамотой	70
Финансовая грамотность	12
Формирование усидчивости, способности удерживать внимание	72
Другое	1
Пока не думали над этим вопросом	1
Всего (чел.) 1658	

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей дошкольников в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Рекомендации

В контексте незаинтересованного отношения многих респондентов к социальному компоненту подготовки ребенка к школе важным представляется организация психолого-педагогического просвещения среди родителей детей, посещающих старшие и подготовительные группы детского сада.

2.2.3. Согласованность усилий семьи и образовательной организации как фактор благополучного перехода

Современные исследования рассматривают укрепление коммуникации и сотрудничества родителей ребенка, дошкольной организации, школы, органов управления образованием и местного сообщества как эффективную стратегию поддержки благополучного перехода. Усилия педагогов и исследователей по продвижению идеи причастности семьи ребенка

к школьной жизни, в особенности на ее начальном этапе, становятся все более результативными. В частности, взаимодействие родителей и педагогов во многом предопределяет уровень развития учебных и коммуникативных навыков детей [Cook et al., 2017].

Чтобы способствовать продолжительной и устойчивой вовлеченности семьи и, опосредованно, благополучному переходу к обучению в школе, целесообразно заранее предпринять следующие действия:

- с первых дней пребывания ребенка в детском саду уделить особое внимание общению с его родителями;
- определить координатора перехода, который будет организовывать обмен информацией между педагогами и родственниками ребенка о его самочувствии, настроении;
- адекватно оценить потребности семьи и установить доверительный контакт с родителями, спланировать и помочь осуществить переход, оказывая ребенку необходимую поддержку;
- систематически взаимодействовать с семьей и побуждать родителей к самостоятельным воспитательным и образовательным действиям;
- координировать усилия родителей и сообщества (с учетом возможностей семьи) посредством информирования о доступных специалистах и сервисах (медицинских, педагогических и пр.);
- вовлекать родителей в школьные события, поддерживать инициативу в добровольной помощи, информировать о возможностях такого участия;
- проводить систематические просветительские собрания и встречи, направленные на укрепление связей и обмен информацией между родителями;
- проводить собрания родителей и педагогов разных ступеней образования для знакомства с учителями и объектами школьной инфраструктуры, обмена опытом, анализа сходств и различий в способах решения поставленных задач и пр.;
- индивидуально обсуждать с родителями особенности ребенка;
- в форме электронной рассылки информировать семьи о школьной программе, сути перехода и адаптации, правах и обязанностях детей и родителей в сфере образования [La Paro et al., 2003; Нисская, 2019].

Табл. 12. Направления, по которым в детском саду проводится / должна проводиться работа по подготовке к школе, с точки зрения родителей дошкольников и педагогов старших и подготовительных групп
(в процентах от численности ответивших родителей и педагогов)

- ❓ По каким направлениями, на Ваш взгляд, проводится / должна проводиться работа по подготовке к школе в Вашем детском саду? (Вопрос родителям)
- ❓ По каким направлениям лично Вы проводите работу по подготовке к школе в Вашем детском саду? (Вопрос педагогам)

	Родители		Педагоги	
	Должна проводиться	Проводится	Проводится в старших группах (от 5 до 6 лет)	Проводится в подготовительных группах (от 6 до 7 лет)
Изобразительная деятельность	15	48	56	60
Обучение общению со сверстниками и взрослыми людьми	45	40	56	61
Обучение ответственности, аккуратности	54	40	60	67
Обучение счету и развитие элементарных математических представлений	61	56	86	87
Приобретение навыков работы в коллективе	49	50	59	60
Развитие мелкой моторики и подготовка руки к письму	63	57	83	84
Развитие мышления и памяти	69	59	80	78
Развитие познавательной деятельности	53	53	76	78
Развитие речи и готовность к овладению грамотой	69	52	84	88
Финансовая грамотность	12	8	23	29
Формирование усидчивости, способности удерживать внимание	72	46	70	73
Другое	1	2	–	–
Пока не думали над этим вопросом	1	5	–	–
Подготовка к школе не проводится	–	6	–	–
Всего (чел.)	1658	1635	737	838

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей дошкольников и воспитателей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

К сожалению, данные МЭО не позволяют в полной мере охарактеризовать качество диалога между семьей и образовательной организацией, согласованность целей и приоритетов, регулярность обмена информацией о развитии ребенка. Однако мониторинг помогает понять, в чем, с точки зрения родителей, должна заключаться подготовка к школе, и в какой мере они удовлетворены ее результатами.

Важно отметить, что «идеальные» представления родителей (о том, по каким направлениям *должна проводиться* работа по подготовке к школе) довольно близки к практикам, которые, по информации от воспитателей, реализуются в старших и подготовительных группах ДОО (табл. 12). Приоритетной является работа по развитию мышления и памяти, речи, развитию мелкой моторики и подготовке руки к письму, формированию усидчивости, развитию

познавательной деятельности, обучению ответственности.

Вместе с тем наблюдается ряд существенных расхождений во взглядах респондентов. Обращает на себя внимание то, что лишь около 15% родителей считают изобразительную деятельность необходимой, в то время как воспитатели подготовительной группы используют ее при подготовке к школе значительно чаще. Также проводимая педагогами работа превосходит «идеальные» представления родителей в случае с обучением счету, развитием познавательной деятельности и финансовой грамотностью.

По мнению большинства родителей, в детском саду должна проводиться подготовка прежде всего по таким направлениям, как развитие мышления и памяти, развитие мелкой моторики и подготовка руки к письму, формирование усидчивости, развитие речи

и готовности к овладению грамотой, развитие познавательной деятельности, обучение ответственности. При этом приобретение навыков работы в коллективе, обучение общению со сверстниками и взрослыми не считают обязательными более половины родителей.

Сравнивая представления родителей о том, в каких направлениях должна проводиться работа по подготовке к школе, с их же представлениями о том, как она *проводится* в реальности, можно сказать, что наибольшие расхождения характерны для таких направлений, как изобразительная деятельность (в реальности больше, чем должно быть), обучение ответственности и аккуратности, счету, финансовой грамотности, развитие мышления и памяти, речи, формирование усидчивости (должно быть больше). Таким образом, по мнению родителей, по значительному количеству направлений работа проводится реже, чем это необходимо.

Надо отметить, что ответы воспитателей на вопрос, по каким направлениям *проводится* работа по подготовке к школе, значительно расходятся с ответами родителей (за исключением изобразительной деятельности и приобретения навыков работы в коллективе). Возможно, такая рассогласованность отражает слабость коммуникации между педагогами и родителями, недостаточное понимание последними содержания и целей образовательного процесса, и требует усилий по укреплению взаимодействия сотрудников ДОО с семьями воспитанников (объяснения, какие занятия чему посвящены, в чем их цели и польза). Также есть вероятность искажения, социальной желательности ответов педагогов.

Табл. 13. Удовлетворенность родителей дошкольников качеством работы по подготовке к школе в детском саду
(в процентах от численности ответивших родителей)

? Скажите, насколько Вы удовлетворены подготовкой ребенка к школе в детском саду?

Безусловно удовлетворены	35
Скорее удовлетворены	38
Скорее не удовлетворены	15
Безусловно не удовлетворены	5
Работа по данному направлению не ведется	6
Всего (чел.)	1942

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей дошкольников в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Удовлетворенность родителей работой детского сада по подготовке к школе во многом отражает качество диалога семьи и образовательной организации по поводу перехода (табл. 13).

Исследование МЭО показало, что большинство родителей полностью или скорее удовлетворены тем, как организована работа по подготовке к школе.

Ответы родителей воспитанников старшей и подготовительной групп показали, что существенных различий в удовлетворенности между ними нет. В основном их полностью (43%) или почти полностью (более 32%) устраивает качество подготовки ребенка к школе (табл. 14).

Табл. 14. Удовлетворенность родителей воспитанников старшей и подготовительной групп качеством работы по подготовке к школе в детском саду
(в процентах от численности ответивших родителей; оценка по пятибалльной системе, где 1 – «совершенно не удовлетворены», 5 – «полностью удовлетворены»)

? Скажите, насколько Вы удовлетворены подготовкой ребенка к школе в детском саду?

	Старшая группа (от 5 до 6 лет)	Подготовительная группа (от 6 до 7 лет)
(Совершенно не удовлетворены) 1	4	3
2	4	5
3	17	15
4	32	34
(Полностью удовлетворены) 5	43	43
Всего (чел.)	917	774

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей дошкольников в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Табл. 15. Изменение качества работы по подготовке к школе в детском саду за последний год, с точки зрения родителей дошкольников (в процентах от численности ответивших родителей)

? Скажите, как изменилось за последний год качество подготовки к школе детей в Вашем детском саду?

Качество ухудшилось	4
Качество улучшилось	55
Качество не изменилось	42
Всего (чел.)	231

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей дошкольников в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Свыше половины родителей говорят об улучшении качества работы по подготовке к школе. Более 40% не отмечают каких-либо изменений. Лишь немногие ответили, что качество подготовки к школе ухудшилось (табл. 15).

Обобщая полученные данные, можно сказать, что представления родителей о том, по каким направлениям должна проводиться работа по подготовке к школе, в основном совпадает с тем, как она проводится в действительности (по оценке воспитателей).

Значительные расхождения характерны для оценки реальной работы: родители считают,

что она проводится в меньшем количестве случаев, чем указывают в ответах педагоги.

Большинство родителей говорят о полной или почти полной удовлетворенности работой по подготовке к школе, однако четверть ответивших все же удовлетворены не полностью или не удовлетворены совсем.

Изменения в качестве работы по подготовке к школе родителями оцениваются нейтрально или позитивно.

Рекомендации

Рассогласованность представлений родителей и воспитателей о том, по каким направлениям в детском саду проводится работа, нуждается в определенном внимании. Целесообразным может быть создание условий (временных, финансовых, кадровых) для общения педагогов с семьями, просвещения родителей в отношении содержания и целей образовательного процесса, обсуждения и согласования воспитательных приоритетов.

Родители детей старшего дошкольного возраста мало знакомы с потенциалом изобразительной деятельности в развитии психических процессов и становлении навыков, важных как для актуального благополучия, так и для успеха в школе. Представляется важным формировать понимание механизмов развития, связанных с образами, творчеством, воображением, как у педагогов, так и у родителей.



Заключение

Анализ результатов опросов, проведенных НИУ ВШЭ в 2020/2021 учебном году в рамках МЭО, позволяет сделать следующие выводы относительно качества организации благополучных переходов детей от одной ступени образования к другой.

Разносторонняя поддержка в процессе адаптации к детскому саду и школе способствует сохранению полученных ранее навыков, формированию позитивного отношения ребенка к себе, может стать залогом его академических и жизненных успехов. Усилия по организации переходов включают: конструктивное, заинтересованное отношение со стороны родителей; обеспечение высокого качества раннего образовательного опыта и целенаправленной подготовки; согласованность действий семьи, детского сада и школы, умение всех участников образовательного процесса договориться о целях и направлениях совместной работы.

Как демонстрирует исследование, поддержка детей, начинающих посещать детский сад, не всегда оказывается на высоком уровне. Со стороны педагогов наиболее популярными формами организации перехода остаются знакомство ребенка со сверстниками и консультирование членов его семьи. В свою очередь, родители, отвечая на вопрос, какие задачи должны решаться в дошкольной образовательной организации, редко называют обеспечение благополучного перехода: можно предположить, что для них этот аспект далеко не всегда приоритетен.

Таким образом, поддержка адаптации ребенка к детскому саду педагогами не всегда и не везде организуется, а многие родители не знают об ее важности. Это может стать причиной тяжелого приспособления ребенка

к новым обстоятельствам, ухудшения его психического и физического здоровья, отказа от посещения детского сада и, как следствие, дальнейших социально-психологических и экономических рисков.

Характеризуя условия, создаваемые в ДОО для подготовки к школе, важно отметить, что в большинстве случаев они ограничиваются бесплатными занятиями с воспитателем. Наиболее распространенные направления деятельности – развитие мышления, памяти, речи и готовности к овладению грамотой, обучение счету, совершенствование мелкой моторики. При этом навыкам взаимодействия со сверстниками, работы в коллективе уделяется относительно мало внимания. Позитивный момент состоит в том, что воспитатели предпочитают использовать игровые методы, соответствующие интересам и задачам развития дошкольников.

Что касается родителей, то при переходе к обучению в школе большинство хотело бы обеспечивать детей дополнительной поддержкой, в меньшей степени уделяя внимание их психологическому благополучию. Приоритетными направлениями подготовки, с точки зрения семьи, выступают развитие мышления, памяти, речи и готовности к овладению грамотой, формирование усидчивости и внимания.

По ряду вопросов были выявлены различия между реально проводимыми ДОО мероприятиями и мнением о них родителей. Так, формированию усидчивости, обучению ответственности, аккуратности, счету, финансовой грамотности, развитию мышления, памяти, речи предлагается уделять еще больше внимания. Это может свидетельствовать не только

о недостаточных усилиях педагогов, но и о целесообразности просвещения родителей. Ведь последние не всегда осведомлены, какие занятия проводятся, в каком объеме, на что они направлены и как вовлечены в них дети. Согласованность приоритетов семьи и ДОО, при которой совпадают наиболее часто реализуемые и наиболее желаемые направления деятельности, окажется весьма эффективным

способом улучшения взаимопонимания между семьей и детским садом.

В целом можно отметить общность представлений семьи и педагогов о том, как должна быть организована работа по подготовке к школе. Мониторинг показал высокую удовлетворенность большинства родителей этой работой и скорее положительную оценку ее динамики.



Список источников

- Антипкина И. В., Любичкая К. А., Нисская А. К. (2018) Вовлеченность родителей третьеклассников в учебные дела детей // Вопросы образования. № 4. С. 230–260.
- Бичева И. Б., Муравьева И. А. (2017) Проблемы и особенности взаимодействия с родителями детей раннего возраста в дошкольной образовательной организации // Перспективы науки и образования. № 6 (30). С. 87–91.
- Божович Л. И. (2008) Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб: Питер.
- Венгер А. Л. (2007) Психологическое консультирование и диагностика. Практическое руководство. Ч. 2. М.: Генезис.
- Выготский Л. С. (1984) Собрание сочинений. В 6-ти т. Т. 6. Научное наследство / Под ред. М. Г. Ярошевского. М.: Педагогика.
- Галигузова Л. Н., Смирнова Е. О. (1992) Ступени общения: от года до семи лет. М.: Просвещение.
- Гордеева Т. О. (2013) Мотивация учебной деятельности школьников и студентов: структура, механизмы, условия развития. Диссертация доктора психологических наук: 19.00.07. Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова.
- Костяк Т. В. (2008) Психологическая адаптация первоклассников: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М.: Академия.
- Кравцова Е. Е. (1995) Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. М.: Сфера.
- Макшанцева Л. В. (2003) К проблеме адаптации трехлетних детей к дошкольному образовательному учреждению // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. № 1. С. 60–67.
- Мухина В. С. (1986) Шестилетний ребенок в школе. М.: Просвещение.
- Нисская А. К. (2019) Проблема перехода к обучению в школе. Обзор международных практик подготовки детей, организации преемственности образовательного содержания, взаимодействия родителей и образовательных организаций // Современное дошкольное образование. № 1 (91). С. 18–33.
- Нисская А. К. (2013) Сравнительная оценка развивающего потенциала различных дошкольных образовательных сред. Диссертация кандидата психологических наук: 19.00.13. Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова.
- Новицкая В. А., Фофонова Е. А. (2019) Методическое сопровождение педагогов в процессе адаптации детей раннего возраста к условиям детского сада // Вестник педагогических инноваций. № 2 (54). С. 47–56.
- Прихожан А. М. (2007) Психология тревожности: дошкольный и школьный возраст. СПб.: Питер.
- Цукерман Г. А., Поливанова К. Н. (1992). Введение в школьную жизнь. Томск: Пеленг.
- Эльконин Д. Б. (1989) Избранные психологические труды. М.: Педагогика.
- Ahtola A. et al. (2011) Transition to Formal Schooling: Do Transition Practices Matter for Academic Performance? // Early Childhood Research Quarterly. Vol. 26. Iss. 3. P. 295–302.
- Arnold C. (2004) Positioning ECCD in the 21st Century // Coordinators' Notebook: An International Resource for Early Childhood Development. Vol. 28. P. 1–34.
- Belsky J., MacKinnon C. (1994) Transition to School: Developmental Trajectories and School Experiences // Early Education and Development. Vol. 5. Iss. 2. P. 106–119.
- Benner A. D., Thornton A., Crosnoe R. (2017) Children's Exposure to Sustainability Practices during the Transition from Preschool into School and Their Learning and Socioemotional Development // Applied Developmental Science. Vol. 21. № 2. P. 121–134.

- Bennett J. (2013). A Response from the Co-author of "A Strong and Equal Partnership" // *Early Childhood and Compulsory Education: Reconceptualising the Relationship*. London: Routledge. P. 52–71.
- Bérubé A., Ruel J., April J., Moreau A. C. (2018) Family Preparation for School Entry and the Role of Transition Practices // *The Journal of Educational Research*. Vol. 111. Iss. 4. 398–403.
- Cook K. D. M., Dearing E., Zachrisson H. D. (2017) Information Sharing between Teachers and Early Education Programs during School Entry in Norway: Associations with Children's School Adjustment and Success in the First Year // *International Journal of Child Care and Education Policy*. Vol. 11. Iss. 1. P. 1–20.
- Davies N. B., Krebs J. R., West S. A. (2012) *An Introduction to Behavioral Ecology*. 4th Edition. Hoboken: Wiley-Blackwell.
- Denham S. A. (2006) Social Emotional Competence as Support for School Readiness: What Is It and How Do We Assess It? // *Early Education and Development*. Vol. 17. № 1. P. 57–89.
- Dockett S., Perry B. (2007) Trusting Children's Accounts in Research // *Journal of Early Childhood Research*. Vol. 5. Iss. 1. P. 47–63.
- Dumcluis R. et al. (2014) Study on the Effective Use of Early Childhood Education and Care in Preventing Early School Leaving: Final Report. European Commission. Report № EAC/17/2012.
- Duncan G. J. et al. (2007) School Readiness and Later Achievement // *Developmental Psychology*. Vol. 43. № 6. P. 1428–1446.
- Entwisle D. R., Alexander K. L. (1998). Facilitating the Transition to First Grade: The Nature of Transition and Research on Factors Affecting It // *The Elementary School Journal*. Vol. 98. № 4. P. 351–364.
- Fan X., Chen M. (2001) Parental Involvement and Students' Academic Achievement: A Meta-Analysis // *Educational Psychology Review*. Vol. 13. № 1. P. 1–22.
- Hamerslag R., Oostdam R., Tavecchio L. (2018) Inside School Readiness: The Role of Socioemotional and Behavioral Factors in Relation to School, Teachers, Peers and Academic Outcome in Kindergarten and First Grade // *European Early Childhood Education Research Journal*. Vol. 26. № 1. P. 80–96.
- Hill N. E., Tyson D. F. (2009) Parental Involvement in Middle School: A Meta-Analytic Assessment of the Strategies That Promote Achievement // *Developmental Psychology*. Vol. 45. № 3. P. 740–763.
- Jeynes W. H. (2005) The Effects of Parental Involvement on the Academic Achievement of African American Youth // *The Journal of Negro Education*. Vol. 74. № 3. P. 260–274.
- La Paro K. M., Kraft-Sayre M., Pianta R. C. (2003) Preschool to Kindergarten Transition Activities: Involvement and Satisfaction of Families and Teachers // *Journal of Research in Childhood Education*. Vol. 17. № 2. P. 147–158.
- Magnuson K. A., Ruhm C., Waldfogel J. (2007) Does Prekindergarten Improve School Preparation and Performance? // *Economics of Education Review*. Vol. 26. № 1. P. 33–51.
- Naudeau S. et al. (2012) *Investing in Young Children: An Early Childhood Development Guide for Policy Dialogue and Project Preparation*. Washington, DC: The World Bank.
- Nolan A., Hamm C., McCartin J., Hunt J., Scott C., Barty K. (2009) *Outcomes and Indicators of a Positive Start to School: Report Prepared by Victoria University for the Department of Education and Early Childhood Development*. Melbourne: Victoria University.
- OECD (2017). *Starting Strong V: Transitions from Early Childhood Education and Care to Primary Education*. Paris: OECD Publishing.
- Picchio M., Mayer S. (2019) Transitions in ECEC Services: The Experience of Children from Migrant Families // *European Early Childhood Education Research Journal*. Vol. 27. № 2. P. 285–296.
- Tatalović Vorkapić S., LoCasale-Crouch J. (2020) *Supporting Children's Well-Being During Early Childhood Transition to School*. Hershey, PA: IGI Global.
- Williford A. P. et al. (2013) Understanding How Children's Engagement and Teachers' Interactions Combine to Predict School Readiness // *Journal of Applied Developmental Psychology*. Vol. 34. № 6. P. 299–309.

Нисская Анастасия Константиновна

**ОРГАНИЗАЦИЯ БЛАГОПОЛУЧНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ПЕРЕХОДОВ В РАННЕМ ВОЗРАСТЕ**

Информационный бюллетень

Редактор О. М. Климова
Дизайн И. В. Цыганков
Компьютерный макет В. Г. Паршина

Подписано в печать 26.05.2022.
Формат 60×84¹/₈. Бумага мелованная. Печ. л. 3.0.
Тираж 60 экз. Заказ № 0440/22.

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
101000, Москва, ул. Мясницкая, 20

Отпечатано в ООО «Верже-РА»
129323, Москва, Сельскохозяйственная ул., 43/1
Тел.: +7 (495) 727-00-08

Национальный исследовательский
университет «Высшая школа
экономики» (НИУ ВШЭ)



Проект
«Мониторинг экономики
образования»



Сборник
«Мониторинг экономики
образования: 2020»



Информационные бюллетени
серии «Мониторинг экономики
образования»



Статистический сборник
«Индикаторы образования»



Краткий статистический сборник
«Образование в цифрах»



Статистический обзор
«Высшее образование
в России»



Статистический обзор
«Дошкольное образование
в России»

