**Правила оформления выпускных квалификационных работ студентов, обучающихся по программе бакалавриата «Когнитивная нейробиология»**

# Общие положения

* 1. Данные Правила устанавливают предельные сроки, рекомендуемый порядок подготовки, оценивания выпускных квалификационных работ (далее – ВКР) студентов образовательной программы «Когнитивная нейробиология»НИУ ВШЭ.
  2. ВКР выполняются и представляются на русском языке, а также могут выполняться и представляться на английском языке, если работа выполняется в проекте с участием международного коллектива, реализуемом научными лабораториями и центрами НИУ ВШЭ.
  3. Условия подготовки, оценивания, защиты и публикации с конкретизацией сроков выполнения ВКР указаны в соответствующем разделе [программы практики ОП «Когнитивная нейробиология»](https://www.hse.ru/data/2022/08/26/1705132916/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B0%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8%202022_%D0%9A%D0%BE%D0%B3%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BD%D0%B5%D0%B8%CC%86%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F.docx).

# Структура, содержание и объем ВКР

* 1. ВКР является письменной учебной квалификационной работой, в которой излагаются результаты завершенного фундаментального исследования, выполненного прикладного проекта или его части.
  2. Фундаментальное исследование в рамках ВКР может включать эмпирическое исследование, выполненное по оригинальному дизайну или являющееся репликацией исследования, представляющие высокий научный интерес. Работа также может быть теоретическим исследованием по истории психологии, для написания работы этого формата на имя академического руководителя предоставляется заявление с обоснованием актуальности и необходимости проведения такого исследования. Рекомендации по выполнению для ВКР, выполненных по форматам «Теоретическая работа по истории и методологии когнитивной нейробиологии» в Приложении №1.
  3. ВКР должна включать в себя следующие элементы:
  + титульный лист,
  + оглавление,
  + введение,
  + главы работы,
  + заключение,
  + список использованных источников и литературы.

При необходимости могут быть представлены приложения, содержащие дополнительные материалы, список сокращений, вспомогательные указатели.

Содержание глав, способ представления результатов проведенного исследования определяется целью и задачами ВКР.

* 1. Рекомендуемое количество источников литературы:

Для ВКР: 25-30, из них не менее 10 источников на иностранном языке, не менее 50% - опубликованных за последние 5-10 лет).

* 1. ВКР может быть выполнена как на русском, так и на английском языке. ВКР может выполняться на иностранном языке с соблюдением всех требований, предъявляемых к работам на русском языке, за исключением рекомендованного объема (см. пункт 2.5).
  2. Рекомендованный объем работы:

для ВКР – 8-10 тыс. слов без учета приложений для работы, выполненной на русском языке, 6-7 тыс. слов для работы, выполненной на английском языке.

# Порядок выполнения и сдачи ВКР

* 1. ВКР может выполняться в рамках любого научного или прикладного проекта, реализуемого научными лабораториями и центрами НИУ ВШЭ (в том числе департамента психологии), а также по отдельной теме, предложенной руководителем, не являющимся сотрудником научной лаборатории или центра НИУ ВШЭ.
  2. ВКР может содержать результаты последовательной разработки одной темы либо представлять собой три различных самостоятельных исследования.
  3. Студент может приступить к выполнению ВКР на 3-м курсе обучения, по согласованию с академическим руководителем. Форма заявления с развернутым обоснованием необходимости выполнения ВКР в течение двух лет представлена в Приложении №2.
  4. ВКР может выполняться группой студентов при соблюдении следующих условий:

- над одной ВКР может работать не более 2-х студентов;

- рабочая группа утверждается академическим советом по представлению руководителя ВКР. Форма заявления с развернутым обоснованием необходимости привлечения к проекту более одного студента представлена в Приложении №3;

- в ВКР прописывается конкретный вклад каждого участника;

- оценка за ВКР выставляется руководителем в зависимостиот вклада каждого участника.

* 1. Итоговый вариант ВКР, включая все необходимые приложения, загружается LMS в модуль КР/ВКР для проверки на наличие плагиата, а также направляется в электронном виде по электронной почте на корпоративный электронный адрес руководителя с приложенным QR- кодом, полученным из системы LMS.
  2. Проверка ВКР завершается оценкой руководителя, рецензента и публичной защитой ВКР (допускается с применением дистанционных технологий).

# Этапы выполнения ВКР

* 1. Обязательные этапы выполнения и сроки реализации ВКР представлены в Приложении №4 к настоящим Правилам.
  2. Выбор темы ВКР осуществляется в электронном виде посредством системы LMS. В исключительных случаях выбор темы может осуществляться путем подачи письменного заявления. Шаблон оформления заявления на выбор темы ВКР представлен в Приложениях №5 соответственно. Шаблон оформления заявления на изменение темы ВКР представлены в Приложении №6.

# Оформление ВКР

* 1. ВКР оформляется в электронном формате в текстовом редакторе Word, кегль 14, межстрочный интервал 1.5, выравнивание текста по ширине, абзацный отступ 1.25 см, поля по 2 см.
  2. Образцы оформления титульного ВКР представлены в Приложении №7.
  3. Список использованных источников и литературы оформляется в соответствии с международным библиографическим стандартом MLA.

# Форматы ВКР:

* 1. Академический формат – исследование, осуществляемое в целях получения новых знаний о структуре, свойствах и закономерностях изучаемого объекта (явления).
  2. Проектно-исследовательский формат – разработка (индивидуально или в составе группы) прикладной проблемы и предложения по ее решению.

# Руководство

* 1. Руководителем ВКР может выступать преподаватель или научный сотрудник НИУ ВШЭ, имеющий ученую степень не ниже кандидата наук или PhD. В случае выполнение практико-ориентированного или научного проекта на базе сторонней организации - партнера НИУ ВШЭ, сотрудник данной организации назначается консультантом при выполнении ВКР, а в качестве руководителя назначается штатный сотрудник НИУ ВШЭ.
  2. По разрешению академического совета руководителем ВКР может выступать преподаватель или научный сотрудник НИУ ВШЭ, не имеющий ученой степени.
  3. Руководитель выполняет функции консультирования по ходу выполнения ВКР и оценки ее результатов.
  4. Руководитель по итогам проверки ВКР пишет отзыв и выставляет оценку по форме, представленной в Приложении №8 соответственно.

# Порядок рецензирования ВКР

* 1. Для рецензирования ВКР назначается один рецензент из числа преподавателей, научных работников Университета, или представитель иной образовательной организации высшего образования, или иных организаций из профессиональной сферы, соответствующей теме ВКР.
  2. Приказ о назначении рецензента подписывается академическим руководителем ОП не позднее, чем за месяц до запланированной даты защиты ВКР. В приказе указываются ФИО студента, тема ВКР, сведения о рецензенте (ФИО, ученая степень, ученое звание, место работы, занимаемая должность).
  3. Рецензент обязан провести квалифицированный анализ основных положений рецензируемой ВКР, наличия собственной точки зрения/ проектного решения, умения пользоваться методами научного исследования/ проектирования, степени обоснованности выводов и рекомендаций/ адекватности
  4. средств достижения результатов, достоверности полученных результатов/ целесообразности полученных продуктов, решений, их новизны и практической значимости. Рецензент может оценить степень сформированности у автора ВКР компетенций, предусмотренных ОС НИУ ВШЭ. Пример формы отзыва рецензента указан в Приложении №9 к настоящим Правилам.
  5. Учебный офис ОП направляет по электронной почте ВКР выгруженную из информационной системы ЛМС на рецензию не позднее, чем через три календарных дня после ее получения. Рецензент составляет и пересылает посредством электронной почты ответственному лицу от учебного офиса ОП письменную рецензию на ВКР не позднее, чем за 6 календарных дней до даты защиты ВКР.
  6. Содержание рецензии на ВКР доводится учебным офисом ОП до сведения студента не позднее, чем за 5 календарных дней до защиты ВКР, чтобы студент мог заранее подготовить ответы по существу сделанных рецензентом замечаний.

# Критерии оценки ВКР

* 1. Оценка ВКР опирается на проявление у студента следующих основных компетенций:
* проведение психологических исследований, позволяющих осуществлять решение типовых задач в различных научных и научно-практических областях психологии;
* изучение научной информации, отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования;
* применение стандартизованных методик для организации исследований области нейробиологии и психофизиологии; применение релевантных методов исследования;
* обработка данных с использованием стандартных пакетов программного обеспечения;
* содержательная интерпретация полученных результатов.
  1. Защита ВКР (порядок проведения и процедура защиты) регламентирована Положением о государственной итоговой аттестации выпускников НИУ ВШЭ.
  2. Итоговая оценка ВКР опирается на критерии, утверждаемые Академическим советом ОП не позднее 31 декабря текущего года. Критерии оценки выпускных квалификационных работ размещены в Приложении №10.

# Размещение ВКР на корпоративном портале НИУ ВШЭ

* 1. Размещение ВКР на корпоративном портале НИУ ВШЭ происходит в соответствии с регламентом размещения на корпоративном портале (сайте) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» выпускных квалификационных работ студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и аннотаций к ним (Приложения №11-13).

**Приложение 1**

Рекомендации к выполнению ВКР по формату «Теоретическая работа по истории и методологии

Когнитивной нейробиологии»

**Предполагаемые разделы теоретической работы по истории и методологии Когнитивной нейробиологии**

* Формулировка проблемы теоретического исследования – исследовательского вопроса
* Методология отбора литературы для ответа на исследовательский вопрос
* Результаты отбора литературы для ответа на исследовательский вопрос
* Содержательный анализ отобранной литературы
* Формулировка ответа на исследовательский вопрос на основании содержательного анализа отобранной литературы

**Приложение 2**

Академическому руководителю образовательной программы

«Когнитивная нейробиология»

от студента курса

тел.

e-mail:

Заявление

Прошу разрешить мне выполнять выпускную квалификационную работу в течение двух лет в связи с тем, что …

В течение первого года будет выполнен следующий объем работ: … В течение второго года будет выполнен следующий объем работ: …

Дата Подпись

С научным руководителем согласовано:

Дата Подпись

**Приложение 3**

Академическому руководителю образовательной программы

«Когнитивная нейробиология»

ФИО руковод. от

*(ФИО)*

*(должность, место работы)*

Заявление

Прошу разрешить студентам: (ФИО 1, ФИО 2, ФИО 3) выполнять выпускную квалификационную работу по теме «ТЕМА РАБОТЫ» в группе под моим научном руководством.

Необходимость выполнения работы в группе обусловлена тем, что….

Дата Подпись

**Приложение 4**

Перечень и контрольные сроки исполнения основных этапов выбора и согласования тем, организации,

подготовки и защиты ВКР

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Этап подготовки** | **Ответственный за этап подготовки курсовой работы** | **Сроки исполнения** |
| 1 | Разработка и внесение тем ВКР в соответствующий модуль  системы LMS / Согласование тем в системе LMS. | ППС/  Академический  руководитель / Менеджер ОП | Не позднее 15.10.2021 |
| 2 | Инициативное заявление темы ВКР в системе LMS | Обучающийся | Не позднее 10.11.2021 |
| 3 | Согласование темы ВКР, предложенной студентом, в системе LMS | ППС /  Академический руководитель | Не позднее 15.11.2021 |
| 4 | Выбор темы ВКР | Обучающийся | Не позднее 20.11.2021 |
| 5 | Утверждение тем ВКР приказом | Академический руководитель  /Менеджер ОП | Не позднее 15.12.2021 |
| 6 | Изменение руководителя ВКР (по письменному заявлению студента) | Обучающийся | За 2 месяца до установ- ленного в приказе об утверждении тем ВКР срока предоставления ВКР в учеб- ный офис |
| 7 | Изменение темы ВКР  (по письменному заявлению студента) | Обучающийся | За 1 месяц до установ- ленного в приказе об утверждении тем ВКР срока предоставления ВКР в учеб- ный офис |
| 8 | Утверждение измененных тем ВКР приказом | Академический руководитель  /Менеджер ОП | Не позднее 17.04.2022 |
| 9 | Загрузка итогового варианта ВКР в систему LMS для дальнейшей проверки работы на плагиат системой  «Антиплагиат» | Обучающийся | Не позднее 19.05.2022 |
| 10 | Представление итогового варианта ВКР и QR кода из системы LMS руководитель ВКР | Обучающийся | Не позднее 20.05.2022 |
| 11 | Оценка работы руководителем | ППС  /Руководитель работы | Не позднее 30.05.2022 |
| 12 | Назначение рецензента приказом | Академический руководитель  ОП/ Менеджер ОП | Не позднее 14.05.2022 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 13 | Направление ВКР рецензенту | Академический руководитель  ОП/ Менеджер ОП | Не позднее 21.05.2022 |
| 14 | Направление письменной  рецензии на ВКР в учебный офис | Рецензент | Не позднее 04.06.2022 |
| 15 | Доведение содержания рецензии до студента | Учебный офис ОП/ Обучающийся | Не позднее 5-ти дней до защиты  ВКР |
| 16 | Защита ВКР | Обучающийся / Руководитель/ Академический руководитель ОП | Сроки определяются учебным  планом и графиком ГИА в соответствии с Положением об  итоговой государственной аттестации выпускников НИУ ВШЭ |

**Приложение 5**

Академическому руководителю образовательной программы бакалавриата

от студента (ки) 4 курса

Фамилия Имя Отчество (полностью)

\_\_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_

контактный телефон

\_\_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_ \_

e-mail

**Заявление на тему выпускной квалификационной работы**

Прошу утвердить мне тему ВКР:

Theme in English

**Форматы ВКР:**

* Академический формат – исследование, осуществляемое в целях получения новых знаний о структуре, свойствах и закономерностях изучаемого объекта (явления).
* Проектно-исследовательский формат – разработка (индивидуально или в составе группы) прикладной проблемы и предложения по ее решению.

под руководством

(Фамилия И.О., ученая степень, должность)

Консультант (при необходимости)

(Фамилия И.О., ученая степень, должность)

(подпись студента)

дата

Согласие руководителя

подпись / расшифровка

Согласие консультанта

подпись / расшифровка

**Приложение 6**

Академическому руководителю образовательной программы

от студента (ки) курса

Фамилия Имя Отчество (полностью)

контактный телефон e-mail

**Заявление на изменение темы/руководителя курсовой работы / выпускной квалификационной работы**

Прошу изменить тему/руководителя ВКР на:

(название на русском языке)

(название на английском языке)

под руководством

(Фамилия И.О., ученая степень, должность)

Консультант (при необходимости)

(Фамилия И.О., ученая степень, должность)

(подпись студента)

дата

Согласие руководителя

подпись / расшифровка

Согласие консультанта

подпись / расшифровка

**Приложение 7**

**Образец оформления титульного листа ВКР**

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ “ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ”»

Факультет социальных наук

Образовательная программа “Когнитивная нейробиология”

Направление подготовки 06.03.01 Биология

**НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР**

Выпускная квалификационная работа Выполнена **Фамилия Имя Отчество автора**

(подпись автора)

|  |  |
| --- | --- |
| Рецензент  И.О. Фамилия | Руководитель  **указывается ученая степень, звание, должность**, **И.О.**  **Фамилия**  (подпись руководителя)  Консультант *(если есть)*  **указывается ученая степень, звание, должность**, **И.О.**  **Фамилия**  И.О. Фамилия  (подпись консультанта)  Москва 2022 |

**Приложение 8**

**Форма отзыва руководителя на ВКР**

***Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования***

***«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»***

Факультет биологии и биотехнологии

***Отзыв руководителя на ВКР***

Студента (тки) ,

Фамилия, имя, отчество

курса, факультета социальных наук образовательной программы “Психология”

на тему: « »

*Руководство по выставлению оценки:*

*Пожалуйста, оцените работу по каждому из критериев согласно критериям оценки ВКР. Используйте свободное место для комментариев, которые, по Вашему мнению, необходимы для обоснования выставления общей оценки за ВКР.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Оценка** | **Комментарии** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| РЕКОМЕНДУЕМАЯ ОЦЕНКА ВКР |  | |

Руководитель

ученая степень, звание, кафедра/департамент

(место работы) /подпись/ И.О. Фамилия Дата

**Приложение 9**

**Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики" Факультет социальных наук**

**Образовательная программа “Когнитивная нейробиология”**

**Отзыв рецензента на выпускную квалификационную работу**

Ф.И.О.

Студента (ки) 4 курса факультета социальных наук образовательной программы “Психология” на тему:

Научный руководитель:

Выпускная квалификационная работа состоит из . Объем работы составляет страницы. Список литературы содержит источника, из них \_ на иностранном языке.

Основные достоинства и недостатки работы: Рекомендации о допуске выпускной работы к защите

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Оценка** *(выставляется для каждого критерия согласно критериям оценки ВКР)* | **Комментарии** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА** |  | |

**Рецензент**

|  |
| --- |
| ФИО |
| должность, уч. степень, звание |

дата

**Приложение 10**

Утверждено Академическим советом

Образовательной программы «Когнитивная нейробиология»

24 августа 2022года

**Критерии оценки выпускных квалификационных работ студентов 4 курса образовательной программы «Психология» факультета социальных наук, очной формы обучения, руководителем и рецензентами**

**Формула расчета итоговой оценки за выполнение и защиту выпускной бакалаврской работы**

**Параметры и критерии оценки ВКР**

1. Критерии оценки для научно-исследовательских работ:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий | Качество выполнения | Балл |
| Степень теоретической обоснованности исследования (проектного предложения)  *Оцениваемые компетенции:*   * Знание принципов работы с информацией,   умение обобщать и анализировать ее. | в работе представлен достаточный для освещения темы теоретический анализ проблемы, рассмотрены классические и современные (не старше 10 лет) источники литературы, в том числе на иностранном языке, используются ссылки на первоисточники, обзор литературы содержит выводы, которые являются достаточным основанием для выдвижения эмпирических гипотез (проектного предложения) | 3 |
| осуществлен теоретический анализ с опорой только на работы, относящиеся преимущественно к одному узкому теоретическому/исследовательскому подходу (англоязычному или российскому) без сопоставления с другими теориями, с современными подходами ЛИБО без критики взглядов, ЛИБО в значительной мере по вторичным источникам |  |
|  | 2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | теоретический обзор выполнен преимущественно по вторичным источникам, ЛИБО совсем не включает зарубежные источники (если применимо для предметной области) или современные (если применимо для предметной области), не содержит элементов критического анализа, но выступает некоторым, с оговорками, обоснованием исследования (проектного предложения) | 1 |
| теоретический анализ как таковой не проводился, теоретический обзор не является основанием для обоснования выдвинутых гипотез (проектного предложения) | 0 |
| Обоснованность использованного дизайна исследования, адекватность методов и выборки заявленным гипотезам  *Оцениваемые компетенции:*   * Планирование и организация нейробиологического исследования * Понимание особенностей индивида и группы как объектов измерения и оценки * Применение в соответствии с поставленной целью основные методы/методики измерения и оценки | дизайн исследования и методы полностью соответствуют гипотезам и современной практике в данной области, приведено подробное описание методологии исследования, которое четко обосновывает выбор методов, проведены все необходимые процедуры для обоснования надежности и валидности методик (если применимо), ЛИБО приведены ссылки на достоверные источники, обосновывающие надежность и валидность (если применимо), выборка является вполне достаточной для примененных методов анализа | 3 |
| дизайн исследования и методы в целом соответствуют гипотезам и современной практике в данной области, приведено подробное описание методологии исследования, которое четко обосновывает выбор методов (например, выбранные методики являются надежными и валидными, но автором проверка надежности не проводилась, ЛИБО использованы не последние версии методик ЛИБО выбор методик и методов статистической  обработки представляется не вполне оптимальным и современным с учетом | 2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | мировой практики; выборка в целом соответствует заявленным гипотезам и использованным методам статистической обработки – если применимо) |  |
| дизайн и методы исследования скорее соответствуют гипотезам, но не соответствуют современной практике, ЛИБО используемым методам анализа данных (если применимо), ЛИБО исследовательский план не соответствует поставленным гипотезам, ЛИБО выборка не является вполне достаточной для заявленных гипотез и методов анализа или содержательно не вполне соответствует гипотезам, или не является достаточно репрезентативной относительно генеральной совокупности, применительно к которой формулируются гипотезы | 1 |
| дизайн и методы исследования не соответствуют гипотезам, ЛИБО их валидность и/или надежность вообще не обоснована и не очевидна, ЛИБО выборка явно недостаточна, грубые ошибки в планировании исследования (например, эксперимент без контрольной группы) и при выборе методов математической обработки, ЛИБО используются переводы методик без соблюдения процедуры адаптации, ЛИБО исследовательский план содержит существенные основания для критики, ставящие под сомнение валидность полученных данных, ЛИБО выборка является явно недостаточной или не соответствующей гипотезам | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Качество описания и интерпретации данных, обоснованность выводов  *Оцениваемые компетенции:*   * Способность анализировать результаты исследования в соответствии с поставленной целью. | полученные данные полно и качественно описаны и интерпретированы, обсуждаются возможные ограничения проведенного исследования, связанные с особенностями используемых методик и исследовательского плана, особенностями анализа, выводы достаточно обоснованы | 2 |
| данные описаны и интерпретированы, но не полностью, возникают вопросы в связи с интерпретациями, на которые автор не дает ответа, либо вообще не обсуждаются ограничения исследования, но выводы в целом скорее обоснованы | 1 |
| серьезные недочеты и ошибки в описании и интерпретациях, либо интерпретации отсутствуют, выводы выглядят необоснованными с учетом гипотез и методов, ЛИБО данные недостаточно описаны и интерпретированы, ЛИБО интерпретации данных отчасти ошибочные, что ставит под сомнение обоснованность выводов | 0 |
| Последовательность и логичность изложения материала  *Оцениваемые компетенции:*   * Способность представлять результаты проведенного исследования в целостном тексте | исследование изложено полно, понятно и логично, существует связь между теоретической и эмпирической частями исследования, верно оформлены ссылки на литературу и цитаты, формулировки корректны с точки зрения русского языка | 2 |
| исследование изложено полно, понятно и логично, существует связь между теоретической и эмпирической частями исследования, однако в тексте присутствуют неправильно оформленные ссылки, или некоторые формулировки некорректны с точки зрения русского языка | 1 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | теоретический обзор и описание эмпирического исследования представляют собой несвязанные отрывки текста, текст неправильно оформлен, в нем много орфографических и стилистических ошибок, ЛИБО отдельные части работы не связаны между собой, встречаются нарушения логической последовательности текста (четыре и более), текст неправильно оформлен, в нем много орфографических и стилистических ошибок | 0 |

Оценка является суммой баллов по всем критериям (варьирует от 0 до 10, целое число).

2. Критерии оценки для проектно-исследовательских работ:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий | Качество выполнения | Балл |
| Степень обоснованности проведенной работы  *Оцениваемые компетенции:*   * Знание принципов работы с информацией, умение обобщать и анализировать ее. | четко сформулирована проблемная ситуация, из которой обоснованно выводится методическая, практическая или прикладная проблема; определен и обоснован круг задач, которые решаются в ходе проектно- исследовательской работы; представлен достаточный для формулировки решения поставленных задач теоретический анализ, рассмотрены базовые и современные (не старше 10 лет) источники литературы, в том числе на иностранном языке | 3 |
| НЕ сформулирована проблемная ситуация, из которой обоснованно выводится методическая, практическая или прикладная проблема; ИЛИ НЕ определен и обоснован круг задач, которые решаются в ходе проектно-исследовательской работы; ИЛИ НЕДОСТАТОЧНЫЙ для формулировки решения поставленных задач теоретический анализ | 2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | НЕ сформулирована проблемная ситуация, из которой обоснованно выводится методическая, практическая или прикладная проблема; И НЕ определен и обоснован круг задач, которые решаются в ходе проектно- исследовательской работы; ИЛИ НЕДОСТАТОЧНЫЙ для формулировки решения поставленных задач теоретический анализ | 1 |
| НЕ сформулирована проблемная ситуация, из которой обоснованно выводится методическая, практическая или прикладная проблема; И НЕ определен и обоснован круг задач, которые решаются в ходе проектно- исследовательской работы; И НЕДОСТАТОЧНЫЙ для формулировки решения поставленных задач теоретический анализ | 0 |
| Обоснованность использованных методов и технологий применяемого решения поставленной задачи  *Оцениваемые компетенции:*   * Планирование и организация нейробиологического исследования * Применение в соответствии с поставленной целью основные методы/методики измерения и оценки | подробно описан ход разработки и реализации решения поставленных задач; методы решения задачи полностью соответствуют современной практике в данной области, выбор методов обоснован; описаны нейробиологические методики, использованные в решении поставленной задачи; описаны сроки и затраченные (планируемые) ресурсы | 3 |
| в работе подробно описан ход разработки и реализации решения поставленных задач; ИЛИ методы решения задач соответствуют современной практике в данной области, но выбор методов обоснован частично; ИЛИ частично описаны нейробиологические методики, использованные в решении поставленной задачи; ИЛИ частично описаны сроки и затраченные (планируемые) ресурсы | 2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | в работе кратко описан ход разработки и реализации решения поставленных задач; методы решения задач слабо соответствуют современной практике в данной области, выбор методов обоснован частично; И/ИЛИ не описаны нейробиологические методики, использованные в решении поставленной задачи; И/ИЛИ не описаны сроки и затраченные (планируемые) ресурсы | 1 |
| в работе не описан ход разработки и реализации решения поставленных задач; методы решения задачи не соответствуют современной практике в данной области, выбор методов не обоснован; И/ИЛИ не описаны нейробиологические методики, использованные в решении поставленной задачи; И/ИЛИ не описаны сроки и затраченные (планируемые) ресурсы | 0 |
| Качество решения поставленной задачи  *Оцениваемые компетенции:*   * Способность анализировать результаты исследования в соответствии с поставленной целью. | результаты решения поставленной задачи описаны подробно; проанализировано достижение поставленных целей и результатов; приведены экспертные заключения или отзывы заказчика о результатах решения поставленной задачи | 2 |
| результаты решения поставленной задачи описаны кратко; И/ИЛИ не до конца проанализировано достижение поставленных целей и результатов | 1 |
| результаты решения поставленной задачи не описаны; И/ИЛИ не проанализировано достижение поставленных целей и результатов; И/ИЛИ не приведены экспертные заключения или отзывы заказчика о результатах решения поставленной задачи | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Последовательность и логичность изложения материала  *Оцениваемые компетенции:*   * Способность представлять результаты проведенного исследования в целостном тексте | работа изложена полно, понятно и логично, существует связь между постановкой задачи и методологией ее решения, корректно оформлены ссылки на источники литературы, формулировки корректны с точки зрения русского языка | 2 |
| работа изложена полно, понятно и логично, существует связь между постановкой задачи и методологией ее решения, однако в тексте присутствуют неправильно оформленные ссылки, или некоторые формулировки некорректны с точки зрения русского языка | 1 |
| отсутствует связь между постановкой задачи и методологией ее решения, текст представляет собой несвязанные отрывки текста; И/ИЛИ текст неправильно оформлен, в нем много орфографических и стилистических ошибок, И/ИЛИ отдельные части работы не связаны между собой, встречаются нарушения логической последовательности текста (четыре и более), текст неправильно оформлен, в нем много орфографических и стилистических ошибок | 0 |

Оценка является суммой баллов по всем критериям (варьирует от 0 до 10, целое число).

1. Критерии оценки для теоретических работ по истории и методологии в нейробиологии

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий | Качество выполнения | Балл |
| Степень обоснованности исследовательского вопроса | исследовательский вопрос сформулирован и обоснована актуальность/теоретическая или практическая значимость его решения | 2 |
| исследовательский вопрос сформулирован, но не обоснована актуальность/теоретическая или практическая значимость его решения | 1 |
| исследовательский вопрос не сформулирован | 0 |
| Обоснованность процедуры отбора | Процедура отбора источников подробно описана, использованы современные базы цитирования, | 2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| источников для ответа на исследовательский вопрос | приведен список ключевых слов для поиска источников, приведены обощенные результаты поиска источников, описаны критерии включения источников в содержательный анализ |  |
| Процедура отбора источников описана недостаточно подробно, и/или не использованы современные базы цитирования, и/или не приведен список ключевых слов для поиска источников, и/или не приведены обощенные результаты поиска источников, и/или не описаны критерии включения источников в содержательный анализ | 1 |
| Процедура отбора не описана | 0 |
| Объем теоретического анализа отобранных источников | в работе представлен достаточный для освещения исследовательского вопроса теоретический анализ, рассмотрены классические и современные источники литературы (половина или больше источников не старше 10 лет), в том числе на иностранном языке (не менее половины источников), используются ссылки на первоисточники, отсутствуют нерелевантные исследовательскому вопросу источники | 2 |
| в работе представлен достаточный для освещения исследовательского вопроса теоретический анализ, рассмотрены классические и современные источники литературы (меньше половины не старше 10 лет), в том числе на иностранном языке (меньшеполовины источников), используются ссылки на первоисточники, присутствуют нерелевантные исследовательскому вопросу источники | 1 |
| в работе представлен недостаточный для освещения исследовательского вопроса теоретический анализ, и/или рассмотрены классические и современные источники литературы (меньше половины не старше 10 лет ), в том числе на иностранном языке (меньшеполовины источников), и/или не используются ссылки на первоисточники, и/или присутствуют нерелевантные исследовательскому вопросу источники | 0 |
| Качество теоретического анализа отобранных источников | Представлен содержательный анализ источников, содержащих эмпирические исследования (результаты исследования, критический анализ процедуры сбора и статистической обработки данных, ограничения исследования). Представлен сравнительно- сопоставительный анализ источников. Для каждого раздела сформулированы содержательные выводы, опирающиеся на предыдущий анализ. | 2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Описаны только результаты исследований без содержательного анализа;  или отсутствует сравнительно-сопоставительный анализ источников;  или отсутствуют содержательные выводы | 1 |
| Описаны только результаты исследований без содержательного анализа;  и отсутствует сравнительно-сопоставительный анализ источников;  и отсутствуют содержательные выводы | 0 |
| Качество оформления текста | В тексте корректно оформлены ссылки на источники (нужна ссылка на ГОСТ или АРА), отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки, формулировки корректны с точки зрения русского языка | 2 |
| Некоторые ссылки оформлены некорректно или присутствуют незначительные опечатки, формулировки корректны с точки зрения русского языка | 1 |
| Большая часть ссылок оформлена некорректно или в тексте большое количество (более 5-ти) орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок | 0 |

Оценка является суммой баллов по всем критериям (варьирует от 0 до 10, целое число).

4. Дополнительные баллы

Дополнительные баллы могут быть начислены научным руководителем за:

* + Автономию и ответственность (1 балл), в случае, если студент:

а) выполняет работу или учебные задачи в стабильных и знакомых условиях под непосредственным руководством/контролем и демонстрирует личную эффективность

б) демонстрирует самоуправляемое обучение

в) выстраивает план профессионального развития на краткосрочную и долгосрочную перспективу

Это должно быть обосновано и отражено в отзыве руководителя.

Максимальная оценка за работу с учетом дополнительных баллов не может превышать10 баллов.

Дополнительные баллы могут быть начислены рецензентом за:

Новизну и актуальность темы исследования (1 балл), в случае, если научное исследование развивает актуальную для современной мировой науки и/или психологической практики тему, вносит очевидный вклад в развитие изучаемой проблемы(должно быть обосновано и отражено в рецензии)

ИЛИ

Новаторство и высокую практическую значимость проектного решения (1 балл) в случае, если проектно-исследовательская работа направлена на разрешение актуальных задач в профессиональной практике (должно быть обосновано и отражено в рецензии).

Максимальная оценка за работу с учетом дополнительных баллов не может превышать10 баллов.

5. Оценивание

Окончательная оценка за выполнение и защиту выпускной бакалаврской работы рассчитывается по формуле:

Оокончательная = 0,1\*Оруководителя + 0,3\*Орецензента + 0,6\*Окомиссии

Оценка научного руководителя (Оруководителя) и оценка рецензента (Орецензента) являются целым числом и выставляются согласно критериям оценки выпускных квалификационныхработ студентов 4 курса образовательной программы «Психология» факультета социальных наук, очной формы обучения.

Оценка комиссии (Окомиссии) выставляется за устное выступление, и представляет собой *медиану* индивидуальных оценок присутствующих на защите членов комиссии. В случае, если медиана не является целым числом, тогда в соответствии с “Положением о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры НИУ ВШЭ” оценка председателя локальной ГЭК при расчете оценки комиссии учитывается дважды.

Окончательная оценка складывается по формуле из итоговых оценок рецензента, руководителя и комиссии после вычета (прибавления) из них штрафных (дополнительных) баллов (в случае, если таковые были начислены). Способ округления итоговой оценки – арифметический (3.4 округляется до 3, 3.5 округляется до 4).

**Приложение 11**

**Регламент**

**размещения на корпоративном портале (сайте)**

**Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» выпускных квалификационных работ студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и аннотаций к ним**

1. **Общие положения**
   1. Настоящий Регламент разработан в целях установления порядка размещения на корпоративном портале (сайте) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (**http://www.hse.ru**) (далее – портал НИУ ВШЭ) аннотаций к выпускным квалификационным работам на русском и английском языках (далее - аннотации) и самих выпускных квалификационных работ (далее - ВКР) студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» и его филиалов (далее

- студенты).

* 1. Размещение аннотаций и ВКР студентов на портале НИУ ВШЭ осуществляется в целях повышения качества организации учебного процесса, формирования базы данных аннотаций и ВКР, размещения на личной странице научного руководителя ВКР информации о выполненных под его руководством ВКР, стимулирования добросовестной конкуренции в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» (далее - НИУ ВШЭ).
  2. Процесс размещения аннотаций и ВКР студентов на портале НИУ ВШЭ организуется на всех факультетах и в других структурных подразделениях НИУ ВШЭ, реализующих основные образовательные программы высшего образования.
  3. Аннотации ВКР и ВКР студентов размещаются на портале НИУ ВШЭ через систему LMS.

1. **Порядок размещения аннотаций и ВКР на портале НИУ ВШЭ**
   1. Загрузка аннотаций и ВКР на портал НИУ ВШЭ осуществляется Студентами самостоятельно через форму для загрузки письменных работ на проверку в систему «Антиплагиат» ([**http://www.hse.ru/edu/dload.html**)](http://www.hse.ru/edu/dload.html)) в соответствии Регламентом использования системы

«Антиплагиат» для сбора и проверки письменных учебных работ в НИУ ВШЭ.

* 1. В процессе подготовки загрузки ВКР студент должен указать:
     1. Факультет;
     2. Группу;
     3. ФИО руководителя;
     4. Личные ФИО;
     5. Название ВКР на русском и английском языках согласно приказу, об утверждении тем курсовых работ и ВКР;
  2. В формезагрузки ВКР на портал НИУ ВШЭ необходимо внести текст аннотации на английском и русском языках в соответствующие поля, без заполнения данных полей будет выдано сообщение об ошибке, а файл с ВКР загружен не будет.
  3. Требования к составлению аннотации:
     1. Объем аннотации должен составлять не более 4000 знаков.
     2. В структуре Аннотации необходимо отразить:
* основная цель выполненной работы;
* задачи, поставленные в работе;
* полученные результаты;
* рекомендации, предложенные на основании данной работы.
  1. В названии файла ВКР, который планируется загрузить на портал НИУ ВШЭ, необходимо отразить ФИО студента и название работы.
  2. При представлении студентом текста аннотаций и ВКР в учебный офис/менеджеру ОП студенту необходимо предоставить письменное согласие на размещение выпускной квалификационной работы на портале НИУ ВШЭ при условии его согласия на размещение полного текста ВКР в открытом доступе на портале НИУ ВШЭ.
  3. Для оформления отношений между НИУ ВШЭ и студентом по размещению полного текста ВКР на портале НИУ ВШЭ подлежит использованию форма, содержащаяся в Приложении 7а или 7б, заполненная в соответствии с индивидуальным или коллективным выполнением ВКР. В случае выполнения ВКР двумя и более студентами, форму «Разрешение на размещение» представляет один из студентов. Коллективная форма разрешения на размещения подписывается всеми участниками выполненной ВКР.
  4. Приказом академического руководителя ОП определяются ответственные лица от учебного офиса, обеспечивающие контроль за правильностью информации о научном руководителе ВКР на портале НИУ ВШЭ и ответственные за внесение информации об оценках студентов за ВКР на портал НИУ ВШЭ.
  5. Информация о ВКР, загружается студентом в его личный кабинет <http://hse.ru/user>на портале НИУ ВШЭ. Информация о ВКР содержит следующие поля: фамилию, имя, отчество студента; название работы; фамилию, имя, отчество научного руководителя; поле с аннотацией на русском языке; поле с аннотацией на английском языке; файл с текстом работы; пометку о результатах технической проверки на наличие заимствований; поле для проставления оценки за ВКР.
  6. Списки ответственных лиц от учебного офиса ОП предоставляются менеджером в Дирекцию по информационным ресурсам не позднее 13 мая текущего учебного года.
  7. Не позднее трех рабочих дней с момента защиты ВКР менеджер учебного офиса в своем личном кабинете на портале НИУ ВШЭ:
* вносит в поле для проставления оценки за ВКР оценку, полученную студентом за защиту ВКР,
* проверяет содержание размещенного в системе «Антиплагиат» студентом файла на предмет соответствия представленной к защите ВКР;
* проверяет наличие аннотаций на русском и английском языках;
* проверяет правильность заполнения поля «фамилия, имя, отчество руководителя ВКР»;
* выставляет признак «готово для показа на портале».
  1. В случае выявления несоответствия, загруженного в систему «Антиплагиат» студентом файла ВКР, представленному им на защиту тексту ВКР к студенту применяется дисциплинарное взыскание за нарушение академических норм в написании письменных учебных работ в установленном в НИУ ВШЭ порядке.
  2. Дирекция по информационным ресурсам обеспечивает отображение страничек, загруженных аннотации и ВКР студентов на портале, которые содержат название работы на русском и английском языках, ФИО студента, ФИО научного руководителя, структурное подразделение, год защиты. При этом для русскоязычной версии сайта выводится информация об аннотации и ВКР на русском языке, для англоязычной версии сайта – на английском языке. Дополнительное размещение полного текста ВКР студента выполняется при следующих условиях: ответственный от учебного офиса ОП проставил признак «готово для показа на портале», студент получил на защите оценку за ВКР «7» и выше по 10- балльной шкале.
  3. Дирекцией по информационным ресурсам на персональной странице научного руководителя ВКР публикуются ссылки на странички ВКР, выполненные под его руководством. При этом ссылки с русских персональных страниц преподавателей ведут на русскоязычные страницы ВКР, а ссылки с английских страниц преподавателей ведут на англоязычные страницы ВКР. Руководитель вправе отказаться от таких ссылок на своей персональной странице, установив признак «не отображать» в личном кабинете на портале НИУ ВШЭ.

1. **Ответственность за выполнение настоящего Регламента**
   1. Дирекция по информационным ресурсам несет ответственность за работу автоматизированных средств публикации аннотаций и ВКР на портале НИУ ВШЭ и наполнения базы ВКР.
   2. Ответственное лицо учебного офиса ОП несет ответственность за корректное заполнение полей формы, перечисленных в п. 2.9. и п. 2.11 настоящего Регламента.
   3. Студент несет ответственность за своевременное предоставление в учебный офис ОП распечатанной со страницы системы «Антиплагиат» портала НИУ ВШЭ стандартной регистрационной формы, содержащей фамилию, имя, отчество студента; присвоенный системой регистрационный номер; дату отправки, и соответствие текста защищаемой ВКР содержанию размещенного в системе

«Антиплагиат» файла ВКР.

* 1. Студент несет ответственность за размещение в системе LMS аннотации и полного текста ВКР.
  2. Ответственное лицо от учебного офиса несет ответственность за проставление оценки, полученной студентом за защиту ВКР, и за проставление признака «готово для показа на портале».

**Приложение 12**

**Форма разрешения на размещение ВКР для индивидуальной работы, выполненной одним студентом**

**РАЗРЕШЕНИЕ**

**на размещение выпускной квалификационной работы бакалавра/специалиста/магистра**

**на корпоративном портале (сайте) НИУ ВШЭ**

|  |  |
| --- | --- |
| Я, |  |
| (*фамилия, имя, отчество*) | |
| паспорт: |  |
|  |  |
| (*паспортные данные*) | |
| зарегистрированный(-ая) по адресу: |  |
|  |  |
| (*место регистрации*) | |
| являющийся(-аяся) студентом |  |
|  |  |
| (*факультет / отделение, группа*) | |
| федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования  «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (далее – НИУ ВШЭ), | |
| разрешаю НИУ ВШЭ безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / дипломную работу специалиста / магистерскую диссертацию  (*нужное подчеркнуть*) | |
| на тему: |  |
|  |  |
| (*название работы*) | |
| (далее – Выпускная работа) в сети Интернет на корпоративном портале (сайте) НИУ ВШЭ, расположенном по адресу [www.hse.ru](http://www.hse.ru/) (далее – портал НИУ ВШЭ), таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к Выпускной работе из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на Выпускную работу. | |
| Я подтверждаю, что Выпускная работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц. | |
| Я понимаю, что размещение Выпускной работы на портале НИУ ВШЭ не позднее чем через 1 (один) год с момента подписания мною настоящего разрешения означает заключение между мной и НИУ ВШЭ лицензионного договора на условиях, указанных в настоящем разрешении. | |
| Я сохраняю за собой исключительное право на Выпускную работу. | |
| Настоящее разрешение является офертой в соответствии со статьей 435 Гражданского кодекса Российской Федерации. Размещение Выпускной работы на портале НИУ ВШЭ является акцептом в соответствии со статьей 438 Гражданского кодекса Российской Федерации. | |
| *дата* | *Подпись* |

**Приложение 13**

Форма разрешения на размещение ВКР для коллективной работы, выполненной группой

студентов от 2-х и более лиц

**РАЗРЕШЕНИЕ**

**на размещение выпускной квалификационной работы бакалавра/специалиста/магистра**

**на корпоративном портале (сайте) НИУ ВШЭ**

|  |
| --- |
| Я, |
| (*фамилия, имя, отчество*) |
| паспорт: |
|  |
| (*паспортные данные*) |
| зарегистрированный(-ая) по адресу: |
|  |
| (*место регистрации*) |
| являющийся(-аяся) студентом |
|  |
| (*факультет / отделение, группа*) |
| федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования  «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (далее – НИУ ВШЭ), |
| и я, |
| (*фамилия, имя, отчество*) |
| паспорт: |
|  |
| (*паспортные данные*) |
| зарегистрированный(-ая) по адресу: |
|  |
| (*место регистрации*) |
| являющийся(-аяся) студентом |
|  |
| (*факультет / отделение, группа*) |
| федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (далее – НИУ ВШЭ), |
| разрешаем НИУ ВШЭ безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную нами совместно в рамках выполнения образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / дипломную работу специалиста / магистерскую диссертацию  (*нужное подчеркнуть*) |
| на тему: |
|  |
| (*название работы*) |
| (далее – Выпускная работа) в сети Интернет на корпоративном портале (сайте) НИУ ВШЭ, расположенном по адресу [www.hse.ru](http://www.hse.ru/) (далее – портал НИУ ВШЭ), таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к Выпускной работе из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на Выпускную работу. |
| Мы подтверждаем, что Выпускная работа написана нами лично, совместным творческим  трудом, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Мы понимаем, что размещение Выпускной работы на портале НИУ ВШЭ не позднее чем через 1 (один) год с момента подписания нами настоящего разрешения означает заключение между нами и НИУ ВШЭ лицензионного договора на условиях, указанных в настоящем разрешении. | | |
| Мы сохраняем за собой исключительное право на Выпускную работу. | | |
| Настоящее разрешение является офертой в соответствии со статьей 435 Гражданского кодекса Российской Федерации. Размещение Выпускной работы на портале НИУ ВШЭ является | | |
| акцептом в соответствии со статьей 438 Гражданского кодекса Российской Федерации. | | |
| *дата* | *подпись* | *фамилия и инициалы* |
| *дата* | *подпись* | *фамилия и инициалы* |