



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

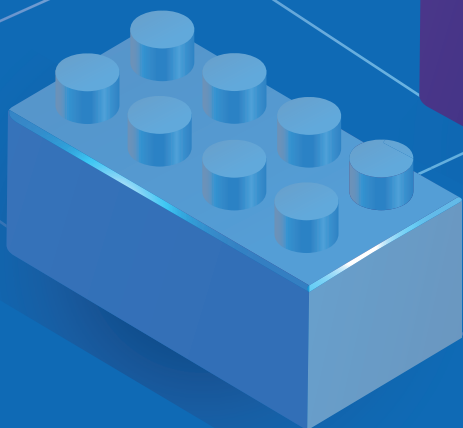
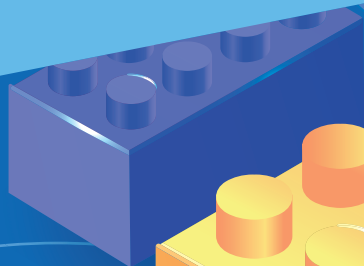
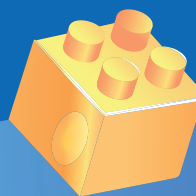


МОНИТОРИНГ
ЭКОНОМИКИ
ОБРАЗОВАНИЯ / 20
ЛЕТ

Векторы развития дошкольного образования в условиях современных вызовов

Аналитический доклад

МОНИТОРИНГ
ЭКОНОМИКИ
ОБРАЗОВАНИЯ





ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

МЭО

МОНИТОРИНГ
ЭКОНОМИКИ
ОБРАЗОВАНИЯ / 20
ЛЕТ

Векторы развития дошкольного образования в условиях современных вызовов

Аналитический доклад

МОНИТОРИНГ
ЭКОНОМИКИ
ОБРАЗОВАНИЯ

МОСКВА 2022



УДК 373.2(470+571)
ББК 74.1(2Рос)
В26

Редакционная коллегия:

Я. И. Кузьминов (главный редактор), Л. М. Гохберг, Н. Б. Шугаль

Авторы:

И. В. Абанкина, к.э.н., ординарный профессор, главный научный сотрудник
Центра финансово-экономических решений в образовании
Института образования НИУ ВШЭ (руководитель авторского коллектива);
Я. Я. Михайлова, к.п.н., научный сотрудник Центра исследований современного детства
Института образования НИУ ВШЭ;
А. К. Нисская, к.псих.н., научный сотрудник Центра исследований современного детства
Института образования НИУ ВШЭ;
Е. В. Сивак, директор Центра исследований современного детства
Института образования НИУ ВШЭ;
Л. М. Филатова, к.э.н., ведущий научный сотрудник Центра финансово-экономических
решений в образовании Института образования НИУ ВШЭ

Векторы развития дошкольного образования в условиях современных вызовов :

В26 аналитический доклад / И. В. Абанкина, Я. Я. Михайлова, А. К. Нисская и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2022. – 112 с. – 65 экз. – ISBN 978-5-7598-2679-8 (в обл.).

В условиях современных вызовов дошкольное образование приобретает все большую свободу в выборе содержания, методов и средств развития своих воспитанников. Для преодоления угроз и последствий коронавирусной инфекции предлагаются три направления развития дошкольного образования: внедрение цифровых технологий в работу с детьми, повышение квалификации педагогов, расширение практики удаленной работы. Упор на развитие сегмента раннего детства в дошкольном образовании является стратегическим маневром для активизации образовательных и демографических процессов в России.

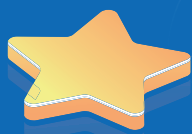
В докладе представлены приоритеты государственной политики на основе анализа ресурсного потенциала образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования и осуществляющих присмотр и уход за детьми. Обосновывается эффективность проектных подходов к развитию сегмента дошкольного образования с опорой на солидарное участие государства, семей и бизнеса. Исследуются позитивные изменения, позволившие обеспечить равный доступ к услугам дошкольного образования, своевременную государственную поддержку многодетных и малообеспеченных семей. Особое внимание уделено развивающему потенциалу образовательной среды и его влиянию на участников образовательного процесса.

УДК 373.2(470+571)
ББК 74.1(2Рос)

Публикация подготовлена в рамках проекта «Мониторинг экономики образования», реализуемого в соответствии с Тематическим планом научно-исследовательских работ и работ научно-методического обеспечения, предусмотренных Государственным заданием НИУ ВШЭ на 2022 год.

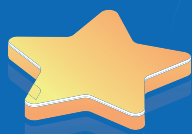
doi:10.17323/978-5-7598-2679-8
ISBN 978-5-7598-2679-8

© Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», 2022
При перепечатке ссылка обязательна



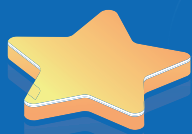
Содержание

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ АББРЕВИАТУРЫ	4
ВВЕДЕНИЕ	5
1. ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОПОРА НА ПРОЕКТНЫЕ ПОДХОДЫ И СОЛИДАРНОЕ УЧАСТИЕ	7
1.1. Интеграция государства, семей и бизнеса в преодолении неравенства в раннем возрасте	7
1.2. Основные изменения дошкольного образования: траектории и перспективы	19
1.3. Становление психолого-педагогического патроната в России: новые технологии взаимодействия педагогов и родителей	28
2. ТОЧКИ РОСТА КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.	39
2.1. Процессуальное качество дошкольного образования	39
2.1.1. Роль процессуального качества дошкольного образования в обеспечении развития и благополучия детей	39
2.1.2. Факторы, способствующие развитию и благополучию	40
2.1.3. Когнитивная стимуляция	49
2.2. Модели финансирования раннего развития и дошкольного образования в рамках комплексной поддержки семей: позиция России в контексте международных сравнений	66
2.2.1. Социальная поддержка семей и вклад государственного финансирования в развитие дошкольного образования в разных странах	66
2.2.2. Меры социальной поддержки семей и государственная политика по обеспечению равного доступа к дошкольному образованию в России	79
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	87
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ	90
ПРИЛОЖЕНИЕ	95



Используемые аббревиатуры

- АФК** – активное физическое воспитание
- ВВП** – валовой внутренний продукт
- ДО** – дошкольное образование
- ДОО** – дошкольная образовательная организация
- ЕС** – Европейский союз
- КЦ** – консультационный центр
- МЭО** – Мониторинг экономики образования
- НИУ ВШЭ** – Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
- ОВЗ** – ограниченные возможности здоровья
- ОО** – общеобразовательная организация
- ОЭСР** – Организация экономического сотрудничества и развития
- РАС** – расстройство аутистического спектра
- Росстат** – Федеральная служба государственной статистики
- ТНР** – тяжелые нарушения речи
- ФГОС ДО** – Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования
- ФИРО** – Федеральный институт развития образования
- ФО** – федеральный округ
- IELS** – International Early Learning and Child Well-being Study – Международное исследование раннего обучения и благополучия детей



Введение

Основные направления развития дошкольного образования определены Государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2014–2020 годы и целевыми ориентирами, заданными в федеральном проекте «Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» национального проекта «Демография» (утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16) и отмеченными в указах Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» и в распоряжении Правительства Российской Федерации от 30.04.2014 № 722-р «О плане мероприятий (“дорожной карте”) “Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки”».

Упор на развитие сегмента раннего детства в дошкольном образовании является стратегическим маневром для активизации образовательных и демографических процессов в России. Они направлены на расширение возможностей для молодых матерей выхода на рынок труда, усиление приверженности семейным ценностям, способствующим повышению рождаемости.

В докладе исследуются не только развитие существующей сети образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, прискотр и уход за детьми,

но и современные механизмы повышения доступности дошкольного образования, оказания помощи родителям детей через консультационные центры. Государство приняло на себя обязательства обеспечить такую доступность и создать новые места для детей в возрасте от полутора до трех лет в дошкольных учреждениях, в том числе расширить их частный сегмент.

В связи с разным уровнем подготовки детей значительная часть ресурсов (времени, квалификации) тратится на выравнивание их готовности к освоению общеобразовательной программы, что снижает качество обучения школьников с высокими образовательным интересом и социальными навыками. Это повышает риски сокращения человеческого капитала при освоении школьной программы. Для предотвращения возникшей ситуации в докладе исследуются возможности получения предшкольной подготовки детей.

Внимание фокусируется на анализе ресурсного потенциала всех форм образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, прискотр и уход за детьми. Своевременное и адресное субсидирование государством многодетных и малообеспеченных семей позволило обеспечить равный доступ к услугам дошкольного образования.

Одним из ключевых направлений государственной социальной политики является повышение заработной платы педагогических работников с учетом показателей эффективности и качества их услуг.

Переход на эффективный контракт с педагогическими работниками приводит к повышению качества их работы, усиливает ее творческую составляющую, позволяет преодолеть рутинность и сформулировать новые ориентиры профессионального развития. В докладе

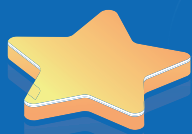
исследуется влияние увеличения нагрузок на деятельность педагогов, дифференциации оплаты труда на его результативность. Многие воспитатели отмечают непрозрачность начисления стимулирующих выплат в рамках эффективного контракта. Это подрывает принципы справедливой оценки труда по результативности. В связи с данными обстоятельствами оцениваются последствия изменения состава воспитателей, повышения текучести кадров и неуккомплектованности групп воспитателями.

В современной системе образования дошкольные организации приобретают все большую свободу в выборе содержания, методов и средств развития своих воспитанников. Возможна реализация разнообразных программ. В связи с этим особый интерес представляют качество дошкольного образования, развивающий потенциал образовательной среды. В докладе рассматриваются факторы, способствующие развитию и благополучию дошкольников (условия общения педагогов с детьми и детей между собой, компетентность и отзывчивость педагогов, качество образовательных программ и пр.).

Нельзя оставить без внимания последствия коронавирусной инфекции, которая повлияла на все сферы деятельности, включая дошкольное образование. В конце мая 2020 г. были опубликованы антикризисные планы, в которых обозначены приоритетные направления развития образования на ближайший год [Правительство РФ, 2020а; Правительство

РФ, 2020b]. Для дошкольных организаций выделены три вектора: внедрение цифровых технологий в работу с детьми, повышение квалификации педагогов, развитие практики удаленной работы.

Представленное исследование, проведенное в рамках проекта «Мониторинг экономики образования», направлено на изучение сферы дошкольного образования в Российской Федерации, в частности экономического и социального поведения его основных участников. Базой анализа служат результаты социологического опроса руководителей и воспитателей государственных (муниципальных) дошкольных образовательных организаций, а также родителей воспитанников, проведенного НИУ ВШЭ в рамках проекта «Мониторинг экономики образования» в 2020–2021 гг. Опрос проводился в режиме онлайн с использованием метода Computer Assisted Web Interview (CAWI) – онлайн-анкеты для самозаполнения. Выборка включала 1141 руководителя дошкольных образовательных организаций, 4044 воспитателей и 5029 родителей. Для оценки динамики сводных характеристик российской системы дошкольного образования и международных сопоставлений использовались статистические данные межведомственных информационных систем Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики (Росстата) и информационные материалы стран – членов ЕС и ОЭСР.



1. Приоритеты государственной политики в области дошкольного образования: опора на проектные подходы и солидарное участие

Важной составляющей развития дошкольного образования для детей раннего возраста является возможность выхода молодых матерей на рынок труда (после декретного отпуска и отпуска по уходу за ребенком) с обеспечением для них образовательных траекторий. Государственная политика в области развития малого и среднего предпринимательства направлена на создание новых мест для детей до трех лет в негосударственном секторе дошкольного образования, в том числе на основе государственно-частного партнерства. В частности, национальным

проектом «Демография» [Федеральный проект, 2018b] предусмотрены субсидии индивидуальным предпринимателям и негосударственным организациям из федерального бюджета на создание дополнительных групп для детей в возрасте от полутора до трех лет в частных детских садах. Расширение возможностей участия в дошкольном образовании для детей раннего возраста способствует повышению социального статуса молодых матерей, стабилизации семейного бюджета и созданию условий для рождения второго и следующих детей.

1.1. Интеграция государства, семей и бизнеса в преодолении неравенства в раннем возрасте

После признания дошкольного образования полноценным уровнем образования, которое было закреплено в Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», основные усилия государства были направлены на обеспечение доступности дошкольного образования для детей с трех лет. Вопросам раннего развития не было уделено достаточного внимания. Более того, для обеспечения доступности дошкольного образования начиная с трехлетнего возраста во многих муниципалитетах были перепроектированы ясли и группы для детей до трех лет, доступность детских садов для детей младше трех лет значительно сократилась. Фактически ответственность за воспитание детей до трех лет была полностью возложена на родителей. Смягчали эту нагрузку материальная поддержка государства (выплата матерям ежемесячного пособия по уходу за ребенком в возрасте до полутора лет) и сохранение рабочего места в случае отпуска по уходу за ребенком до трех лет, но уже без сохранения содержания.

Сложившаяся ситуация с нехваткой мест в дошкольных учреждениях создала социальную напряженность и углубила социальное неравенство, в первую очередь для неполных семей. Для них возможность отдать ребенка в детский сад по достижении им полутора лет стала критически важна в первую очередь из-за необходимости матери вернуться к работе, сохранив квалификацию без прохождения профессиональной переподготовки.

Однако не только возвращение матерей к трудовой деятельности стало основанием для разворота государственной политики в сторону раннего развития. По мнению большинства экспертов, развитие детей начиная с самого раннего возраста не только помогает им в дальнейшем успешно освоить образовательные программы и социализироваться, но и способствует своевременной коррекции поведения и предотвращению неблагоприятных сценариев развития ребенка. Нехватка мест в яслях могла повлиять на демографическую ситуацию: наметился спад рождаемости, изменились темпы роста численности

воспитанников по разным возрастным категориям.

Следовательно, изменение социальной политики и обеспечение доступности дошкольного образования, в первую очередь для детей до трех лет, направлены не только на возвращение матерей к трудовой деятельности, но и на повышение мотивации семей к рождению детей. Таким образом, государство готово разделить с родителями ответственность за воспитание детей раннего возраста и взять на себя обеспечение доступности образования [Президент РФ, 2018; Правительство РФ, 2014b]. В условиях пандемии COVID-19 меры государственной политики были направлены на социальную поддержку семей с детьми в возрасте до 8 лет. До 1 апреля 2021 г. проводилась единовременная выплата на каждого ребенка в размере 5000 руб. [Президент РФ, 2020].

Благополучие молодых семей с детьми дошкольного возраста во многом определяется благоустроенностью организаций дошкольного образования для развития детей в ясельных группах. Родители нацелены на воспитание и обучение ребенка в среде сверстников. Среди родителей, чьи дети посещают детские сады, порядка 30.1% – это семьи, в которых есть также дети до трех лет (по результатам социологического опроса родителей, имеющих детей дошкольного возраста, в 2020 г.). В ближайшие один-два года 85.8% родителей планируют определить их в детский сад.

Средний возраст ребенка для посещения детского сада, по мнению родителей, должен составлять 2 года 8 месяцев. Около двух третей (65.5%) родителей подтвердили, что их ребенок стал посещать детский сад именно в этом возрасте. Устроили ребенка в детский сад раньше запланированного возраста 11.3% родителей, и только 23.2% отметили, что их ребенок начал ходить в детский сад позже. Основные причины, по которым было отложено посещение ребенком детского сада, – отсутствие мест в подходящей группе (указали 38.7% родителей) и нехватка групп необходимого возраста (30.3%) (рис. 1).

Вопрос адаптации ребенка к детскому саду также в числе приоритетных: 4.5% родителей отказались от посещения ребенком дошкольной организации именно из-за невозможности преодолеть психологический барьер у ребенка в коллективе сверстников. Основными

критериями при выборе детского сада для родителей являются близость к дому, организация присмотра и ухода за детьми, квалификация сотрудников, наличие медицинского обслуживания и организация питания.

Первостепенная задача в период поступления ребенка в детский сад – создание комфортных условий пребывания, в частности «чтобы избежать осложнений и обеспечить оптимальное течение адаптации, необходимо организовать помощь детям, поступающим в детский сад, и обеспечить постепенный переход ребенка из семьи в дошкольную организацию» [Миронова, 2020]. Работа по адаптации ребенка перед поступлением в детский сад проводится в большинстве дошкольных организаций. Наибольшее распространение получили консультации с воспитателями (48.8%), знакомство с детьми в группе (47.7%), ознакомление с основными правилами организации работы детского сада с помощью информационных памяток (38.4%), анкетирование (36.5%), консультации с медицинским работником (17.5%). И только 19.3% родителей отметили, что никаких консультаций или бесед по адаптации ребенка перед поступлением в детский сад не проводилось (рис. 2).

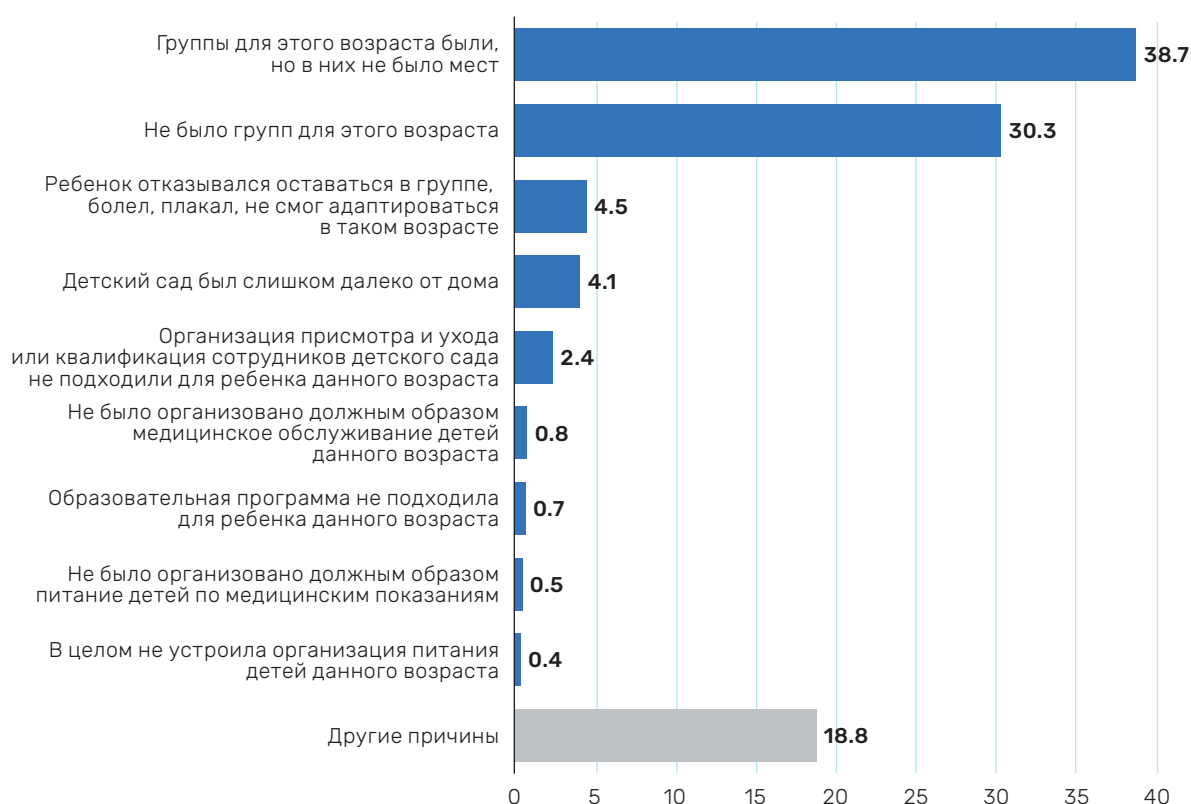
По мнению руководителей ДОО, дефицит мест в ясельных группах составляет порядка 15.3% в среднем по России. Особенно остро эта проблема проявилась в Приволжском федеральном округе: здесь о ней сообщили 40.2% руководителей ДОО. Наибольший дефицит мест в ясельных группах наблюдается в городах с численностью населения более 1 млн человек (рис. 3).

Увеличение числа ясельных групп в дошкольных организациях в 2020/2021 уч. г. по сравнению с прошлым учебным годом ожидали 19.4% руководителей ДОО, и лишь в 2% указывали на снижение показателя. По мнению 78.6% руководителей ДОО, изменений не произойдет (рис. 4).

В городах-миллионниках об увеличении числа ясельных групп в дошкольных организациях в 2020/2021 уч. г. сообщали 37.5% руководителей, в крупных городах с численностью населения от 100 тыс. до 1 млн человек – 9.6% (рис. 5).

В сельской местности и крупных городах на фоне мероприятий по расширению возможностей для развития детей в возрасте до трех лет сокращалось число ясельных

Рис. 1. Причины, по которым ребенок пошел в детский сад позже запланированного родителями возраста для посещения детского сада (в процентах от численности ответивших родителей)



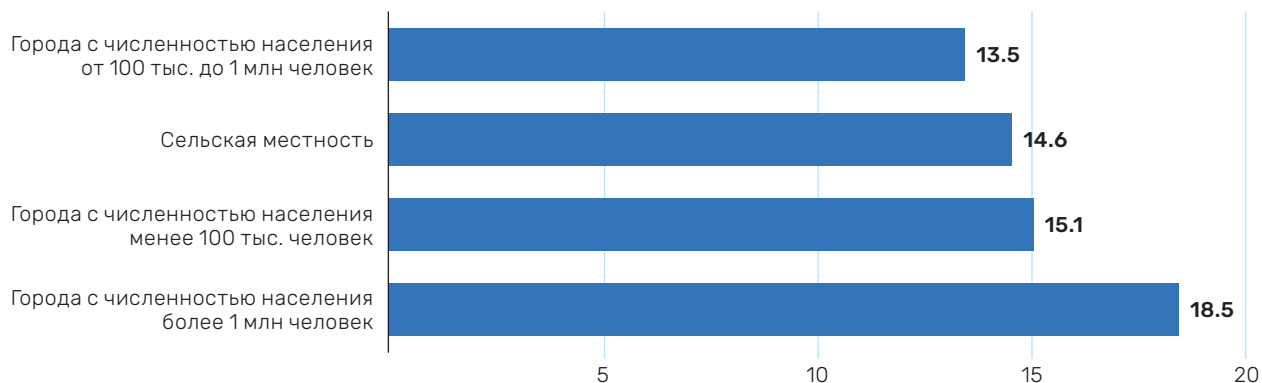
Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей дошкольников в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Рис. 2. Виды работ по проведению адаптации ребенка для посещения детского сада (в процентах от численности ответивших родителей)



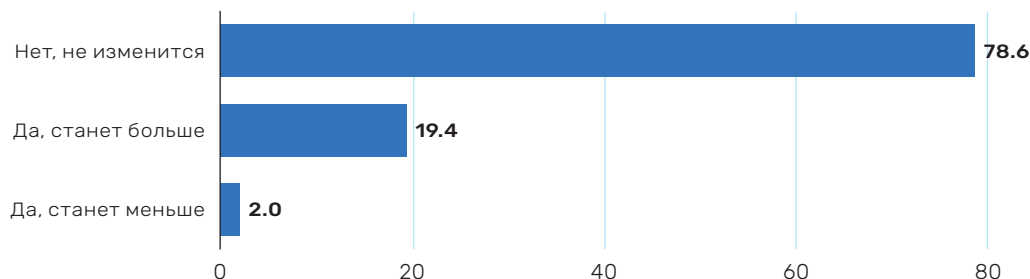
Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей дошкольников в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Рис. 3. Наличие дефицита мест в ясельных группах детских садов по типу населенных пунктов
(в процентах от численности ответивших руководителей ДОО)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос руководителей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Рис. 4. Изменение числа ясельных групп в 2020/2021 учебном году по сравнению с предыдущим учебным годом
(в процентах от численности ответивших руководителей ДОО)



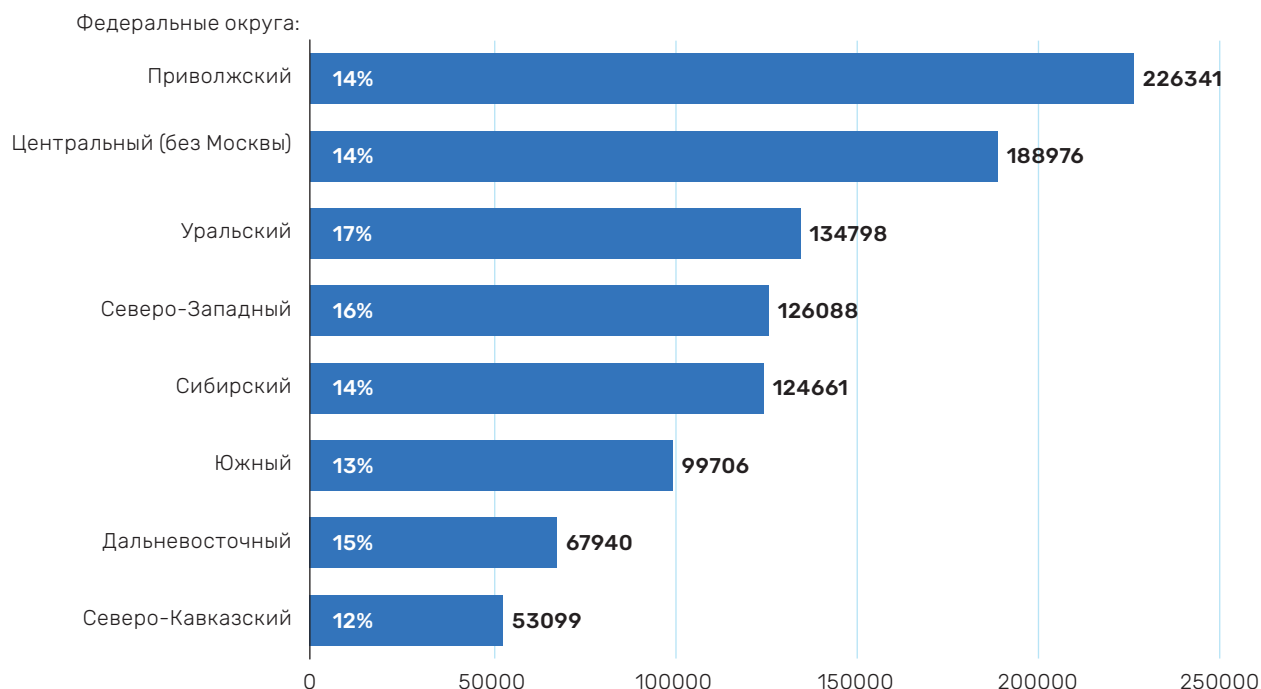
Источник: НИУ ВШЭ, опрос руководителей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Рис. 5. Изменение числа ясельных групп в 2020/2021 учебном году по сравнению с предыдущим учебным годом по типам населенных пунктов
(в процентах от численности ответивших руководителей ДОО)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос руководителей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Рис. 6. Численность воспитанников ясельных групп (человек) и их доля в общей численности воспитанников дошкольного образования по федеральным округам: 2020/2021



Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей дошкольников в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

групп в отдельных дошкольных организациях. Это свидетельствует о том, что развитие сегмента дошкольного образования для детей раннего возраста ориентировано также на демографические составляющие и спрос населения.

Опросы родителей детей, посещающих ясельные группы, проведенные в рамках МЭО в сентябре–октябре 2020 г., показали, что в среднем по Российской Федерации доля воспитанников в возрасте до трех лет в государственных (муниципальных) ДОО составляет 14%. В разрезе федеральных округов наибольшая преобладающая в развитии ясельных групп отмечается в Уральском, Северо-Западном и Дальневосточном ФО (рис. 6).

В Северо-Кавказском федеральном округе наблюдается самая низкая доля воспитанников ясельных групп в детских садах – 12%, это связано с национальными традициями домашнего воспитания детей в многодетных семьях. При этом востребованность ясельных групп для детей в возрасте до трех лет практически одинакова как для городских поселений, так и сельской местности (рис. 7).

Высокий уровень численности детей в ясельных группах отмечается в Приволжском федеральном округе: они составляют 22.2% всех воспитанников. В Центральном федеральном округе (без учета Москвы) также достигнуты высокие показатели по привлечению детей в возрасте до трех лет в образовательные организации, реализующие услуги по обучению, воспитанию, присмотру и уходу за детьми, – 18.5%. Значительные усилия по привлечению детей раннего возраста в сферу дошкольного образования приложены в Уральском, Северо-Западном и Сибирском федеральных округах: их удельный вес составляет от 12.2 до 13.2%. Низкие значения показателя зафиксированы в Южном, Дальневосточном и Северо-Кавказском федеральных округах (рис. 8).

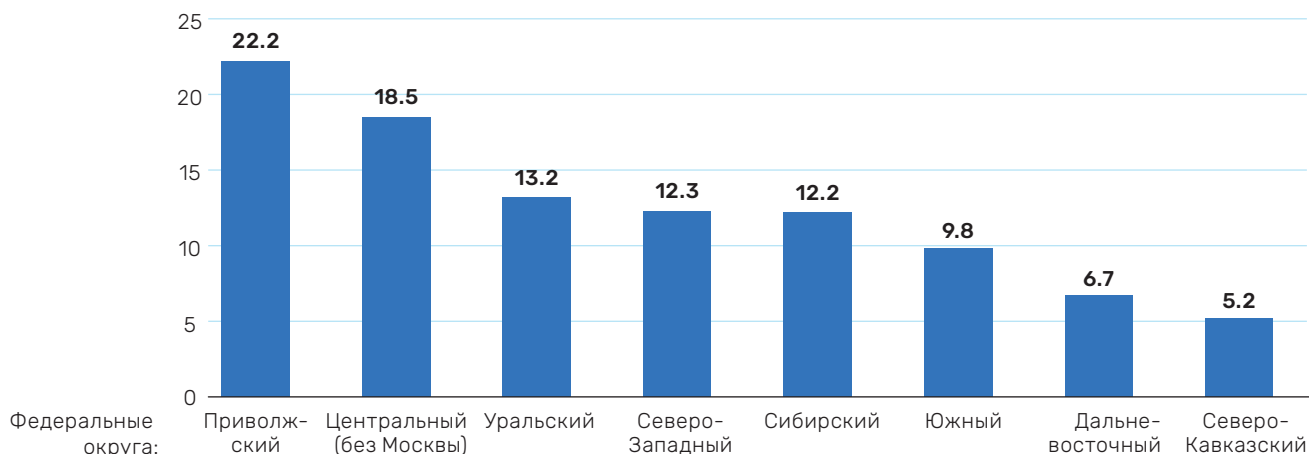
Отмеченная дифференциация по федеральным округам объясняется, во-первых, уровнем финансового и экономического развития регионов, во-вторых, различиями в состоянии социальной инфраструктуры и спросе на услуги дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет.

Рис. 7. Численность воспитанников ясельных групп (дети до трех лет) по типам населенных пунктов и федеральным округам: 2020/2021 (человек)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей дошкольников в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Рис. 8. Распределение воспитанников ясельных групп по федеральным округам: 2020/2021 (проценты)

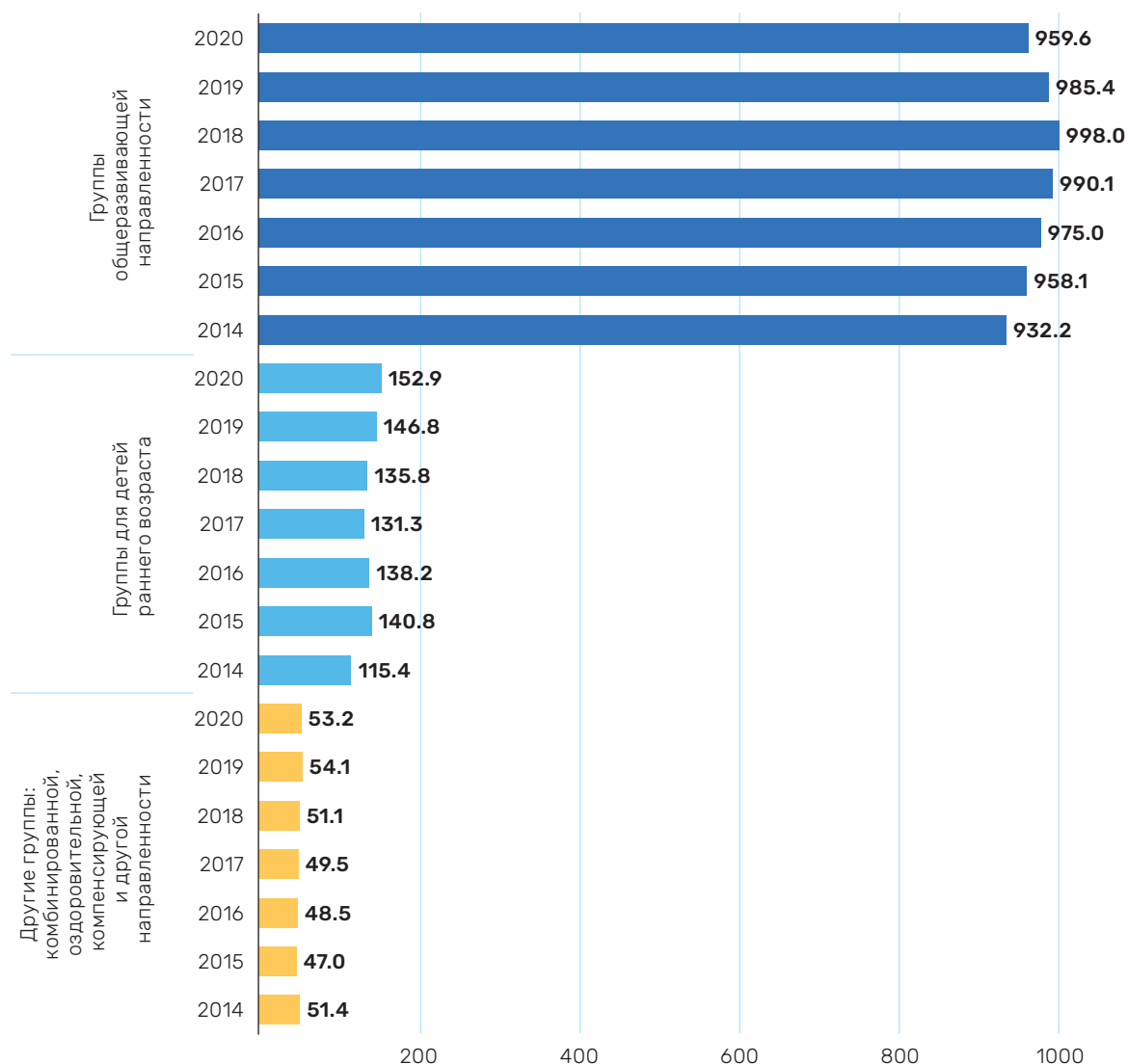


Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей дошкольников в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Во многих регионах из-за нехватки площадей отсутствуют возможности по созданию групп для детей раннего возраста. Поэтому

обучение, воспитание, присмотр и уход за такими детьми проводятся на базе наиболее посещаемых групп общеразвивающей

Рис. 9. Распределение воспитанников в возрасте до трех лет по группам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми (Тысячи человек)



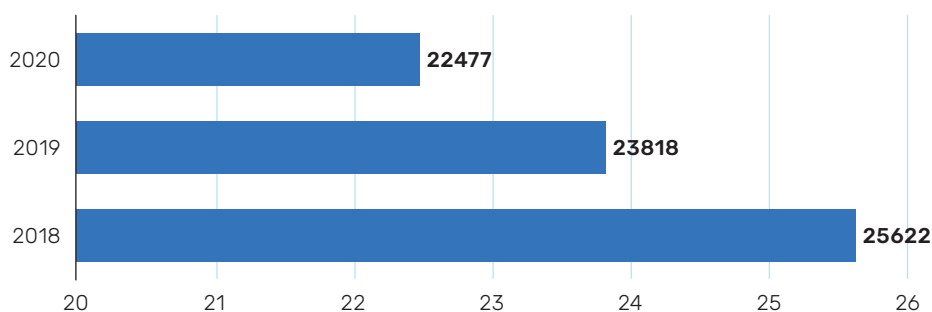
Источник: [Росстат, 2020b].

направленности (рис. 9). Численность воспитанников в группах для детей до трех лет практически в 6 раз меньше, чем в таких группах.

Национальным проектом «Демография» предусмотрено развитие частного сектора ДО для детей в возрасте до трех лет. Соответствующим организациям были выделены бюджетные средства на реализацию дошкольных образовательных программ. Кроме того, были сняты излишние административные, финансовые, информационные и иные барьеры при открытии частных ДОО.

Из СанПиН исключены многие чрезмерно детализированные формулировки, ограничивавшие многофункциональное использование помещений и территории дошкольных организаций и препятствовавшие развитию частных организаций, которые реализуют программы ДО. Установлены облегченные требования к устройству, содержанию и режиму работы при осуществлении присмотра и ухода за детьми, при этом санитарные правила не распространяются на дошкольные группы, размещенные в помещениях жилищного фонда.

Рис. 10. Численность воспитанников в возрасте до трех лет, получающих дошкольное образование в частных организациях (человек)



Источник: [Росстат, 2020. Табл. 47].

Однако расширение возможностей для частного сектора дошкольного образования не привело к положительным результатам. В целом по стране численность воспитанников в возрасте до трех лет, которые посещают частные организации, реализующие образовательные программы ДО, присмотр и уход за детьми, в 2020 г. составила 22477 человек (в 2018 г. – 25622, в 2019 г. – 23818 человек) (рис. 10). Соответствующий целевой показатель, определенный в национальном проекте «Демография», был достигнут на 69.2%¹.

Негосударственный сектор дошкольного образования не получил широкого распространения по двум причинам. Во-первых, в период пандемии COVID-19 многие семьи были вынуждены отказаться от услуг частных детских садов. Во-вторых, надвигались угрозы предпринимательской деятельности в связи со снижением покупательной способности семей. Общая тенденция развития частного сектора дошкольного образования подтверждается резким снижением численности воспитанников в возрасте до трех лет в 2019 г. за исключением Северо-Кавказского федерального округа. К 2020 г. в отдельных федеральных округах приток детей раннего возраста в частные организации увеличился, однако большинству регионов не удалось даже достичь уровня 2018 г. (рис. 11).

Удельный вес воспитанников в возрасте до трех лет, которые посещают частные дошкольные организации, в их общей численности по всем формам собственности в 2020 г. составил 2.1%, что ниже значений

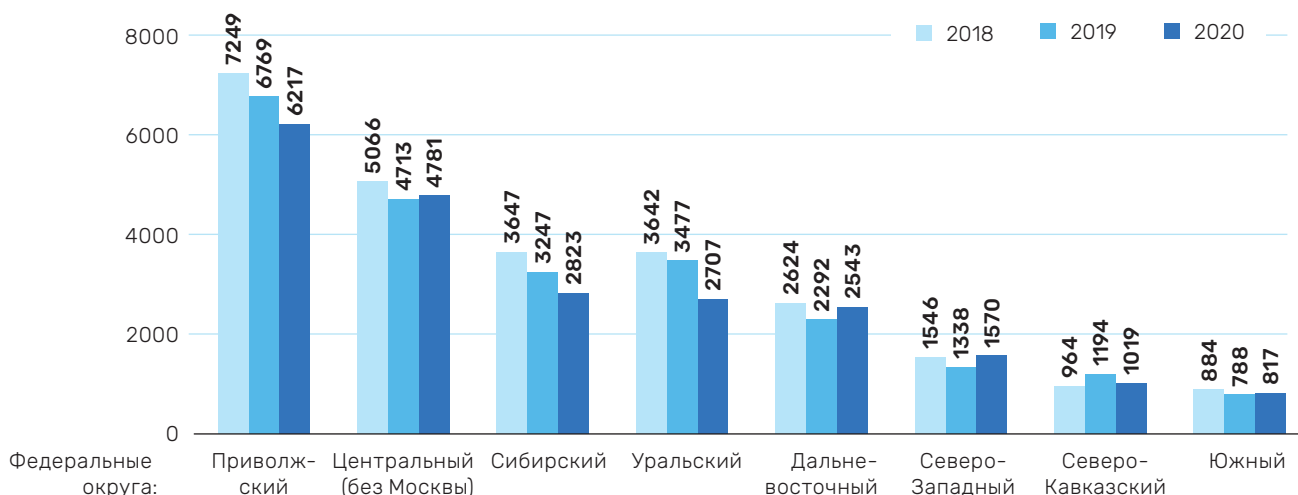
2019 и 2018 гг. (рис. 12). Снижение численности воспитанников в возрасте до трех лет, посещающих частные организации в 2020 г., в значительной степени повлияло на уменьшение их удельного веса в общей численности таких воспитанников в большинстве федеральных округов, за исключением Дальневосточного, Центрального, Северо-Западного и Южного федеральных округов. Хотя численность воспитанников в возрасте до трех лет в частном секторе дошкольного образования снижалась в указанные годы, лидирующие позиции занимает Дальневосточный округ (3.7% общей численности воспитанников раннего возраста организаций всех форм собственности).

Лидирует по развитию частного сектора для детей в возрасте до трех лет Самарская область: по результатам 2020 г. он охватывает 16.9% воспитанников отмеченного возраста. На втором месте – Республика Алтай (16.3%), на третьем – Республика Бурятия, (11.5%) (рис. 13).

Однако если оценить численность детей в возрасте до трех лет, которые посещают частные организации, осуществляющие образовательную деятельность по программам ДО, присмотр и уход за детьми, то получим иную картину. Здесь также лидирует Самарская область, в которой на протяжении длительного времени используются механизмы вовлечения детей дошкольного возраста в частный сектор из-за нехватки мест в государственных организациях дошкольного образования. В 2020 г. частные детские сады обеспечивали местами 3317 детей в возрасте до трех лет, однако

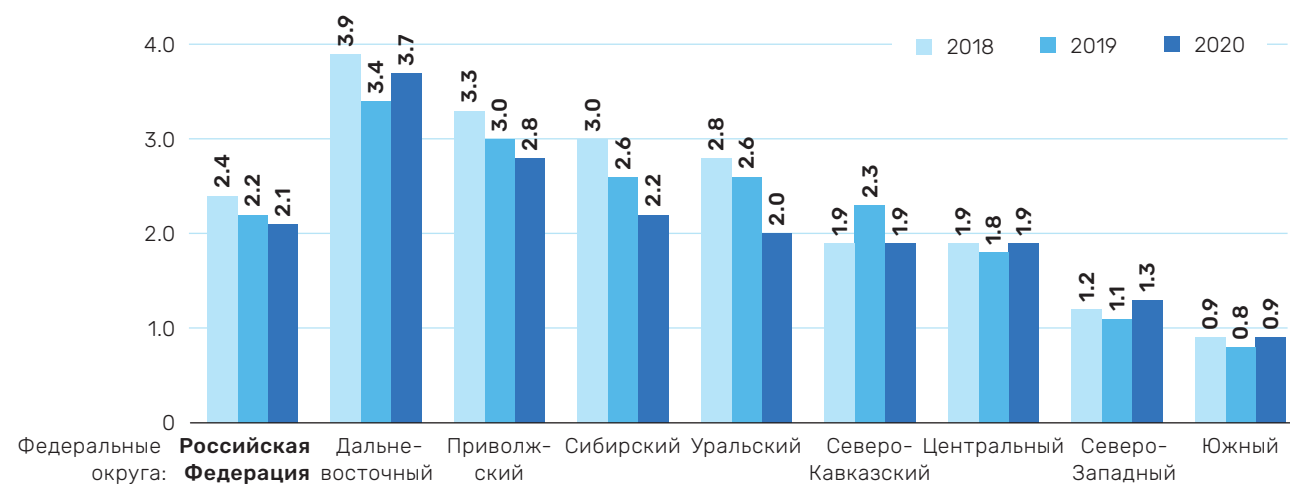
¹Расчет авторов по сведениям паспорта федерального проекта «Содействие занятости женщин...» [Федеральный проект, 2018b].

Рис. 11. Численность воспитанников в возрасте до трех лет, получающих дошкольное образование в частных образовательных организациях, по федеральным округам (человек)



Источник: [Росстат, 2020. Табл. 47].

Рис. 12. Удельный вес численности воспитанников в возрасте до трех лет, получающих дошкольное образование в частных образовательных организациях, по федеральным округам (проценты)



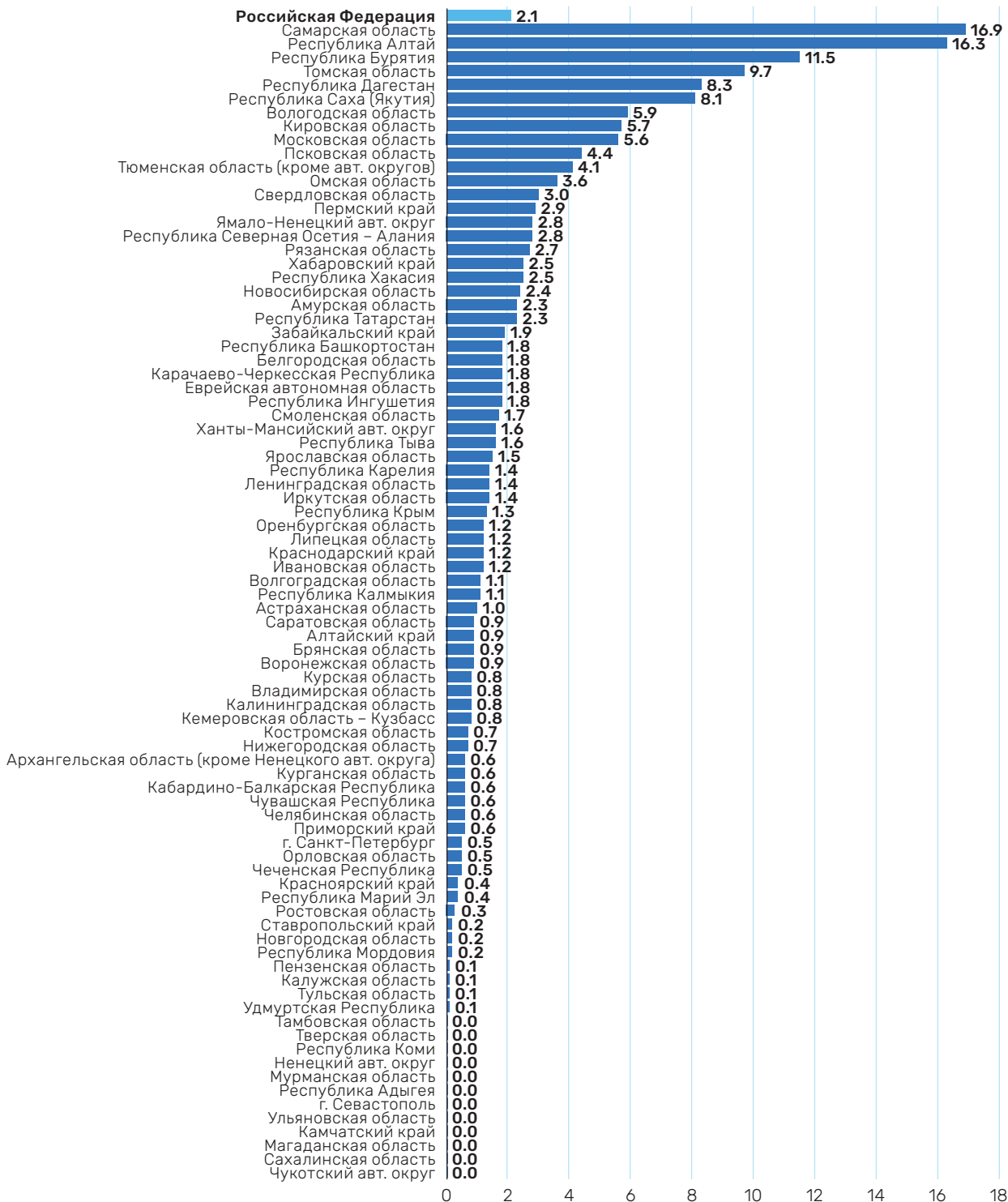
Источник: расчет авторов на основе [Росстат, 2020. Табл. 47].

численность воспитанников в них сократилась на 9.3% по сравнению с 2019 г., на втором месте по этому показателю находится Московская область (2694 ребенка в возрасте до трех лет, прирост в 2020 г. относительно 2019 г. – 11.8%), на третьем – Свердловская область (1037 детей, 18.3%) (рис. 14).

В 12 субъектах в 2020 г. частный сектор по реализации образовательных программ

ДО, присмотру и уходу за детьми в возрасте до трех лет не развивается. Причем в четырех из них (Тверской, Мурманской, Ульяновской областях, Ненецком автономном округе) в 2018 г. были сформированы соответствующие группы в частных организациях, однако в 2019 г. их деятельность была приостановлена из-за низкого спроса населения на данные услуги (рис. 13 и 14).

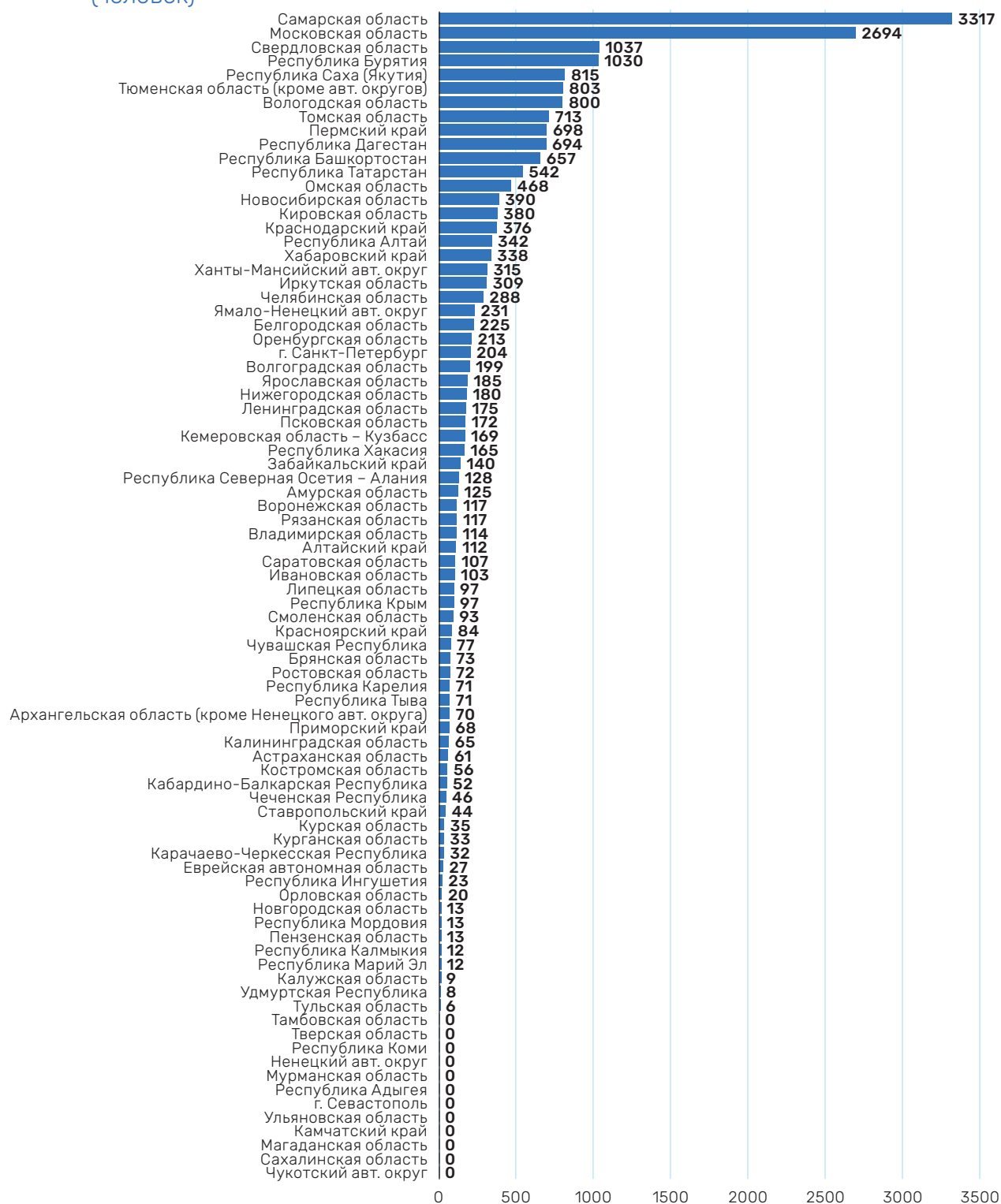
Рис. 13. Удельный вес численности воспитанников в возрасте до трех лет, получающих дошкольное образование в частных образовательных организациях, в их общей численности по субъектам Российской Федерации: 2020*
(проценты)



* Данные по Москве не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от единственных организаций в соответствующей сфере деятельности в отдельных субъектах Российской Федерации, в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (ст. 4 и 9).

Источник: расчет авторов на основе [Росстат, 2020. Табл. 47].

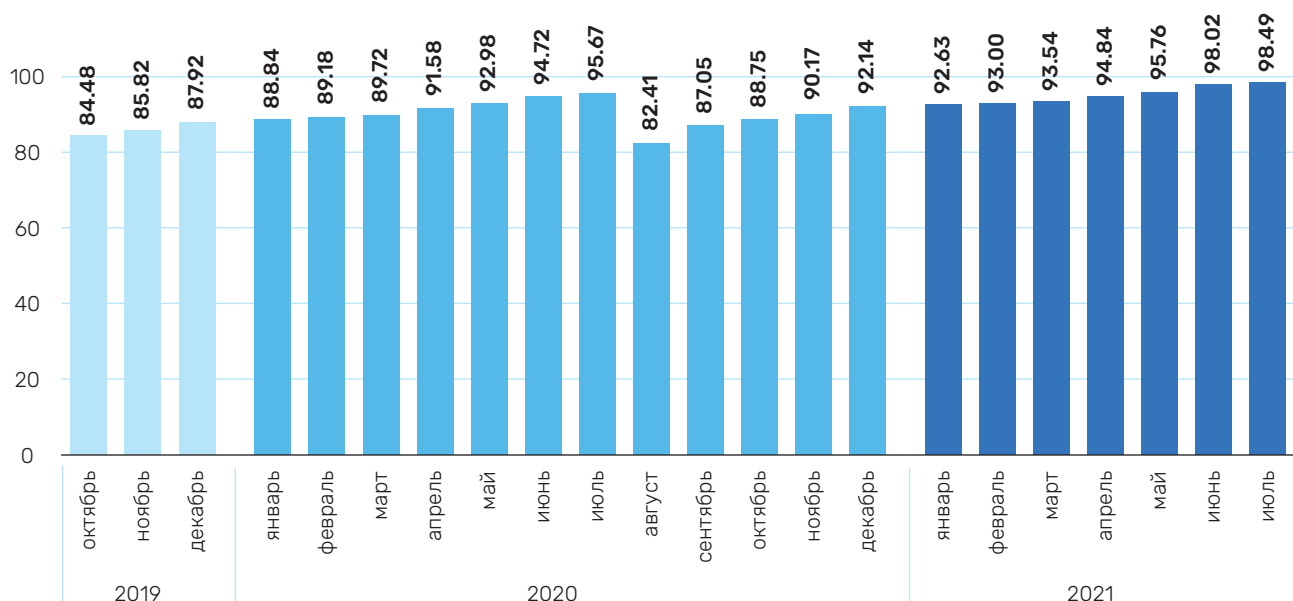
Рис. 14. Численность воспитанников в возрасте до трех лет, получающих дошкольное образование в частных образовательных организациях, по субъектам Российской Федерации: 2020*
(человек)



* Данные по Москве не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от единственных организаций в соответствующей сфере деятельности в отдельных субъектах Российской Федерации, в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (ст. 4 и 9).

Источник: [Росстат, 2020].

Рис. 15. Доступность дошкольного образования для детей в возрасте от полутора до трех лет (проценты)



Источник: [Единая межведомственная информационно-статистическая система, 2021].

Современные вызовы, связанные как с эпидемиологической ситуацией 2020 г., так и со снижением рождаемости с 2016 г., вызвали сокращение численности детей, охваченных дошкольным образованием в государственных (муниципальных) и частных организациях, и очереди по получению мест в таких организациях. Данные обстоятельства не только позволили удержать доступность дошкольного образования детей в возрасте от полутора до трех лет на достигнутом уровне, но и способствовали увеличению данного показателя. Это хорошо видно при сравнении годовых показателей по соответствующему месяцу, например, декабрь 2020 г. к декабрю 2019 г. (92.14% против 87.92%), или июнь 2021 г. к июню 2020 г. (98.02% против 94.72%). Снижение показателя в августе 2020 г. было вызвано тем, что перед началом учебного года увеличивается очередь на предоставление места в детском саду для детей указанного выше возраста (рис. 15).

В паспорте федерального проекта «Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» [Федеральный проект, 2018б] показатель доступности дошкольного образования для детей в возрасте от полутора до трех лет в 2020 г. установлен на уровне

92.23%. По отчетным данным на конец 2020 г., он составил 92.14%. Таким образом, запланированный показатель практически достигнут, но это только на первый взгляд. Проектом предусмотрено достижение численности воспитанников в возрасте до трех лет, которые посещают образовательные организации (всех форм собственности), реализующие программы ДО, присмотр и уход за детьми, в пределах 1265264 человек в 2020 г., что на 18% (или на 191371 человек) превышает реальную численность таких воспитанников в 2020 г. Последние данные совпадают с численностью воспитанников в возрасте до трех лет двух федеральных округов: Уральского и Северо-Кавказского.

Для обеспечения намеченных государственной программой целевых показателей по повышению доступности дошкольного образования для детей в возрасте от полутора до трех лет в 2020 г. необходимо, чтобы их охват составлял 49.6%. По отчетным данным 2020 г., их охват дошкольным образованием достигал 42.0%, что было выше значения 2019 г. – 40.3%.

Таким образом, для обеспечения государственных обязательств необходимо ориентироваться не только на показатель доступности дошкольного образования (возможны высокие

значения при низких реальных отчетных данных), но и на охват детей ДО по возрастным группам. Снижение рождаемости со временем может значительно снизить дефицит мест в дошкольных организациях для детей в возрасте до трех лет. Однако для обеспечения

государственных обязательств, намеченных в национальном проекте «Демография» и направленных на повышение к 2021 г. доступности дошкольного образования для детей в возрасте от полутора до трех лет до 100%, показатель их охвата ДО должен составлять не менее 66%.

1.2. Основные изменения дошкольного образования: траектории и перспективы

В рамках стратегии государственной политики, направленной на поэтапную интеграцию образовательных и демографических процессов, произошли изменения в деятельности организаций, реализующих программы ДО, присмотр и уход за детьми. Они оцениваются на основе результатов всероссийского опроса участников дошкольного образования. В докладе проведен анализ спроса на услуги дошкольного образования и их предложения.

В 2013–2019 гг. в сфере дошкольного образования были проведены значительные преобразования, направленные на повышение его доступности и эффективности. В этот период реализовывались государственные программы по модернизации региональных систем дошкольного образования², был утвержден Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Минобрнауки России, 2013], изменены СанПиН [Главный государственный санитарный врач РФ, 2015], повышена средняя заработная плата педагогических работников [Правительство РФ, 2012], расширен сегмент образовательных организаций, реализующих программы ДО [Правительство РФ, 2014а].

Интеграция демографической и образовательной политики предполагает усиление государственной поддержки семей, имеющих детей (в частности, предоставляется материнский капитал), и развитие вариативных форм дошкольного образования (создаются семейные группы, группы кратковременного пребывания детей, вводится инклюзивное образование в группах общеразвивающего вида и др.) [Президент РФ, 2018; Правительство РФ, 2014б; Правительство РФ, 2014с]. Укрепляются связи

между дошкольным и начальным образованием [Минобрнауки России, 2013], что способствует привлечению в ДОО детей, находящихся на домашнем обучении. Указанные преобразования дали позитивные результаты. Впервые за 61-летний период развития дошкольного образования, несмотря на снижение рождаемости в 2015–2019 гг., отмечался рост численности воспитанников организаций, реализующих образовательные программы ДО, присмотр и уход за детьми (рис. 16). Однако из-за негативных последствий пандемии коронавируса в 2020 г. положительная динамика числа воспитанников за 2015–2019 гг. сменилась на отрицательную (рис. 16).

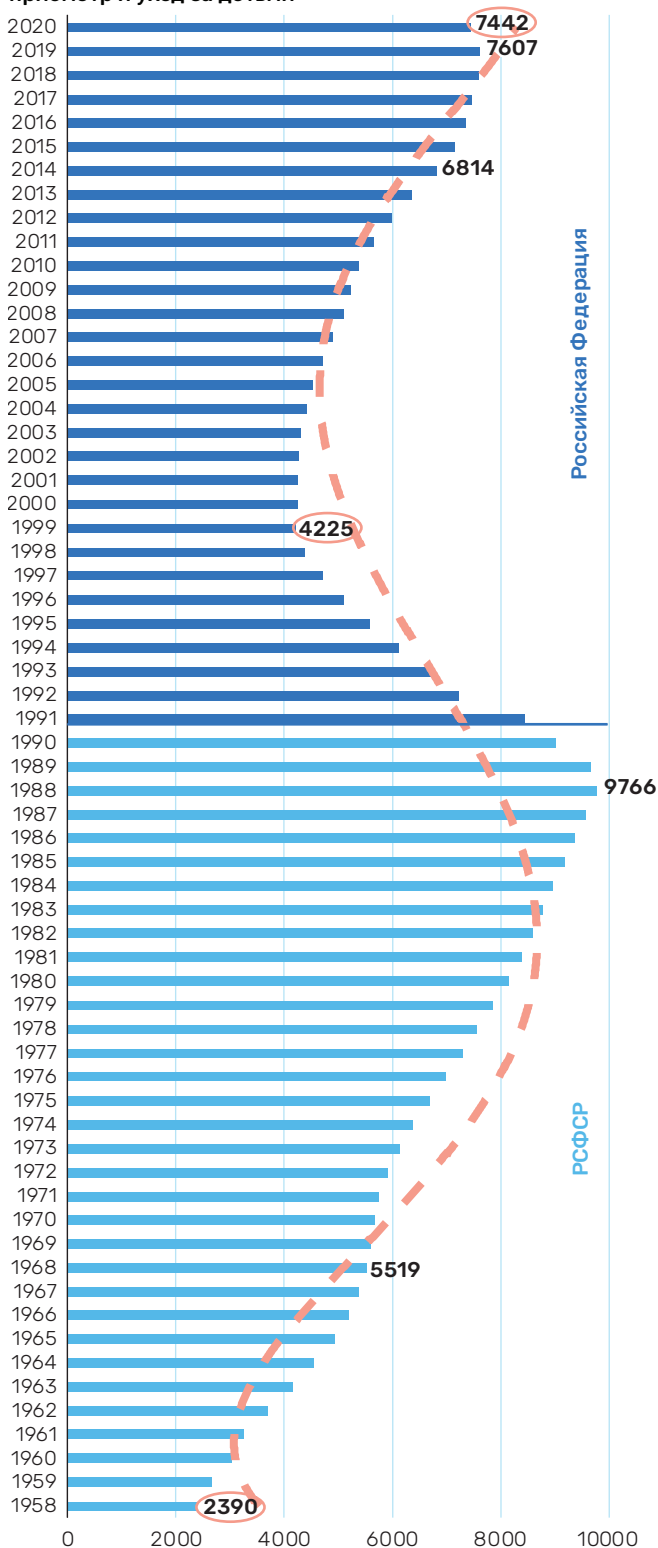
Переломным периодом для дошкольного образования в Российской Федерации можно считать 2015–2019 гг., когда была преодолена негативная тенденция влияния рождаемости на рост контингента воспитанников (см. рис. 16). В период волн эпидемиологической ситуации и выхода из пандемии следует поддерживать государственную политику, направленную на повышение уровня рождаемости и ориентированную, в первую очередь, на обеспечение потребности семей в услугах дошкольного образования, повышение доступности и качества услуг.

Численность детей, которые впервые стали посещать дошкольные организации, в 2020/2021 уч. г. составила практически четверть от общего числа воспитанников (рис. 17). Самая высокая доля детей, впервые посещающих детский сад, отмечалась в Северо-Кавказском федеральном округе – 33,8%. На втором месте – Центральный ФО (26,9%), на третьем месте – Дальневосточный (26%) (рис. 17).

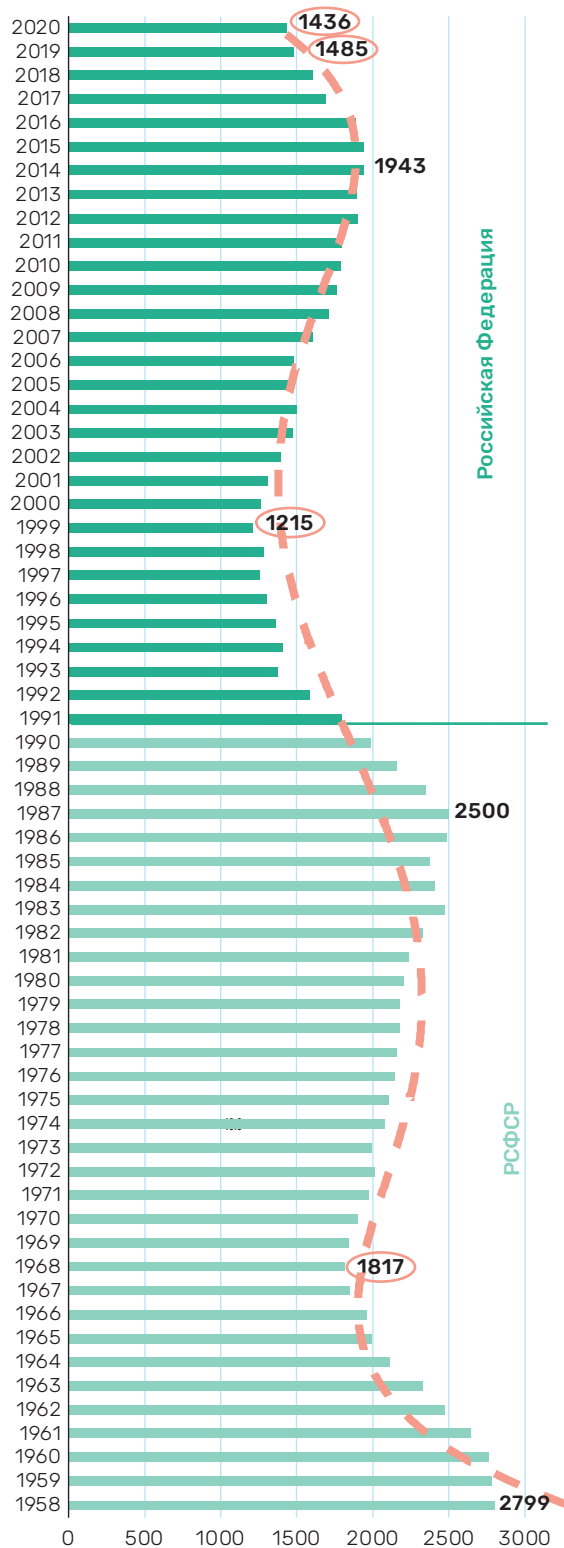
² Программа модернизации региональных систем дошкольного образования в 2013–2020 гг. реализуется согласно постановлением Правительства Российской Федерации от 03.06.2013 № 459, от 14.01.2014 № 22, от 14.04.2014 № 289 и от 29.01.2015 № 71.

Рис. 16. Динамика численности воспитанников образовательных организаций, реализующих программы ДО, и численности родившихся*
(тысячи человек)

Численность воспитанников в организациях, реализующих программы дошкольного образования, присмотр и уход за детьми



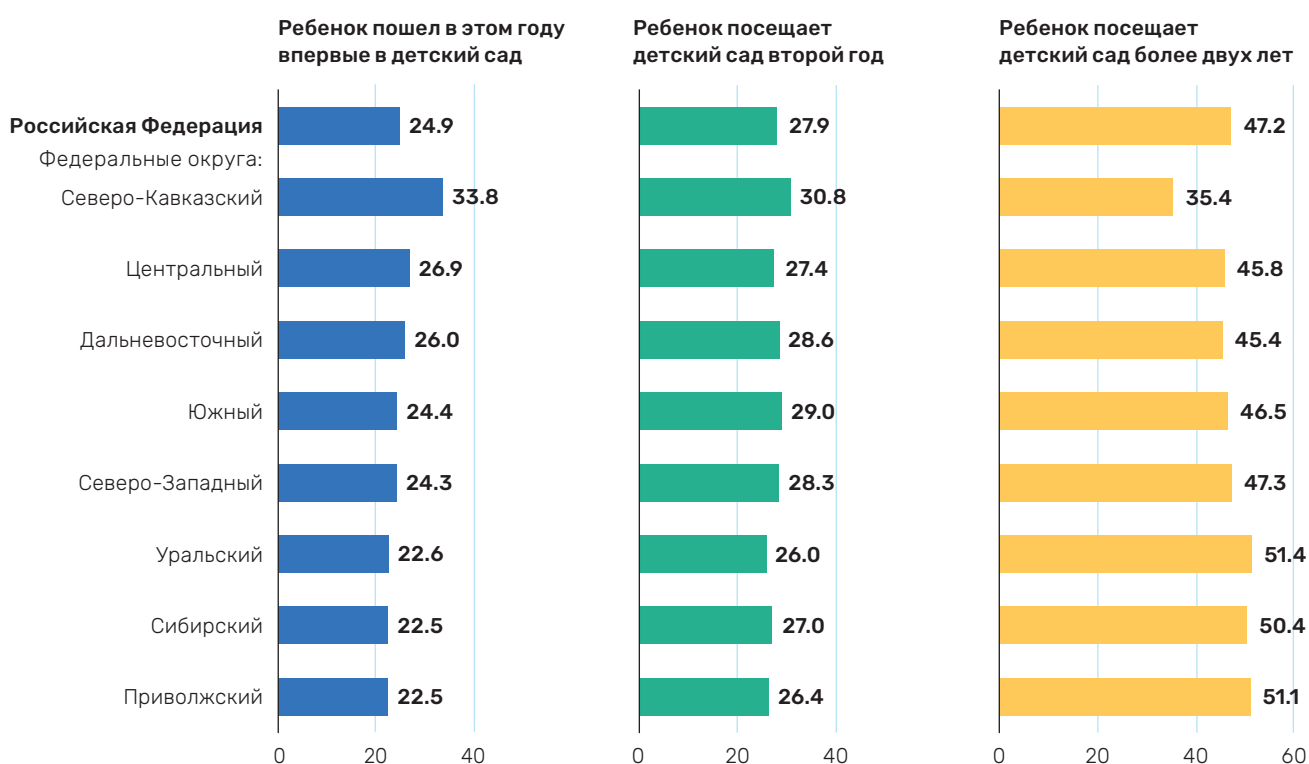
Численность родившихся



* Пунктиром на графиках обозначены линии полиномиального тренда.

Источники: [Народное хозяйство РСФСР в 1958–1990 гг., 1991; Росстат, 2019b; Росстат. 2020. Табл. 3; Росстат, 2018].

Рис. 17. Структура воспитанников по длительности посещения дошкольных организаций по федеральным округам: 2020/2021
(в процентах от численности ответивших родителей, посещающих ДОО)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей дошкольников в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Наибольший приток детей в сферу дошкольного образования отмечается в мегаполисах – порядка 28%. В сельской местности численность воспитанников, впервые посещавших детские сады в 2020/2021 уч. г., составляет практически пятую часть их общей численности (табл. 1).

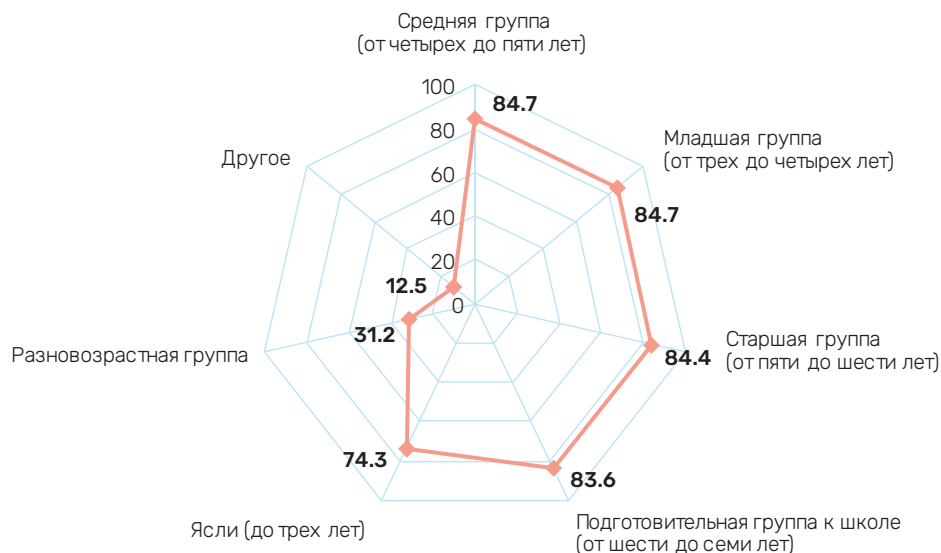
Группы в организациях, реализующих программы ДО, присмотр и уход за детьми, в 2020/2021 уч. г. в большинстве случаев формировались по возрастным категориям от трех до четырех и от четырех до пяти (84.7% организаций) и от пяти до шести лет (84.4%). Подготовительные группы для детей в возрасте

Табл. 1. Структура воспитанников по длительности посещения дошкольных организаций по типам населенных пунктов: 2020/2021
(в процентах от численности ответивших родителей детей, посещающих ДОО)

	Города с населением более 1 млн человек	Города с населением от 100 тыс. до 1 млн человек	Города с населением менее 100 тыс. человек	Сельская местность
Ребенок пошел в этом году впервые в детский сад	28	28	22	20
Ребенок посещает детский сад второй год	31	29	25	26
Ребенок посещает детский сад более двух лет	41	43	53	54

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей дошкольников в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Рис. 18. Возрастные группы в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования, присмотр и уход за детьми: 2020/2021
(в процентах от численности ответивших руководителей ДОО)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос руководителей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

от шести до семи лет созданы в 83.6% дошкольных организаций (рис. 18). В сельской местности такие группы пользуются меньшим спросом (функционируют в 51.2% дошкольных организаций).

Ясельные группы создаются в большинстве (74.3%) дошкольных организаций. Разновозрастные группы функционируют в 31.2% ДОО (рис. 18), наибольшие преимущества для их развития созданы в сельской местности, где их деятельность осуществляется в 54.2% дошкольных организаций.

Группы других типов – семейные, группы краткосрочного пребывания, коррекционные, группы компенсирующей направленности – функционируют в 12.5% дошкольных организаций, в наибольшей степени развитие отмеченных групп подтверждают 16.1% руководителей ДОО Южного федерального округа.

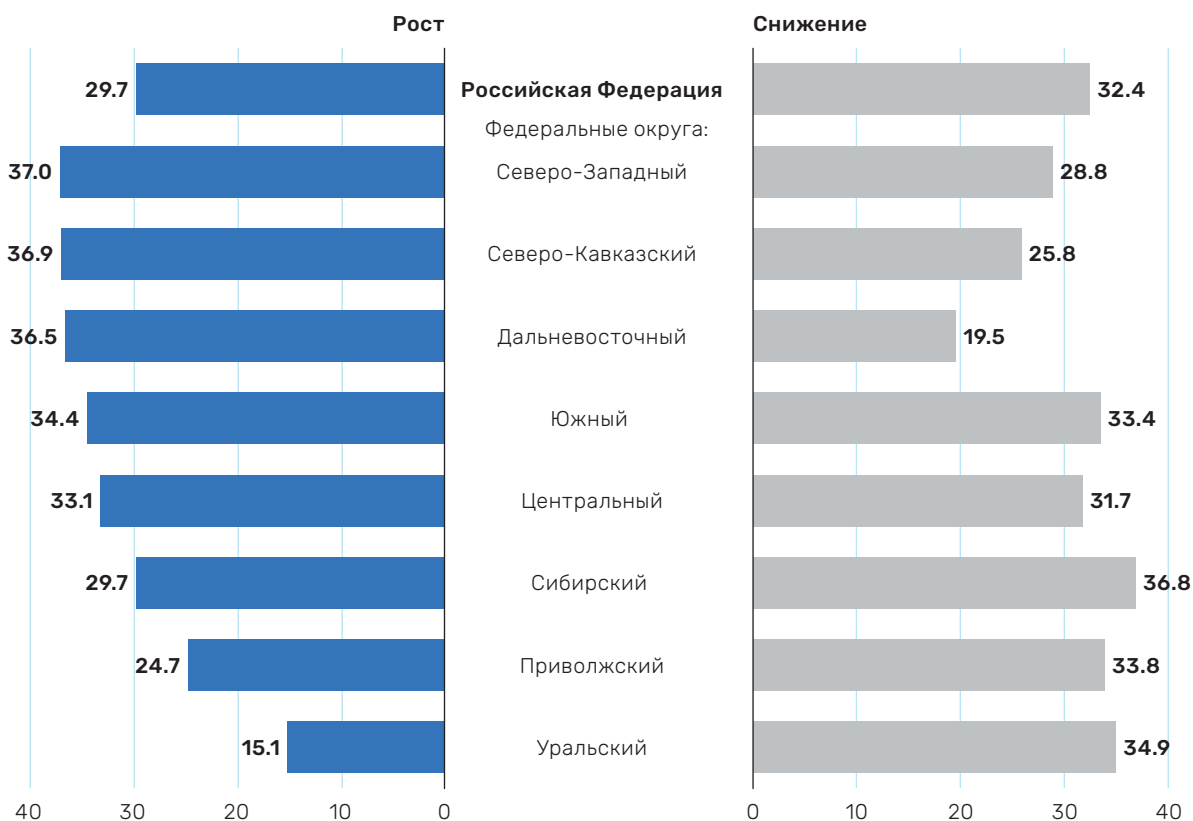
Среди опрошенных родителей с детьми в возрасте от полутора до семи лет 22.7% воспитывают двух и более детей. Из них 19.1% пробовали записать своих детей в один и тот же детский сад, удовлетворительное решение по данному вопросу подтверждают 17.5%. В 1.6% случаев родителям приходится водить детей в разные детские сады, но половине из них

обещали в течение 2.4–7.2 месяца перевести детей в один детский сад.

В целом по Российской Федерации за последние три года региональная политика направлена на снижение приема детей в образовательные организации, реализующие программы ДО, присмотр и уход за детьми (исключая семейные группы). Это подтверждается в 32.4% случаев, на растущую динамику приема ориентированы 29.7% организаций (рис. 19). Такая политика исходит из ресурсной обеспеченности системы дошкольного образования в субъектах и учитывает демографические прогнозы снижения рождаемости, чтобы эффективно использовать имеющиеся мощности. Она проводится в Сибирском, Приволжском и Уральском федеральных округах (рис. 19). В отмеченных федеральных округах прием детей в систему ДО сократился исходя из неизбежности снижения спроса населения.

Перед приемом ребенка в дошкольную организацию с родителями проводятся разъяснительная работа и консультации по его адаптации. В большинстве организаций, реализующих программы дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, такая работа проводится со всеми родителями, независимо от возраста

Рис. 19. Изменение за последние три года динамики приема детей в образовательные организации, реализующие программы ДО, присмотр и уход за детьми (исключая семейные группы): 2020/2021 (в процентах от численности ответивших руководителей ДОО)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос руководителей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

ребенка. Особое внимание уделяется родителям с детьми в возрасте до трех лет, в наибольшей степени такая практика распространена в Дальневосточном федеральном округе, что подтверждают 17.4% руководителей ДОО (рис. 20). В отдельных случаях требуется особый подход при приеме детей старше трех лет. Например, в Северо-Кавказском федеральном округе консультации со специалистами по психолого-педагогическим вопросам проводились с 5.4% родителей таких детей.

Психолого-педагогическое и иное консультирование родителей детей, которые впервые будут посещать ясельные группы либо группы по подготовке к школе, помогает преодолеть психологические барьеры у детей, способствует их адаптации к новым условиям и стабилизации притока детей в систему дошкольного образования.

Подготовка к школе детей, в том числе не охваченных дошкольным образованием,

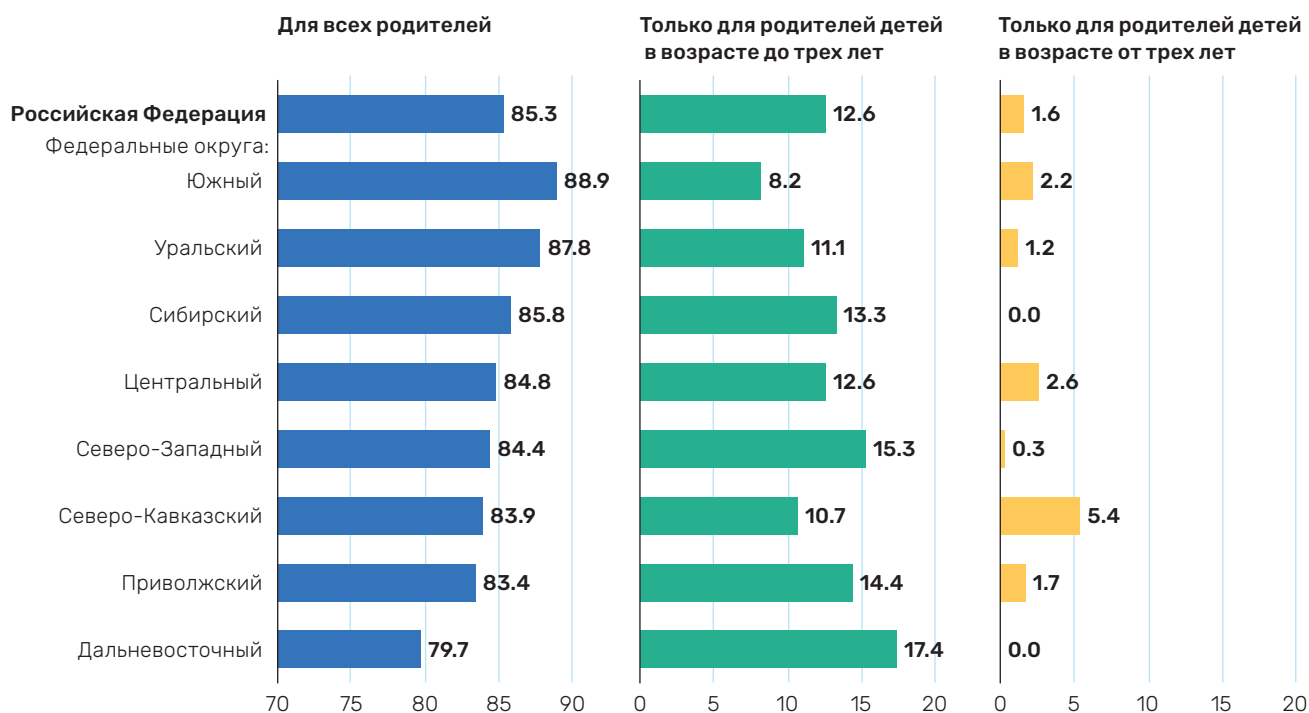
рассматривается на современном этапе как одно из условий непрерывного образования ребенка и предполагает формирование предпосылок к учебной деятельности к моменту завершения дошкольного образования.

В 2019 г. доля воспитанников, посещающих группы по подготовке к школе, составляла 14.8%, в 2020 г. в них стали ходить, невзирая на эпидемиологическую ситуацию, 22.6% (рис. 21). По мнению руководителей ДОО, по России в целом наполняемость групп по подготовке к школе достигает в среднем 24.4 ребенка.

В перспективе занятия в группах по подготовке к школе планируют посещать еще 37% воспитанников дошкольных организаций. Однако практически четверть таких детей не планирует посещать группы по подготовке к школе.

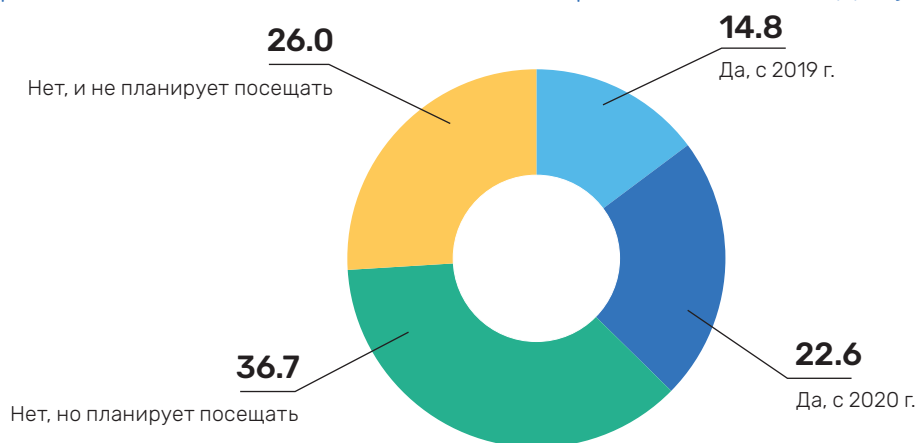
Родители детей являются основными потребителями услуг дошкольного образования и лицами, наиболее заинтересованными в качестве

Рис. 20. Работа с родителями по адаптации ребенка при приеме в дошкольную организацию по федеральным округам: 2020/2021
(в процентах от численности ответивших руководителей ДОО)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос руководителей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Рис. 21. Посещение детьми занятий по подготовке к школе в дошкольных организациях: 2020/2021
(в процентах от численности ответивших родителей детей ДОО)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей дошкольников в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

работы дошкольных организаций. Их мнение необходимо воспринимать как независимую оценку дошкольных организаций в части развития программ дошкольного образования и формирования условий для реализации

творческих способностей детей, благоустройства территорий и помещений, поддержания безопасных условий для обеспечения здоровья детей через качественное питание и регулярное медицинское наблюдение, в том числе

Рис. 22. Мнение родителей воспитанников ДОО об основных изменениях, произошедших за последние два года в дошкольных организациях РФ: 2020/2021
(в процентах от численности ответивших родителей детей ДОО)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей дошкольников в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

узких специалистов. По результатам опроса в 2020/2021 уч. г. 51.5% родителей воспитанников ДОО наиболее высоко оценивают изменения за последние два года, направленные на улучшение сферы дошкольного образования, в работе воспитателей, и только 6% родителей считают, что уровень работы воспитателей снизился (рис. 22). Положительно оцениваются благоустройство территорий (50.3%) и состояние помещений и мебели (43.6%). Об улучшении материалов для творческих занятий детей, увеличении количества игр и игрушек сообщают 41.7% родителей воспитанников, о расширении спектра услуг дополнительного образования – 37.3% (рис. 22).

Более четверти (28.2%) родителей указали на то, что доступность услуг узких специалистов (логопедов, специалистов для детей с ОВЗ и др.) в последние два года повысилась, в то же время 11.2% родителей отмечают ее снижение. Мнения различаются и в отношении организации питания и медицинского обслуживания (рис. 22). Родители обращают

внимание на ухудшение ситуации с указанными аспектами ДОО в мегаполисах и крупных городах. Данная оценка служит сигналом муниципальным органам управления для поиска возможностей по улучшению условий работы по этим направлениям.

За последние два-три года в работе воспитателей дошкольных организаций произошли изменения, связанные с введением ФГОС дошкольного образования и внедрением эффективного контракта, ориентированного на результаты деятельности. Почти две трети воспитателей (64.6%) отметили позитивное влияние этих мероприятий на профессиональное развитие, освоение ими новых образовательных технологий и методик, 58.3% подчеркнули расширение возможностей для переподготовки и повышения квалификации. Более 60% воспитателей считают, что они способствовали повышению результатов их воспитанников. При этом увеличивается доля времени, которое можно уделить непосредственно работе с детьми, а не административным

Рис. 23. Мнение воспитателей ДОО об основных изменениях, произошедших за последние два-три года в дошкольных организациях: 2020/2021
(в процентах от численности ответивших воспитателей ДОО)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос воспитателей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

функциям или заполнению отчетности. Это отметили 42% опрошенных воспитателей (рис. 23).

Выделяются также виды деятельности, связанные с результативностью работы, дополнительными функциями и обязанностями воспитателей, которые способствуют увеличению объема отчетности практически до 70%. Повышение нагрузок начинает беспокоить воспитателей, и интерес к работе и трудовая мотивация постепенно снижаются до 26.7%, а в отдельных случаях – до 18.3%.

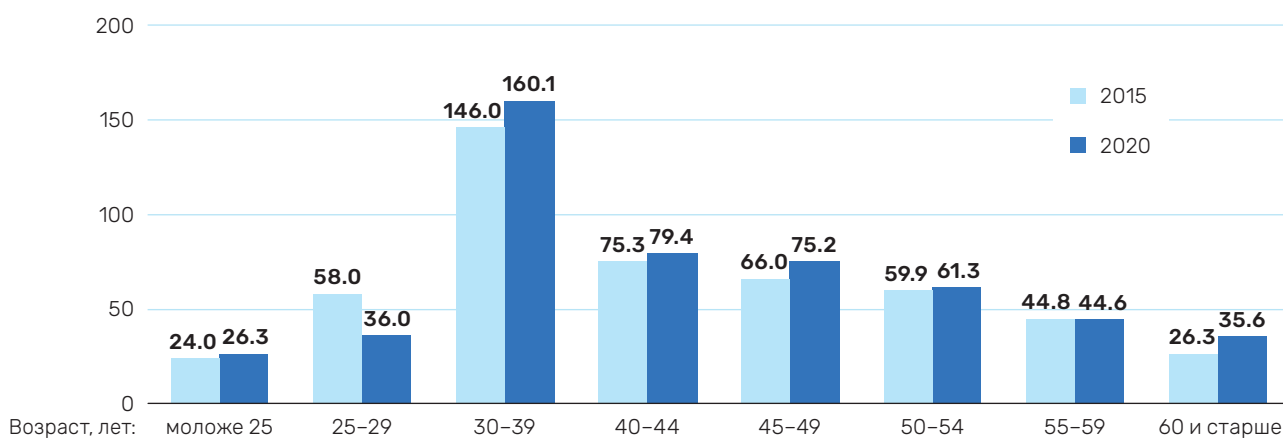
Отмечается дифференциация (разрыв) в оплате труда между сотрудниками, рост которой составил порядка 22.2%. Снижение уровня заработной платы (из-за стимулирующих выплат) подтверждают 22.3% воспитателей. Данные процессы усиливают текучесть кадров, поскольку на заполнение вакансий указывают только 13.5% воспитателей, а на их сокращение – 19.6%.

В 2020 г. 66.6% опрошенных (в 2015 г. их доля составляла 75.3%) подтверждают, что

на постоянной основе в группе, помимо основного воспитателя, трудится второй воспитатель, 16.5% опрошенных (в 2015 г. – 17%) говорят о заменяющем воспитателе и 70.8% (в 2015 г. – 66%) – о помощнике воспитателя. За период 2015–2020 гг. доля постоянных воспитателей снизилась, а доля вспомогательного персонала, работающего совместно в группе, повысилась. По результатам опроса воспитателей в 2020 г. в 2.3% случаев в группе работал только один воспитатель (2015 г. – 1.4%). Изменение состава педагогического персонала не в пользу квалифицированных специалистов способствует увеличению нагрузки на основных воспитателей, несущих ответственность за безопасность детей, и может снизить качество реализации образовательных программ ДО.

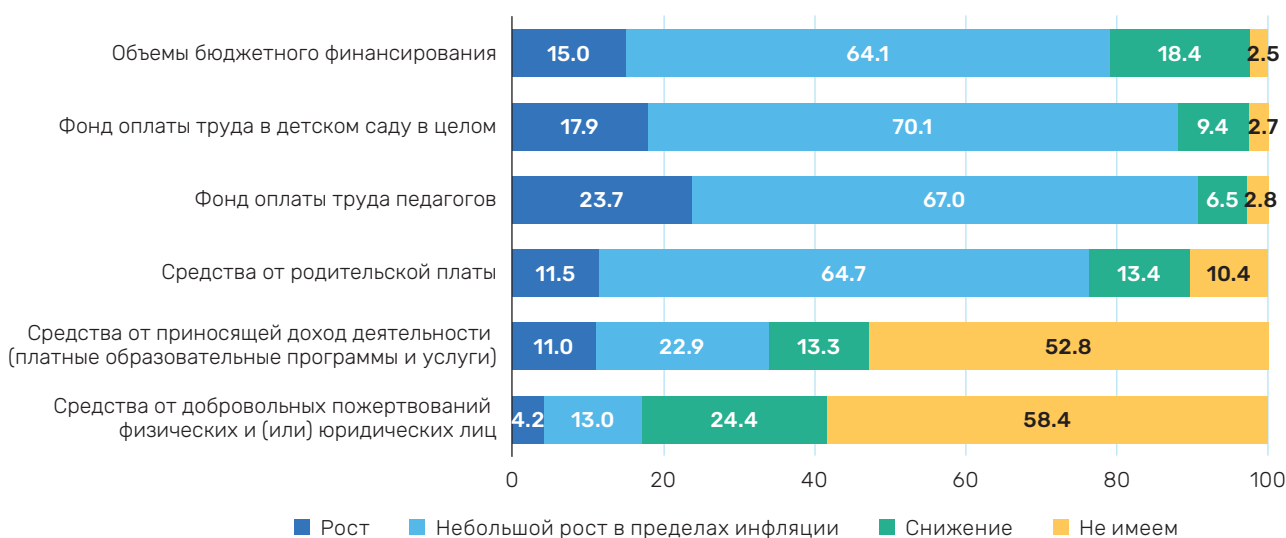
Рост численности воспитателей в сфере дошкольного образования происходит за счет пополнения штатных сотрудников. В 2020 г. доля сотрудников моложе 25 лет выросла по сравнению с 2015 г. на 9.7%, в возрасте от 30 до 39 лет – на 9.6%,

Рис. 24. Численность воспитателей в сфере дошкольного образования по возрастным группам
(тысячи человек)



Источник: [Росстат, 2020b. Табл. 13].

Рис. 25. Изменение финансовых показателей дошкольных организаций за последние три года: 2020/2021
(в процентах от численности ответивших руководителей ДОО)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос руководителей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

от 40 до 44 лет – на 5.5%, от 45 до 49 лет – на 13.9%. Увеличивается численность воспитателей пенсионного возраста от 60 лет и старше. Численность воспитателей в возрасте от 25 до 29 лет снизилась с 2015 по 2020 г. на 37.8% (рис. 24). Ежегодный прирост воспитателей в сфере дошкольного образования составляет в среднем 0.5%, к 2020 г. их численность выросла до 518.6 тыс. человек, что выше по сравнению с 2015 г. на 3.7%.

По мнению руководителей ДОО, за последние три года в результате развития ясельных

групп, привлечения в группы дошкольной подготовки детей, не посещающих детские сады, ориентации деятельности воспитателей на эффективность работы с детьми объем бюджетного финансирования вырос на 15%. Однако почти пятая часть (18.4%) руководителей ДОО отмечают, что объем бюджетного финансирования снизился, а по мнению 64.1%, произошел небольшой рост в пределах роста инфляции (рис. 25).

В Уральском федеральном округе о росте бюджетного финансирования сообщают более

четверти (28.7%) руководителей ДОО, при этом 12.9% указывают, что финансирование из бюджета снизилось. Весьма неутешительная ситуация сложилась в Северо-Кавказском федеральном округе: о росте бюджетного финансирования за последние три года говорят только 3.2% руководителей ДОО, а снижение отмечают порядка 13.2%.

По мнению 18% опрошенных руководителей ДОО, фонд оплаты труда в целом вырос, но по мнению 9.4% – сократился. Немногим менее четверти (23.7%) опрошенных руководителей указали на то, что финансирование фонда оплаты труда педагогов увеличилось, две трети (67%) – что незначительно выросло в пределах инфляции, а 6.5% заметили, что финансирование снизилось.

На увеличение заработной платы педагогов обратили внимание 37.8%, что в наибольшей степени наблюдается в субъектах Северо-Западного федерального округа. В Северо-Кавказском федеральном округе 6.3% руководителей ДОО отмечают рост общего фонда оплаты труда, 6.6% – подтверждают снижение, 83.9% – небольшой рост в пределах инфляции.

По Российской Федерации в целом 52.8% руководителей ДОО сообщают, что их организации

не оказывают платных услуг, 58.4% не получают средства от добровольных пожертвований физических и (или) юридических лиц.

Таким образом, государственная политика по развитию дошкольного образования направлена на расширение мощностей и совершенствование материально-технической базы ДОО, что в максимальной мере способствует привлечению детей разных возрастных групп в систему дошкольного образования.

В современных условиях система дошкольного образования реагирует на внешние факторы (COVID-19 и снижение рождаемости), предельно мобилизуя созданную инфраструктуру именно в тех федеральных округах, где уже сформированы мощности и налажена работа в ДОО для обеспечения притока воспитанников и их адаптации. Однако в отдельных регионах эффективная система финансирования для стимулирования труда в условиях увеличения нагрузок на воспитателей не сформирована. Это приводит к текучести педагогических кадров и в отдельных случаях неуккомплектованности групп воспитателями, что, в свою очередь, создает риски снижения качества услуг дошкольного образования, присмотра и ухода за детьми.

1.3. Становление психолого-педагогического патроната в России: новые технологии взаимодействия педагогов и родителей

Развитие психолого-педагогического сопровождения родителей детей дошкольного возраста направлено на снятие негативных последствий при возрастных изменениях ребенка, а также его социализации, предотвращение возможных проблем в освоении образовательных программ и планировании собственных действий в случае их возникновения, получение информации о правах родителей и правах ребенка в сфере образования [Минпросвещения России, 2019]. В настоящее время разворот государственной политики в большей степени осуществляется регионами и муниципалитетами и реализуется на локальном уровне и уровне ассоциаций родителей детей разного возраста, родительского собрания, просвещения и т.д. В отличие от стран – членов ЕС, в России дошкольное образование не является обязательным. Детей

вовлекают в разные программы, распространяются технологии общественного воспитания на более ранних стадиях.

Консультативная помощь семьям с детьми дошкольного возраста оказывается для повышения компетентности родителей в вопросах образования и воспитания. Особенно нуждаются в психолого-педагогическом сопровождении следующие категории граждан:

- родители детей дошкольного возраста, не посещающих детские сады;
- граждане, желающие принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей;
- родители, чьи дети находятся на семейном обучении;
- родители детей с ОВЗ и инвалидностью, в первую очередь раннего возраста;

- родители, нуждающиеся в помощи при воспитании детей, которые имеют различные проблемы в поведении, развитии, социализации.
Основными задачами психолого-педагогической, методической и консультативной помощи являются:
 - поиск новых эффективных форм взаимодействия образовательных организаций с семьей;
 - оказание психологической помощи родителям (законным представителям) ребенка в преодолении психологических проблем, связанных с воспитанием ребенка, нормализацией детско-родительских отношений;
 - развитие системы дополнительных бесплатных услуг, обеспечивающих индивидуальное развитие и воспитание детей, не посещающих дошкольные образовательные организации;
 - содействие в социализации детей дошкольного возраста, не посещающих образовательные организации;
 - освоение педагогами инновационных технологий взаимодействия с родителями (законными представителями).
- Результаты социологического обследования родителей с детьми, посещающими детские сады, подтверждают необходимость

их взаимодействия с квалифицированными специалистами при возрастных изменениях ребенка, его социализации и иных проблемах. Так, 22.7% опрошенных сообщают об обращениях в центры и службы оказания помощи перед поступлением ребенка в детский сад по вопросам подготовки к школе или другим проблемам. Психолого-педагогическое информирование 36.2% родителей происходит на лекциях и семинарах. Наиболее активно такая работа проводится в городах с численностью населения от 100 тыс. до 1 млн человек (отметили 39% родителей), в сельской местности в такие программы вовлечены 39% опрошенных (табл. 2). Наибольшая доля заинтересованных в подобном формате психолого-педагогического взаимодействия с квалифицированными специалистами среди родителей детей из Уральского федерального округа – 46.4%.

Диагностика развития ребенка наиболее востребована у родителей детей Южного федерального округа: здесь к специалистам данного профиля обращались 43% опрошенных. Максимальный спрос на диагностические услуги – в городах-миллионниках: их выбирают почти половина (47%) родителей, тогда как в других населенных пунктах – только треть, а в малых городах – всего 22% (табл. 2).

Табл. 2. Направления оказания помощи родителям с детьми в центрах и службах оказания помощи по типам населенных пунктов (в процентах от численности ответивших родителей)

	Города с населением более 1 млн человек	Города с населением от 100 тыс. до 1 млн человек	Города с населением менее 100 тыс. человек	Сельская местность
Психолого-педагогическое информирование родителей – лекции, семинары	33	39	32	39
Совместные занятия, тренинги с детьми	13	41	37	24
Диагностика развития ребенка	47	29	22	29
Консультации специалистов по подготовке ребенка к детскому саду	66	52	49	46
Консультации специалистов по подготовке ребенка к школе	12	18	23	26
Консультации специалистов по адаптации ребенка в коллективе	50	40	42	50
Консультации специалистов по особенностям развития детей дошкольного возраста	24	22	32	27
Консультации специалистов по профилактике отклонений в развитии ребенка	12	7	15	7

Табл. 2 (окончание)

	Города с населением более 1 млн человек	Города с населением от 100 тыс. до 1 млн человек	Города с населением менее 100 тыс. человек	Сельская местность
Консультации специалистов по развитию способностей ребенка	13	13	25	19
Консультационная помощь по вопросам развития и воспитания ребенка с ограниченными возможностями здоровья, ребенка-инвалида	7	9	10	5
Консультации специалистов по оздоровлению и профилактике здоровья	14	22	22	29
Консультации специалистов по социальной защите детей	9	6	9	11
Методическая помощь (получение материалов о развитии, здоровье, воспитании ребенка и др.)	25	26	25	31
Другое	0	0	2	2
Никакими возможностями не смогли воспользоваться	2	3	0	3

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей дошкольников в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Родители в городах-миллионниках чаще, чем в других населенных пунктах, нуждаются в помощи по подготовке ребенка к детскому саду (66% обращений) и адаптации ребенка в коллективе (50%). В сельской местности наиболее востребованы консультации специалистов при подготовке ребенка к школе: их получили порядка 26%, это выше, чем в других населенных пунктах.

В регионах используются различные модели оказания помощи родителям с детьми, но все они исходят из необходимости удовлетворения спроса на консультативную и психолого-педагогическую помощь и обеспечения доступности независимо от места проживания, уровня владения компьютерной техникой, технической оснащенности и др. В период карантинных мер в условиях коронавирусной инфекции дистанционные формы оказания помощи стали единственным видом взаимодействия родителей со специалистами для преодоления проблем, связанных с воспитанием ребенка, нормализацией детско-родительских отношений и др. По сути, эпидемиологическая ситуация способствовала развитию дистанционных форм консультирования родителей по вопросам психолого-педагогического развития детей дошкольного возраста.

Для информационно-просветительской, методической и консультационной поддержки родителей детей, в том числе в возрасте до трех лет, был создан портал³ по вопросам образования и воспитания, обеспечивающий взаимодействие родителей с образовательными организациями и способствующий формированию родительского сообщества [Федеральный проект, 2018a].

Оказанию услуг психолого-педагогической, методической и консультативной помощи способствует проведение мероприятий, направленных на повышение профессиональной компетентности специалистов, материально-технического и информационного обеспечения, применение различных моделей взаимодействия с родителями детей по оказанию помощи. В отмеченных структурах и службах используются наиболее приемлемые модели работы, ориентированные на квалификацию специалистов и материально-техническую составляющую. Активно применяются информационно-коммуникационные технологии, разнообразные формы взаимодействия с родителями, такие как консультации, мастер-классы, практические семинары, тренинги, открытые мероприятия.

Практика взаимодействия с родителями по оказанию услуг психолого-педагогической,

³ Федеральный портал информационно-просветительской поддержки родителей. <https://пастимдетей.рф/categories/zhizn-semi-osobyе-deti> (дата обращения: 17.06.2021).

методической и консультативной поддержки оценивается по единым параметрам. Они размещены на сайтах этих организаций, включающих следующие характеристики:

- путеводитель сайта;
- адрес;
- часы работы;
- контакты;
- услуги и направления деятельности;
- услуги по источникам финансирования (бесплатные и платные);
- стоимость платных услуг;
- специалисты;
- структурные подразделения;
- график работы;
- формы организации работы;
- запись на прием;
- отзывы родителей;
- учет родителей с детьми, посещающих занятия на бесплатной основе и с оплатой оказанных услуг;
- число консультаций для родителей, проводимых очно, по телефону или online;
- филиалы;
- сайты филиалов;
- партнеры;
- мероприятия;
- календарь событий;
- методическая поддержка родителей;
- сопровождение педагогических работников;
- материально-техническое обеспечение;
- финансирование и структура бюджетных расходов;
- использование средств, полученных от оказания платных услуг.

Лучшие практики по оказанию услуг психолого-педагогической, методической и консультативной помощи на базе обособленных организаций, а также ДО, имеющих структурные подразделения либо службы оказания услуг, оцениваются по характеристикам деятельности, учитывающим направления оказания услуг, объемам реализуемой помощи родителям с детьми, уровню квалификации специалистов, материально-технического обеспечения, содержанию мероприятий, графику приема специалистов, прозрачности источников финансирования и др. По указанным параметрам оценки выделяются организации, которые активно используют информационные средства для распространения результатов своей работы и обеспечения пользователей (родителей с детьми

дошкольного возраста), нуждающихся в помощи специалистов, необходимыми и доступными сведениями. Указываются организации, имеющие разветвленную структуру по направлениям такой деятельности, а также узкоспециализированные организации, которые, например, проводят коррекционно-развивающие занятия для детей с ОВЗ (тяжелыми нарушениями речи).

Психолого-педагогическую, методическую и консультативную поддержку оказывают организации, получившие гранты на развитие центров по оказанию помощи родителям с детьми, а также самостоятельно поддерживающие развитие и функционирование таких центров.

Так, грант на развитие услуг по оказанию помощи родителям с детьми получило Государственное бюджетное учреждение Новосибирской области – Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи детям «Областной центр диагностики и консультирования» (Центр ППМСП ОЦДК). Центр функционирует как самостоятельная организация, координирующая сеть филиалов и привлекающая партнеров, он относится к компенсирующему виду (http://concord.websib.ru/?page_id=2). Центр ППМСП ОЦДК активно работает с филиалами и партнерами, которые поддерживают и распространяют приобретенные навыки по взаимодействию специалистов с родителями детей (см. Приложение, табл. П1, графа 1). Совместная деятельность филиалов и партнеров по оказанию помощи родителям с детьми заключается в том, чтобы своевременно обеспечивать открытой и прозрачной информацией, необходимой для пользователей. Для координации деятельности десяти филиалов и обеспечения взаимодействия с органами управления образованием в Центре ППМСП ОЦДК создан территориальный отдел.

К структурным подразделениям Центра ППМСП ОЦДК относятся:

- служба ранней помощи;
- дошкольный отдел;
- школьный отдел;
- отдел работы с детьми с РАС (расстройство аутистического спектра);
- дополнительное образование, в его программе обучения: музыкальная деятельность, изобразительная деятельность, физическая культура и библиотечное дело.

Центр ППМСП ОЦДК осуществляет деятельность по следующим направлениям.

Психолого-педагогическое и диагностическое направление:

- Комплексная психолого-педагогическая диагностика здоровья детей.
- Изучение уровня развития особенностей познавательной и личностной сфер.
- Раннее выявление детей с особенностями в развитии.

Коррекционное направление:

- Коррекционно-развивающая работа с детьми в возрасте от двух месяцев до 12 лет.
- Организация и проведение групповых, подгрупповых и индивидуальных коррекционно-развивающих занятий.

Консультативное направление:

- Оказание консультативной помощи родителям детей, специалистам образовательных организаций.
- Информационно-просветительская деятельность.
Оказание услуг включает:
- диагностику: углубленное психолого-педагогическое обследование ребенка, выявление нарушений развития;
- занятия в комплексных группах: периодичность посещения – 2 раза в неделю, продолжительность одного занятия – не более 1 часа;
- индивидуальные занятия: периодичность посещения – 2 раза в неделю, продолжительность одного занятия – не более 30 минут;
- консультации: обучение эффективным методам и приемам развития ребенка;
- предоставление дополнительных видов: адаптивной физкультуры, массажа, бассейна (назначаются по показанию врача).

В службах и отделениях Центра ППМСП ОЦДК работают следующие специалисты.

- В службу ранней помощи входят педиатр и социальный педагог.
- Отделение поддержки детей дошкольного возраста включает: педагога-психолога, воспитателей, учителя-логопеда, учителя-дефектолога, социального педагога.
- К отделению поддержки детей школьного возраста относятся: педагог-психолог, учитель-логопед, учитель-дефектолог, социальный педагог.
- В отделении работы с детьми с РАС трудятся специалисты по направлению «Педагог-психолог».

- Отделение дополнительного образования включает: педагога дополнительного образования высшей квалификационной категории, руководителя физического воспитания высшей квалификационной категории, музыкального руководителя высшей квалификационной категории (кандидата педагогических наук), педагога-библиотекаря первой квалификационной категории.

Сопровождение родителей детей в Центре ППМСП ОЦДК включает следующие направления:

- психологическое сопровождение, его выполняют шесть педагогов-психологов высшей и первой квалификационных категорий;
- дефектологическое сопровождение специалистами высшей квалификационной категории;
- логопедическое сопровождение, его осуществляют два учителя-логопеда высшей квалификационной категории;
- медицинское сопровождение, его проводят четыре специалиста высшей квалификационной категории (врач-педиатр, врач-невролог, врач-физиотерапевт, врач ЛФК).

Специализированные кабинеты педагогов-психологов, учителей-логопедов, учителей-дефектологов, службы ранней помощи, отдела по работе с детьми с РАС и др. обеспечены необходимым оборудованием и инвентарем.

При этом 35% полученных от оказания платных услуг доходов Центра ППМСП ОЦДК направляются на развитие организации. Остальные 65% идут на оплату труда в соответствии с утвержденной сметой расходов следующим работникам: административная группа, бухгалтерская группа, менеджер по платным услугам, специалисты, непосредственно оказывающие услуги. Размер оплаты труда работникам Центра ППМСП ОЦДК, оказывающим платные услуги, и сотрудникам группы технического персонала, обеспечивающим необходимые санитарно-гигиенические условия для оказания услуг, определяется условиями договора.

Богатый практический опыт по предотвращению возникающих проблем в воспитании и образовании детей, повышению психолого-педагогического уровня и формированию педагогической культуры родителей накоплен в муниципальном бюджетном дошкольном

образовательном учреждении Заиграевский Центр развития ребенка детский сад «Улыбка» в поселке Заиграево Республики Бурятия, на базе которого организован и функционирует Центр «Мы вместе» (https://zaigraevo-cr.tvoysadik.ru/?section_id=19). На развитие услуг по оказанию помощи родителям с детьми Центр получил грант.

Деятельность Центра ориентирована на открытое взаимодействие с родителями, в нем семья получает методическую и практическую помощь в воспитании, развитии и обучении детей дошкольного возраста, не посещающих дошкольные образовательные учреждения (см. Приложение, табл. П1, графа 2). К направлениям оказания помощи семьям относятся:

- социализация детей дошкольного возраста, не посещающих образовательные учреждения;
- социальная адаптация ребенка в детском коллективе;
- развитие у ребенка навыков социального поведения и коммуникативных качеств личности;
- оценка возрастных, психофизиологических особенностей детей дошкольного возраста;
- развитие речи и речевого аппарата дошкольников;
- развитие музыкальных способностей;
- проведение игровой деятельности, развитие и обучение детей в игре;
- организация питания детей;
- создание условий для закаливания и оздоровления детей;
- подготовка к обучению в школе.

Основными формами организации работы Центра «Мы вместе» являются:

- просвещение родителей (законных представителей) – их информирование, направленное на предотвращение возникающих проблем в воспитании и образовании детей, повышение психолого-педагогического уровня и формирование педагогической культуры родителей с целью объединения требований к ребенку в воспитании со стороны всех членов семьи;
- консультирование (психологическое, социальное, педагогическое) родителей о физиологических и психологических особенностях развития их ребенка, основных направлениях воспитательных воздействий, преодолении кризисных ситуаций.

За получение консультационных услуг плата с родителей (законных представителей) не взимается.

Структурные подразделения в Центре «Мы вместе» сформированы по следующим направлениям деятельности:

- психолого-педагогическая помощь семьям при адаптации детей к посещению дошкольной организации;
- помощь семьям в вопросах социализации детей;
- помощь родителям по подготовке детей к школе;
- консультативная помощь родителям в вопросах воспитания, развития и обучения детей дошкольного возраста.

Материально-техническое и информационное обеспечение Центра «Мы вместе» включает:

- оборудование для оснащения Центра;
- комплектование учебно-методической базы: пособий, методической литературы, раздаточного и демонстрационного материалов, картотек и пр.;
- программы и технологии, способствующие усилению заинтересованности родителей в функционировании Центра.

На сайте в рубриках «Специалисты Центра», и «График работы Центра» указаны все специалисты, предоставляющие консультации для родителей, законных представителей детей (индивидуальные и групповые), проводящие онлайн-консультирование, практические семинары, мастер-классы. Представлены их личные страницы с указанием должности, образования, повышения квалификации, стажа работы, контактов, а также программы онлайн-консультаций, проводимых лично каждым специалистом.

Родителям предлагаются следующие консультации и программы в режиме онлайн:

- консультация на тему «Развитие мелкой моторики посредством игр с прищепками»;
- презентации для родителей, чьи дети не посещают дошкольное учреждение;
- консультация на тему «Обучение игре на музыкальных инструментах»;
- онлайн-консультация на тему «Развитие чувства ритма»;
- консультация на тему «Музыкальные инструменты своими руками»;
- консультация на тему «Как помочь ребенку в период адаптации»;

- консультация на тему «Организация домашней развивающей среды»;
- беседа с родителями на тему «Физическое воспитание в семье» и др.

Сопровождение специалистов Центра «Мы вместе» проводится в рамках системы методической работы, обеспечивающей консультативную помощь для родителей детей, по следующим направлениям:

- повышение квалификации специалистов Центра «Мы вместе»;
- создание условий для участия воспитателей в учебно-методических мероприятиях, способствующих повышению уровня их квалификации и компетенций в вопросах обеспечения консультационной помощи для детей и родителей (конференции, семинары, курсы и др.).

Результаты прохождения курсов повышения квалификации приведены на личных страницах сотрудников Центра «Мы вместе».

Для обеспечения эффективной работы Центра «Песочница», функционирующего на базе МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 71» в г. Воронеже, был получен грант на развитие услуг по оказанию помощи родителям с детьми.

В Центре «Песочница» ведется учет детей дошкольного возраста, не охваченных услугами дошкольного образования, работа специалистов Центра заключается в психолого-педагогическом просвещении и консультировании родителей, диагностике развития ребенка (<http://detsad71vrn.ru/about/konsultatsionnij-tsentr>).

Центр «Песочница» ориентирован на оказание консультативной помощи и проведение диагностирования по вопросам воспитания, обучения и развития ребенка; консультации для родителей, законных представителей с детьми; проведение семинаров и мастер-классов. В нем проводятся групповые и индивидуальные занятия. Групповые занятия включают обучающие семинары, консультации для родителей детей, психолого-педагогические тренинги, мастер-классы. Индивидуальные встречи охватывают психолого-педагогическую диагностику ребенка по запросу родителей, очные консультации с родителями детей и дистанционное консультирование (см. Приложение, табл. 1, графа 3).

В рубрике «Специалисты» на странице Центра приведены все специалисты,

оказывающие услуги в нем. На странице каждого специалиста указаны: образование, должность, стаж, повышение квалификации, перечень работ, выполняемых в Центре, а также онлайн-темы дистанционных обращений, на базе которых родители могут проводить занятия с ребенком в семье.

В Центре «Песочница» работают следующие специалисты:

- заведующий – своевременно знакомит родителей (законных представителей) с законодательными и иными нормативными правовыми актами;
 - старший воспитатель – организует педагогическое просвещение родителей (законных представителей), направленное на их обучение и организацию воспитательного процесса в условиях семьи;
 - педагог-психолог – консультирует по вопросам адаптации к условиям детского сада;
 - учитель-логопед – обучает родителей (законных представителей) методам и приемам, корректирующим речевые нарушения ребенка;
 - инструктор по физической культуре – информирует родителей о необходимых занятиях спортом;
 - музыкальный руководитель – консультирует по вопросам формирования музыкальных способностей у детей;
 - воспитатель – проводит развивающие занятия на основе индивидуальных особенностей ребенка, направленные на обучение родителей организации воспитательного процесса в условиях семьи;
 - дефектолог – осуществляет работу, направленную на максимальную коррекцию отклонений в развитии у воспитанников.
- В Центре «Песочница» специалисты готовы проводить по запросам родителей внеплановые мероприятия. В дистанционном режиме в рубрике «ЧаВо» предлагается информирование по следующим темам:
- Адаптация к яслям.
 - Список часто задаваемых вопросов.
 - Возрастные нормы произношения звуков.
 - Воспитание ребенка в неполной семье.
 - Гиперактивность.
 - Готовность ребенка к школе.
 - Для чего нужны занятия с логопедом.
 - Игры на развитие мелкой моторики для детей двух-семи лет.

- Как предотвратить истерики.
- Кризис трех лет.
- Особенности формирования правильной осанки у детей младше одного года до семи лет.
- Помощь в адаптации.
- Профилактика простудных заболеваний для детей трех–семи лет.
- Развитие мелкой моторики у детей трех–семи лет.
- Что нужно для быстрой адаптации.

Эффективность программы Центра «Песочница» оценивается так: ведутся журнал регистрации запросов родителей и журнал учета детей (семей), получающих помощь в Центре.

В онлайн-режиме каждый специалист ведет на сайте программы свою личную страницу в рубриках «Специалисты» и «Материалы».

На личных страницах в рубрике «Специалисты» указаны следующие курсы повышения квалификации для подготовки родителей и детей:

- педагогическое просвещение родителей (законных представителей), направленное на их обучение организации воспитательно-образовательного процесса в условиях семьи;
- консультативно-просветительская работа по адаптации к условиям детского сада, проведению индивидуальной диагностики и обследованию ребенка с целью определения динамики его психического развития и уровня готовности к школьному обучению для оптимального выбора учебного заведения;
- организация обучения родителей (законных представителей) методам выявления уровня речевого развития ребенка и приемам, корректирующим его речевые нарушения ребенка;
- проведение развивающих занятий на основе индивидуальных особенностей ребенка, направленные на обучение родителей организации воспитательного процесса в условиях семьи.

В Центре «Песочница» имеется специализированное оборудование в кабинетах педагога-психолога и учителя-логопеда. Музыкальный зал оснащен необходимыми инструментами и техническими средствами, спортивный зал – снарядами и инвентарем.

Другим примером может служить инновационный проект в МБДОУ Степноозерский центр

развития ребенка – детский сад «Золотая рыбка» Благовещенского района Алтайского края, рабочий поселок Степное Озеро. На его базе с 2016 г. функционирует клуб «Мы вместе», представляющий собой альтернативную форму сотрудничества дошкольной образовательной организации и родителей, воспитывающих детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья (<http://ds-zr.ru/л/>). Он включает Службу ранней помощи «Со-действие», которая осуществляет комплексное сопровождение семей, имеющих детей с нарушениями развития. Одна из целей инновационного проекта – распространение опыта работы с детьми и родителями и создание в Благовещенском районе служб (центров) психолого-педагогической, диагностической, консультационной помощи родителям с детьми дошкольного возраста (см. Приложение, табл. П2, графа 1).

В клубе «Мы вместе» и Службе ранней помощи «Со-действие» формируются структурные подразделения по следующим направлениям:

- диагностическое (выявление первичных и вторичных нарушений развития ребенка для составления индивидуального маршрута);
- групповые и индивидуальные игровые сеансы с детьми;
- консультативное – оказание помощи семьям с детьми проводится с целью повышения психолого-педагогической компетенции родителей;
- итоговая диагностика детей с целью определения динамики их развития;
- сопровождение детей с особенностями развития.

В клубе «Мы вместе» и Службе ранней помощи «Со-действие» предоставляются следующие услуги:

- оказание помощи родителям (законным представителям) по вопросам воспитания, обучения и развития детей младенческого, раннего и дошкольного возраста;
- содействие родителям (законным представителям) в социализации детей дошкольного возраста, получающих семейное ДО;
- проведение с согласия родителей (законных представителей) психолого-педагогической диагностики развития детей младенческого, раннего и дошкольного возраста

и на ее основе коррекции и комплексной профилактики различных отклонений в физическом, психическом и социальном развитии таких детей;

- осуществление с согласия родителей (законных представителей) психолого-педагогической диагностики детей старшего дошкольного возраста по определению их готовности к обучению в школе и консультирования родителей с целью обеспечения равных стартовых возможностей детей при поступлении в школу.

Основными формами организации работы в клубе «Мы вместе» и Службе ранней помощи «Со-действие» являются:

- создание междисциплинарной команды специалистов, прошедших повышение квалификации по проблемам предоставления ранней помощи;
- совершенствование предметно-развивающей среды, обеспечивающей физическое развитие, охватывающее двигательные, слуховые и зрительные функции, познавательное развитие, общение, социальное взаимодействие, обучение адаптивным навыкам, включая самообслуживание, и др.;
- взаимодействие с социальными партнерами, организациями смежных областей, обеспечивающими психолого-педагогическое сопровождение семей, социализацию ребенка и его перехода из службы ранней помощи в выбранные образовательные учреждения;
- формирование инновационного опыта по организации деятельности служб ранней помощи и его популяризации и диссеминации.

На странице клуба «Мы вместе» содержится информация о датах мероприятий, в условиях коронавирусной инфекции они проводятся в дистанционном режиме, также представлен видеоархив. На странице Службы ранней помощи «Со-действие» в рубрике «Региональная школа» размещены приглашения на онлайн-участие в мероприятиях, а также видеоролики уже состоявшихся мероприятий. Для родителей в разделе «Виртуальная методическая выставка» создана рубрика «Картотеки игр, методические пособия».

Для специалистов на странице Службы ранней помощи «Со-действие» в рубрике «Стажировочная практика» представлены приглашения и заявки на участие в мероприятиях по датам, а также видеоролики,

демонстрирующие игровые технологии. Основные формы проведения стажировочной деятельности включают: обобщение инновационного опыта, практические занятия, мастер-классы, работу в группах и самостоятельно.

Для осуществления деятельности клуба «Мы вместе» имеются необходимые помещения: кабинеты педагога-психолога, логопеда и учителя-дефектолога, музыкальный, спортивный и тренажерный залы, изостудия, живой уголок, плавательный бассейн, уличная игровая площадка для детей с ОВЗ.

Для решения задач инклюзивного образования подготовлена и постоянно развивается следующая материально-техническая база: компьютер, интерактивная доска, мультимедийное оборудование (проектор и экран), сенсорный монитор, стабиллоплатформа для развития координации движений, цифровая лаборатория «Наураша», реабилитационные опоры для сидения, ходьбы, стояния (вертикализатор), иппотренажер, спортивные тренажеры, сухой бассейн, столы для акваанимации и для рисования песком, разные виды песка, психологические песочницы, панели сенсорные Монтессори, прозрачный мольберт, комплект дисков и флешек с играми для диагностирования высших психических функций «Мерсибо» и др.

МБДОУ обеспечено специальными дидактическими материалами и пособиями с учетом нозологии детей: Монтессори-материал, блоки Дьенеша, «Лего», природный материал, тактильные игры, огромное количество сенсорных игр и игрушек, лэпбуков, геобордов, бизибордов, подобранных с учетом особенностей детей, в том числе и сделанных своими руками. Сайт МБДОУ адаптирован для слабовидящих.

На базе Государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 42 компенсирующего вида Колпинского района Санкт-Петербурга организована «Служба ранней помощи», оказывающая услуги родителям (законным представителям) с детьми до трех лет с ограниченными возможностями здоровья и педагогам (http://ds42.kolp.gov.spb.ru/index/konsultativnyj_punkt/0-71).

В «Службу ранней помощи» может обратиться любая семья, которая воспитывает ребенка первых трех лет жизни, имеющего нарушения развития или риск их возникновения

в дальнейшем. Часы работы «Службы ранней помощи» определяются в соответствии с индивидуальными запросами родителей. Занятия с детьми проводятся с участием родителей (законных представителей), их максимальная продолжительность не должна превышать 3,5 часа в неделю. Консультирование родителей (законных представителей) осуществляется по индивидуальному запросу и составляет 2 часа в неделю.

Основными направлениями деятельности «Службы ранней помощи» являются: диагностика, оказание психолого-педагогической помощи ребенку и его семье, консультирование и организационно-методическая поддержка.

В перечень услуг входят:

- междисциплинарное психолого-педагогическое сопровождение;
- разработка индивидуальной программы ранней помощи;
- участие в совместных мероприятиях, праздниках и досугах;
- при необходимости подбор доступных способов коммуникации;
- рекомендации родителям по организации развивающего пространства в домашних условиях;
- помощь в освоении различных способов взаимодействия с ребенком и специфических методов обучения с целью его оптимального развития;
- рекомендации по переходу ребенка из службы ранней помощи в другие учреждения, подбор образовательного маршрута.

В основной группе с родителями, посещающими «Службу ранней помощи», ведут индивидуальную работу следующие специалисты: педагог-психолог, учитель-дефектолог, учитель-логопед и др. Занятия направлены на стимуляцию познавательного, социально-коммуникативного, речевого и двигательного развития детей. Данная Служба формирует необходимые условия по выявлению и комплексной психолого-педагогической коррекции, что позволяет создать систему профилактики инвалидности у детей в раннем возрасте.

Основными формами работы с родителями детей в «Службе ранней помощи» являются:

- индивидуальные и групповые занятия;
- комплексные занятия (с участием нескольких специалистов);
- консультирование родителей.

В помощь родителям на странице «Службы ранней помощи» размещены следующие материалы:

- Рабочая программа «Службы ранней помощи»;
- мероприятия, связанные с организацией образования детей с расстройствами аутистического спектра;
- организация сопровождения семей «Службой ранней помощи» (видеофильм).

Материально-технические условия реализации программы «Службы ранней помощи» включают кадры, финансы и методические материалы.

Профессиональная компетентность специалистов охватывает навыки наблюдения за детьми раннего возраста, способность использовать результаты наблюдения для формулирования объективных конкретных гипотез относительно ребенка и семьи. Специалистам, работающим с детьми раннего возраста, также необходимо не только быть знакомыми с особенностями их развития (включающими знания о нормальном и патологическом развитии), но и иметь обширные представления о психологических нарушениях, которые могут наблюдаться у взрослых людей.

В МБДОУ Центре развития ребенка – детском саду «Березка», Республика Башкортостан, г. Сибай, организована логопедическая группа, в которой реализуется «Программа коррекционно-развивающей работы для детей с ОВЗ (тяжелыми нарушениями речи)», разработанная с учетом примерной адаптированной образовательной программы для дошкольников с ОВЗ (<https://berezkasibay.edu-rb.ru/page/84974>). Программа группы определяет следующие направления деятельности учителя-логопеда: диагностическое, коррекционное, профилактическое, научно-методическое в работе с ребенком четырех-пяти лет, с родителями воспитанника и педагогами МДОБУ ЦРР ДС «Березка».

С детьми с тяжелыми нарушениями речи работают: учитель-логопед, педагог-психолог, учитель-дефектолог, по необходимости и другие специалисты. График работы логопедической группы для детей с ОВЗ (тяжелыми нарушениями речи) составляется по индивидуальным запросам родителей.

Программа образовательной деятельности в логопедической группе включает

коррекционную и общеразвивающую программы, которые позволяют построить комплексную коррекционно-развивающую модель, определяющую взаимодействие всех участников образовательного процесса в достижении общих целей и задач. Проводится коррекция нарушений речи у зачисленных в группу детей четырех-пяти лет с ринолалией, которая рассчитана на один учебный год.

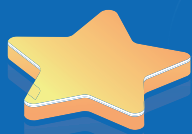
В помощь родителям на странице «Адаптированная образовательная программа для детей с тяжелыми нарушениями речи» размещены следующие материалы:

- Адаптированная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи.
- Дополнение к адаптированной основной программе по коррекции нарушений речи у детей с ринолалией.

Логопедическая группа с ОВЗ (тяжелыми нарушениями речи) укомплектована квалифицированными кадрами: учителем-логопедом, педагогом-психологом, руководителем,

инструктором по физической культуре и др. Материально-техническое обеспечение группы включает методические материалы и средства обучения и воспитания.

В обзоре представленных практик по использованию новых технологий взаимодействия педагогов и родителей приведены модели, методики и форматы в разных территориальных субъектах и населенных пунктах, которые позволяют наиболее эффективно использовать кадровый потенциал специалистов, электронно-технические средства и объединены общей целью – оказать действенную помощь родителям с детьми в предотвращении возможных проблем и способствовать снятию негативных последствий при формировании возрастных изменений ребенка. Для обеспечения такой психолого-педагогической поддержки указанные организации и службы создают и поддерживают базы учета детей, не посещающих дошкольные организации, детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов.



2. Точки роста качества дошкольного образования

2.1. Процессуальное качество дошкольного образования

2.1.1. Роль процессуального качества дошкольного образования в обеспечении развития и благополучия детей

Возраст от нуля до пяти лет – период наибольшей восприимчивости и уязвимости ребенка в сферах физического, социального, эмоционального и когнитивного развития. В этот период особенно важную роль играет окружение, в том числе системы раннего развития и образования.

Большинство детей этого возраста посещают детский сад. Исследования систем раннего развития и образования в различных странах фокусируются на том, как с помощью детских садов способствовать развитию и повышению благополучия ребенка и его семьи, сохранению его здоровья, улучшению академической успеваемости на дальнейших ступенях образования и качества взрослой жизни.

При анализе качества дошкольного образования и ухода в мировой практике

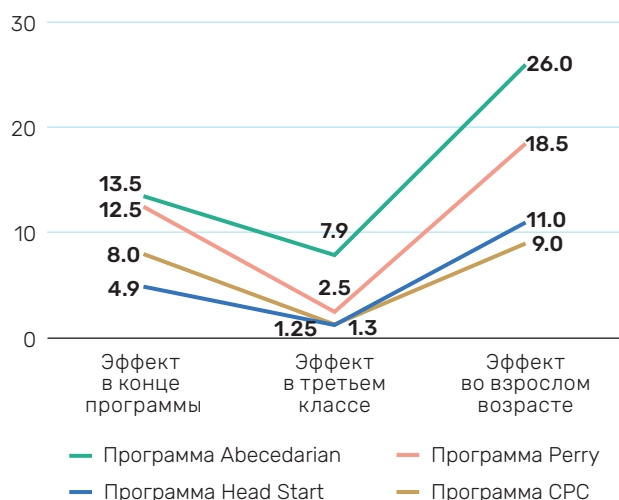
рассматриваются его следующие «пласты» [Кудрявцев, 2013; Slotschober, Stahl, 2016]:

- структурные характеристики – размер группы, число детей на одного воспитателя, уровень квалификации сотрудников и дальнейшее его повышение, доступ к оборудованию и материалам и др.;
 - ориентационные характеристики – педагогические представления работников детского сада, ожидания, отношения, нормы и ценности сотрудников и то, как в учебных заведениях организуют образовательную работу и какие меры по обеспечению качества в них принимают;
 - процессуальные характеристики – эмоциональные, социальные, педагогические аспекты пребывания детей в детском саду, общение с сотрудниками детского сада и другими детьми, занятия, бытовые рутины и игры.
- Предполагается, что структурные и ориентационные характеристики являются основными факторами, влияющими на процессуальные характеристики дошкольного образования, которые в свою очередь воздействуют на детское благополучие и развитие (рис. 26).

Рис. 26. Модель факторов качества дошкольного образования



Рис. 27. Эффект посещения ДОО в зависимости от программы (академическая успеваемость (в конце программы и третьем классе) и заработка (во взрослом возрасте))* (проценты)



*Эффект во взрослом возрасте измерен как средний предсказанный процент увеличения заработка по сравнению с теми, кто не посещал ДОО.

Источник: [Bartik, 2014].

Согласно данным МЭО–2018, российские родители ожидали от детского сада прежде всего удовлетворенности ребенка игровой деятельностью и общением со сверстниками (63%), от посещения ребенком детского сада (61%) [Абанкина и др., 2018]. Родители в целом позитивно оценивают качество работы детских садов, при этом в учреждениях, где они полностью удовлетворены им, оценки по критериям «организация внутреннего помещения», «встреча и прощание педагогов», «общий просмотр за детьми», «свободная игра», «групповые занятия» наиболее высоки [Нисская, 2016]. Таким образом, предыдущие исследования показали, что родители также высоко ценят и ожидают от детского сада и дошкольного образования то, что связано с процессуальными характеристиками: позитивный опыт общения, игры, рутины.

Стоит отметить, что нелонгитюдные исследования, как правило, не находят связи между качеством дошкольного образования и ухода и текущим уровнем когнитивного развития дошкольника [Eliassen et al., 2018]. Обнаруженные

же в лонгитюдных исследованиях эффекты невелики и имеют тенденцию сглаживаться и «выцветать» к подростковому возрасту, однако становятся снова значимыми в более взрослом возрасте (рис. 27). Эффект также может различаться от страны к стране – в некоторых из них он может быть даже негативным [Phair, 2021].

На данный момент в зарубежных и отечественных исследованиях был обнаружен достоверный эффект от следующих групп факторов: характера отношений между участниками образовательного процесса, объема когнитивной стимуляции и доступа ребенка к адекватному питанию и медицинскому уходу [Karoly et al., 2005; Алмазова и др., 2019; Гаврилова и др., 2018; Веракса, Веракса, 2011; Нисская, 2016].

Далее мы сфокусируемся на таких обладающих доказанным эффектом элементах качества ДО, как отношения участников дошкольного образования и объем когнитивной стимуляции в нем: рассмотрим, как эти группы факторов представлены в российских детских садах с учетом данных МЭО–2021.

2.1.2. Факторы, способствующие развитию и благополучию

Отношения педагог – ребенок

Современная педагогическая теория полагает, что общение (interaction) дошкольного педагога и ребенка – «мотор» детского развития [Bronfenbrenner, Pamela, 2007; Wertsch, 1998; Melhuish et al., 2015]. Особенности отношений педагог – ребенок, такие как отзывчивость (responsiveness) педагога, когнитивная фасилитация, оказывают значимое позитивное влияние на развитие ребенка, освоение им различных навыков в социальной и когнитивной сферах, уровень ранней грамотности [Hamge, 2014]. Высокое качество взаимодействий между ребенком и значимым для него взрослым влияет на развитие мозга первого, стимулируя появление нейронных связей, которые станут базой для его дальнейшего развития [Shonkoff, Bales, 2011].

В частности, создание педагогом эмоционально позитивной, структурированной и когнитивно стимулирующей среды способствует когнитивным процессам ребенка, необходимым в его последующем обучении

[Vandenbroucke, 2018; Smidt, Lehrl, 2018]. Было показано, что:

- маленьким детям нужны взаимодействия теплые, чувствительные, отзывчивые и предсказуемые [Gloeckler, 2006; Dalli et al., 2011], учитывающие их перспективу [Pianta, 1999];
- позитивный эффект имеют поощрение педагогом положительных интеракций и эмоциональной компетентности, саморегуляции, просоциального поведения и выражения эмпатии [Howes, 2000; Wu et al., 2018; Cameron, Morrison, 2011; Ferreira et al., 2016; Spinrad, Gal, 2018; Клопотова, Ягловская, 2019].

Несмотря на то что дети могут иметь разные уровни вовлеченности в занятия в детском саду, высокая отзывчивость педагогов, как правило, может компенсировать низкую включенность в образовательный процесс и помочь ребенку развить навыки, нужные для перехода

на дальнейшие образовательные ступени [Williford, 2013].

К сожалению, как показывают наблюдения за качеством взаимодействия педагог – ребенок в детских садах разных стран, оно зачастую невысокое и может существенно варьироваться, в том числе и в одной группе, в зависимости от времени дня: к вечеру оно, как правило, снижается, особенно если в группе много детей [Suchodoletz, 2014].

По данным опроса родителей дошкольников в рамках МЭО-2021, для них одними из самых важных характеристик детского сада являются заботливость, чуткость и компетентность педагога (табл. 3). Родители ожидают, что педагоги помогут ребенку научиться работать в коллективе, общаться со сверстниками и взрослыми (табл. 4).

Наиболее важными характеристиками педагога для опрошенных руководителей детских

Табл. 3. Наиболее важные характеристики детского сада, по мнению родителей (в процентах от численности ответивших)

❓ Какие условия/характеристики детского сада Вы как родитель считаете наиболее важными для Вашего ребенка, исходя из потребностей его сегодняшнего возраста? (отметьте не более пяти ответов)

Вариант ответа	
Питание	67
Охрана здоровья	59
Заботливость, чуткость	55
Безопасность	53
Опыт и квалификация сотрудников	44
Условия для игр и занятий внутри сада	43
Условия для игр на воздухе	30
Распорядок дня, подходящий ребенку	20
Наличие информации о прогрессе ребенка	18
Количество детей в группе	18
Организация адаптации ребенка к детскому саду	14
Методы поддержания дисциплины	13
Количество воспитателей на группу	10
Другое	1
Всего, человек	5027

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей дошкольников в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Табл. 4. Желаемые направления подготовки к школе с точки зрения родителей* (в процентах от численности ответивших)

❓ По каким направлениям, на Ваш взгляд, в детском саду в первую очередь должна вестись подготовка к школе?

Вариант ответа	
Формирование усидчивости, способности удерживать внимание	72
Развитие мышления и памяти	69
Развитие речи и готовность к овладению грамотой	69
Развитие мелкой моторики и подготовка руки к письму	63
Обучение счету и развитие элементарных математических представлений	61
Обучение ответственности, аккуратности	54
Развитие познавательной деятельности	53
Приобретение навыков работы в коллективе	49
Обучение общению со сверстниками и взрослыми людьми	45
Изобразительная деятельность	15
Финансовая грамотность	12
Другое	1
Пока не думали над этим вопросом	1
Всего, человек	1658

* Если ребенку пять лет и более.

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей дошкольников в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Табл. 5. Наиболее важные характеристики педагога в детском саду, по мнению руководителей ДОО
(в процентах от численности ответивших руководителей ДОО)

Выберите, пожалуйста, три характеристики, наиболее важные для хорошего педагога в детском саду (отметьте не более трех вариантов ответа).

Вариант ответа	
Наличие собственных образовательных программ, методических материалов, учебных пособий	15
Спокойный характер, уравновешенность	27
Эрудиция, знания, современность материала, учебных программ	69
Желание научить, готовность ответить на вопросы	36
Любовь к детям, доброта	85
Контактность, умение общаться, убеждать	53
Авторитет	5
Умение хорошо объяснять	1
Всего, человек	1141

Источник: НИУ ВШЭ, опрос руководителей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Табл. 6. Оценка родителями воспитателей в детском саду
(в процентах от численности ответивших родителей)

❓ Как бы Вы оценили воспитателей Вашего ребенка? (оцените по пятибалльной шкале от «1» – очень низкая оценка, до «5» – очень высокая оценка)

Вариант ответа	Оценка по 5-балльной шкале					Всего, человек
	1	2	3	4	5	
По их отношению к детям (внимание, забота, доброта и др.)	2	2	11	30	56	5028
По умению работать с детьми (квалификация, профессионализм и др.)	1	3	10	29	57	5028
По общему уровню культуры	2	2	10	32	54	5028

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей дошкольников в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

садов также стали «доброта и любовь к детям» (85%), а также «знания, владение материалом» (69%) (табл. 5).

Большинство опрошенных родителей высоко оценивают воспитателей детского сада, который посещает их ребенок, однако каждый десятый родитель не удовлетворен отношениями воспитателей к детям (табл. 6).

Организационные условия общения педагогов с детьми

Многие опрошенные педагоги отмечают, что им не хватает времени для общения с детьми, а также указывают на организационные ограничения и запреты, которые не позволяют заниматься с детьми тем, что им кажется важным.

Стоит отметить, что около половины родителей (55%) указали, что в детском саду их ребенку показывают мультфильмы, т. е. часть свободного времени (помимо сна, обучающих занятий и т. п.) ребенок проводит не во взаимодействии с воспитателем или другими детьми, а у экрана. Помимо просмотра мультфильмов в детском саду, большинство детей не менее получаса ежедневно проводят у экрана и дома (только 4% опрошенных родителей отметили, что ребенок дома этого не делает).

Само по себе экранное время нельзя считать негативным фактором для развития. Многочисленные исследования показывают, что критичным является содержание демонстрируемых материалов: если они включают полезные

для обучения материалы, они позитивно влияют на академические успехи ребенка [Rideout, Hamel, 2006; Samanbego, Pascual, 2007; Schmidt, Vandewater, 2008]. Однако это может приводить к тому, что, несмотря на высокую значимость отношений и взаимодействий окружающих взрослых и детей и дефицит времени на общение педагога с ребенком, часть времени дошкольника перераспределяется на взаимодействие с электронными медиа (телевизор, планшет и др.).

Компетентность, выгорание и отзывчивость педагога

Состояние и квалификация педагога, его отношение к работе существенным образом влияют на качество его общения с детьми. Позитивный эффект оказывают в том числе увеличение опыта работы, повышение квалификации, эмоциональной грамотности, желание продолжать работать и развиваться в данной сфере [Jensen, Rasmussen, 2019; Thomason,

La Paro, 2013]. Психологическое благополучие педагога в сфере раннего образования и развития, в том числе депрессии, стресс, выгорание, эмоциональная компетентность, связано с педагогическими практиками и отзывчивостью в группе [Buettner et al., 2016; Hamre, Pianta, 2004; Jennings, 2015; Sandiliset al., 2020; Lee, 2020], отношениями с детьми [Whitaker et al., 2015], их эмоциональным и социальным развитием [Jeon et al., 2014; Roberts et al., 2016].

Большинство опрошенных педагогов недавно повышали квалификацию. Также отмечается, что за последние два года доступность повышения квалификации увеличилась (табл. 7, 8). Опрос показал, что 18% уже прошли повышение квалификации по теме «Организация общения и взаимодействия детей» и 19% собираются пройти. Однако 15% опрошенных родителей низко оценили квалификацию педагогов их ребенка.

Табл. 7. Повышение квалификации педагогами ДО
(в процентах от численности ответивших воспитателей)

? Приходилось ли Вам за последние три года участвовать в мероприятиях по повышению квалификации? Если да, то по каким темам Вы повышали свою квалификацию? По каким темам Вам бы хотелось повысить свою квалификацию в ближайшее время?

Вариант ответа	По каким темам повышали квалификацию за последние три года?	По каким темам хотелось бы повысить квалификацию в ближайшее время?
Современные компьютерные технологии для педагогов	21	34
Взаимодействие с родителями детей	31	29
Подготовка к школе	17	29
Особенности психологии детей	28	28
Освоение детьми современных информационных и компьютерных технологий	15	28
Организация развивающих занятий с детьми	32	27
Безопасность детей	40	26
Работа с детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами	30	24
Отличия нормотипических детей и детей с особенностями развития	17	23
Образовательные программы работы с детьми	40	22
Развитие у детей эмоционального интеллекта (чуткость и пр.)	13	22
Организация праздников, развлечений и досуга с детьми	14	20
Организация общения и взаимодействия детей	18	19
Игры с детьми	24	19
Здоровье детей	24	17
Как привить навыки самообслуживания детям	17	16
Уход и присмотр за детьми	17	11
Ничего из перечисленного	9	6
Всего, человек	3575	3023

Источник: НИУ ВШЭ, опрос воспитателей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Табл. 8. Изменения в детском саду за последние два-три года, по мнению педагогов (в процентах от численности ответивших)

❓ Как, по Вашему мнению, за последние два-три года изменилось следующее? (отметьте по одному ответу в каждой строке)

Вариант ответа	Рост	Нет изменений	Снижение
Доля молодых специалистов в этом детском саду	29	58	13
Заполнение вакансий воспитателей в Вашем детском саду	13	67	20
Ваша трудовая мотивация, интерес к работе	27	55	18
Результаты, которые демонстрируют Ваши воспитанники	61	35	4
Изменчивость уровня заработной платы (из-за стимулирующих выплат)	20	58	22
Количество освоенных Вами новых образовательных технологий, методик	65	34	1
Возможности переподготовки и повышения квалификации	58	39	3
Время, которое Вы уделяете непосредственно работе с детьми	42	48	10
Объем отчетности, которую Вы должны готовить	70	28	2
Дифференциация (разрыв) в оплате труда между сотрудниками в Вашем детском саду	22	71	7
Всего, человек			3857

Источник: НИУ ВШЭ, опрос воспитателей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Профессиональное выгорание. В теории основным фактором профессионального выгорания считается дисбаланс между вознаграждением и вкладом человека в работу, серьезностью его отношения к работе, результатом и откликами, которые он получает [Whitaker et al., 2015; Schaufeli et al., 2017]. Опрошенные педагоги отмечают, что их работа нередко связана с негативными явлениями:

тяжелые условия, высокая ответственность, при этом – низкая оплата труда (табл. 10). Несмотря на то что в целом многие из них считают свою работу интересной и рады, что выбрали такую профессию (табл. 9), более половины задумывались о том, чтобы уволиться из детского сада, а каждый пятый отметил, что за последние два года его мотивация к труду снизилась (табл. 8).

Табл. 9. Профессиональное выгорание работников детского сада (в процентах от численности ответивших)

❓ Оцените, пожалуйста, свое состояние по предложенным утверждениям. Чувствуете ли Вы себя таким образом на Вашей работе? Если у Вас никогда не было такого чувства, отметьте «0» (никогда). Если у Вас было такое чувство, укажите, как часто Вы его ощущали (выберите один ответ в каждой строке).

Вариант ответа	Полностью не согласен/ скорее не согласен	Полностью согласен/ скорее согласен
Чем дольше я работаю в детском саду, тем больше убеждаюсь, как мало я могу влиять на решения, которые принимает наша администрация	41	59
Я стараюсь расширить свою активность в детском саду, не ограничивая ее только выполнением прямых обязанностей	22	78
Я считаю, что педагог не должен отвечать за результаты своих воспитанников	81	19
Я выбрал(а) профессию педагога и счастлив(а), что работаю в детском саду	11	89
Как бы я ни старался(ась), мои воспитанники вряд ли покажут высокие результаты и хорошо подготовятся к школе	88	12
Я выполняю свою работу педагога, а влиять на решения, которые принимает администрация детского сада, не считаю нужным	67	33
Я обнаружил(а), что сделал(а) ошибку, став педагогом дошкольного образования	91	9
Я выполняю свои обязанности и считаю, что этого достаточно	41	59
Всего, человек		4044

Источник: НИУ ВШЭ, опрос воспитателей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Табл. 10. Причины, вызывающие желание уволиться у педагогов детского сада (в процентах от численности ответивших)

Назовите, пожалуйста, не более трех причин, по которым Вам бы хотелось уволиться из этого детского сада (отметьте не более трех ответов).

Вариант ответа	
Тяжелые условия работы	13
Низкая заработная плата	39
Часто приходится задерживаться после работы	16
Большая ответственность	34
Высокие требования	27
Низкая квалификация	1
Отсутствие возможности вовремя проходить повышение квалификации	1
Семейные обстоятельства	11
Другое	4
Не возникало желания уволиться	36
Всего, человек	4044

Источник: НИУ ВШЭ, опрос воспитателей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Таким образом, педагоги дошкольного образования имеют высокий риск профессионального выгорания, что может негативно сказываться на их общении с воспитанниками.

Отзывчивость педагога и возможность оценить состояние ребенка характеризуются следующим образом: 6% педагогов не могут согласиться с утверждением, что хорошо понимают каждого воспитанника и могут найти к нему подход (табл. 11), каждый десятый родитель низко оценил «воспитателей Вашего ребенка... – по их отношению к детям (внимание, забота, доброта и др.)».

Отношения ребенок – ребенок

Еще одна важная сфера – отношения между детьми, посещающими детский сад. Предполагается, что эти отношения существенно влияют на то, как ребенок адаптируется к детскому саду [Fabes, Martin, 2003; Hartup, 2005]. В течение дня его уровень стресса возрастает, и только вечером, дома, снова падает. Однако было отмечено, что уровень стресса тем ниже, чем больше ребенок играл в детском саду с другими детьми [Watamura, Gunnar, 2003; Dettling, Donzella, 1999].

Вместе с тем на успешность взаимодействия ребенка со сверстниками влияет уровень его

языковой и социальной компетенций, что может приводить к дополнительным сложностям при адаптации к детскому саду тех, кто испытывает трудности в данных сферах [NICHD Early Child Care Research Network, 2001]. Важно, удастся ли создать в детском саду возможности для игры со сверстниками и разрешения конфликтов между ними.

Среди опрошенных педагогов подавляющее большинство внимательно относятся к тому, как играет и общается ребенок в их группе (табл. 12).

Кроме того, около половины педагогов три раза в неделю и чаще уделяют внимание навыкам общения детей (табл. 13).

Большинство опрошенных уверены, что могут создать дружелюбную атмосферу в группе, однако у 15% педагогов это не получается ежедневно. Кроме того, 5% опрошенных отметили, что их воспитанники плохо взаимодействуют и дерутся друг с другом. На практике этот процент может быть выше, поскольку педагог может не заметить конфликты (в силу недостатка времени и большого количества детей) или не сообщить об этом в опросе, понимая, что этот показатель в существенной мере говорит о качестве его работы (табл. 14).

Табл. 11. Симптомы профессионального выгорания у педагогов ДО
(в процентах от численности ответивших)

❓ Оцените, пожалуйста, свое состояние по предложенным утверждениям. Чувствуете ли Вы себя таким образом на Вашей работе? Если у Вас никогда не было такого чувства, отметьте «0» (никогда). Если у Вас было такое чувство, укажите, как часто Вы его ощущали.

Вариант ответа	0–3 балла (редко или никогда)	4–6 баллов (часто или ежедневно)
Я хорошо понимаю каждого моего воспитанника и нахожу к каждому свой подход	6	94
Я общаюсь с моими воспитанниками формально, без лишних эмоций и стремлюсь свести общение с ними до минимума	77	23
Я умею находить правильное решение в конфликтных ситуациях с детьми в моей группе	7	93
Я могу позитивно влиять на продуктивность работы коллег и детей в моей группе	11	89
В последнее время я стал(а) более отстраненным(ой) и жестким(ой) по отношению к тем, с кем работаю	83	17
Как правило, дети, их родители и администрация детского сада слишком много требуют от меня или манипулируют мною. Они преследуют только свои интересы	77	23
У меня много профессиональных планов на будущее, и я верю в их осуществление	28	72
Я не могу быть участливым(ой) ко всем воспитанникам, особенно недисциплинированным	75	25
Я легко могу создать атмосферу доброжелательности при общении с моими воспитанниками	5	95
Я легко общаюсь с детьми и их родителями независимо от их социального положения и поведения	5	95
Я многое успеваю сделать на работе и дома	26	74
Я многого смогу еще достичь в своей жизни	17	83
Бывает, что коллеги, дети в группе и их родители перекалывают на меня груз своих проблем и обязанностей	64	36
Всего, человек	4044	

Источник: НИУ ВШЭ, опрос воспитателей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Табл. 12. Аспекты поведения детей, на которые чаще всего обращают внимание педагоги в детском саду
(в процентах от численности ответивших)

❓ На какие из следующих особенностей поведения детей Вашей группы в возрасте от трех лет и старше Вы как педагог регулярно обращаете внимание? (отметьте не более пяти особенностей, на которые Вы обращаете внимание чаще всего)

Ребенок...	
Самостоятелен и активен в игре, общении, уходе за собой, может принимать некоторые самостоятельные решения	85
Проявляет любознательность, задает вопросы, интересуется причинами явлений, пытается самостоятельно придумывать объяснения событиям	81
Хорошо общается с детьми и взрослыми (умеет проявлять чувства, сопереживать, улаживать ссоры)	80
Может использовать речь для выражения своих мыслей, чувств и желаний	78
Умеет придумывать сюжеты игр, отличает реальность и вымысел, следует правилам игры	63
Способен к волевым усилиям, может следовать правилам, соблюдать правила безопасности и личной гигиены	62
Знаком с произведениями детской литературы, обладает элементарными представлениями из области живой природы, математики, истории и т. п.	58
Проявляет ловкость, хорошо двигается, управляет мелкими движениями рук	57
Ничего из вышеперечисленного	0
Всего, человек	3438

Источник: НИУ ВШЭ, опрос воспитателей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Табл. 13. Число педагогов, занимающихся с детьми различными видами деятельности три раза в неделю и чаще (в процентах от численности ответивших)

❓ Как часто Вам удается заниматься следующими видами деятельности? (выберите один вариант в каждой строке)

Вариант ответа	
Физическое развитие детей	66
Социально-коммуникативное развитие детей	55
Речевое развитие детей	54
Познавательное развитие детей	54
Художественно-эстетическое развитие детей	49
Всего, человек	4044

Источник: НИУ ВШЭ, опрос воспитателей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Табл. 14. Причины негативных переживаний педагогов в детском саду (в процентах от численности ответивших)

❓ Укажите, пожалуйста, с чем связаны негативные переживания (плохие эмоции), с которыми Вы столкнулись в ходе работы с группой в течение сентября 2020 г. (отметьте все подходящие варианты)

Вариант ответа	
Недостаток материалов и оборудования для работы с детьми	42
Слишком много детей на одного взрослого	37
Отсутствует материальная поддержка усилий педагога	28
Мало времени на взаимодействие с детьми	27
Организационные ограничения и запреты	11
Неудовлетворительное состояние помещений	9
Слишком долгая рабочая смена	6
Напряженный, негативный климат в детском саду в целом	6
Напряженные взаимоотношения с руководством	5
Дети ругаются, дерутся друг с другом, плохо взаимодействуют	5
Разобщенность, конфликты между родителями и педагогами	4
Другое	4
Не хватает профессиональной коммуникации с коллегами	3
Не поддерживается профессиональное взаимодействие с другими воспитателями	2
Неподходящая программа, не поддерживается предыдущий опыт детей	2
Нет условий для обеспечения гигиены, питания, безопасности детей	2
Ничего в детском саду не вызывало негативных переживаний за последние полгода	24
Всего опрошенных, человек	4044

Источник: НИУ ВШЭ, опрос воспитателей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Отношения педагог – родители

Около трети педагогов прошли повышение квалификации по теме «Взаимодействие с родителями воспитанников» и еще примерно треть планируют пройти. Большинство утверждают, что они легко могут

общаться с детьми и их родителями, хотя порой последние требуют слишком многого (см. табл. 11)⁴. Почти все педагоги взаимодействуют с родителями лично или используя другие каналы коммуникации (табл. 15).

⁴ Более подробно содержание запросов родителей педагогам детских садов описано в работе [Духина, 2016].

О «разобщенности, конфликтах между родителями и педагогами» говорят 4% опрошенных педагогов. Большинство опрошенных родителей удовлетворены качеством образования в детском саду, который посещает их ребенок, при этом 14% опрошенных родителей сообщили, что оно их не удовлетворяет (табл. 16).

Табл. 15. Каналы коммуникации с родителями, используемые воспитателями
(в процентах от численности ответивших)

? Какие каналы общения с родителями Вы используете? (отметьте все подходящие ответы)

Канал коммуникации	
Общение с родителем лично	92
Групповые встречи с родителями (собрания, дни открытых дверей)	68
Сайт детского сада, стенд с объявлениями	63
Общение с родителем по телефону	61
Общение с родителями в чатах, мессенджерах, по Skype, Zoom и другим видеосервисам	60
Электронная рассылка (по электронной почте, в групповом чате)	49
Другое (запишите)	1
Всего, человек	4044

Источник: НИУ ВШЭ, опрос воспитателей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Табл. 16. Удовлетворенность родителей качеством образования в детском саду
(в процентах от численности ответивших)

? Удовлетворяет ли Вас в целом качество образования в этом детском саду? (отметьте один ответ)

Безусловно удовлетворяет	42
Скорее удовлетворяет	44
Скорее не удовлетворяет	11
Безусловно не удовлетворяет	3
Всего, человек	5028

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей дошкольников в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Можно также отметить появление нового способа взаимодействия родителей и сотрудников детского сада: в консультационных центрах оказывается профессиональная поддержка по поводу образования и развития дошкольника. Около 20% родителей знают о консультационных центрах в детских садах, обращались в них 3% опрошенных.

Выводы

Проведенный опрос не позволяет напрямую оценить процесс общения педагогов, родителей и воспитанников, однако косвенно, по оценкам самих взрослых, можно судить о распространенности проблем, рисков и конфликтов в данной сфере.

- Не только исследователи, но и сами родители и воспитатели высоко оценивают важность хороших отношений в детском саду.
- Затруднения в общении педагога и ребенка, педагога и родителя возникают по следующим причинам:
 - условия работы, приводящие к высокому риску выгорания (тяжелая работа, высокая ответственность, низкая оплата труда);
 - многие сотрудники, чья мотивация работать в детском саду снижалась в последние годы, подумывали об уходе;
 - сложности организации условий для общения (не хватает или не предусмотрено времени на это, не всегда имеются достаточные компетенции и мотивации).
- Небольшая, но значимая доля педагогов и родителей (5–15%) сообщают о проблемах в общении педагога и воспитанников (холодность, отсутствие чуткости и заботливости, недружелюбная атмосфера и т. п.), педагога и родителей (конфликты, неудовлетворенность).

Таким образом, несмотря на то, что и исследователи, и педагоги, и семьи признают важность качества отношений в детском саду, в текущей ситуации педагогам дошкольного образования зачастую сложно изыскать ресурсы, такие как мотивация, компетентность, время и профессиональная поддержка, для работы над данными отношениями.

В свою очередь, родителям дошкольников также не всегда удается помочь наладить отношения ребенка и педагога (если нет мягкого

перехода к посещению детского сада с участием и в присутствии родителя, адаптация к переходу организована только в режиме консультаций, нет кооперации между педагогом ДО и семьей и т. п., совпали окончание отпуска по уходу за ребенком, начало посещения детского сада и «кризис трех лет» и т. п.).

В ситуации пандемии затруднен доступ родителей в ДОО для содержательного, качественного взаимодействия с педагогами и администрацией, выстраивания атмосферы открытости и создания позитивного коммуникативного климата.

2.1.3. Когнитивная стимуляция

Благополучие детей во многом связано с психолого-педагогическими условиями дошкольной организации. Согласно ФГОС ДО, его необходимыми условиями являются: эмоциональный комфорт и благополучие ребенка в ДОО; возможность выбора для ребенка содержания, средств, материалов, места, способов действия; обеспечение получения опыта и осознания ответственности за совершаемый выбор; поддержка поиска, проб и ошибок ребенка; приобретение навыков кооперации, создание безопасной среды для реализации замыслов ребенка; инициирование взаимодействия с другими сотрудниками дошкольной организации. Важно также, чтобы педагоги ориентировались на индивидуальные особенности ребенка, были готовы пересмотреть намеченный план действий, если инициатива не воспринимается детьми, обеспечивать время для свободной игры.

Комплекс игр, учитывающих возрастные особенности и индивидуальные различия детей, следует использовать в таких образовательных областях, как социально-коммуникативное, речевое, художественно-эстетическое и познавательное развитие. Это позволит добиться позитивной и адекватной самооценки ребенка, что подтверждают не только регулирующие документы, но и результаты исследований. Установлено также, что взаимодействие педагогов с родителями детей обуславливает создание благоприятной семейной атмосферы; конструирование парциальной образовательной программы, обеспечивающей формирование коммуникативных умений старших дошкольников

с неадекватной самооценкой, способствует преодолению этой проблемы [Шавшаева, Самсоненко, 2017].

В ряде современных исследований раскрыт потенциал раннего образовательного опыта в развитии регуляторных функций дошкольников, наглядно-образного мышления, адекватной самооценки, учебной мотивации и пр. В качестве факторов, связанных с развитием детей, их результатами и благополучием, могут выступать как целостные образовательные программы, так и отдельные психолого-педагогические воздействия [Веракса, 2015; Чикова, Диль-Илларионова, 2016].

Образовательные программы.

Внедрение и вариативность

Основным компонентом процесса обучения является образовательная программа (рис. 28). Она определяет методики и технологии позитивной социализации детей и модели построения образовательной деятельности.

Учебные программы – это документы, в которых изложены принципы, цели, ценности и подходы к развитию, обучению и благополучию детей в стране. Программы дошкольного образования обычно охватывают области знаний, компетенций и навыков, характеристики взаимодействия детей с персоналом и другими детьми, а также опыт и ресурсы, которые предлагаются в рамках системы ДО, а иногда и в среде домашнего обучения [Wood, Hedges, 2016]. Учебные программы нацелены на формирование всеобъемлющих соглашений между различными учреждениями и заинтересованными сторонами. Разработка, пересмотр, внедрение и оценка учебных программ способствуют повышению качества процесса обучения детей и их благополучия.

А. Шляйхер (ОЭСР) рассматривает образовательную программу дошкольной организации как важное средство организации взаимодействия педагогов, детей и родителей. Специальная программа для детей от нуля до двух лет в большинстве стран отсутствует, это может негативно сказаться на переходе к дошкольному образованию [OECD, 2021].

Однако наличие программ само по себе не гарантирует успеха, а создает предпосылки для благополучного развития детей. При этом разные программы обладают неодинаковым потенциалом, а реализуемые образовательные

Рис. 28. Структура образовательной программы



технологии могут в разной степени подходить детям с особыми индивидуально-психологическими характеристиками и в различном социальном контексте.

Программы, которые формируют дошкольные образовательные среды, можно условно разделить на развивающие и традиционные. Они различаются прежде всего приоритетом социализации или индивидуализации развития, базовыми установками, целями, содержанием и особенностями взаимодействия воспитателя с детьми.

Различаются и результаты программ. Дети, воспитанные в условиях «развивающей» программы, демонстрируют более высокий уровень личностной и волевой готовности к школе, что может быть следствием приоритета амплификации развития (полноценного и «эффективного» проживания каждого психологического этапа развития), ориентации на формирование универсальной опосредствующей способности, учета индивидуальных особенностей. Воспитание же по «традиционной» программе в большей степени связано с высоким уровнем принятия сверстниками словесно-логического мышления и его развитием [Нисская, 2013].

Установлено, что образовательная программа может в некоторой степени влиять на благополучный переход к обучению в школе. Адаптация первоклассников, подготовленных по «развивающей» программе, характеризуется

сформированными мотивационным и волевым компонентами, что объясняется пролонгированным потенциалом данной среды, направленной на амплификацию, повышение познавательной активности и овладение опосредствованием. Воспитанники «традиционной» программы демонстрируют сформированность социального компонента, эффективность сотрудничества с педагогом и сверстниками, что связано с ее развивающим потенциалом, направленностью на социализацию, знанием норм и правил [Нисская, 2013].

Таким образом, вариативность образовательных программ может внести значительный позитивный вклад в развитие и благополучие детей.

Более детальный анализ вклада образовательных программ в благополучие детей дошкольного возраста позволяет выявить конкретный развивающий эффект для отдельных навыков и психических процессов. Так, зарубежные исследования условий формирования регуляторной функции в дошкольном возрасте показали, что программы раннего и дошкольного образования имеют в этой области определенный потенциал [Веракса, 2015]. Например, отмечено, что групповые программы вместе с элементами подгрупповой работы могут повлиять на регулирование эмоций, развитие регуляторных функций и ее компонентов: уровень рабочей памяти, когнитивную гибкость

и способность к контролю. В обзоре также представлены данные о том, что обучение, сфокусированное на рефлексии правил, обратной связи, помогает становлению регуляторной функции. Эффективной показала себя и работа, подразумевающая самостоятельное возвращение к правилам после допущенной ошибки, формулирование примера и повторное выполнение задания. Программа, направленная на развитие произвольных функций, фокусировку внимания, получение навыков разрешения конфликта, формирующая сдерживающий контроль (способность отторгивать непосредственные реакции) и реализующаяся в форме компьютерной игры, способствует значительному повышению невербального интеллекта и готовности к процессам, связанным с регуляторной функцией. Приводятся также исследования, свидетельствующие о том, что высокий уровень организации группы способствует повышению когнитивного контроля, а высокий уровень инструкторной поддержки ему препятствует.

Таким образом, на развитие регуляторных функций влияют определенные аспекты дошкольных образовательных программ; при этом важны как методы работы, так и условия реализации этих программ, например, число детей в группе [Веракса, 2015].

Доказана связь развития наглядно-образного мышления с педагогическими воздействиями в дошкольном образовании. Так, парциальная программа (т. е. реализующаяся фрагментами в дополнение к основной), включающая работу с дошкольниками (игры на активизацию мыслительных операций, опора на визуализацию), просвещение и обучение воспитателей и совместные занятия детей с педагогом и психологом, способствует развитию наглядно-образного мышления [Чикова, Диль-Илларионова, 2016].

Таким образом, реализуемые в дошкольной организации программы могут по-разному влиять на развитие и благополучие ребенка. Сами программы являются мощным инструментом организации взаимодействия детей, педагогов и родителей, а значит, фактором процессуального качества дошкольного образования. Развивающий потенциал той или иной программы может отличаться в зависимости от более широкого социального контекста, интересов и особенностей детей, вовлеченности педагога и пр. Разнообразие программ, возможность выбрать и модифицировать

их позволяют педагогу создавать оптимальные условия для детского развития.

Как показывает опрос воспитателей детских садов, проведенный в рамках МЭО в 2020–2021 гг., в Российской Федерации реализуются программы для детей как младше, так и старше трех лет.

Большинство педагогов, работающих с детьми младше трех лет, опираются на образовательные программы «От рождения до школы» (71%), «Детство» (12%), «Первые шаги» (7%) и «Теремок» (7%) (табл. 17). Остальные программы используют менее 5% опрошенных. В целом можно говорить о том, что работа с детьми раннего возраста опирается на программы, одобренные ФИРО и соответствующие ФГОС ДО, однако их вариативность невысока.

По сравнению с общемировыми тенденциями ситуация с внедрением качественных образовательных программ представляется более благополучной.

Табл. 17. Внедрение и вариативность программ для детей младше трех лет
(в процентах от численности ответивших)

? Какие образовательные программы Вы используете в этом детском саду для работы с детьми раннего возраста (до трех лет)? (отметьте все подходящие варианты)

Название программы	
«Истоки»	4
«Теремок»	7
«Вдохновение»	1
«Открытия»	0,5
«От рождения до школы»	71
«Детский сад 2100»	1
«Детство»	12
«Мир открытый»	2
«Радуга»	4
«Первые шаги»	7
«Мозаика»	1
«От звука к букве»	0,4
«Расти, малыш»	3
Ничего не использовал	1
Всего, человек	565

Источник: НИУ ВШЭ, опрос воспитателей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Практически все педагоги опираются в своей работе на качественные, одобренные ФИРО образовательные программы. Вместе с тем не исключен риск того, что чрезмерное единообразие (почти единогласный выбор программы «От рождения до школы») может мешать созданию разнообразных условий, отвечающих широкому диапазону запросов родителей и потребностей детей.

Рекомендации

Целесообразно продолжать исследования развивающего потенциала образовательных программ; повышать их конкурентоспособность и привлекательность; информировать педагогическое и родительское сообщество о преимуществах и различиях программ, внедрять программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки, поощрять дошкольные организации, реализующие относительно редкие программы, чтобы они транслировали свой опыт и обобщали его в практико-ориентированных публикациях; способствовать созданию и распространению качественных методических материалов, позволяющих реализовывать вариативные программы.

Игра как ведущая деятельность дошкольного возраста

В западноевропейских подходах к дошкольному обучению, основанных на представлении о детстве как о периоде естественного обучения, игра занимает важное место. Она позволяет использовать естественное любопытство ребенка для умственного и личностного развития, вовлекать детей в экспериментальную деятельность и коммуникацию со сверстниками и взрослыми. Исследования показывают, что вовлечение детей раннего и дошкольного возраста в игровое взаимодействие является фактором их социального развития, эмоционального регулирования и изучения языка. На этих основаниях именно игра чаще всего рекомендуется в качестве главного подхода при организации обучения и воспитания детей в раннем и дошкольном возрасте [Wisneci, Reifel, 2012].

Российские теоретики и практики педагогики и психологии также говорят о важнейшей роли игры и ее высоком развивающем потенциале. Игра помогает ребенку понять отношения между людьми (профессиональные, личные, общественные), сориентироваться

в мире стремлений и смыслов деятельности. Таким образом создаются условия для развития мотивационно-потребностной сферы личности. Примеряя на себя роли «мамы», «учителя», «продавца», «врача» и т. д., ребенок получает разносторонний опыт. В результате формируются качественно новые стремления и желания. Для ребенка важнее занять новую социальную позицию, быть успешным и принятым сверстниками, интересным и желанным партнером в игре, чем удовлетворить сиюминутные желания. В игре ребенок сталкивается с необходимостью поступаться своими желаниями под влиянием правил или при выполнении игровых действий, продиктованных ролью. Подобные самоограничения, роль сверстников как внешних регуляторов поведения помогают ребенку со временем самому научиться управлять своим поведением и за пределами игровой ситуации. Кроме того, в игре развиваются такие психические функции, как восприятие, внимание, память и т. д. Сюжетно-ролевая игра создает возможности преодоления познавательного «эгоцентризма», позволяя посмотреть на ситуацию или событие с точки зрения другого. Принятие роли в игре и замещение реальных предметов и действий игровыми аналогами делают необходимой координацию различных позиций и желаний участников и точек зрения партнеров. Важна роль игры в формировании воображения, умственного плана действий и образного мышления [Нисская, 2014].

Исследование МЭО-2021 показало, что игры и игрушки при подготовке и проведении занятий используют большинство (82%) педагогов (табл. 18). Такая высокая доля педагогов, использующих игру, демонстрирует адекватность представлений и практик воспитателей потребностям детей и их возрастно-психологическим характеристикам.

При организации мониторинга более половины (от 51 до 68%) педагогов обращают внимание на то, умеет ли ребенок придумывать сюжеты игры, следовать ее правилам, отличать реальность от вымысла (табл. 19).

Умение ребенка играть далеко не всегда отслеживается, а значит, сохраняется риск того, что ребенок не сможет воспользоваться высоким потенциалом игровой деятельности, обрести навыки коммуникации и саморегуляции в наиболее естественных для него условиях. В результате может нарушиться

Табл. 18. Доля педагогов, использующих игры и игрушки при подготовке и проведении занятий в группах разных возрастов
(в процентах от численности опрошенных)

❓ Что Вы используете при подготовке к занятиям с детьми и при их проведении?
(отметьте все подходящие варианты)

	Если до трех лет	Младшая группа (три-четыре года)	Средняя группа (четыре-пять лет)	Старшая группа (пять-шесть лет)	Подготовительная группа (шесть-семь лет)	Среди всех опрошенных
Доля	92	88	82	78	75	82
Всего, человек	5654	582	672	737	838	4004

Источник: НИУ ВШЭ, опрос воспитателей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Табл. 19. Доля педагогов, регулярно обращающих внимание на то, умеет ли ребенок играть
(в процентах от численности опрошенных в каждой из групп)

❓ На какие из следующих особенностей поведения детей Вашей группы в возрасте от трех лет и старше Вы как педагог регулярно обращаете внимание?
(отметьте все подходящие варианты)

	Младшая группа	Средняя группа	Старшая группа	Подготовительная группа	Разновозрастная группа	Другое
Умеет придумывать сюжеты игр, отличает реальность от вымысла, следует правилам игры	51	64	67	68	62	60
Всего, человек	582	627	737	838	368	281

Источник: НИУ ВШЭ, опрос воспитателей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

образовательно-воспитательный процесс и снизить качество дошкольного образования в целом.

Анализ запросов родителей показал, что для 44% наиболее важным в работе детского сада является развитие воображения и игровой деятельности. Данный ориентир выступает третьим по распространенности среди родителей, уступая только охране и поддержке здоровья и умственному развитию, т. е. можно назвать его одним из приоритетов. Однако следует обратить внимание и на то, что более половины опрошенных родителей не считают игры наиболее важной формой деятельности дошкольной организации.

В целом большинство родителей полностью (43%) или в основном (45%) удовлетворены тем, как в детском саду ведется работа по развитию воображения и игровой деятельности.

Изменения в применении игровых подходов родители оценивают скорее позитивно: по мнению 51% из них, произошли улучшения, 33% – ничего не изменилось. Вместе с тем 13% опрошенных затруднились ответить на этот

вопрос. Это свидетельствует о том, что для некоторых из них проблематика реализации потенциала игры в дошкольном детстве не актуальна или не совсем ясна.

Рекомендации

Представляется необходимым не только просвещать педагогов и родителей относительно важности игры в дошкольном возрасте, но и создавать условия для трансляции лучших практик игрового взаимодействия в группах детей разного возраста, с разными целями и ресурсами. Кроме того, позитивную роль может сыграть распространение в популярной форме результатов исследований, демонстрирующих образовательный потенциал игры.

Соответствие занятий возрастным возможностям и интересам детей

Помимо конкретных психолого-педагогических условий, в которых реализуется образовательная программа ДО, крайне важно, чтобы педагоги учитывали механизмы возрастнопсихологического развития детей (их психику), в частности, знали потенциал каждого периода

развития, сензитивные к различным воздействиям периоды и умели создавать оптимальные для каждого возраста развивающие условия.

Методологические основы построения образовательного процесса с детьми дошкольного возраста включают понятие «сензитивный (сенситивный) период». Этот конструкт подразумевает, что на каждом этапе психического развития человек особенно чувствителен к тому или иному воздействию (стимуляции). В случаях депривации и дефицита раздражителей, адекватных сензитивному периоду, наблюдаются задержка и отставание в развитии соответствующей функции. Принято считать, что «сензитивные периоды выступают важным фактором, определяющим содержательные характеристики оптимальной среды» [Карабанова, 2014]. Таким образом, качество когнитивных стимуляций может быть оценено и с точки зрения соответствия сензитивному периоду, т. е. сообразности психологическому возрасту ребенка. Для дошкольного возраста такими стимуляциями прежде всего принято считать игру, конструирование, рисование, развитие речи, усвоение понятий (обобщающих слов, отражающих значимые свойства предметов или явлений) и пр.

Опрос в рамках МЭО-2021 позволил выявить, что когнитивные стимуляции в ясельных группах (с детьми младше трех лет) являются в основном адекватными, хотя и не всегда достаточными. Приоритетным становится развитие восприятия, целесообразного в работе с детьми до трех лет в целом: их знакомят с разнотембровыми звуками (48% опрошенных), сортируют предметы по цвету, форме и величине (84%) и пр. В ясельных группах чаще, чем в старших, развивают крупную моторику: с ними двигаются под музыку, играют в подвижные игры (88% опрошенных); развивают ведущую для раннего возраста предметную деятельность (проба действий с простыми предметами – 65%, собирание многосоставных игрушек – 89%).

Достаточно распространена также работа по формированию образа тела ребенка (76% опрошенных). В целом можно охарактеризовать образовательное содержание работы с детьми раннего возраста как адекватное возрастным потребностям, соответствующее сензитивным областям развития.

Тем не менее освоению простых бытовых предметов и действий уделяется

недостаточное внимание (это отметили всего 65% педагогов). Такая деятельность соответствует возрастной потребности ребенка в изучении предметного мира, способов использования простых инструментов и может стимулировать развитие наглядно-действенного мышления, тонкой моторики, а также инициативности и самостоятельности.

В младшей группе обращает на себя внимание сравнительно низкая доля педагогов, создающих условия для действий с реальными предметами и простыми инструментами (60%). Эти цифры вызывают беспокойство, поскольку свидетельствуют о том, что упускается возможность развивать мелкую моторику детей. О ее уязвимости и несовершенстве, сказывающихся уже в школьном возрасте, говорят сегодня многие педагоги и исследователи.

Кроме того, недостаточное внимание уделяется обсуждению предпочтений детей, их игрушек, состава их семьи (актуально только для 50% опрошенных воспитателей). Это могло бы способствовать формированию самосознания, чувства принадлежности ребенка, помочь в развитии речи, памяти и навыков коммуникации.

В средней группе основные направления работы представляются оптимальными с точки зрения сензитивных периодов, однако также мала доля педагогов, уделяющих внимание обсуждению предпочтений детей, их игрушек, состава их семьи (52%).

В старшей и подготовительной к школе группах педагоги обращают недостаточное внимание на конструирование и усвоению понятий детьми.

Для детей старшего дошкольного возраста конструирование является одним из ведущих видов деятельности. Привлекая детей к конструированию из крупных и мелких деталей, педагог знакомит их со свойствами предметов, формирует наглядно-образное мышление, развивает мелкую моторику и пр. Однако пренебрегают сборкой из крупного конструктора 59% педагогов старших групп, из мелкого – 70%, что может обеднить развивающую среду в старшей группе детского сада.

Старший дошкольный возраст принято считать сензитивным для усвоения простейших обобщающих понятий, создания основы для словесно-логического мышления, на котором во многом будет строиться школьное

Табл. 20. Виды деятельности, которыми занимаются с детьми педагоги в группах разного возраста
(в процентах от численности ответивших среди педагогов каждой из групп)

❓ Укажите, пожалуйста, что из перечисленного ниже Вы делали с детьми за последние две недели (отметьте все подходящие ответы).

	Ясли (до трех лет)	Младшая группа (от трех до четырех лет)	Средняя группа (от четырех до пяти лет)	Старшая группа (от пяти до шести лет)	Подготови- тельная группа к школе (от шести до семи лет)	Разно- возрастная группа
Движения под музыку, подвижные игры	88	87	83	74	71	76
Знакомство с разнотембровыми звуками (музыкальными игрушками и детскими музыкальными инструментами)	48	38	36	26	24	28
Конструирование (строительство) простых конструкций из крупных деталей на полу	79	81	73	59	54	65
Конструирование (строительство) простых конструкций из мелкого строительного материала за столами	49	59	71	70	70	60
Ничего из вышеперечисленного	1	0.1	0.8	0.6	1	1
Обсуждение имени детей, частей их лица и тела (где глазки, где носик, где ручки)	76	64	45	31	23	39
Обсуждение предпочтений детей, их игрушек, состава их семьи	37	50	52	49	46	42
Обсуждение с детьми природных явлений, простых закономерностей, конкретных жизненных ситуаций	62	82	88	86	91	78
Обсуждение с детьми профессий, правил поведения в разных ситуациях	20	46	71	75	81	54
Освоение обобщающих понятий («мебель», «посуда», «транспорт»)	44	67	74	63	53	62
Освоение понятий числа, числового ряда, «больше» и «меньше»	32	59	78	72	70	69
Проба действий с простыми инструментами и приборами (замки, шнуровки и т. д.)	65	60	50	36	29	45
Рисование по образцу взрослого	38	61	69	62	59	55
Свободное рисование, освоение изобразительных средств	69	83	81	82	80	79
Собирание и разбор многосоставных игрушек и предметов (пирамидки, матрешки)	89	77	50	24	18	52
Сортировка и выбор предметов по их цвету, размеру, форме	84	86	74	47	36	64
Всего, человек	629	767	889	964	1066	445

Источник: НИУ ВШЭ, опрос воспитателей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

обучение. При этом к данному направлению обращаются лишь 63% педагогов старших групп (табл. 20).

Большинство педагогов занимаются с детьми основными образовательными областями как минимум 1–2 раза в неделю (от 30 до 47%) или чаще (от 49 до 66%) (табл. 21). Наиболее активно ведется работа по физическому, социально-коммуникативному, речевому и познавательному развитию детей.

Социально-коммуникативное развитие относительно менее популярно: им почти не занимаются всего 1% воспитателей.

Художественно-эстетическое направление является предметом работы воспитателей реже, это может объясняться наличием педагогов по музыке и рисованию. В целом педагоги говорят о систематическом и достаточно частом взаимодействии с детьми по основным направлениям развития.

Табл. 21. Частота различных занятий с детьми старше трех лет
(в процентах от численности ответивших)

❓ Как часто Вам удается заниматься следующими видами деятельности?
(выберите один вариант в каждой строке)

	Почти не занимаюсь	Раз в две недели или реже	1–2 раза в неделю,	3 раза в неделю или чаще	Всего, человек
Познавательное развитие детей	1	2	44	57	4044
Речевое развитие детей	1	2	44	54	4044
Социально-коммуникативное развитие детей	1	3	41	55	4044
Физическое развитие детей	2	2	30	66	4044
Художественно-эстетическое развитие детей	1	2	47	49	4044

Источник: НИУ ВШЭ, опрос воспитателей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Табл. 22. Изменения в количестве занятий за последние два года, по мнению педагогов*
(доля опрошенных в процентах)

❓ Вам удается заниматься следующими видами деятельности реже или чаще, чем два–три года назад? (выберите один вариант в каждой строке)

	Реже	Чаще	Так же	Всего, человек
Познавательное развитие детей	5	35	59	3857
Речевое развитие детей	5	38	57	3857
Социально-коммуникативное развитие детей	7	35	57	3857
Физическое развитие детей	6	29	65	3857
Художественно-эстетическое развитие детей	7	31	62	3857

* Вопрос задан только тем, кто работает не менее двух лет.

Источник: НИУ ВШЭ, опрос воспитателей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Сопоставляя частоту занятий с детьми разными видами образовательной деятельности, большинство (57–65%) педагогов говорят о том, что изменений не произошло. Наиболее часто (от 6 до 7%) воспитатели отмечают сокращение времени на занятия социально-коммуникативным (наименее заметный прогресс, скорее ухудшение ситуации), физическим и художественно-эстетическим развитием. Сокращение времени, уделяемого последним двум областям, может быть связано с введением ограничений на очное посещение детского сада. Проведение занятий по развитию речи и познавательному развитию возможно в дистанционном формате, в то время как занятия спортом, музыкой, рисованием и пр. крайне затруднены. Этим могут быть объяснены изменения в частоте тех или иных занятий.

Увеличилось количество занятий познавательным (35% опрошенных) и речевым развитием (38%) (табл. 22).

Опрос родителей, проведенный в рамках МЭО в 2021 г., показал, что они в основном

позитивно оценивают изменения в качестве проводимых занятий: об улучшении творческих занятий сообщили 56% опрошенных родителей, спортивных – 46%, о применении игровых подходов – 50%. Около трети родителей не видят изменений по данным направлениям работы. Вместе с тем более половины родителей не знают о занятиях по компьютерной грамотности или говорят об их отсутствии, улучшение образовательной деятельности в этой области отмечают лишь 28%. Однако не стоит говорить об однозначно негативном характере данного явления, поскольку непротиворечивых мнений о пользе и необходимости введения занятий по компьютерной грамотности в детском саду на сегодняшний день мало.

Среди важных для развития дошкольников занятий, несомненно, можно выделить спорт. По данному направлению отмечается наименьший прогресс, мнение об ухудшении качества занятий здесь встречается наиболее часто (выражают 5% опрошенных) (табл. 23).

Табл. 23. Доля родителей, отметивших изменения в качестве занятий за последние два года
(в процентах от численности ответивших родителей)

❓ Как, по Вашему мнению, за последние два года в этом детском саду изменились занятия с детьми? (отметьте один ответ в каждой строке)

	Улучшились	Нет изменений	Ухудшились	Не знаю/ Нет таких занятий	Всего, человек
Занятия по компьютерной грамотности	28	18	2	58	2374
Творческие занятия (лепка из пластилина, аппликации, рисование и пр.)	56	39	3	2	2374
Спортивные занятия	46	43	5	6	2374
Применение игровых подходов в ходе занятий	50	33	3	13	2374

Источник: НИУ ВШЭ, опрос родителей дошкольников в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Рекомендации

Принимая во внимание относительное уменьшение времени на занятия социально-коммуникативным, художественно-эстетическим и физическим развитием и некоторое увеличение времени, выделяемого на познавательное и речевое развитие, представляется целесообразным предложить следующее. При усугублении эпидемиологической ситуации, провоцирующей сокращение очного посещения детьми детского сада, важно оказывать педагогам и родителям методическую и ресурсную поддержку в организации дистанционных форм общения между детьми, инициации их физической и творческой активности.

Предметно-пространственная среда

Ряд исследований демонстрируют отсутствие линейной связи между качеством среды и благополучием детей в дошкольной организации [Веракса, 2015]. Однако некоторые выявленные закономерности все же позволяют судить о важности вклада качественно развивающей предметно-пространственной среды.

Исследования демонстрируют, что такие параметры предметно-пространственной среды, как гигиена, взаимодействие и структура программы, связаны с независимостью ребенка в первом классе. То есть формирование доброжелательной среды, в которой созданы условия для партнерского общения детей и взрослых, поощряется общение, поддерживается дисциплина, существует ясный, но достаточно гибкий распорядок дня, способствует умению справляться с самообслуживанием, готовности действовать без помощи взрослого в первом классе [Нисская, 2016].

Современные российские образовательные регламенты предъявляют ряд требований к организации предметной среды. К критериям качества развивающей предметно-пространственной среды дошкольной организации относятся:

- вариативность;
- трансформируемость;
- насыщенность;
- безопасность;
- доступность;
- полифункциональность.

Одним из важных эффектов, которые может создавать образовательная среда, наполненная результатами творчества детей, наглядным представлением их образовательного и личного опыта, а также отражающая их семейную историю, может стать формирование чувства принадлежности. Этот термин часто употребляется в методических, регулирующих и других материалах, связанных с педагогикой начального и дошкольного образования, например, в Австралии. Он означает ощущение связи с людьми, местами, идеями и способами действия и обучения. Чувство принадлежности опирается на позитивную личностную идентичность и право на уважение и поддержку своей культурной принадлежности. Признание важности данного конструкта опирается на результаты исследований, которые, в частности, демонстрируют, что дети, испытывающие более сильное чувство принадлежности и общего благополучия, успешнее учатся, сильнее вовлечены в практики здорового образа жизни, активнее участвуют в общественной жизни. Уверенность в себе, оптимизм и позитивное отношение к окружающим

Табл. 24. Характеристики предметно-пространственной среды группы и уличного пространства, относящегося к этой группе
(в процентах от численности ответивших воспитателей)

Выберите, пожалуйста, что из перечисленного ниже характерно для группы, в которой Вы работаете в этом детском саду, и для уличного пространства, относящегося к этой группе (отметьте все подходящие ответы).

Вариант ответа	
В группе расположено более трех центров по интересам («библиотека», «кухня»)	78
Во время прогулки дети сами могут брать оборудование для подвижных игр	72
Детские книги и материалы по развитию речи обновляются не менее двух раз в год	47
Как минимум в трех центрах по интересам дети могут сами брать предметы в течение всего дня	76
Материалы, поощряющие детей к общению, доступны детям на протяжении всего дня	72
Материалы, стимулирующие развитие восприятия и движения, доступны детям на протяжении всего дня	70
Ничего из вышеперечисленного	1
Поделки, рисунки, постройки и другие объекты, создаваемые детьми, хранятся в группе	43
Поделки, рисунки, создаваемые детьми, размещаются в группе на уровне глаз детей	60
Уличное пространство, где гуляют дети, имеет более трех видов поверхности, чтобы вести различные игры	58
Фотографии детей, их семей, праздников детского сада размещаются на уровне глаз детей	29
Фотографии детей, их семей, праздников детского сада хранятся в группе	24
Всего, человек	5124

Источник: НИУ ВШЭ, опрос воспитателей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

помогают адаптироваться к переменам [Zolkoski, Bullock, 2012].

Результаты МЭО-2021 демонстрируют, что образовательная среда большинства групп характеризуется определенной свободой в выборе игрушек во время прогулок (72% опрошенных), доступностью материалов, поощряющих общение (72%), развивающих восприятие и движение (70%). В большинстве групп также существуют условия для поддержки индивидуального развития и интересов детей: есть несколько игровых центров (78%), несколько видов покрытий на прогулке для различных игр (58%). Остальные показатели качества среды встречаются относительно редко. Так, материалы для развития речи в основном обновляются не менее двух раз в год (47%). Нечасто создаются условия для того, чтобы дети могли видеть свои рисунки и поделки (43%). Фотографии детей, их семей и праздников или не хранятся в группе (76%), или размещены так, что детям неудобно их рассматривать (71%). В целом можно

сказать, что условия для формирования самосознания ребенка, позитивного отношения к себе, создания чувства принадлежности (к семье и к детскому саду) реализованы не полностью (табл. 24).

Рекомендации

В качестве рекомендаций можно предложить поддерживать образовательные организации в закупке и внедрении материалов по развитию речи, а также оборудования, стимулирующего развитие восприятия и движения.

Важно также формировать у педагогов и родителей представление о том, что для создания комфортного психологического климата в группе, позитивных идентичности и отношения к себе и окружающим людям необходимо обеспечивать доступность для детей результатов их творчества и наглядных свидетельств их личного опыта: фотографии семей, праздников детского сада, собственные поделки и рисунки. Следует обучать основам создания развивающей среды в безопасном и привлекательном для детей пространстве.

Педагогический мониторинг

Проблема мониторинга благополучия, уровня психического развития и приобретения навыков детей дошкольного возраста уже много лет является важным пунктом повестки для педагогов, психологов и полисимейкеров во всем мире. Основная дискуссия разворачивается вокруг вопроса правомочности оценивания детей, адекватности его результатов и рисков для развития, которые потенциально могут быть связаны с диагностикой (мониторингом, оценкой и пр.).

Наиболее очевидные риски состоят в следующем:

- конкурентность негативно влияет на познавательную и творческую инициативу;
- результаты детей становятся факторами их стигматизации, ухудшения условий развития, усиления неравенства;
- ребенок может бояться проверок или, наоборот, стремиться подавить сверстников;
- особенности психоэмоционального состояния и возраста делают детей чувствительными к условиям проведения диагностики;
- возможно пренебрежение возрастными и индивидуальными особенностями и потребностями ребенка в угоду требованиям родителей;
- оценка будет бесполезной, поскольку неизвестно, какие навыки, особенности развития, компетенции и пр. могут продемонстрировать благополучие ребенка здесь и сейчас и будут полезны в будущем.

В разных странах на эти вопросы отвечают по-разному: от полного отказа от оценивания до внедрения непротиворечивых, теоретически

и экспериментально фундированных моделей мониторинга, минимизирующих риски для детей.

В исследовании по раннему развитию и воспитанию детей ОЭСР на протяжении нескольких лет особое внимание уделяется детскому благополучию. В ходе этой работы была сформулирована модель навыков, которые важны для детского благополучия (рис. 29).

Российские образовательные регламенты подчеркивают, что освоение образовательных программ дошкольного образования не сопровождается проведением промежуточных и итоговой аттестаций обучающихся.

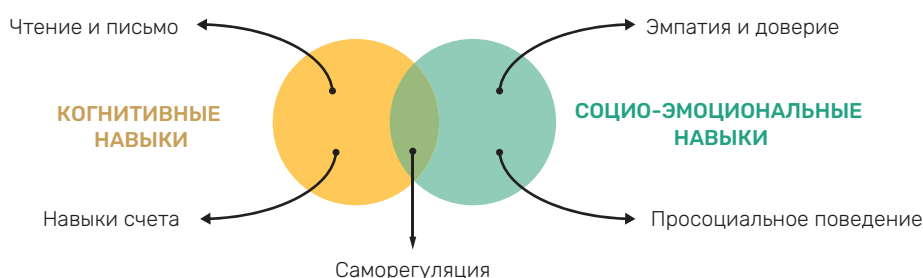
Согласно п. 3.2.3 Федерального государственного стандарта дошкольного образования, в рамках педагогической диагностики (педагогического мониторинга) оценивается динамика индивидуального развития ребенка и оптимизация работы с группой детей в детском саду.

Образовательная программа каждой дошкольной организации включает ряд сходных целевых ориентиров, которых может достичь ребенок в ходе освоения ДО и при его завершении. Целевые ориентиры дошкольного образования, представленные в ФГОС ДО, представляют собой социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка. Это ориентиры для педагогов и родителей, обозначающие направленность воспитательной деятельности взрослых.

Целевые ориентиры завершения дошкольного образования включают:

- сформированность у ребенка определенных представлений о себе самом, явлениях

Рис. 29. Модель раннего развития навыков, включенных в IELS (International Early Learning and Child Well-being Study)¹



Источник: [OECD, 2018b].

¹Международное исследование раннего обучения и благополучия детей.

- природы и общества, произведениях детской литературы, основах математики;
- способность проявлять инициативу, быть любознательным и самостоятельным в некоторых областях;
 - умение соблюдать правила безопасности и общественные нормы, регулировать свое поведение в определенных ситуациях;
 - позитивное отношение к миру, окружающим людям, самому себе, умение быть терпимым, проявлять сочувствие;
 - активное взаимодействие со сверстниками и взрослыми, участие в совместных играх, умение следовать правилам игры, договариваться, учитывая интересы и чувства других;
 - формирование воображения;
 - выстраивание иерархии мотивов, в которой непосредственные импульсивные желания подчинены потребности соответствовать определенной социальной роли и получать одобрение;
 - умение строить речевое высказывание в ситуации общения, способность к принятию собственных решений, опираясь на свои знания и умения.

«Педагогическая диагностика – это механизм, позволяющий выявить индивидуальные особенности и перспективы развития ребенка, который необходим педагогу для получения “обратной связи”, в процессе взаимодействия с ребенком или с группой детей» [Минобрнауки РФ, 2014]. Предметом диагностики является освоение ребенком образовательной программы. Главная цель диагностического обследования – получить не столько качественно новые результаты и констатировать уровень развития воспитанников, сколько информацию об индивидуальных особенностях развития ребенка и реальном состоянии педагогического процесса, организованного в дошкольном учреждении [Комарова и др., 2016].

Для снижения описанных выше рисков к процедурам мониторинга предъявляются следующие требования:

- они не должны предполагать специальных мероприятий, которые могут привести к нарушению режима, переутомлению детей, и жестких временных рамок, так как это противоречит сути мониторинга;
 - полученные данные не используются для внешней оценки;
 - такие данные не применяются при принятии административных и управленческих решений;
 - полученные данные обсуждаются только с родителями;
 - результаты мониторинга используются для индивидуализации образования и оптимизации работы с группой детей.
- Кроме того, важно соблюдать универсальные принципы психодиагностического обследования [Бурменская и др., 2007], такие как:
- соблюдение интересов ребенка;
 - стереоскопичность (учета мнений нескольких специалистов и родителей);
 - системность;
 - уважение личности ребенка и неразглашение информации о нем;
 - анализ подтекста;
 - сравнение с возрастной нормой психического развития;
 - изучение индивидуального жизненного пути ребенка;
 - единство диагностики и коррекции.

Таким образом, мониторинг в дошкольной организации должен быть основой для улучшения работы педагога как в группе с детьми, так и при консультировании родителей.

Результаты опроса МЭО-2021 показали, что проводится преимущественно односторонняя диагностика, зачастую используется минимум инструментов. Можно предположить, что принцип стереоскопичности мониторинга реализуется далеко не всегда, поскольку источником представлений о развитии детей является в основном их воспитатель. Видение родителей, а также результаты диагностики или наблюдения специалистов по детскому развитию и других педагогов в половине случаев не доступны (или не используются по другим причинам) (табл. 25). Потенциальный риск для осуществления качественного мониторинга развития детей может быть связан с низкой включенностью логопедов, психологов и дефектологов в диагностическую работу.

Выявлено, что результаты мониторинга незначительно влияют на работу воспитателя. Знания о развитии детей определяют содержание и методы работы лишь двух третей (65%) опрошенных педагогов (табл. 26). Такое отношение к результатам мониторинга может быть сопряжено с некоторыми рисками для развития

Табл. 25. Виды мониторинга, которые регулярно ведутся с детьми группы
(в процентах от численности ответивших воспитателей)

❓ Какие виды работ регулярно ведутся с детьми Вашей группы? (отметьте все варианты, о которых Вам известно; если Вы работаете в нескольких группах, укажите виды работ в той из них, где Вы – постоянный воспитатель)

Вариант ответа	
Воспитатель ведет наблюдение и делает записи о поведении детей в группе/на прогулке	53
Воспитатель проверяет уровень развития детей	82
Логопед, дефектолог, психолог или другой специалист ведет наблюдение в группе/на прогулке	20
Логопед, дефектолог, психолог или другой специалист проверяет уровень развития детей	32
Музыкальный работник оценивает освоение программы детьми	52
Ничего из перечисленного	4
Педагог по физкультуре и (или) медицинский работник проводит проверку физического развития детей	48
Проводится анкетирование родителей о поведении и (или) настроении детей	50
Проводятся психолого-медико-педагогические консилиумы	26
Всего, человек	5124

Источник: НИУ ВШЭ, опрос воспитателей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Табл. 26. Влияние результатов мониторинга развития детей на работу педагога с воспитанниками
(в процентах от численности ответивших воспитателей)

❓ Насколько результаты мониторинга развития детей влияют на Вашу работу с воспитанниками? (отметьте один вариант ответа)

Вариант ответа	
В некоторых случаях влияют	26
Затрудняюсь ответить	12
Значительно влияют	39
Крайне незначительно влияют	6
Очень значительно влияют	11
Совсем не влияют	7
Всего, человек	5124

Источник: НИУ ВШЭ, опрос воспитателей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

детей: программа реализуется независимо от того, как ее осваивают дети.

Большинство педагогов регулярно отслеживают достижение детьми основных целевых ориентиров развития, прежде всего самостоятельность ребенка, его расположенность к восприятию литературы и музыки, активность в предметной деятельности (табл. 27).

Вместе с тем такие ориентиры, как настойчивость ребенка, его способность к воспроизведению действий взрослого, часто остаются без внимания. Недостаточность мониторинга целевых ориентиров в разновозрастных группах может негативно сказаться на развитии детей.

Родителей детей раннего возраста информируют чаще всего о таких показателях развития, как самостоятельность ребенка, его заинтересованность в прослушивании музыки, стихов, рассмотрение картинок, движение (более 70%). Около двух третей педагогов обращают внимание родителей на то, проявляет ли ребенок интерес к сверстникам, настойчив ли в достижении результатов деятельности (около 60%). Половина и менее педагогов обсуждают с родителями такие значимые ориентиры, как двигательное развитие ребенка, стремление к общению со взрослыми и понимание его речи, интерес к окружающим предметам, способность воспроизвести действия взрослого в короткой игре (табл. 28).

Представляется, что слабое информирование родителей о том, как развивается ребенок в контексте целевых ориентиров, может нарушать коммуникацию, препятствовать формированию общего языка и опосредованно быть фактором снижения качества образовательных условий для детей младше трех лет. Такие показатели развития детей раннего возраста, как интерес к исследованию предметов, понимание речи взрослого и заинтересованность в общении с ним, развитие крупной моторики (желание бегать, двигаться), традиционно считаются важнейшими. Высокие показатели в этих областях говорят о том, что становление общения и предметной деятельности (главных направлений психического развития в раннем возрасте) соответствует возрастным нормам, а значит, создается основа и для дальнейшего развития. Недостаточное внимание к этим показателям и неготовность обсуждать их с родителями могут привести к тому, что трудности в становлении критически важных компонентов развития

Табл. 27. Особенности поведения детей, на которые педагог регулярно обращает внимание (в группе детей до трех лет)*
(в процентах от численности опрошенных воспитателей)

❓ На какие из следующих особенностей поведения детей в Вашей группе Вы, как педагог, регулярно обращаете внимание? (отметьте не более пяти особенностей, на которые Вы обращаете внимание чаще всего)

Вариант ответа	Ясельная группа	Разновозрастная группа
В короткой игре воспроизводит действия взрослого	46	31
Интересуется окружающими предметами, исследует их	76	53
Любит слушать стихи, песни, рассматривать картинки, двигаться под музыку, рисовать	78	52
Не работаю в этом детском саду с детьми в возрасте от полутора до трех лет	0,2	24
Ничего из вышеперечисленного	-	0,5
Понимает речь взрослых, может обращаться с вопросами и просьбами, знает названия предметов	72	51
Проявляет интерес к сверстникам, наблюдает за их действиями, взаимодействует с ними	62	44
Проявляет настойчивость в достижении результата своих действий	38	28
Проявляет самостоятельность в бытовых и игровых действиях	85	61
С удовольствием двигается – ходит, бегаёт, осваивает подпрыгивание, лазанье	67	45
Стремится к общению со взрослыми, подражает им в движениях и действиях	62	42
Всего, человек	564	368

* Показывать только тем, кто работает в ясельной или разновозрастной группе.

Источник: НИУ ВШЭ, опрос воспитателей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Табл. 28. Особенности поведения детей, о проблемах с которыми педагоги сообщают родителям*
(в процентах от численности опрошенных воспитателей)

❓ О каких особенностях поведения Вы сообщаете родителям, если возникают проблемы с какой-либо из них?

Вариант ответа	Ясельная группа	Разновозрастная группа
В короткой игре воспроизводит действия взрослого	42	33
Интересуется окружающими предметами, исследует их	48	44
Любит слушать стихи, песни, рассматривать картинки, двигаться под музыку, рисовать	73	54
Ни о каких не сообщают родителям	10	13
Понимает речь взрослых, может обращаться с вопросами и просьбами, знает названия предметов	54	53
Проявляет интерес к сверстникам, наблюдает за их действиями, взаимодействует с ними	60	49
Проявляет настойчивость в достижении результата своих действий	66	55
Проявляет самостоятельность в бытовых и игровых действиях	79	69
С удовольствием двигается – ходит, бегаёт, осваивает подпрыгивание, лазанье	55	51
Стремится к общению со взрослыми, подражает им в движениях и действиях	45	36
Всего, человек	629	445

* Показывать только тем, кто работает в ясельной или разновозрастной группе; приводятся лишь те варианты ответа, которые респондент выбрал в предыдущем вопросе.

Источник: НИУ ВШЭ, опрос воспитателей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Табл. 29. Особенности поведения детей старше трех лет, на которые педагоги регулярно обращают внимание
(в процентах от численности опрошенных воспитателей)

❓ На какие из следующих особенностей поведения детей Вашей группы в возрасте от трех лет и старше Вы, как педагог, регулярно обращаете внимание? (отметьте не более пяти особенностей, на которые Вы обращаете внимание чаще всего)

Вариант ответа	Младшая группа	Средняя группа	Старшая группа	Подготовительная группа	Разно-возрастная группа	Другое
Может использовать речь для выражения своих мыслей, чувств и желаний	77	77	81	79	68	74
Проявляет ловкость, хорошо двигается, управляет мелкими движениями рук	55	57	59	57	53	60
Проявляет любознательность, задает вопросы, интересуется причинами явлений	76	82	82	83	73	76
Знаком с произведениями детской литературы, обладает представлениями из разных областей	46	59	61	64	49	57
Самостоятелен и активен в игре, общении и уходе за собой, принимает самостоятельные решения	87	89	83	85	74	74
Способен к волевым усилиям, может следовать правилам	56	60	62	70	55	58
Умеет придумывать сюжеты игр, отличает реальность и вымысел, следует правилам игры	51	64	68	68	62	60
Хорошо общается с детьми и взрослыми (умеет проявлять чувства, сопереживать)	75	82	79	82	73	78
Ничего из вышеперечисленного	0.3	0.2	0.4	0	1	2
Не работаю в этом детском саду с детьми от трех лет и старше	0	0.2	0.4	1	4	4
Всего, человек	767	889	964	1066	445	364

Источник: НИУ ВШЭ, опрос воспитателей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

не будут вовремя скорректированы, и под угрозой окажется психическое развитие ребенка в целом [Смирнова и др., 2005].

Вместе с тем повышенное внимание педагогов к интересу детей к сверстникам кажется преждевременным, поскольку потребность во взаимодействии с другими детьми формируется на четвертом году жизни, а до этого не влияет принципиальным образом на развитие [Карabanова, 2005].

В группах детей старше трех лет педагоги отслеживают в первую очередь самостоятельность, активность и инициативу; для большинства также важны коммуникативные навыки и развитие речи (табл. 29). Таким образом, нельзя утверждать, что все ориентиры, прописанные во ФГОС ДО, систематически отслеживаются всеми педагогами.

Беспокоит, что даже в подготовительной группе не все педагоги обращают внимание

на осведомленность ребенка (64%), развитие произвольности (70%) и мелкой моторики (53%). Эти характеристики могут значительно облегчить или затруднить переход ребенка к обучению в школе и освоение им нового образовательного содержания.

Кроме того, представляется потенциально рискованным то, что в смешанных возрастных группах мониторингу в целом уделяется меньше внимания.

В целом о том, как развивается ребенок, родителям сообщают довольно часто. Лишь около 10% педагогов не обсуждают с родителями ни одну из обозначенных тем. Наиболее часто они информируют о коммуникативном развитии, любознательности, развитии самостоятельности и инициативности, речи, реже всего – о развитии мелкой и крупной моторики, умении придумывать игры и участвовать в них (табл. 30). Знакомство ребенка с детской

Табл. 30. Особенности поведения детей, о которых педагоги сообщают родителям
(в процентах от численности опрошенных воспитателей)

? О каких особенностях поведения Вы сообщаете родителям, если возникают проблемы с какой-либо из них?

Вариант ответа	Младшая группа	Средняя группа	Старшая группа	Подготовительная группа	Разно-возрастная группа	Другое
Может использовать речь для выражения своих мыслей, чувств и желаний	60	62	63	61	58	74
Проявляет ловкость, хорошо двигается, управляет мелкими движениями рук	53	56	53	57	40	63
Проявляет любознательность, задает вопросы, интересуется причинами явлений	62	61	62	62	52	61
Знаком с произведениями детской литературы, обладает представлениями из разных областей	51	50	55	55	55	56
Самостоятелен и активен в игре, общении и уходе за собой, принимает самостоятельные решения	63	62	65	58	52	61
Способен к волевым усилиям, может следовать правилам	62	65	63	64	59	70
Умеет придумывать сюжеты игр, отличает реальность и вымысел, следует правилам игры	45	44	47	45	37	52
Хорошо общается с детьми и взрослыми (умеет проявлять чувства, сопереживать)	73	73	77	76	65	75
Ни о каких не сообщают родителям	9	10	6	9	16	9
Всего, человек	767	889	964	1066	445	364

Источник: НИУ ВШЭ, опрос воспитателей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

литературой обсуждается также довольно редко во всех группах.

Развитие произвольного (управляемого волевым усилием ребенка, сознательно управляемого) поведения обсуждается в двух третьих случаев, независимо от возраста детей. Это не совсем соответствует закономерностям развития детской психики: зачатки волевого поведения появляются лишь в старшем дошкольном возрасте. Перед школой крайне важно обсуждать с родителями данный показатель, поскольку он во многом связан с адаптацией к школе [Нисская, 2013]. Однако никакого повышенного внимания к развитию произвольности, умению следовать правилам к подготовительной группе мониторинг не выявил.

Рекомендации

Представляется важным создавать условия для совместной работы специалистов (воспитателей, психологов, логопедов и пр.) и родителей: собирать, распространять и поощрять лучшие практики сотрудничества в ходе мониторинга развития и благополучия детей.

Необходимо уделять внимание тому, чтобы воспитатели имели возможность (время, квалификацию, общее понимание) индивидуализировать образовательный процесс в группе в соответствии с результатами их собственных мониторингов.

Для создания открытой коммуникации с родителями, поддержки и улучшения домашних условий развития важно информировать родителей о результатах мониторингов и наблюдений педагога за поведением детей. Особенного внимания требует работа с детьми младше трех лет.

Представляется необходимым создавать условия для формирования у педагогов и родителей общего адекватного понимания содержания целевых ориентиров и отношения к мониторингу детского развития.

Выводы

МЭО-2021 позволил увидеть ряд позитивных особенностей и рисков в реализации программ дошкольного образования, использовании игровой деятельности, организации занятий

с детьми, создании предметно-пространственной среды детского сада, а также в осуществлении мониторинга развития и благополучия детей-дошкольников.

В большинстве ОО реализуются качественные, одобренные ФИРО образовательные программы, в том числе и для детей младше трех лет. Вместе с тем очевидна низкая вариативность программ. С одной стороны, единство методической базы позволяет легче отслеживать качество образовательных условий. С другой – нивелируется возможность для выбора родителями наиболее соответствующей возможностям и интересам ребенка траектории развития.

Игровая деятельность в дошкольном возрасте не всегда оценивается должным образом педагогами и родителями. Мониторинг показал, что далеко не все педагоги применяют игровые методы, которые признаны оптимальной формой обучения и воспитания в дошкольном возрасте.

Умеет ли ребенок играть, придумывать игру, повторять игровые действия за взрослым, подключаться к играм сверстников? Все это далеко не всегда отслеживается педагогами, а значит, сохраняется риск того, что ребенок не сможет воспользоваться высоким потенциалом игровой деятельности, обрести навыки коммуникации и саморегуляции в наиболее естественных для дошкольника условиях. В результате могут нарушиться образовательно-воспитательный процесс и снизиться качество дошкольного образования в целом. Развитие игровых навыков редко обсуждается с родителями. Данная тенденция является негативной в свете представлений о том, что игра – ведущая деятельность дошкольного возраста, т. е. то важнейшее занятие, в котором формируются необходимые психические процессы и навыки для дальнейшей жизни и обучения (воображение, образное мышление, умение общаться и действовать по правилам и т. п.). Следует просвещать педагогов и родителей, создавать условия для трансляции лучших практик использования и организации игрового взаимодействия, распространять в популярной форме научные доказательства важности игры.

Занятия, проводимые с детьми, затрагивают практически все необходимые образовательные области. Однако предположительно из-за негативного влияния пандемии и локдауна

реальное взаимодействие, касающееся физического, социально-коммуникативного, художественно-эстетического развития, осуществляется не в полной мере. Когнитивные стимуляции в ясельных группах являются в основном адекватными, хотя и не всегда достаточными. В младшей группе обращает на себя внимание сравнительно низкая доля педагогов, создающих условия для попыток действий с предметами и простыми инструментами. В средней группе основные направления работы представляются оптимальными с точки зрения сензитивных периодов, однако мала доля педагогов, уделяющих внимание обсуждению предпочтений детей, их игрушек, состава их семьи. В старшей и подготовительной к школе группах педагоги недостаточно работают с детьми в сферах конструирования и усвоения ими понятий.

Предметно-пространственная среда в основном отвечает требованиям ФГОС ДО и критериям разнообразия, насыщенности и доступности. Вместе с тем во многих организациях эта среда не способствует развитию самосознания ребенка и чувства принадлежности.

Мониторинг и оценка развития детей проводятся большинством педагогов, однако эта работа редко носит стереоскопический характер и не всегда используется для оптимизации образовательного процесса. Из-за слабой вовлеченности других специалистов повышается риск не заметить психологические, логопедические, дефектологические и другие трудности, не обеспечить своевременную и адекватную поддержку. Кроме того, чрезмерная и исключительная ответственность за мониторинг, которую принимают на себя педагоги, может стать фактором профессионального выгорания.

Не всегда предметом мониторинга и дальнейшего обсуждения с родителями оказываются принципиально важные для каждого психологического возраста показатели: у детей раннего возраста иногда не отслеживается умение и желание общаться с взрослыми, исследовать новые предметы; у воспитанников старшего дошкольного возраста может упуститься развитие игры и произвольности и т. п. Такое не вполне равномерное внимание к различным областям развития может быть связано как с недостаточным пониманием педагогами его механизмов, так и со своеобразными запросами родителей.

2.2. Модели финансирования раннего развития и дошкольного образования в рамках комплексной поддержки семей: позиция России в контексте международных сравнений

Достижение стратегических целей экономического и социального развития многие страны напрямую связывают с эффективной реализацией конкретных задач в области образования, в том числе дошкольного, и профессиональной подготовки специалистов. Постоянная государственная финансовая поддержка имеет решающее значение для увеличения числа и повышения качества программ дошкольного образования, обеспечения квалифицированным персоналом, материально-технической базой дошкольных организаций, формирования развивающей предметно-пространственной среды и расширения общего охвата ДО, что позволяет обеспечить его доступность для детей из многодетных и малообеспеченных семей с помощью субсидирования.

В России государственная финансовая политика в рамках интеграции образовательных и демографических процессов направлена на координацию усилий, способствующих социальному благополучию семей и обеспечению принципов равного доступа к дошкольному образованию, присмотру и уходу за детьми [Президент РФ, 2018; Правительство РФ, 2014b]. Семьи могут использовать материнский капитал для оплаты услуг дошкольного образования еще до достижения ребенком трех лет. Для многодетных матерей и семей существуют льготные условия по компенсации определенной части родительской платы на содержание каждого ребенка, посещающего дошкольную организацию. Одним из направлений социальной поддержки женщин, имеющих детей до трех лет, является их дополнительное профессиональное образование в период отпуска по уходу за ребенком.

Страны – члены ЕС и ОЭСР стремятся согласованно реагировать на общие вызовы в сфере образования, определяют ориентиры и отслеживают динамику по ключевым показателям, но при этом выстраивают индивидуальные подходы в области политики раннего развития и дошкольного образования детей.

2.2.1. Социальная поддержка семей и вклад государственного финансирования в развитие дошкольного образования в разных странах

За последнее десятилетие многие страны расширили систему дошкольного образования для детей младшего возраста (до трех лет), активно развивая государственные, муниципальные и частные дошкольные организации. В большинстве стран ОЭСР в среднем более половины детей охвачены программами их раннего развития в частных детских садах, треть осваивают программы дошкольного образования в частных организациях [OECD, 2018b]. В период с 2005 по 2016 г. средний показатель охвата детей в возрасте трех–пяти лет дошкольным или начальным образованием вырос с 75 до 85%. Независимо от формы собственности посещение детского сада в этих странах проводится исключительно на платной основе при использовании разных режимов и условий пребывания детей. При этом каждая страна оказывает многодетным и малообеспеченным семьям помощь, направленную на обеспечение равного доступа к дошкольному образованию. В странах Европы наиболее распространенные меры по повышению доступности дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет – снижение платы за обучение и предоставление возможности приоритетного зачисления в дошкольную организацию (рис. 30).

Многие страны проводят политику, которая ориентируется на детей из малоимущих семей. Семейный доход – широко распространенный критерий, часто используемый в сочетании с составом семьи. Неполным семьям с детьми, а также многодетным семьям с детьми младшего возраста часто предлагаются снижение платы за обучение или приоритетное зачисление в дошкольные организации. В некоторых странах принимаются целевые меры для поддержки в образовании и уходе детей с ограниченными

Рис. 30. Критерии, используемые странами для снижения платы или приоритетного приема в организации и центры для детей в возрасте до трех лет: 2018/2019
(в процентах от численности опрошенных)



Источник: [Early Childhood Education and Care in Europe, 2019].

возможностями здоровья, мигрантов и детей из этнических меньшинств.

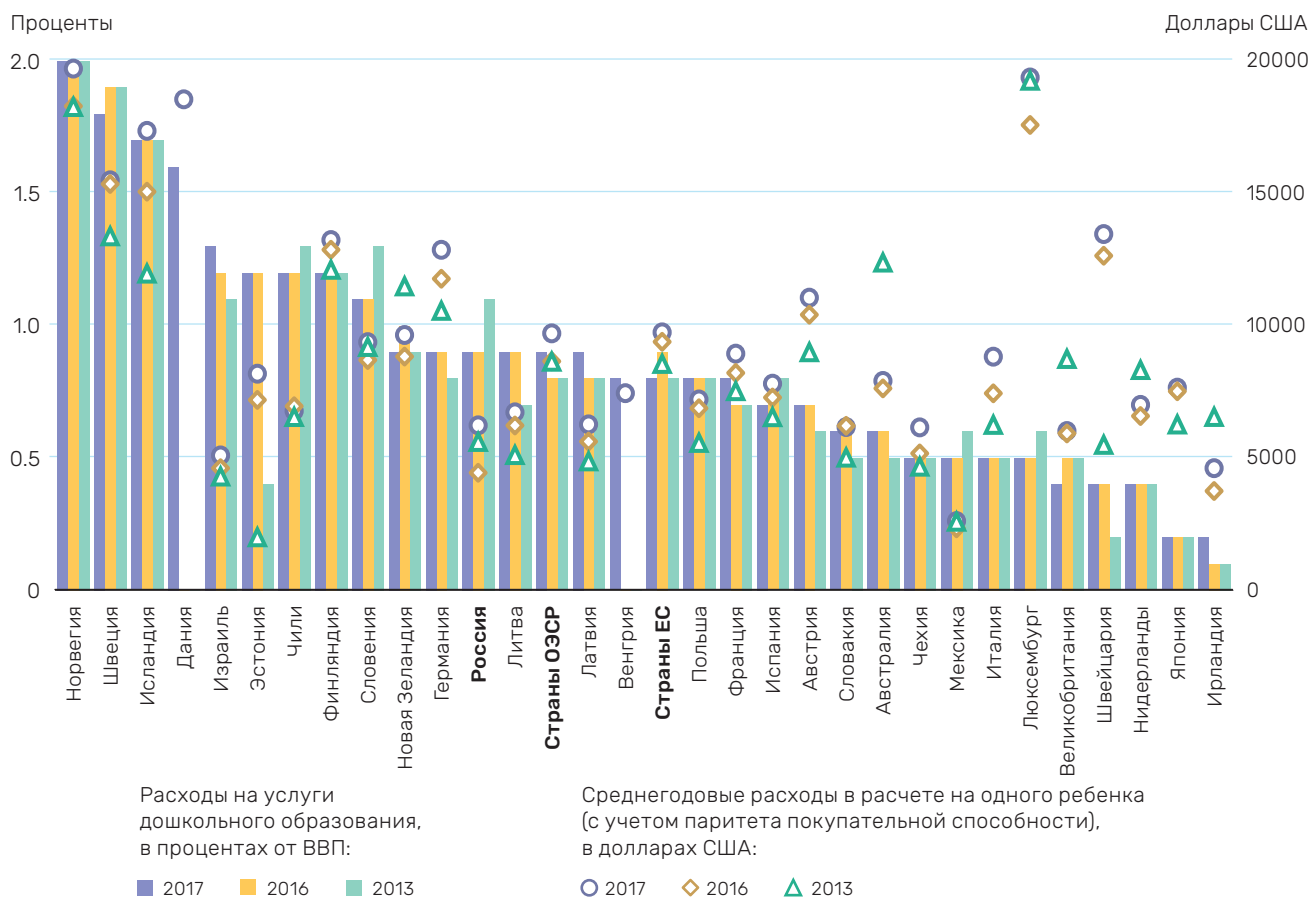
Большинство стран для повышения доступности ДО снижают плату, но в меньшей степени используют приоритетное зачисление. При этом странам, в которых всем детям гарантированы места в системе дошкольного образования, предложение соответствует спросу, целевые меры обеспечения доступности могут не потребоваться. Более того, во многих странах правила приоритетного зачисления устанавливаются на местном уровне или даже на уровне учреждения в зависимости от финансовой политики государства, направленной на развитие детей раннего возраста.

Выделяемые средства на дошкольное образование дифференцированы в зависимости от финансовых возможностей страны и определяются численностью воспитанников и режимом посещения. Максимальная доля государственных расходов на дошкольное образование в ВВП страны – от 1.7 до 2.0% – фиксируется в Норвегии, Швеции и Исландии. Здесь же отличаются

высокие показатели годовых расходов на одного ребенка: Норвегия – 19 663 долл., Швеция – 15 441 долл., Исландия – 17 310 долл., по данным 2017 г. (рис. 31). Независимо от формы собственности детского сада (государственной или частной), его посещение в названных странах проходит исключительно на платной основе при использовании разных режимов и условий пребывания детей. В каждой из рассматриваемых стран в рамках государственного субсидирования оказывается безвозмездная помощь родителям либо возмещается часть их выплат по налоговому вычету.

В восьми странах (Швейцария, Исландия, Италия, Латвия, Литва, Польша, Чехия и Эстония) удельные расходы на одного ребенка выросли в 2017 г. более чем на 20% относительно 2013 г. (рис. 31). В Новой Зеландии, Австралии, Великобритании, Нидерландах и Ирландии наблюдается обратная тенденция. Заметим, что иногда данные различия связаны с изменением курса доллара по отношению к национальной валюте.

Рис. 31. Государственные расходы на дошкольное образование в процентах к ВВП и среднегодовые расходы в расчете на одного ребенка по странам



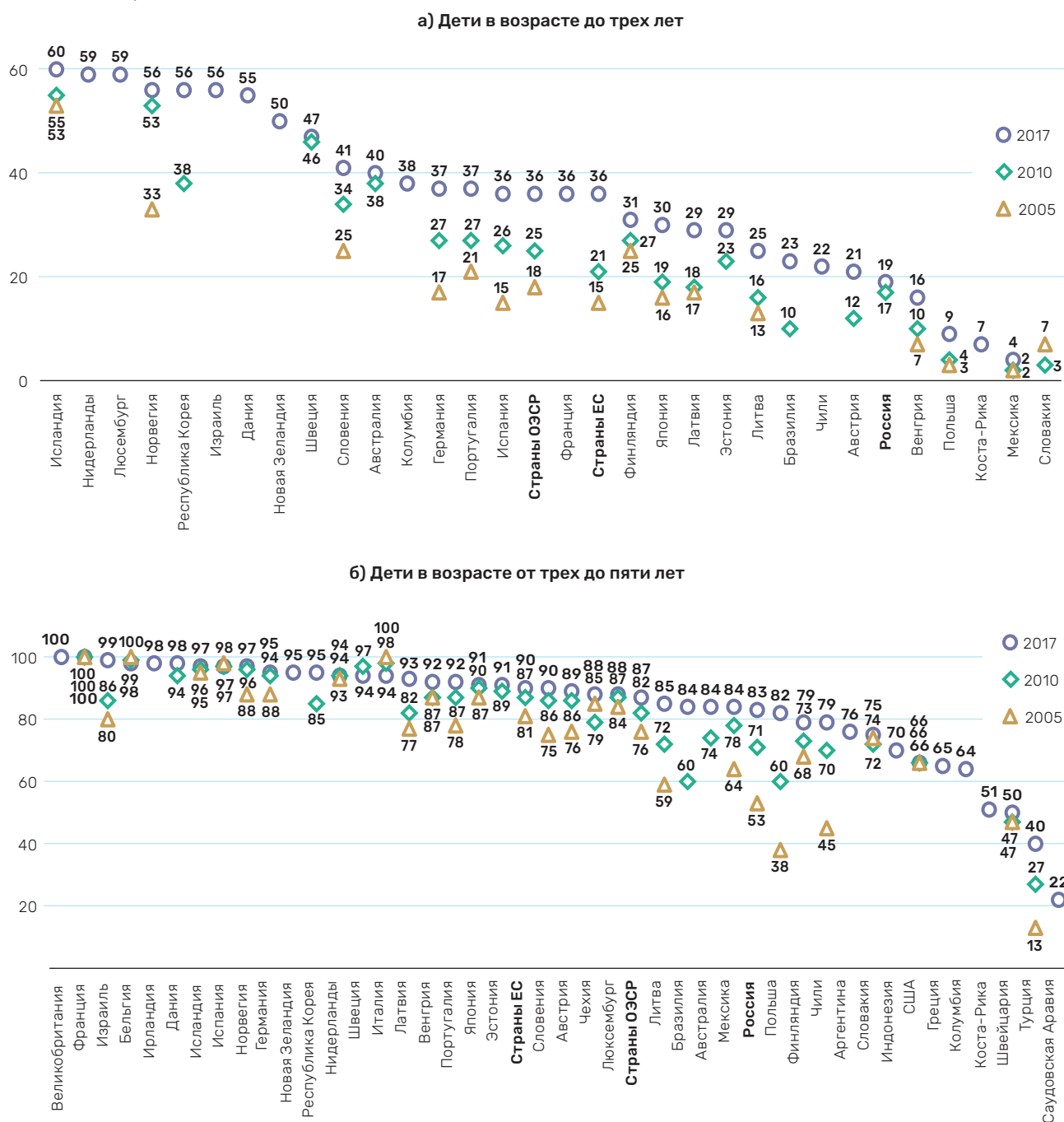
Источник: [OECD, 2016, 2019, 2020].

В Норвегии ежемесячные взносы родителей составляют 3000 крон (приблизительно 300 долл.) – это фиксированная сумма как для государственных, так и для частных детских садов. По налоговому вычету родителям в конце года возмещается 80% затрат на оплату государственного детского сада и 50% – частного. Если государство не может выделить для ребенка место в детском саду, родителям выплачивается ежемесячное пособие в 3000 крон. Кроме того, в случае нежелания родителей по каким-либо причинам отдавать ребенка в детский сад государство оплачивает его пребывание дома также в размере 3000 крон в месяц. «Тихого часа» в детских садах Норвегии не предусмотрено (только для самых маленьких), как и горячего питания; фрукты и еду для ребенка родители ежедневно обеспечивают самостоятельно. В таких условиях нет

необходимости оборудовать спальные места, а также специальные помещения и набирать специализированный персонал. Время пребывания детей в детских учреждениях Норвегии зависит от продолжительности их работы: при полном рабочем дне, который длится 10 часов, детей забирают до 17 часов, при 5–7-часовом – раньше. Это позволяет направлять сэкономленные средства на увеличение охвата детей образовательными программами как для раннего возраста (до трех лет) – 56% в 2017 г. против 33% в 2005 г. (рис. 32а), так и дошкольного (от трех до пяти лет) – 97% против 88% соответственно (рис. 32б).

В Швеции посещение детского сада обходится в 800 крон (примерно 80 долл.), при этом сумма зависит от дохода семьи. Многодетные семьи получают различные скидки. Оплата также определяется временем присмотра

Рис. 32. Охват детей раннего (до трех лет) и дошкольного (от трех до пяти лет) возраста соответствующими программами (проценты)



Источник: [OECD, 2019].

за ребенком – целый день или минимум 15 часов в неделю. В детских садах предусмотрены завтраки и обеды, а также дневной сон (по желанию ребенка). Забирают детей с 12 до 16 часов. Такие условия способствовали повышению удельных расходов на обучающегося как раннего, так и дошкольного возраста

в целом до 15442 долл. в 2017 г. в сравнении с 13353 долл. в 2013 г. Однако независимо от предпринимаемых мер уровень охвата детей до трех лет (46%) в 2017 г. совпадает с показателем 2010 г. (рис. 32а), а детей от трех до пяти лет – даже снижается (94 и 97% соответственно). Отсутствие роста охвата детей

при увеличении удельных расходов на одного ребенка может означать повышение уровня покупательной способности либо снижение численности детей данных возрастных категорий.

В Исландии размер платы за посещение детского сада связан с продолжительностью ежедневного пребывания в нем ребенка. В государственных организациях оплата делится на муниципальный и родительский взносы, последний составляет до 30% расходов. Уровень охвата детей до трех лет вырос с 53% в 2005 г. до 60% в 2017 г. Дети от трех до пяти лет охвачены дошкольным образованием на 97%, что выше показателя 2005 г. – 95%.

Из государств – членов ОЭСР только в двух странах – Люксембурге и Швейцарии – при низкой доле государственных расходов на дошкольное образование в ВВП отмечаются высокие показатели годовых затрат на одного ребенка.

Средний подушевой размер последнего индикатора в Люксембурге в 2017 г. – один из самых высоких – 19326 долл. при доле государственных расходов в ВВП 0.5%. Большинство детей (89.6%) обучаются в государственных организациях (рис. 33). Государство несет основные издержки (98% расходов) по развитию образования для детей рассматриваемых групп, поддержка частного сектора минимальна – всего 2% от общих расходов (рис. 34). Охват детей раннего и дошкольного возраста в 2017 г. равнялся соответственно 59 и 88%; в последнем случае отмечается рост по сравнению с 2005 г. (84%).

В Швейцарии в 2017 г. дошкольным образованием была охвачена половина детей в возрасте от трех до пяти лет, при этом можно заметить рост по сравнению с 2005 г. (47%). Дошкольное образование в стране является платным как в государственном, так и частном секторе. Пребывание детей в детских садах субсидируется из средств государственного и местного бюджетов лишь частично, основной объем стоимости обучения ложится на родителей и зависит от уровня их доходов. Несмотря на то что большая часть детей (95%) обучаются в государственных организациях, пребывание и обучение в них оплачивают и государство, и родители. Среднегодовые расходы на одного ребенка как в государственных, так и в частных детских садах в 2017 г. оценивались в 13412 долл. при доле

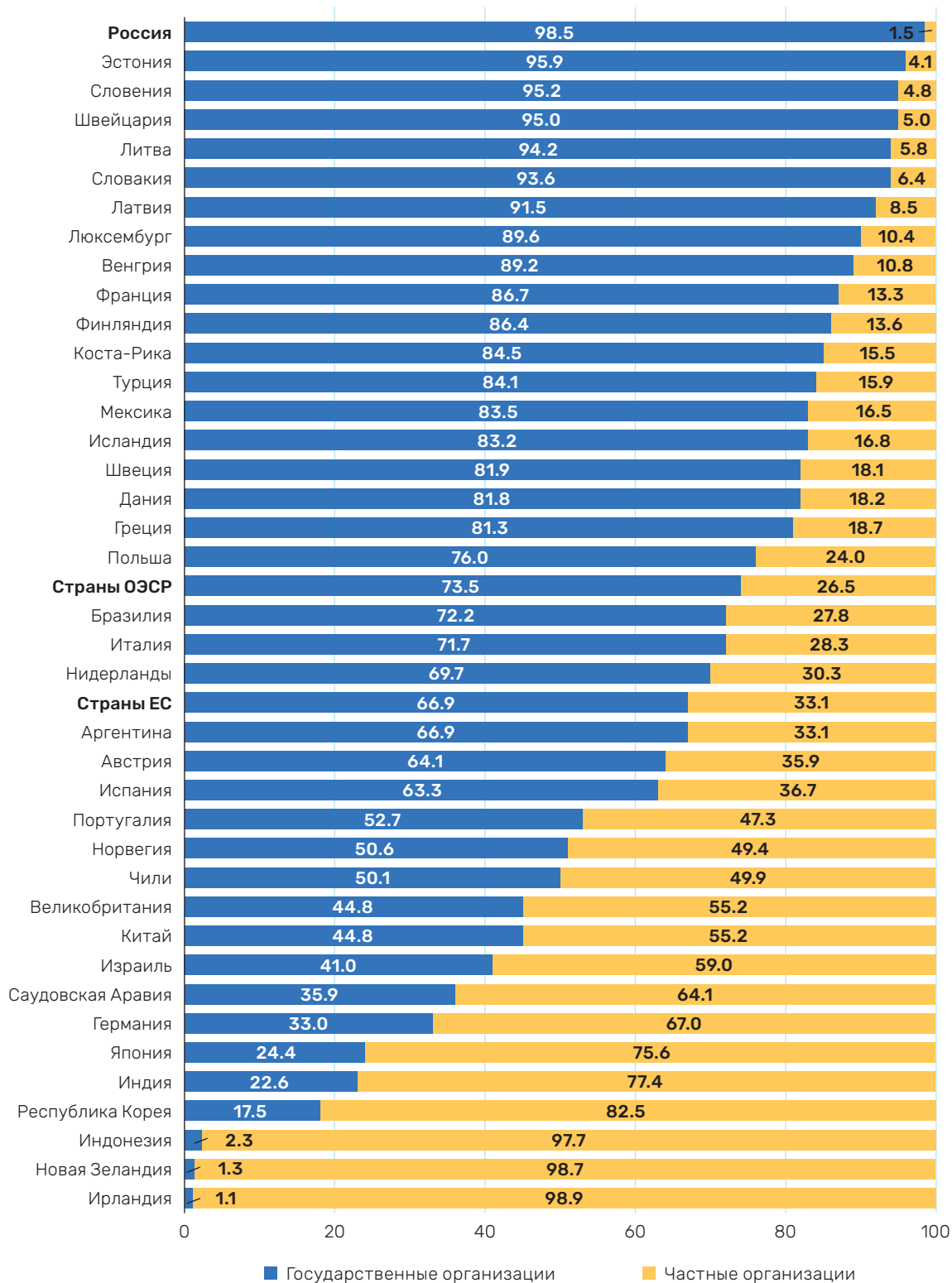
государственных расходов на дошкольное образование в ВВП в 0.4%.

К странам с высоким уровнем участия частного бизнеса в дошкольном образовании относятся Индонезия – 97.7%, а также Ирландия – 99.3% и Новая Зеландия – 98.8%, по сведениям 2018 г. Так, в Новой Зеландии только 1.2% воспитанников дошкольного возраста посещают государственные организации, остальные 98.8% детей проходят обучение в частных структурах, из них порядка 59% – в детских образовательных центрах. Правительство субсидирует расходы на всех детей до трех лет, посещающих подразделения раннего обучения в течение 6 часов в день (в общей сложности 30 часов в неделю). Дети в возрасте от трех до пяти лет, которым оказывают услуги в рамках дошкольного образования, получают более высокую субсидию, но только в пределах 20 часов в неделю, до тех пор, пока ребенок не пойдет в школу или ему не исполнится пять лет – стартовый возраст начального образования. При еженедельном обучении свыше 20 часов с родителей взимается дополнительная плата. В 2017 г. доля государственных расходов в ВВП составляла 0.9%, а удельные затраты на одного ребенка в год в среднем приравнивались к 9599 долл.

Развитию частного сектора дошкольного образования в Новой Зеландии в немалой степени способствуют партнерские отношения государства и бизнеса. При этом во всех трех странах с высоким уровнем участия частного бизнеса (Новая Зеландия, Ирландия и Индонезия) государство берет на себя основное бремя расходов. В Новой Зеландии в 2017 г. частные затраты составляли 21%, государственные – 79%; в Ирландии частные расходы равнялись 16%, при этом 84% государственных расходов были направлены на поддержку частного и государственного секторов; в Индонезии в 2012 г. частные вложения составили 12%, государственные затраты для помощи как частному, так и государственному сектору достигали 88% (рис. 34).

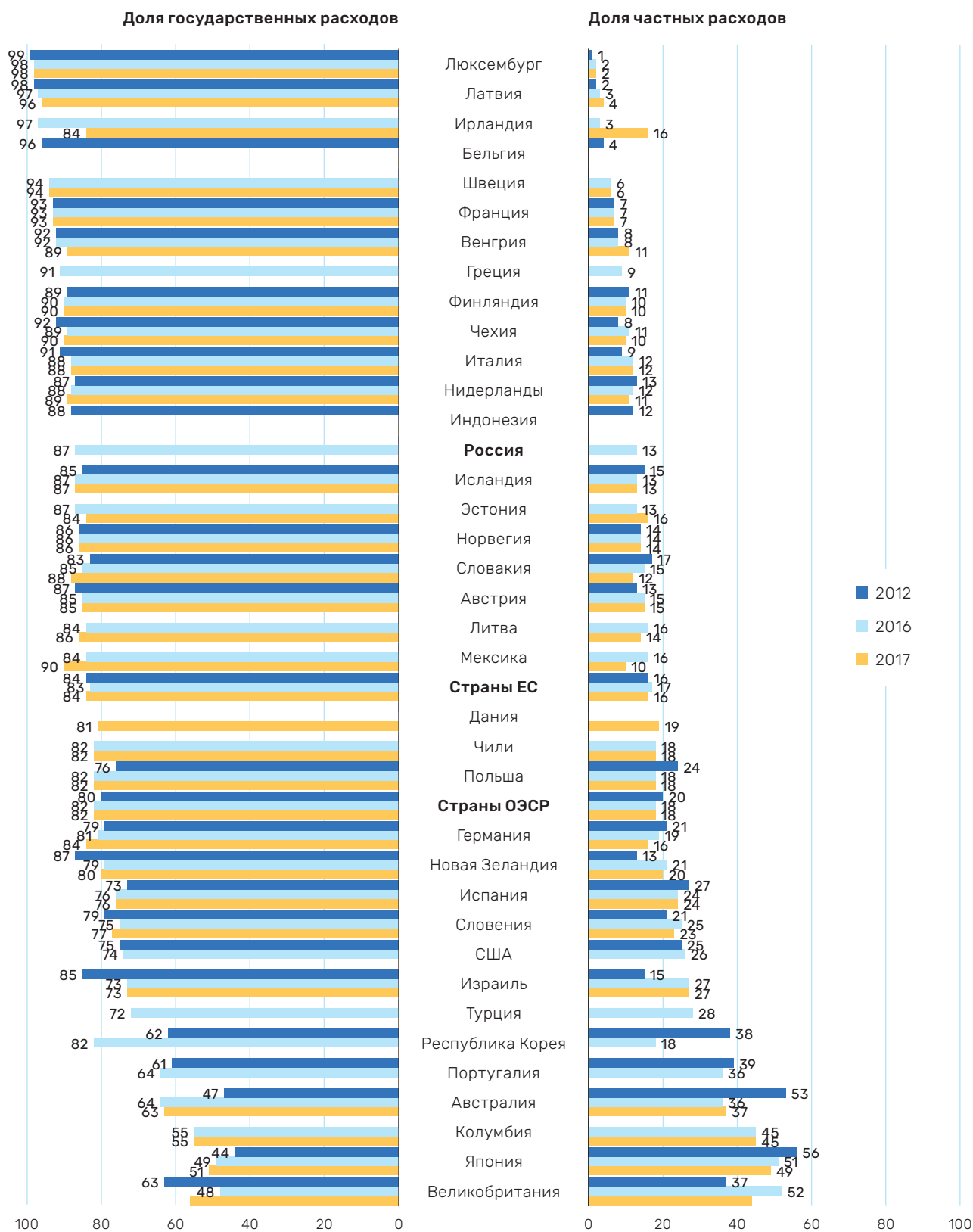
Государственно-частное партнерство весьма значимо для большинства стран. Так, в Японии в 2018 г. частные дошкольные организации посещали 75.6% детей, при этом на 49% они финансировались из частных источников (рис. 33 и 34).

Рис. 33. Распределение детей в сфере дошкольного образования по формам собственности организаций: 2018 (проценты)



Источник: [OECD, 2020].

Рис. 34. Доли государственных и частных расходов в финансировании дошкольного образования по странам (проценты)



Источник: [OECD, 2016, 2019, 2020].

В Великобритании обучение 59% воспитанников частных организаций частично оплачивается за счет бизнес-партнеров, такая субсидия составляет 44% расходов для семей этих воспитанников.

Как показывает межстрановой анализ, при расширении частного сектора в пределах, превышающих 40% в условиях программ государственной поддержки, среднегодовые расходы в расчете на одного ребенка раннего возраста (до трех лет) могут быть увеличены с 8700 до 27400 долл. в более чем трети стран (рис. 35а), а дошкольного возраста (от трех лет и старше) – с 6100 до 15200 долл. практически в трети стран (рис. 35б).

Таким образом, охват детей дошкольным образованием отражает его общую доступность, в том числе при содействии частного сектора. Важными аспектами также являются возраст зачисления в систему дошкольного образования и интенсивность участия, или количество часов в неделю, проведенных ребенком в дошкольной организации.

В странах Европы значительно различается возраст зачисления, в котором детям гарантировано место в системе дошкольного и начального образования (рис. 36). Только семь государств – членов ЕС: Дания, Германия, Эстония, Латвия, Словения, Финляндия и Швеция, а также Норвегия гарантируют место каждому ребенку с раннего возраста (6–18 месяцев), зачастую сразу после окончания отпуска матерей по уходу за ребенком. В Чешской Республике, Франции, Италии, Словакии, а также во французском сообществе Бельгии место в субсидируемой государством дошкольной организации гарантировано с двухлетнего возраста, в Ирландии, Нидерландах и Польше – с трехлетнего возраста. Около четверти европейских стран в течение последних одного–двух лет пребывания ребенка в системе ДО предоставляют гарантированные места в возрасте от четырех, пяти или шести лет, в большинстве случаев это связано с обязательной подготовкой к начальному образованию.

Продолжительность времени, проводимого ребенком в детском саду каждый день, имеет важное значение для родителей, оно позволяет им более продуктивно заниматься работой или образованием. В случае субсидируемых государством услуг пребывание ребенка в детском саду требует дополнительного

финансирования. Однако в исследовательском сообществе продолжается дискуссия о влиянии длительного пребывания детей в дошкольных заведениях на их социально-эмоциональное благополучие [Broekhuizen et al., 2018].

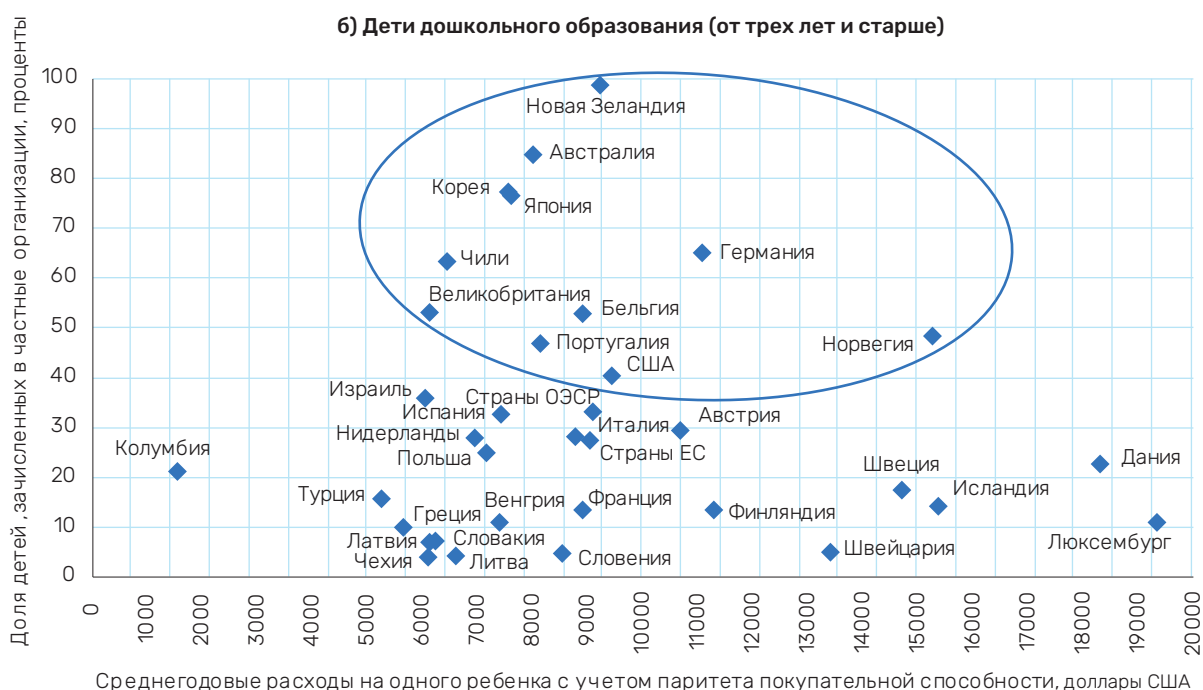
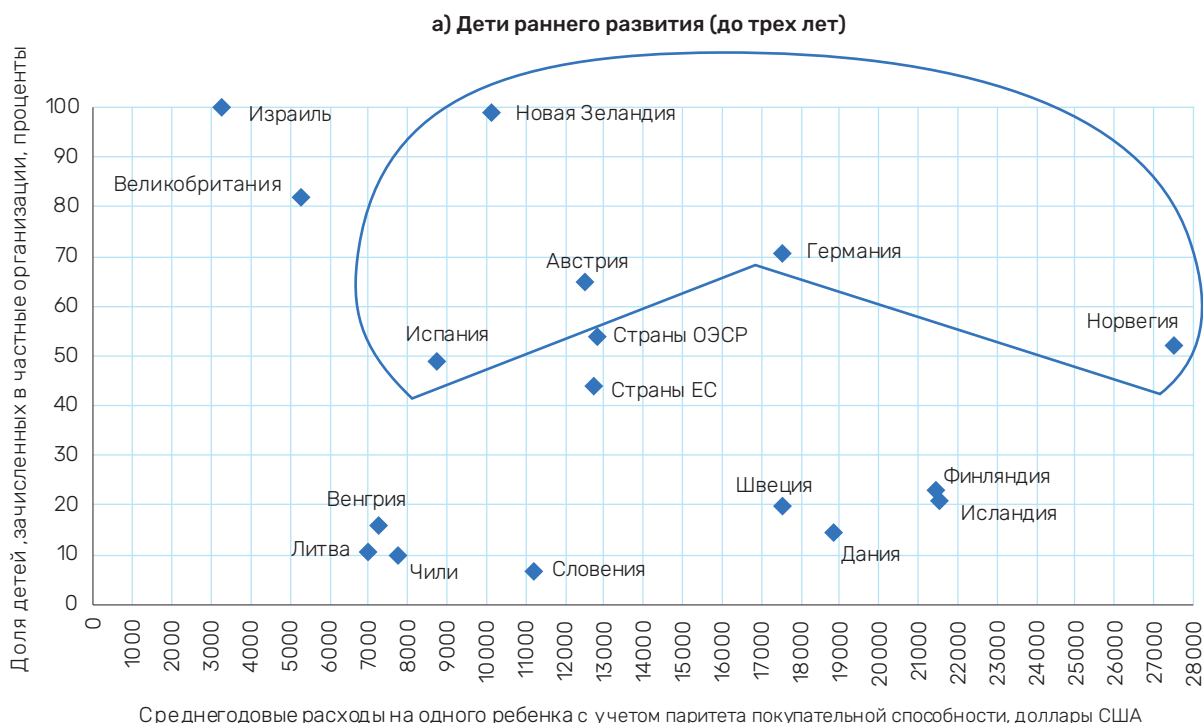
Пребывание ребенка в дошкольных заведениях зависит от типа гарантии всеобщего доступа к дошкольному образованию, присмотру и уходу. В настоящее время в Европе существуют два типа такой гарантии: законное право на место и обязательное посещение детского сада (табл. 31). Тип гарантии влияет на количество гарантированных часов следующим образом.

- Законное право на дошкольное образование определяет количество гарантированных государственных субсидируемых (или бесплатных) часов посещения дошкольной организации, на которые может претендовать каждая семья (ребенок (семья), причем она может использовать меньше часов, чем это предусмотрено гарантией.
- Устанавливается минимальное количество часов, в которые ребенок должен обязательно посещать ДОО. Это прямо направлено на подготовку к начальному образованию.

В среднем по европейским странам количество часов в неделю, проведенных в дошкольной организации для детей в возрасте до трех лет и детей от трех лет и старше, в значительной степени совпадает. В странах, где младшие дети проводят меньше часов в детском саду, в старшей возрастной группе наблюдается аналогичная тенденция. Если младшие дети находятся больше времени в детском саду, старшие дети, как правило, поступают также. Корреляция между средним количеством еженедельных часов пребывания в дошкольной организации для детей в возрасте до трех лет и старше составляет 0.93.

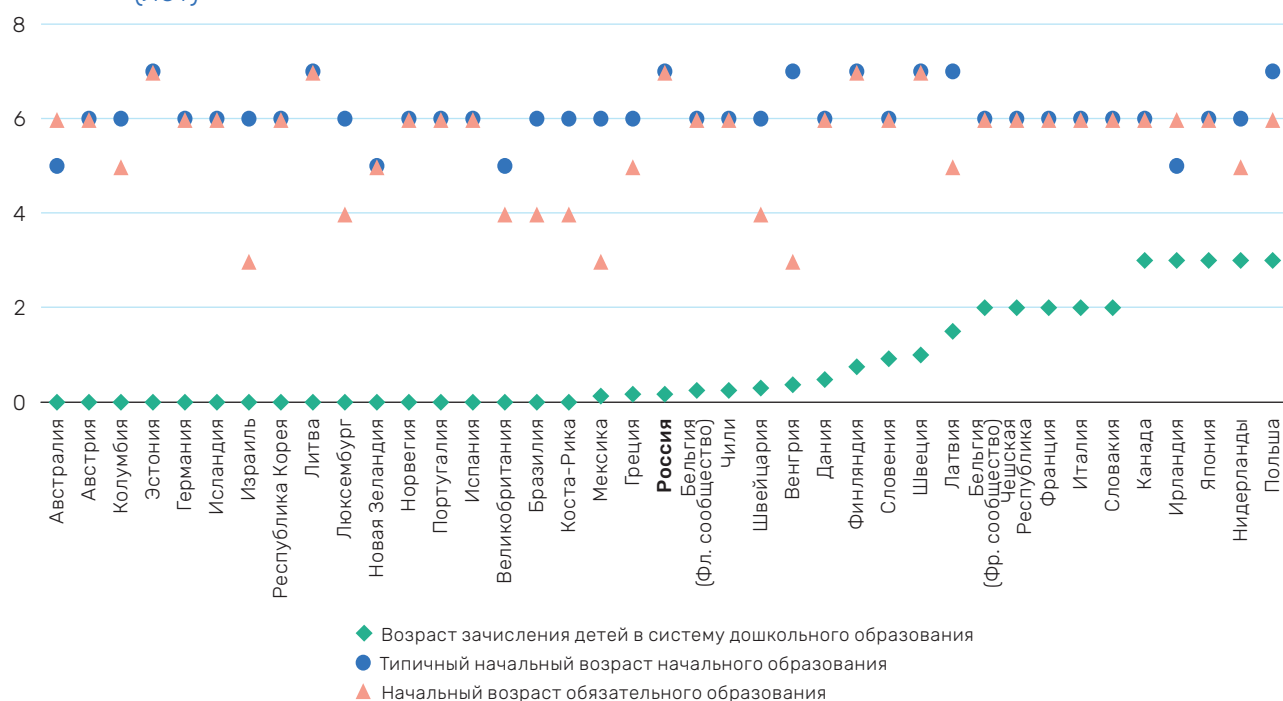
Среднее количество часов в неделю пребывания детей в дошкольных организациях – показатель, учитывающий время, которое ребенок проводит в любом учреждении раннего развития и дошкольного образования в среднем в неделю, включая количество часов на уход за детьми в детском саду, образование в дошкольной организации, а также уход за детьми за ее пределами (до и после занятий). Таким образом, среднее количество часов в неделю, которые дети проводят в дошкольной организации, может

Рис. 35. Среднегодовые расходы в расчете на одного ребенка и уровень охвата детей раннего (до трех лет) и дошкольного (от трех лет и старше) возраста, зачисленных в частные организации: 2017



Источник: [OECD, 2020].

Рис. 36. Возраст зачисления детей в систему дошкольного и начального образования по странам (лет)



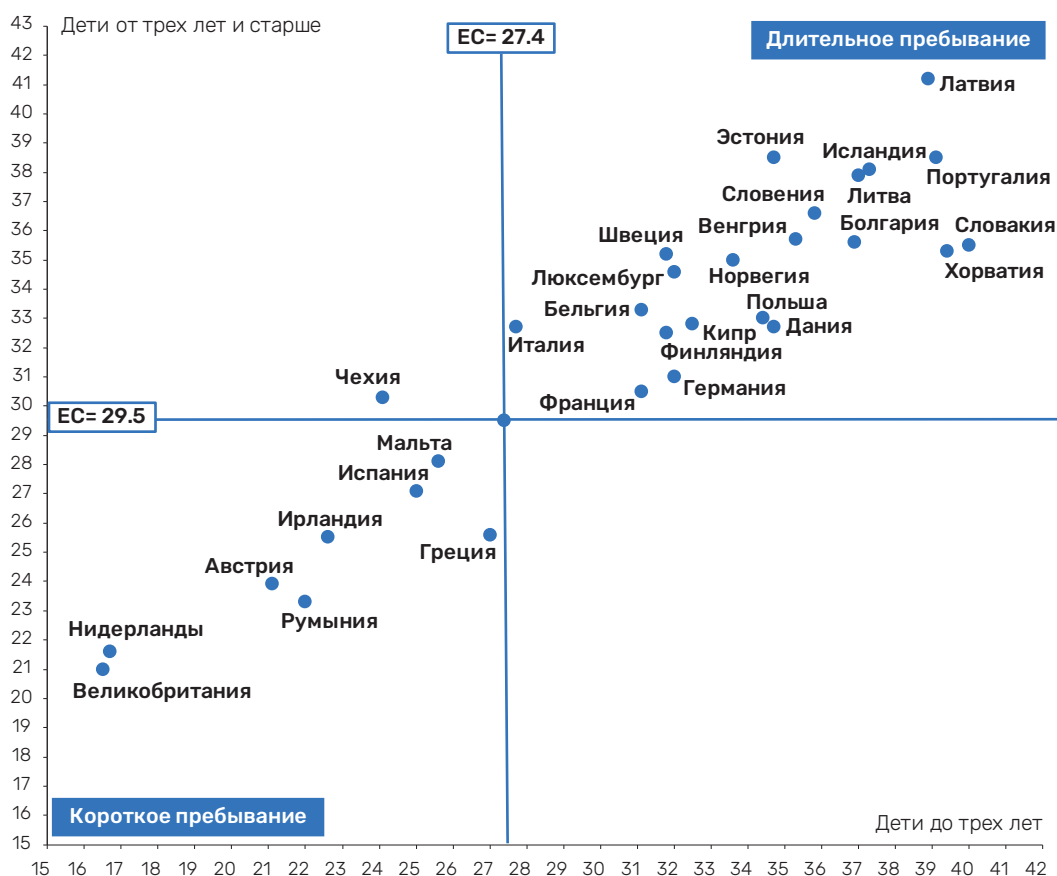
Источник: [OECD, 2020].

Табл. 31. Количество часов пребывания детей в ДОО в неделю, гарантирующее участие в системе дошкольного образования, присмотр и уход за ребенком, в странах Европы: 2018/2019

	Законное право	Обязательное дошкольное образование, присмотр и уход
Бельгия	23	-
Болгария	-	15–17
Чехия	32.5–60	20
Греция	50	25
Испания	25	-
Франция	24	-
Хорватия	-	4–7
Кипр	-	26
Литва	-	20
Люксембург	26	26
Венгрия	-	20
Австрия	-	20
Польша	25	25
Португалия	25	-
Словения	30–45	-
Финляндия	20	20
Швеция	15	15
Великобритания	10–32	-
Босния и Герцеговина	-	4–5
Швейцария	10–20	-
Лихтенштейн	21	-
Сербия	-	20

Источник: [Early Childhood Education and Care in Europe, 2019].

Рис. 37. Среднее количество часов пребывания в неделю в сфере дошкольного образования по странам: 2017



Источник: [Early Childhood Education and Care in Europe, 2019].

превышать количество гарантированных или субсидируемых часов (рис. 37).

В странах ЕС в 2017 г. дети в возрасте до трех лет находились в дошкольных организациях в среднем в течение 27,4 часа в неделю, а дети старше трех лет – до 29,5 часа в неделю.

В большинстве европейских стран разница в длительности посещения занятий между исследуемыми возрастными группами составляла менее 30 минут в день.

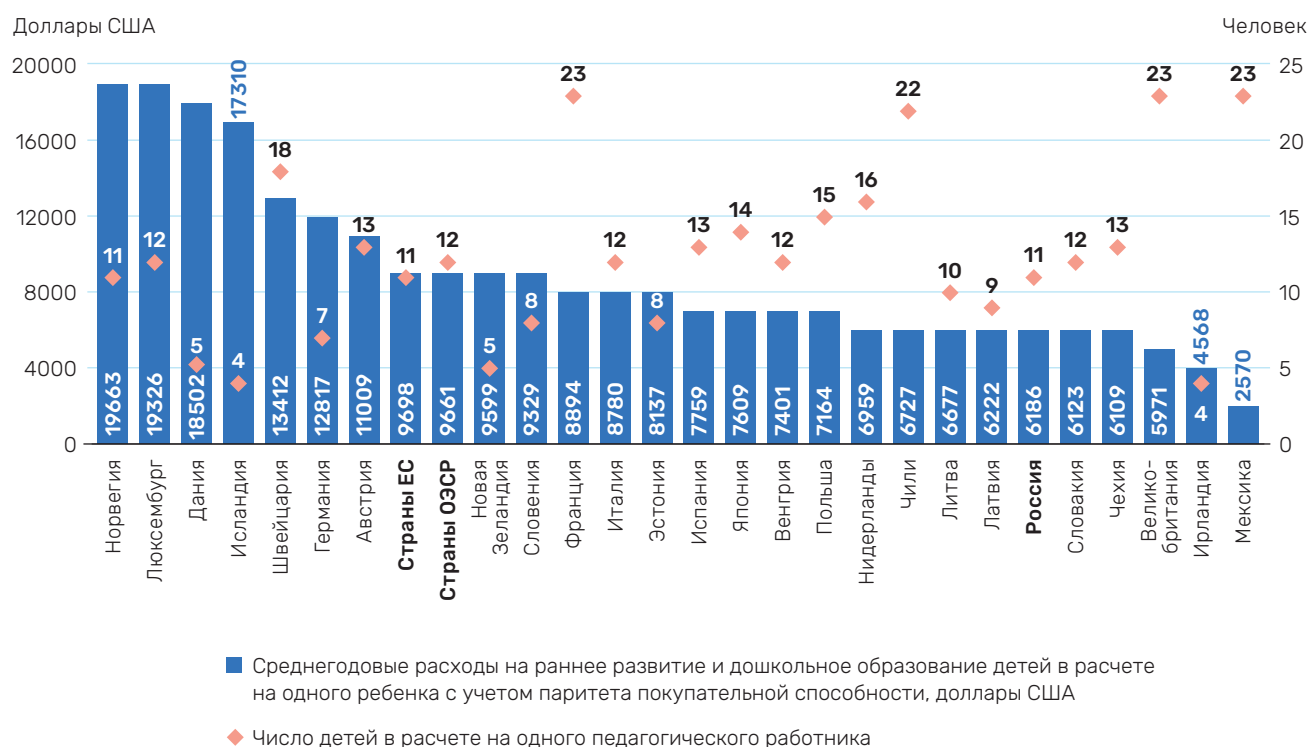
Выделяются страны с коротким и длительным сроками пребывания детей в сфере дошкольного образования. В Великобритании и Нидерландах они наиболее краткие: дети в возрасте до трех лет проводят в детских садах в среднем 17 часов в неделю (или менее 4 часов в день), от трех лет и старше – 21–22 часа (см. левый нижний угол на рис. 37). Напротив, в Латвии дети проводят в детском саду сравнительно много времени: дети в возрасте до трех лет – 39 часов в неделю, от трех

лет и старше – 41 час. На рис. 39 страны с длительным пребыванием детей в дошкольных организациях сгруппированы в правом верхнем углу, что указывает на большее количество часов в неделю, чем в среднем по странам ЕС.

Возраст зачисления детей в систему дошкольного образования, режим пребывания, а также количество гарантированных часов бесплатного пребывания влияют на результаты охвата им детей. Так, в странах с более ранним возрастом зачисления детей в детские сады, низким уровнем пребывания в них и высокой долей гарантированных часов для бесплатного посещения отмечаются более высокие показатели охвата детей дошкольным образованием. К ним можно отнести Великобританию, Францию, Бельгию, Ирландию и Данию.

Повышение охвата детей в сфере дошкольного образования предполагает увеличение численности квалифицированного персонала. Число воспитанников в расчете на одного

Рис. 38. Среднегодовые расходы в расчете на одного дошкольника и число дошкольников в расчете на одного педагогического работника: 2017



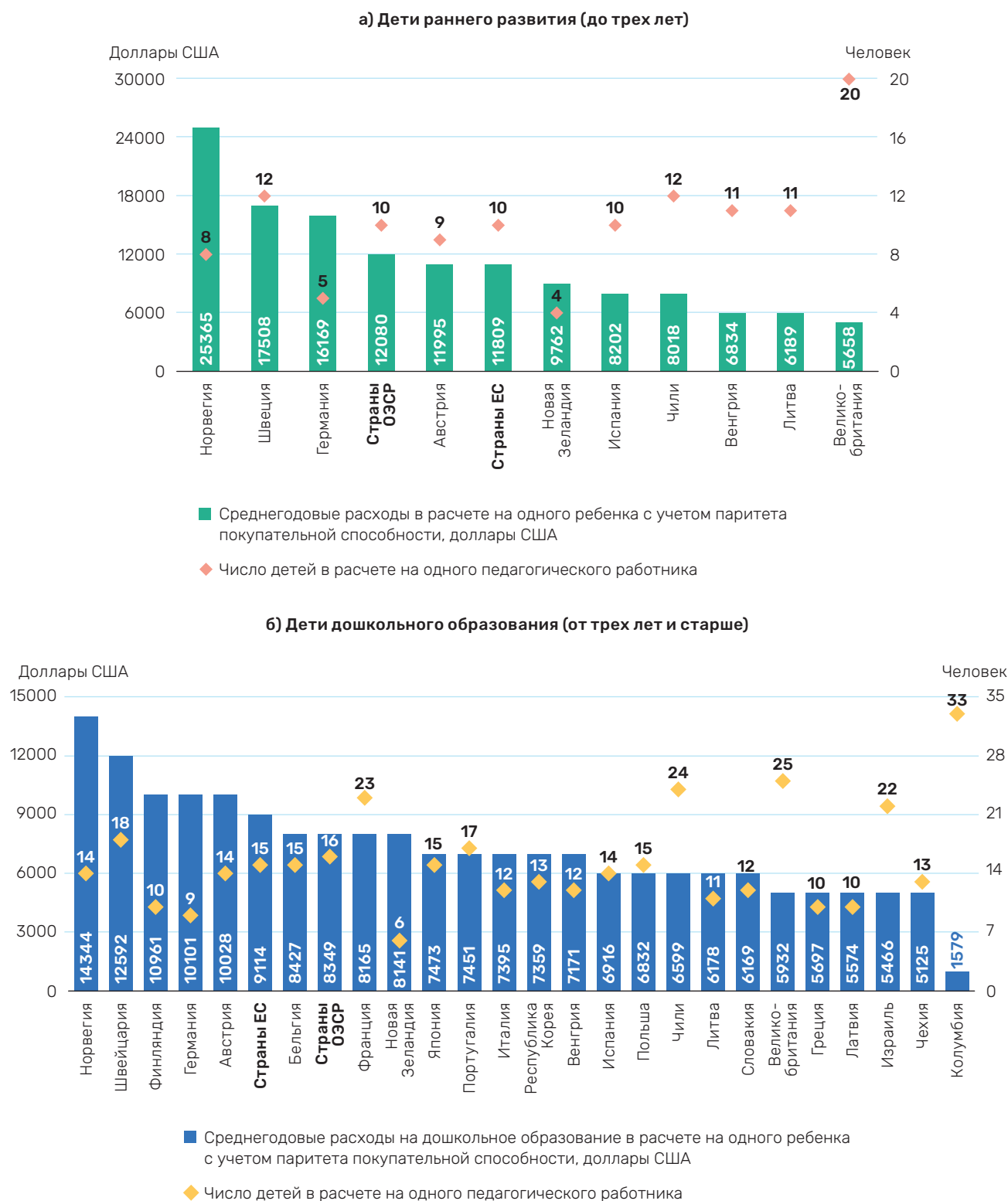
Источник: [OECD, 2020].

педагогического работника – один из важных индикаторов в системе межстрановых сопоставлений. Очевидно, что при меньшей численности детей, приходящейся на одного педагога, создаются более комфортные условия для разработки и осуществления социально-образовательных программ воспитательной деятельности, способствующие развитию коммуникативных и когнитивных способностей ребенка с учетом его индивидуальных особенностей. Обобщая средние значения по финансированию дошкольного образования и соотношению численности воспитанников и обучающихся, нельзя говорить, что более высокий уровень удельных расходов на одного ребенка однозначно ведет к уменьшению нагрузки на одного педагога (рис. 38). В целом по дошкольному образованию, присмотру и уходу за детьми раннего возраста нижние пороговые границы по загруженности педагогических работников отмечаются в 2017 г. в Исландии: на одного педагогического работника приходится четыре ребенка (при среднегодовых расходах на одного ребенка в размере 17310 долл.).

В странах с низким уровнем удельного финансирования в сфере дошкольного образования рассматриваемый показатель максимально растет. Например, в Мексике на одного педагогического работника приходится 23 ребенка при среднегодовых расходах на одного ребенка в размере 2570 долл.

В России в 2017 г. на одного педагогического работника приходилось 11 воспитанников, при этом среднегодовые расходы на одного ребенка составляли 6186 долл. Схожая картина наблюдается в большинстве стран бывшего социалистического лагеря (Литва, Латвия, Словакия, Чехия): на одного педагогического работника приходится от 9 до 13 человек; высока доля воспитанников, посещающих государственные организации, – до 96% (см. рис. 33); сопоставимы государственные (86–96%) и частные (11–18%) расходы (см. рис. 34). К сожалению, в этих странах слабо развита практика государственно-частного партнерства и, как следствие, невысоки значения среднегодовых расходов в расчете на одного воспитанника по сравнению с другими странами – членами ЕС и ОЭСР.

Рис. 39. Среднегодовые расходы в расчете на одного ребенка и число детей раннего и дошкольного возраста в расчете на одного педагогического работника: 2017



Источник: [OECD, 2020].

Следует отметить, что значительные различия в финансовом обеспечении детей раннего и дошкольного возраста (средние значения составляют соответственно 13490 и 9030 долл.) также отражаются в двукратном увеличении нагрузок на одного педагогического работника в группах для детей в возрасте от трех лет и старше (среднее значение – 14 детей) по сравнению с нагрузками на педагогических работников в группах для детей до трех лет (среднее значение – 7 детей) (рис. 39а и 39б). Исключение составляет Великобритания – 20 детей до трех лет на одного педагога. Это может быть связано с тем, что 81% детей в возрасте до трех лет обучаются здесь в частных структурах (см. рис. 35а). Правительство, развивая образование детей раннего возраста, в своей финансовой политике кооперируется с частным сектором и благотворительными организациями.

Рост охвата детей в возрасте от трех лет и старше требует увеличения численности педагогических работников. Однако реальная ситуация не столь однозначна: более чем в двух третьих стран на одного педагога приходится от 6 до 15 воспитанников, тогда как примерно в трети – 16–33 человек (рис. 39б). При этом нельзя утверждать, что страны, имеющие высокие показатели удельных расходов на одного ребенка этой возрастной категории, могут обеспечить достаточную численность педагогических работников для безопасного пребывания детей в группе и на прогулке. Так, в Швейцарии один педагог несет ответственность за 18 детей, притом что в данной стране показатель удельного финансирования (12952 долл.) – один из самых высоких среди 30 представленных стран; в свою очередь, во Франции на одного педагогического работника приходится 23 ребенка при удельных расходах на каждого из них в размере 8165 долл., что превышает средние значения показателя (рис. 39б). В Великобритании – 25 детей старше трех лет на одного педагогического работника (удельные затраты – 5932 долл.). Но следует заметить, что в этой стране детям с трех лет предоставляется право бесплатного ухода на 15 часов в неделю во всех дошкольных организациях, т. е. в среднем пребывание в них не превышает 3 часов в день. Возможно, такой краткосрочный режим пребывания детей в дошкольной организации при тщательном

ранжировании временных параметров на протяжении всего рабочего дня позволяет педагогическому работнику нести столь высокую нагрузку.

Таким образом, реализация государственных программ с использованием как государственно-частного партнерства, так и инструментов социально-ориентированного бизнеса, адресная поддержка многодетных и малообеспеченных семей, сочетание различных условий и режимов пребывания ребенка способствуют в большинстве стран повышению охвата детей раннего и дошкольного возраста образованием с целью обеспечения их полноценного развития. Однако увеличение численности воспитанников в отдельных странах может приводить к дефициту педагогических кадров, что чревато рисками повышенных нагрузок, ведущих к эмоциональному истощению и выгоранию педагогов, может негативно влиять на качество дошкольного образования и пагубно сказываться на психическом и физическом состоянии детей.

2.2.2. Меры социальной поддержки семей и государственная политика по обеспечению равного доступа к дошкольному образованию в России

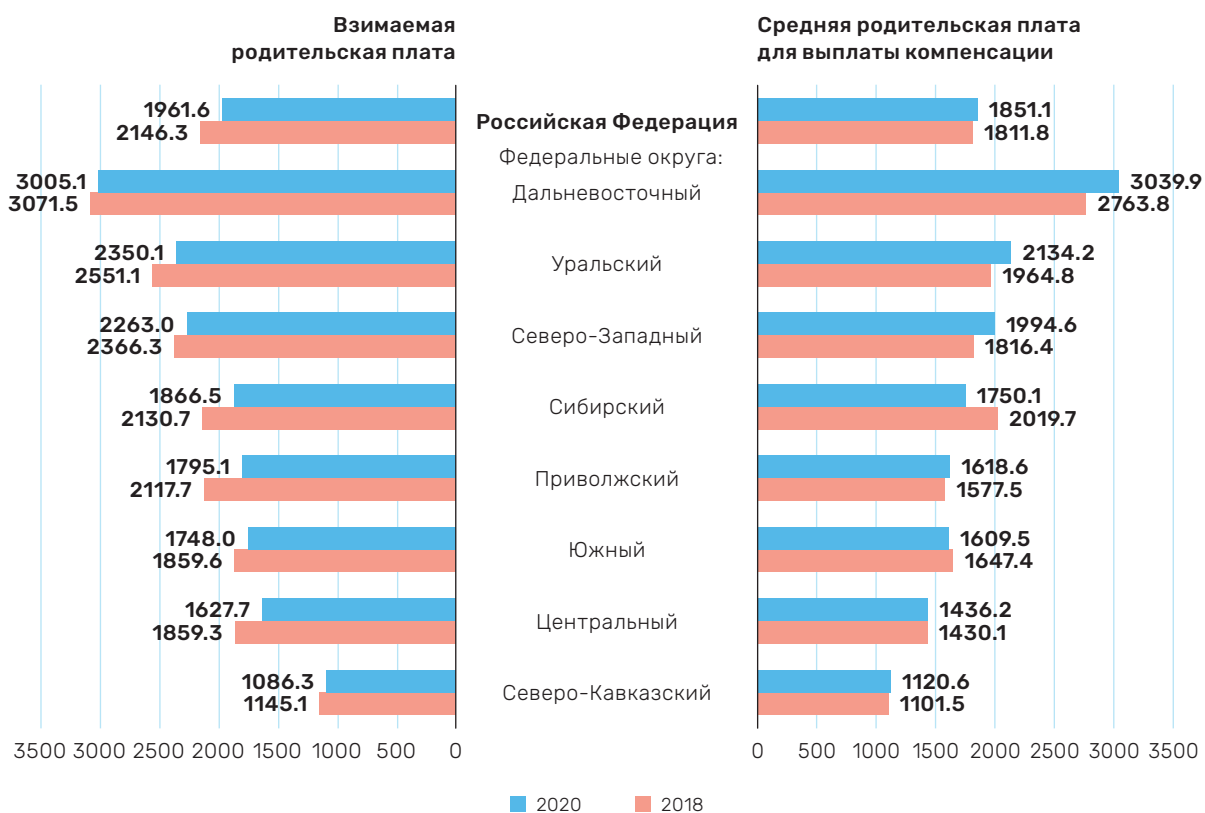
В России важная роль отводится своевременному адресному государственному субсидированию многодетных и малообеспеченных семей, что отвечает принципам равного доступа к дошкольному образованию.

Одним из направлений социальной поддержки женщин, имеющих детей до трех лет, является их дополнительное профессиональное образование в период отпуска по уходу за ребенком.

В соответствии с государственной политикой межведомственного взаимодействия с подключением сфер социального обеспечения и здравоохранения обеспечивается возможность предоставления психолого-педагогической помощи семьям по социализации детей раннего возраста и адаптации к условиям детского сада.

Участие государства в совершенствовании системы дошкольного образования и субсидирование семей в дошкольный период образования определяют повышение доступности

Рис. 40. Взимаемая и средняя родительская плата для выплаты компенсации по федеральным округам
(сведения за первый квартал, рублей)



Источник: [Комплексный мониторинг системы дошкольного образования, 2020].

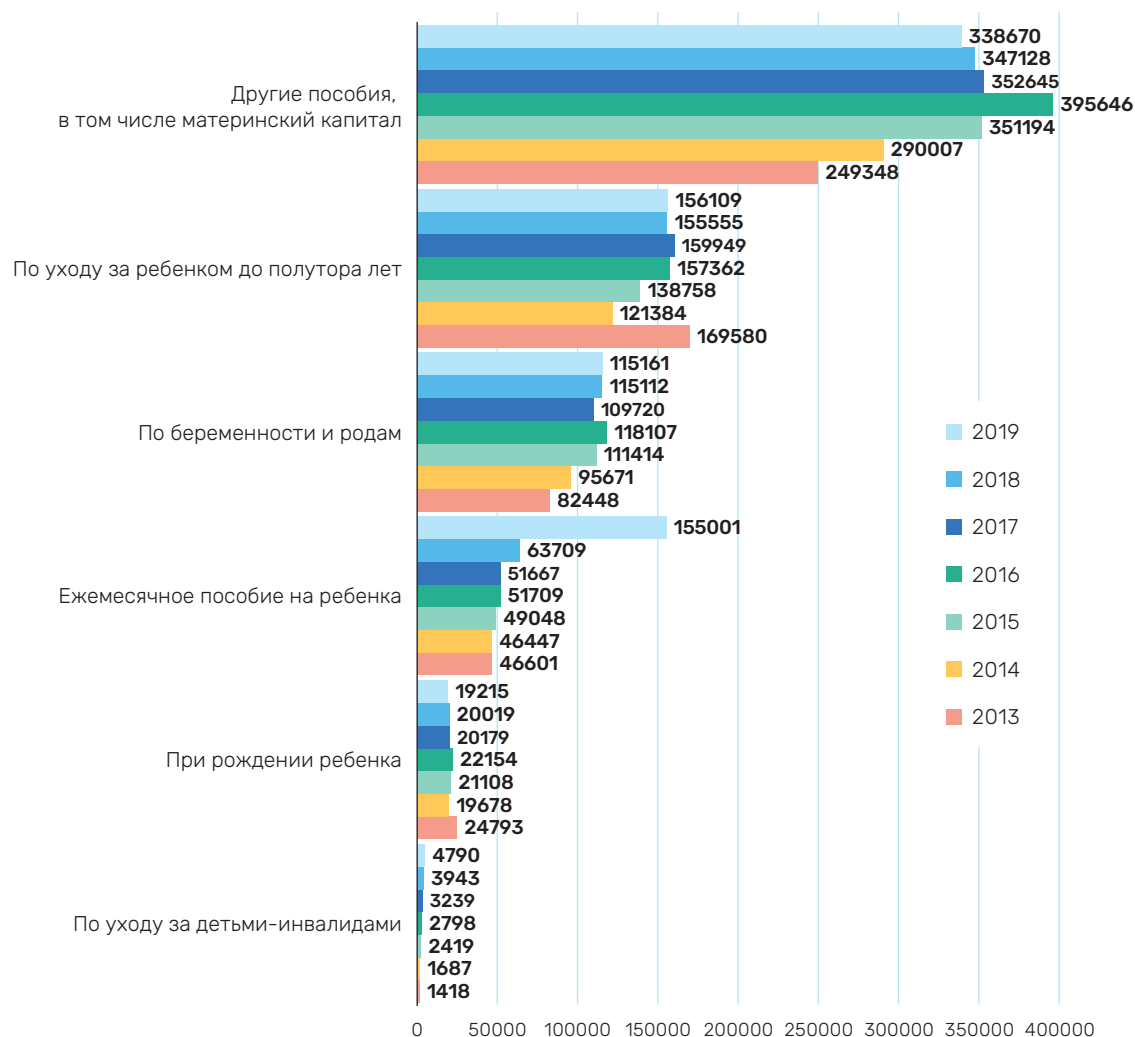
и качества образовательных программ. Во-первых, социальная финансовая поддержка позволяют семьям использовать материнский капитал для оплаты услуг по содержанию, присмотру и уходу за детьми в дошкольном образовании еще до достижения ребенком трех лет. Многодетным матерям и семьям предоставляются льготные условия по компенсации определенной части родительской платы на содержание каждого ребенка, посещающего организации дошкольного образования, а также на присмотр и уход за ними. В настоящее время подобная компенсация доступна не только для многодетных матерей и семей, но и для всех родителей, чьи дети посещают дошкольные организации. Размер компенсации, зависит от числа детей в семье и их возраста. Условия по ее выплате должны быть прописаны в пункте договора о праве родителей на данную компенсацию. Часть родительской платы возмещается родителям из местного бюджета (рис. 40). Перечисленные меры направлены

на дополнительную социальную поддержку семей, воспитывающих детей [Федеральный закон, 2012, 2015].

В 2020 г. размер взимаемой родительской платы снизился по сравнению с 2018 г. во всех федеральных округах (сведения за первый квартал). При этом размер средней родительской платы, позволяющий получать компенсацию, постепенно увеличивается, но, как правило, остается ниже взимаемой родительской платы.

В структуре выплат материнских и детских пособий общий объем сертификата материнского капитала и детских пособий занимает лидирующее место, наибольший его рост отмечался в 2013–2016 гг. (рис. 41). Предоставляемая в данном случае помощь очень важна для многодетных и малообеспеченных семей в форме льгот при оплате детского дошкольного питания, получении путевок для санаторно-курортного лечения детей, оформлении кредитных продуктов по специальным программам. Значительную долю составляют выплаты

Рис. 41. Объем и структура выплаченных материнских и детских пособий в Российской Федерации
(миллионы рублей)



Источник: [Росстат, 2020. Табл. 6].

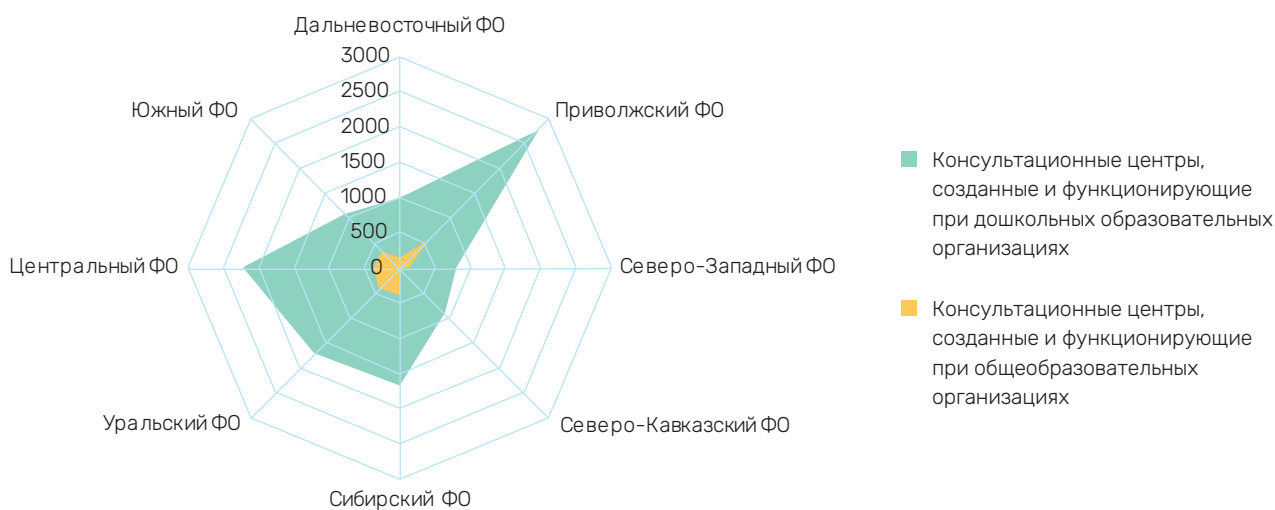
по уходу за детьми до полутора лет и ежемесячные пособия на ребенка. Все эти меры имеют социальную направленность и адресно поддерживают семьи, снижая нагрузку на их бюджеты.

Среди направлений социальной поддержки женщин, имеющих детей до трех лет, – профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование в период отпуска по уходу за ребенком, которые предусматривают повышение их квалификации, профессиональную подготовку и переподготовку, позволяющие совмещать трудовую занятость с семейными обязанностями [Федеральный проект, 2018b]. Другое направление связано с обеспечением

доступности развития детей раннего возраста и созданием новых мест для самых маленьких детей в детских садах, в том числе в негосударственном секторе дошкольного образования, в рамках реализации государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с государственной политикой межведомственного взаимодействия с подключением сфер социального обеспечения и здравоохранения была обеспечена возможность предоставления психолого-педагогической помощи семьям по вопросам социализации детей раннего возраста и адаптации при поступлении в детский сад и подготовке детей дошкольного возраста к школе. Чаще всего консультационные

Рис. 42. Число консультационных центров, функционирующих на базе ДОО и ОО, по федеральным округам: 2018 (единиц)



Источник: [Комплексный мониторинг системы дошкольного образования, 2020].

центры создаются на базе дошкольных образовательных организаций (рис. 42). В 22,4% случаев на базе дошкольных организаций функционируют консультационные центры.

Такие условия позволяют родителям на бесплатной основе обращаться к специалистам за психолого-педагогической, методической, диагностической и консультационной помощью для повышения компетентности в вопросах образования и воспитания детей. Численность родителей, обращающихся в консультационные центры, ежегодно увеличивается, в 2018 г. помощь была оказана 630 тыс. человек, это на 37,3% больше, чем в 2017 г. Из общего числа обращений (1256,6 тыс.) от родителей детей, нуждающихся в помощи специалистов, 238,2 тыс. (или 19%) касались психолого-педагогической поддержки.

До наступления пандемии родители детей дошкольного возраста обращались к специалистам консультационных центров в основном в очном формате (93%), в дистанционном формате консультации проводились в 7% обращений, по данным 2018 г. После второй волны коронавирусной инфекции количество обращений родителей детей дошкольного возраста в консультационные центры при ДОО к специалистам в очном формате составляло 64,2% и в дистанционном формате – 35,8% по сведениям за I квартал 2021 г. Наиболее

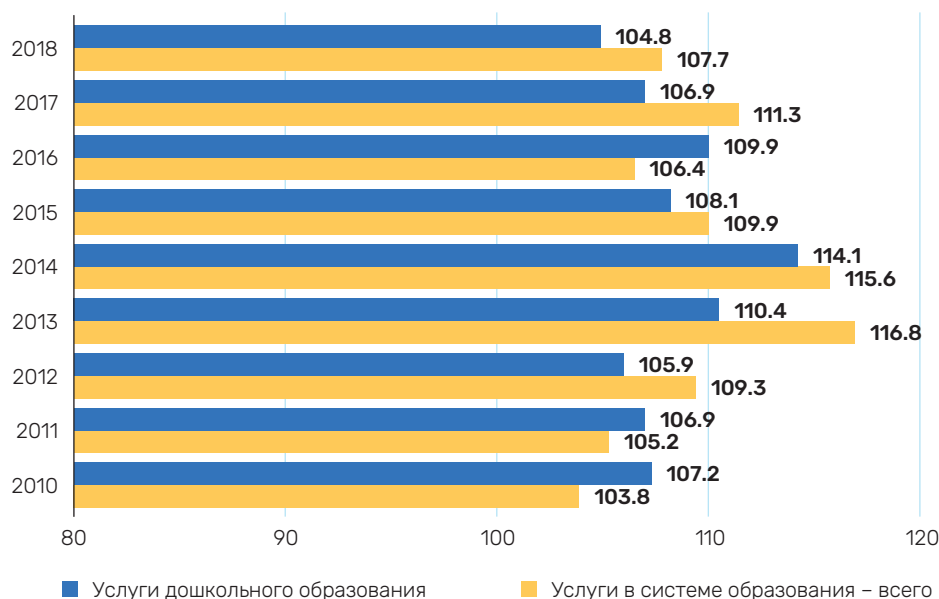
активно удаленная помощь оказывалась в Краснодарском крае, Республике Бурятия и Тюменской области.

Перечисленные меры социальной и финансовой поддержки семей позволили осуществить бюджетный маневр в государственном финансировании и способствовали снижению индекса потребительских цен на услуги дошкольного воспитания в 2017–2018 гг. даже по отношению к общим услугам в системе образования (рис. 43).

Современные меры государственной политики способствовали расширению социальных программ и адресной поддержки многодетных и малообеспеченных семей, развитию инклюзивного образования, созданию условий для трудовой деятельности женщин, имеющих детей до трех лет, что, несомненно, повлияло на увеличение численности воспитанников и, соответственно, охвата детей дошкольным образованием в возрасте одного–шести лет (рис. 44).

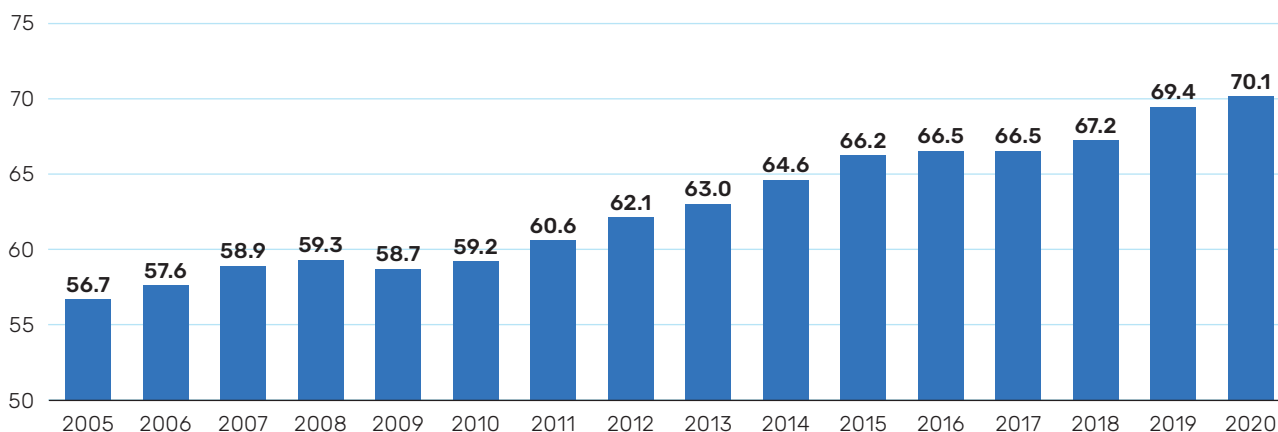
Реализация социальных программ и адресная помощь семьям, создание условий для трудовой деятельности женщин, имеющих малолетних детей, свидетельствуют о важной роли государства в повышении охвата детей дошкольным образованием. Этому же способствуют и такие конкретные механизмы, как обеспечение занятий за счет государственного

Рис. 43. Индексы потребительских цен на отдельные группы услуг в системе дошкольного образования и системе образования в целом (проценты)



Источник: [Росстат, 2019а. Табл. 12.2].

Рис. 44. Охват детей в возрасте одного–шести лет дошкольным образованием (проценты)



Источник: [Единая межведомственная информационно-статистическая система, 2021].

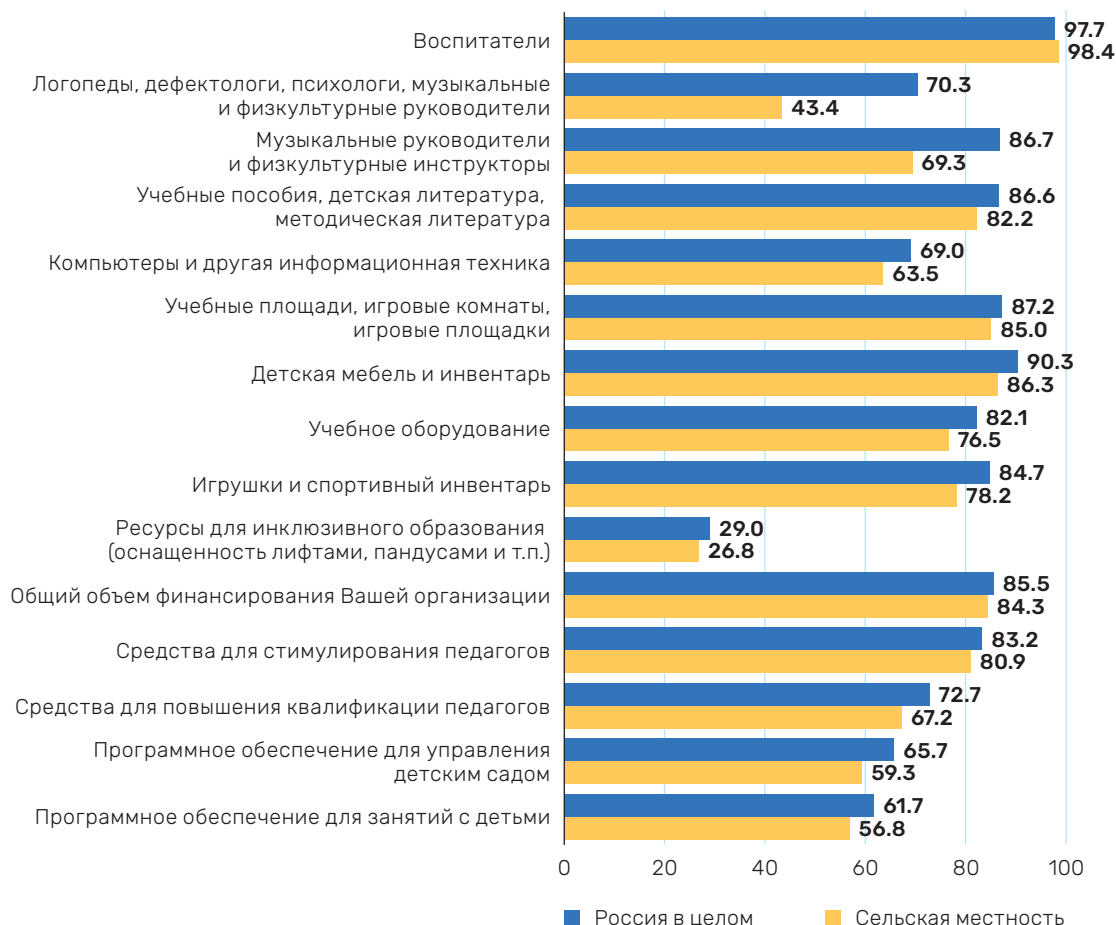
финансирования, гибкость режима и условий пребывания детей в дошкольных организациях, установление оптимального возраста зачисления и перехода на уровень начального образования.

Обеспеченность ДОО образовательными ресурсами

Обеспеченность кадрами воспитателей образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования,

присмотр и уход за детьми, в целом по Российской Федерации составляет 97.7%. Уровень обеспеченности дошкольных организаций музыкальными руководителями и инструкторами по физической культуре составляет 86.7%, специалистами – 70.3%. Беспокойство вызывает низкая обеспеченность специалистами, а также музыкальными руководителями и инструкторами по физической культуре сельской местности – 43.4 и 69.3% соответственно (рис. 45).

Рис. 45. Обеспеченность дошкольного образования кадровыми, материально-техническими и финансовыми ресурсами: 2020/2021
(в процентах от необходимого уровня)

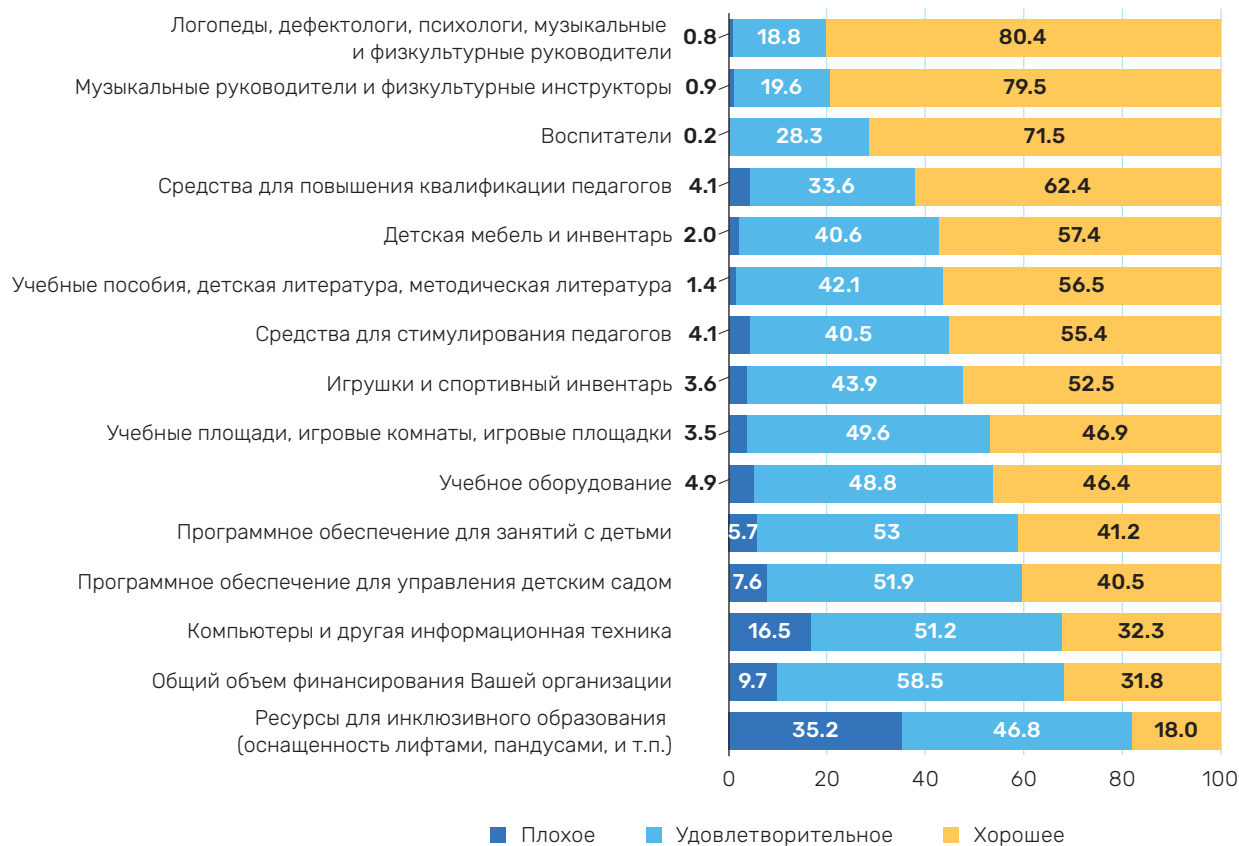


Источник: НИУ ВШЭ, опрос руководителей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Обеспеченность материальными ресурсами, а также необходимой мебелью, игрушками и спортивным инвентарем, учебными пособиями и оборудованием для учебной и игровой деятельности составляет от 84.7 до 90.3% в целом по России, в сельской местности она несколько ниже – от 76.5 до 86.2%. Техническими средствами, включающими компьютеры и информационную технику, а также программное обеспечение для нужд дошкольной организации и занятий с детьми, ДОО в целом по России оснащены не более чем на 69%, а в сельской местности – не более чем на 63.5%. Самая неблагоприятная ситуация в дошкольных организациях – по обеспеченности ресурсами для инклюзивного образования (лифтами, пандусами и т. п.) – 29% в целом по России и 26.8% в сельской местности.

По мнению руководителей ДОО, общий объем финансирования, направляемый на развитие дошкольных организаций, составляет 85.5% от необходимого уровня. Это может стать причиной неполной реализации программ дошкольного образования, присмотра и ухода за детьми. Аналогичная картина отмечается по обеспеченности средствами для стимулирования педагогов (83.2%) и повышения их квалификации (72.7%). Нехватка средств для стимулирования труда работников детских садов и прохождения ими повышения квалификации ведет к снижению уровня оплаты труда, что способствует росту текучести квалифицированных кадров. Для дошкольных организаций сельской местности ситуация усугубляется еще более низким уровнем финансовой обеспеченности, в том числе стимулирования

Рис. 46. Оценка квалификации кадровых ресурсов, качества материально-технической базы и финансовых средств дошкольных организаций: 2020/2021
(в процентах от численности ответивших руководителей ДОО)



Источник: НИУ ВШЭ, опрос руководителей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

педагогических работников и повышения их квалификации.

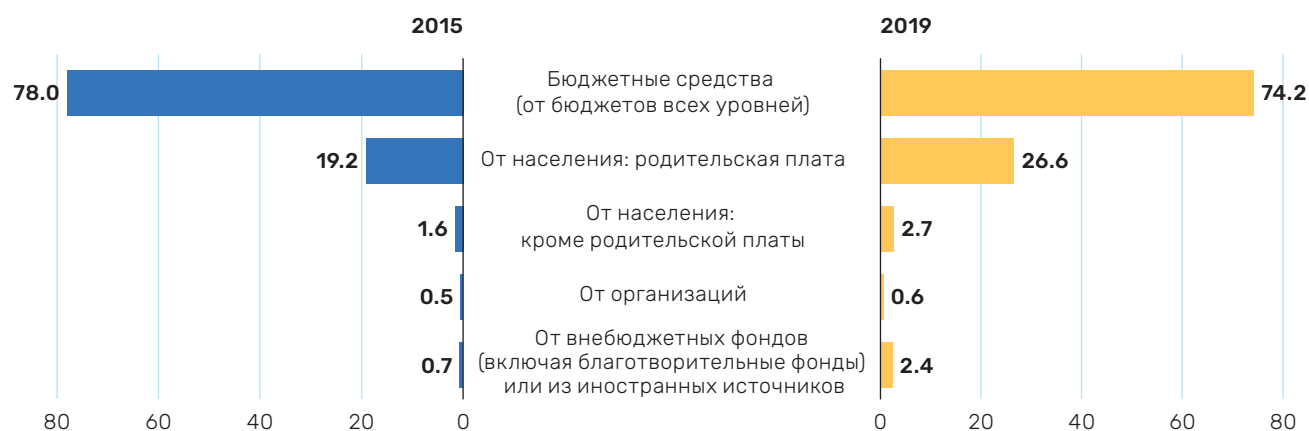
Руководители ДОО достаточно высоко оценивают качество средств для повышения квалификации: почти две трети (62.4%) считают его хорошим (рис. 46). О достаточности средств для стимулирования педагогов руководители сообщают только 55.4% респондентов. Фактически это подтверждает тезис о недофинансировании детских садов. Так, объем доступных финансовых средств для организации положительно оценивают лишь 31.8% руководителей.

Отмеченные сравнения характеризуют низкий уровень менеджмента при мотивации и стимулировании педагогических кадров в целях повышения качества образовательного процесса.

Обеспеченность дошкольных организаций учебными и игровыми территориями, а также учебным оборудованием достаточно высока – от 96.5 до 95.2% от требуемого уровня, однако

их состояние оценивают как хорошее около 47% руководителей. Компьютеры и информационную технику положительно оценивают только 32.3% руководителей ДОО, ресурсы для инклюзивного образования – всего 18%.

Регулирование финансирования государственных (муниципальных) организаций дошкольного образования должно приводить к повышению результативности, ответственности и прозрачности управления финансами. Бюджетные средства остаются основным источником финансирования расходов на дошкольное образование. Процесс государственного регулирования осуществляется посредством установления государственного заказа, который подлежит бюджетному обеспечению. В 2019 г. доля бюджетных средств в бюджетах всех уровней снизилась по сравнению с 2015 г., при этом поступления из других источников незначительно увеличились (рис. 47).

Рис. 47. Структура доходов дошкольных организаций
(проценты)

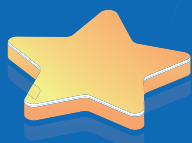
Источник: НИУ ВШЭ, опрос руководителей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Рис. 48. Структура расходов дошкольных организаций
(проценты)

Источник: НИУ ВШЭ, опрос руководителей детских садов в рамках Мониторинга экономики образования, 2020/2021 уч. г.

Структура расходов в 2019 г. свидетельствует об увеличении затрат практически по всем статьям относительно 2015 г., за исключением оплаты труда (рис. 48). Это еще раз подтверждает необходимость совершенствования системы оплаты труда педагогических работников в связи с изменениями его характера:

повышением нагрузок и интенсификацией. Анализ показывает, что, несмотря на предпринимаемые усилия по повышению уровня оплаты труда педагогов дошкольного образования, покупательная способность заработной платы не увеличивается, и, соответственно, растет неудовлетворенность ее размерами.



Заключение

Реализация государственной политики по развитию дошкольного образования имела огромное значение для расширения материально-технической базы образовательных организаций, осуществляющих программы ДО, присмотр и уход за детьми. Это способствовало привлечению детей разных возрастных групп при обеспечении принципов равного доступа к услугам дошкольного образования, присмотру и уходу за детьми в 2014–2019 гг. Однако негативные последствия эпидемиологической ситуации, связанной с коронавирусной инфекцией в 2020 г., в сочетании с низким уровнем рождаемости изменили динамику: ежегодный прирост воспитанников в сфере дошкольного образования за период 2015–2019 гг. сменился на снижение их численности.

Но даже в этих условиях в федеральных округах, где уже сформированы мощности и организована работа в дошкольных образовательных организациях, максимально мобилизуют созданную межведомственную инфраструктуру для обеспечения притока воспитанников с учетом их адаптации и развития детей раннего и предшкольного возраста. Психолого-педагогическое консультирование родителей способствует стабилизации притока детей в систему дошкольного образования, их адаптации при вхождении в новый коллектив.

При этом мнения родителей детей о доступности услуг узких специалистов (логопедов, педагогов для детей с ОВЗ и др.) в дошкольных организациях разделились: 28% говорят об ее увеличении, 11% – о ее снижении в последнее время. Схожая ситуация отмечается относительно организации питания и медицинского обслуживания. Родители воспитанников не только выражают позитивное отношение, но и акцентируют внимание на ухудшении

ситуации, сложившейся в большинстве случаев в мегаполисах и крупных городах. Эта оценка является определенным сигналом муниципальным органам управления для улучшения работы в данных направлениях.

В отдельных регионах остается открытым вопрос формирования эффективной системы финансирования, чтобы стимулировать труд в условиях увеличения нагрузок на воспитателей. Координирование заработной платы, которое направлено на достижение качественных результатов деятельности воспитателей, способствует увеличению нагрузок и интенсификации их труда. Это постепенно подавляет позитивный интерес к работе и трудовую мотивацию воспитателей. Снижение уровня заработной платы из-за стимулирующих выплат подтверждают 22% воспитателей, что вызывает рост дифференциации (разрыв) в оплате труда между сотрудниками.

Следствиями этого являются текучесть педагогических кадров и в отдельных случаях неуккомплектованность групп воспитателями по развитию детей разного возраста, что создает риски для здоровья детей и предоставления качественных услуг по реализации образовательных программ ДО, присмотра и ухода за детьми.

Снижение рождаемости в стране со временем может значительно снизить дефицит мест в дошкольных организациях для детей в возрасте до трех лет. Однако следует отметить, что для обеспечения государственных обязательств, которые должны были повысить доступность дошкольного образования до 100% к 2021 г. для детей в возрасте от полутора до трех лет, охват ДО детей в этом возрасте составлял не менее 66% в соответствии с целевыми показателями, намеченными в рамках национального проекта «Демография».

Таким образом, можно констатировать, что постоянное государственное субсидирование многодетных и малообеспеченных семей и социальная помощь родителям в вопросах воспитания, обучения и адаптации при поступлении ребенка в детский сад имеют решающее значение для повышения охвата детей дошкольным образованием.

В период выхода из волн эпидемиологической ситуации 2021 г. необходимо поддерживать государственную образовательную и демографическую политику, направленную на повышение уровня рождаемости и ориентированную в первую очередь на обеспечение потребности семей в услугах дошкольного образования на основе развития всех его организаций (государственных, частных) для повышения доступности и качества услуг.

Что касается **первой ключевой характеристики процессуального качества дошкольного образования – отношений его участников**, результаты Мониторинга экономики образования свидетельствуют о распространенности следующих проблем, рисков и конфликтов в данной сфере:

- родители и воспитатели согласованно высоко оценивают важность хороших отношений в детском саду и рассматривают их как один из ключевых показателей качества детского сада;
- существуют предпосылки для возникновения затруднений в общении педагога и ребенка, педагога и родителя:
 - условия работы, приводящие к высокому риску выгорания (тяжелая работа, высокая ответственность, низкая оплата труда);
 - высокая доля сотрудников, мотивация которых работать в детском саду снижалась в последние годы и которые «подумывают» об уходе;
 - сложности организации условий для общения (не хватает или не предусмотрено времени на это, не всегда достаточно компетенций и мотивации);
- небольшая, но значимая доля педагогов и родителей (5–15%) сообщают о проблемах в общении педагога и воспитанников (холодность, отсутствие чуткости и заботливости, недружелюбная атмосфера и т. п.), педагога и родителей (конфликты, неудовлетворенность).

Таким образом, несмотря на то что и исследователи, и педагоги, и семьи признают важность качества отношений в детском саду, в текущей ситуации педагогам дошкольного образования зачастую сложно изыскать ресурсы (такие как мотивация, компетентность, время и профессиональная поддержка) для работы над данными отношениями

В свою очередь, родителям дошкольников также не всегда удается помочь наладить отношения ребенка и педагога (если нет мягкого перехода к посещению детского сада с участием и в присутствии родителя, адаптация к переходу организована исключительно в режиме «консультаций», нет кооперации между педагогом ДО и семьей и т. п., совпали окончание отпуска по уходу за ребенком, начало посещения детского сада и «кризис трех лет» и т. п.).

Стоит отметить, что в ситуации пандемии особенно сильно затрудняется непосредственный доступ родителей в организацию для содержательного, качественного взаимодействия с педагогами и администрацией, выстраивания атмосферы открытости и создания позитивного коммуникативного климата.

Кроме того, Мониторинг экономики образования позволил увидеть ряд позитивных особенностей и рисков в **когнитивной стимуляции как фактора детского развития и благополучия**: в реализации программ дошкольного образования, использовании игровой деятельности, организации занятий с детьми, создании предметно-пространственной среды детского сада, а также в осуществлении мониторинга развития и благополучия дошкольников.

В большинстве образовательных организаций реализуются качественные, одобренные ФИРО образовательные программы, в том числе и для детей младше трех лет. Вместе с тем очевидна низкая вариативность программ. С одной стороны, единство методической базы позволяет легче отслеживать качество образовательных условий, с другой – нивелируется возможность выбора родителями наиболее подходящей возможностям и интересам ребенка траектории развития.

Значение игровой деятельности в дошкольном возрасте не всегда признается педагогами и родителями. Мониторинг показал, что далеко не все педагоги применяют игровые методы, которые признаны оптимальной

формой обучения и воспитания в дошкольном возрасте.

Умеет ли ребенок играть, придумывать игру, повторять игровые действия за взрослым, подключаться к играм сверстников – все это далеко не всегда отслеживается педагогами, а значит, сохраняется риск того, что ребенок не сможет воспользоваться высоким потенциалом игровой деятельности, обрести навыки коммуникации и саморегуляции в наиболее естественных для дошкольника условиях. В результате может нарушиться образовательно-воспитательный процесс и снизиться качество дошкольного образования в целом. Развитие игровых навыков редко становится предметом обсуждения с родителями. Данная тенденция представляется негативной в свете представлений о том, что игра – ведущая деятельность дошкольного возраста, т. е. то важнейшее занятие, в котором формируются необходимые психические процессы и навыки для дальнейшей жизни и обучения (воображение, образное мышление, умение общаться и действовать по правилам и т. п.). Необходимо просвещать педагогов и родителей, создавать условия для трансляции лучших практик игрового взаимодействия, распространять в популярной форме научные доказательства значимости игры.

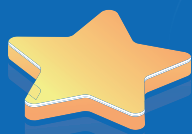
Занятия, проводимые с детьми, затрагивают в основном все необходимые образовательные области. Однако предположительно из-за негативного влияния пандемии и локдауна реальное взаимодействие в таких сферах, как физическое, социально-коммуникативное, художественно-эстетическое развитие, осуществляется не в полной мере. Когнитивные стимуляции в ясельных группах являются в основном адекватными, хотя и не всегда достаточными. В младшей группе сравнительно низкая доля педагогов, создающих условия для попыток действий с предметами и простыми

инструментами. В средней группе основные направления работы представляются оптимальными с точки зрения сензитивных периодов, однако мала доля педагогов, уделяющих внимание предпочтениям детей, их игрушкам, составу их семьи. В старшей и подготовительной к школе группах педагоги недостаточно привлекают детей к конструированию и усвоению ими понятий.

Предметно-пространственная среда в основном отвечает требованиям ФГОС ДО и критериям разнообразия, насыщенности и доступности. Вместе с тем во многих организациях эта среда не способствует развитию самосознания ребенка и чувства принадлежности.

Мониторинг и оценка развития детей проводятся большинством педагогов, однако эта работа редко носит стереоскопический характер и не всегда используется для оптимизации образовательного процесса. Из-за слабой вовлеченности других специалистов, помимо педагога, повышается риск не заметить психологические, логопедические, дефектологические и другие трудности, не обеспечить своевременную и адекватную поддержку детей. Кроме того, чрезмерная и исключительная ответственность за мониторинг, которую принимают на себя педагоги, может стать фактором профессионального выгорания.

Иногда принципиально важные показатели оказываются за пределами мониторинга и дальнейшего обсуждения с родителями: у детей раннего возраста не всегда отслеживается умение и желание общаться со взрослыми, исследовать новые предметы; у детей старшего дошкольного возраста может упускаться развитие игры и произвольности и т. п. Такое не вполне адекватное распределение внимания к различным областям развития может быть связано как с недостаточным пониманием педагогами механизмов развития, так и со своеобразными запросами родителей.



Список источников

Абанкина И. В., Родина Н. В., Филатова Л. М., Шабанова-Даниелян Е. Ю. (2018) Участие родителей в обеспечении качественного дошкольного образования // Мониторинг экономики образования. Информационный бюллетень. № 11.

Алмазова О. В., Белолуцкая А. К., Бухаленкова Д. А., Веракса А. Н., Гаврилова М. Н. (2019) Образовательная среда и эмоционально-личностное развитие дошкольников // Вопросы психологии. № 1. С. 40–51.

Бурменская Г. В., Карабанова О. А., Лидерс А. Г. (2007) Возрастно-психологическое консультирование // Проблемы психического развития детей. М.: МПСИ.

Веракса А. Н. (2015) Развитие регуляторных функций дошкольников в образовательном процессе // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. № 3.

Веракса Н. Е., Веракса А. Н. (2011) Оценка качества дошкольного образования: зарубежный опыт // Современное дошкольное образование. Теория и практика. № 3. С. 22–31.

Веракса Н. Е., Гаврилова М. Н. (2019) Текст: непосредственный // Вопросы психологии. № 1. С. 40–51.

Гаврилова М. Н., Веракса А. Н., Бухаленкова Д. А. (2018) Связь качества образовательной среды дошкольного учреждения и психического развития ребенка: теоретический обзор // Вестник Томского государственного университета. № 433.

Главный государственный санитарный врач РФ (2015) Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 27.08.2015 № 41 «О внесении изменений в СанПиН 2.4.1.3049-13 “Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций”».

Духина Л. Н. (2016) Сотрудничество организаций дошкольного образования и родительской общественности в условиях современных вызовов // Воспитание и обучение детей младшего возраста. № 5. С. 577–579.

Единая межведомственная информационно-статистическая система (2021). <https://www.fedstat.ru/indicator/59578> (дата обращения: 06.07.2021).

Карабанова О. А. (2005) Возрастная психология: конспект лекций. М.: Айрис Пресс.

Карабанова О. А. (2014) Социальная ситуация развития как преодоление дихотомии «личность – среда» // Психологические исследования. Т. 7. № 36. С. 10. <http://psystudy.ru> (дата обращения: 09.02.2022).

Клопотова Е. Е., Ягловская Е. К. (2019) К вопросу поддержки инициативы дошкольников // Психолого-педагогические исследования. Т. 11. № 4. С. 90–98.

Комарова О. А., Артомонова А. В., Бычкова О. В. (2016) Оценка достижения целевых ориентиров дошкольного образования: проблемы и пути решения // Справочник старшего воспитателя. № 4. С. 4–15.

Комплексный мониторинг системы дошкольного образования (2020) Ведомственный мониторинг. Родительская плата. <https://doshkol-edu.ru/mon-specialist/monitoring> (дата обращения: 09.02.2022).

Кудрявцев В. Т. (2013) «Неожиданное» в образовании и «Ожидания» образовательного стандарта // Современное дошкольное образование. Теория и практика. № 10. С. 20–26.

Минобрнауки России (2014) Письмо Министерства образования и науки РФ от 28.02.2014 № 08-249 «Комментарии к ФГОС дошкольного образования».

Минобрнауки России (2013) Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (с изменениями и дополнениями).

- Минпросвещения России (2019) Методические рекомендации по организации процесса оказания психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям (законным представителям) детей, а также гражданам, желающим принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей. Распоряжение Министерства просвещения РФ от 01.03.2019 № Р-26.
- Миронова Н. В.* (2020) Организация работы детей раннего возраста в малых группах (из опыта работы воспитателя). Образовательная социальная сеть. <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2020/12/12/statya-organizatsiya-raboty-detey-rannego-vozrasta-v-malyh-gruppah-iz> (дата обращения: 12.12.2020).
- Народное хозяйство РСФСР в 1958–1990 гг. (1991) Статистический ежегодник. <http://istmat.info/node/21356>
- Нисская А. К.* (2016) Представления современных родителей о дошкольном образовании. Как сделать детский сад привлекательным? // Современное дошкольное образование. Теория и практика. № 9 (71).
- Нисская А. К.* (2016) Дошкольная образовательная среда как условие эффективного перехода к обучению в школе // Современное дошкольное образование. Теория и практика. № 4. С. 50–57.
- Нисская А. К.* (2014) Современное дошкольное детство – территория игры // Современное дошкольное образование. Теория и практика. № 3. С. 52–57.
- Правительство РФ (2020а) Общенациональный план действий. Проект Правительства РФ от 25.05.2020 № АБ-П13-5361кв.
- Правительство РФ (2020b) План преодоления экономических последствий новой коронавирусной инфекции. Разработан Правительством РФ по состоянию на 20.05.2020.
- Правительство РФ (2014а) Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 295-р «Об утверждении Государственной программы Российской Федерации “Развитие образования на 2013–2020 годы”».
- Правительство РФ (2013) Программа модернизации региональных систем дошкольного образования в 2013–2020 гг. Постановления Правительства РФ от 03.06.2013 № 459, от 14.01.2014 № 22, от 14.04.2014 № 289 и от 29.01.2015 № 71.
- Правительство РФ (2014b) Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р «Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года».
- Правительство РФ (2014c) Распоряжение Правительства РФ от 30.04.2014 № 722-р «О плане мероприятий (“дорожная карта”). Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки».
- Правительство РФ (2012) Распоряжение Правительства РФ от 26.11.2012 № 2190-р «Об утверждении программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012–2018 годы».
- Президент РФ (2020) Указ Президента РФ от 17.12.2020 № 797 «О единовременной выплате семьям, имеющим детей».
- Президент РФ (2018) Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».
- Реморенко И. М., Шиян И. Б., Шиян О. А., Шмис Т. Г., Леван Т. Н., Козьмина Я. Я., Сивак Е. В.* (2017) Ключевые проблемы реализации ФГОС дошкольного образования по итогам исследования с использованием шкал для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях // Современное дошкольное образование. № 2 (74). С. 16–31.
- Росстат (2018) Рождаемость, смертность и естественный прирост населения, 2018 г. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (дата обращения: 09.02.2022).
- Росстат (2019а) Платное обслуживание населения в России. 2019 г. <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13235> (дата обращения: 09.02.2022).
- Росстат (2019b) Российский статистический ежегодник, 2019 г. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078 (дата обращения: 09.02.2022).
- Росстат (2020а) Денежные доходы и расходы населения. 2014–2019 гг. <https://www.gks.ru/compendium/document/13270> (дата обращения: 09.02.2022).
- Росстат (2020b) Итоги федеральных статистических наблюдений. Дошкольное образование (форма № 85-К). <https://www.gks.ru/folder/13398> (дата обращения: 04.02.2020).
- Росстат. Статистика и показатели: рождаемость. <https://rosinfostat.ru/rozhdmost/> (дата обращения: 04.02.2020).
- Смирнова Е. О., Галигузова Л. Н., Ермолова Т. В., Мещерякова С. Ю.* (2005) Диагностика психического развития детей от рождения до 3 лет. СПб.: Детство-пресс.

Федеральный закон (2012) Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Федеральный закон (2015) Федеральный закон от 29.12.2015 № 388-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части учета и совершенствования предоставления мер социальной поддержки исходя из обязанности соблюдения принципа адресности и применения критериев нуждаемости».

Федеральный проект (2018а) Федеральный проект «Поддержка семей, имеющих детей» (Паспорт проекта от 07.12.2018 № 3) в рамках национального проекта «Образование» (Паспорт проекта утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам протоколом от 24.12.2018 № 16).

Федеральный проект (2018b) Федеральный проект «Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» национального проекта «Демография» (утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16).

Чикова И., Диль-Илларионова Т. (2017) Особенности развития наглядно-образного мышления у дошкольников и опыт его оптимизации в условиях дошкольного образовательного учреждения // Балтийский гуманитарный журнал. № 5 (4 (17)). С. 340–343.

Шавшаева Л. Ю., Самсоненко Л. С. (2017) Формирование адекватной самооценки старших дошкольников в процессе игровой деятельности // Азимут научных исследований: педагогика и психология. Т. 6. № 4(21).

Bartik T. J. (2014) From Preschool to Prosperity: The Economic Payoff to Early Childhood Education. Kalamazoo, MI: W.E. Upjohn Institute for Employment Research.

Broekhuizen M. L. et al. (2018) Child care quality and Dutch 2- and 3-year-olds' socio-emotional outcomes: Does the amount of care matter? In: *Infant and Child Development* (27). <https://doi.org/10.1002/icd.2043> (дата обращения: 04.02.2020).

Bronfenbrenner U., Pamela A. M. (2007) The bioecological model of human development // *Handbook of child psychology*. No. 1.

Bronfenbrenner U., Morris P. A. (2007) The bioecological model of human development. *Handbook of child psychology* 1.

Buettner C. K., Jeon L., Hur E., Garcia R. E. (2016) Teachers' social-emotional capacity: Factors associated with teachers' responsiveness and professional commitment // *Early Education and Development*. P. 1–22.

Cameron C. E., Morrison F. J. (2011) Teacher activity orienting predicts preschoolers' academic and self-regulatory skills // *Early Education & Development*. No. 22(4). P. 620–648.

Dalli C., White E.J., Rockel J., Duhn I., Buchanan E., Davidson S., Ganly S., Kus L., Wang B. (2011) Quality early childhood education for under-two-year-olds: What should it look like? A literature review // Report to the Ministry of Education. Ministry of Education: New Zealand.

Dettling A. C., Donzella B. (1999) Cortisol levels of young children in full-day childcare centers: relations with age and temperament // *Psychoneuroendocrinology*. Vol. 24. No. 5. P. 519–536.

Early Childhood Education and Care in Europe (2019).

Eliassen E., Zachrisson H. D., Melhuish E. (2018) Is cognitive development at three years of age associated with ECEC quality in Norway? // *European Early Childhood Education Research Journal*. No. 26(1). P. 97–110.

Ferreira T., Cadima J., Matias M., Vieira J., Leal T., Matos P. (2016) Preschool children's prosocial behavior: The role of mother-child, father-child and teacher-child relationships // *Journal of Child and Family Studies*. No. 25(6). P. 1829–1839. Doi: 10.1007/s10826-016-0369

Gloeckler L. (2006) Teacher/caregiver practices influencing the early development of emotion regulation in toddlers. <https://libres.uncg.edu/ir/uncg/f/umi-uncg-1235.pdf> (дата обращения: 04.02.2020).

Hamre B. (2014) Evidence for general and domain-specific elements of teacher-child interactions: Associations with preschool children's development // *Child Development*. Vol. 85. No. 3. P. 1257–1274.

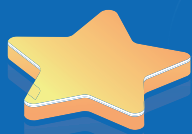
Hamre B. K., Pianta R. C. (2004) Self-reported depression in nonfamilial caregivers: Prevalence and associations with caregiver behavior in child-care settings // *Early Childhood Research Quarterly*. No. 19(2). P. 297–318.

Howes C. (2000) Social-emotional classroom climate in child care, child-teacher relationships and children's second grade peer relations // *Social Development*. Vol. 9. No. 2. P. 191–204.

Jennings P. A. (2015) Early childhood teachers' well-being, mindfulness, and self-compassion in relation to classroom quality and attitudes towards challenging students // *Mindfulness*. No. 6(4). P. 732–743. <https://doi.org/10.1007/s12671-014-0312-4> (дата обращения: 04.02.2020).

- Jensen P., Rasmussen A. W. (2019) Professional development and its impact on children in early childhood education and care: A meta-analysis based on European studies // *Scandinavian Journal of Educational Research*. Vol. 63. No. 6. P. 935–950.
- Jeon L., Buettner C. K., Snyder A. R. (2014) Pathways from teacher depression and child-care quality to child behavioral problems // *Journal of Consulting and Clinical Psychology*. No. 82(2). P. 225–235. <https://doi.org/10.1037/a0035720> (дата обращения: 04.02.2020).
- Karoly L., Kilburn M., Cannon J. (2005) *Early Childhood Interventions: Proven Results, Future Promise*. Santa Monica, CA; Arlington, VA; Pittsburgh, PA: RAND Corporation.
- Karoly L., Kilburn M., Cannon J. (2005) *Early Childhood Interventions: Proven Results, Future Promise*. Santa Monica, CA; Arlington, VA; Pittsburgh, PA: RAND Corporation.
- Lee J. (2020) The mediating effect of job stress on the relationship between incivility and teacher efficacy of kindergarten teacher // *GSJ*. Vol. 8. No. 6.
- Melhuish E. (2015) A review of research on the effects of Early Childhood Education and Care (ECEC) upon child development.
- Melhuish E., Ereky-Stevens, K., Petrogiannis K., Ariescu A., Penderi E., Rentzou K., Tawell A., Leseman P., Broekhuisen M. (2015) A review of research on the effects of Early Childhood Education and Care (ECEC) upon child development.
- NICHD Early Child Care Research Network (2001) Child care and children's peer interaction at 24 and 36 months: The NICHD study of early child care // *Child Development*. 1478–1500.
- OECD (2016) *Education at a Glance: OECD Indicators*.
- OECD (2018) *Education at a Glance: OECD Indicators*. Enrolment rates of children under the age of 3 in early childhood education and care, by type of service.
- OECD (2018b) *Early Learning Matters*. <https://www.oecd.org/education/school/Early-Learning-Matters-Project-Brochure.pdf> (дата обращения: 04.02.2020).
- OECD (2019) *Education at a Glance: OECD Indicators*.
- OECD (2020) *Education at a Glance: OECD Indicators*.
- OECD (2021) ECEC curriculum framework coverage: Curriculum frameworks' coverage across age groups and settings, 2019, in *Starting Strong VI: Supporting Meaningful Interactions in Early Childhood Education and Care*, Starting Strong, OECD Publishing. Paris. <https://doi.org/10.1787/a7b250c6-en> (дата обращения: 04.02.2020).
- Phair R. (2021) International early learning and child well-being study assessment framework // *OECD Education Working Papers*. No. 246. Paris: OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/af403e1e-en>. Fig. 1.4.
- Pianta R. C. (1999) *Enhancing relationships between children and teachers*. American Psychological Association.
- Richard A. F., Carol L. M. (2003) Children at play: the role of peers in understanding the effects of child care // *Child Development*. Vol. 74. No. 3.
- Rideout V., Hamel E. (2006) *The media family: Electronic media in the lives of infants, toddlers, preschoolers and their parents*.
- Roberts A., Locasale-Crouch J., Hamre B., Decoster J. (2016) Exploring teachers' depressive symptoms, interaction quality, and children's social-emotional development in head start // *Early Education and Development*. No. 27(5). P. 642–654. <https://doi.org/10.1080/10409289.2016.1127088>
- Samanóego C. M., Pascual A. C. (2007) The teaching and learning of values through television // *Review of Education*. No. 53. P. 5–21.
- Sandilos L., Goble P., Schwartz S. (2020) Burnout and Teacher-child interactions: The moderating influence of SEL interventions in head start classrooms // *Early Education and Development*. Vol. 31. No. 7. P. 1169–1185.
- Sarah E. W., Megan R. G. (2003) Morning-to-afternoon increases in cortisol concentrations for infants and toddlers at child care: age differences and behavioral correlates // *Child Development*. Vol. 74. No. 4.
- Schaufeli W. B., Maslach C., Marek T. (2017) *Professional burnout: Recent developments in theory and research*.
- Schmidt M. A., Vandewater E. A. (2008) Media and attention, cognition, and school achievement // *The Future of Children*. No. 18 (1). P. 63–85.
- Shonkoff J. P., Bales S. N. (2011) Science Does Not Speak for Itself: Translating Child Development Research for the Public and Its Policymakers // *Child Development*. No. 82. P. 17–32. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2010.01538.x>
- Slotschober P. S., Stahl J. F., Spieß C. K. (2016) *Gute Gründe für gute Kitas*. Friedrich-Ebert-Stiftung.

- Smidt W., Lehl S.* (2018) Teacher–child interactions in Early Childhood Education and Care classrooms: characteristics, predictivity, dependency and methodological issues.
- Spinrad T. L., Gal D. E.* (2018) Fostering prosocial behavior and empathy in young children // *Current Opinion in Psychology*. No. 20. P. 40–44.
- Structural characteristics and process quality in early childhood education and care: A literature review OECD Education Working Paper. No. 176.
- Thomason A. C., La Paro K. M.* (2013) Teachers' commitment to the field and teacher–child interactions in center-based child care for toddlers and three-year-olds // *Early Childhood Education Journal*. Vol. 41. No. 3. P. 227–234.
- Vandenbroucke L.* (2018) The classroom as a developmental context for cognitive development: A meta-analysis on the importance of teacher–student interactions for children's executive functions // *Review of Educational Research*. Vol. 88. No. 1. P. 125–164.
- Von Suchodoletz A.* (2014) A typical morning in preschool: Observations of teacher–child interactions in German preschools // *Early Childhood Research Quarterly*. Vol. 29. No. 4. P. 509–519.
- Wertsch J. V.* (1998) *Mind as action*. Oxford university press.
- Whitaker R. C., Dearth-Wesley T., Gooze R. A.* (2015) Workplace stress and the quality of teacher–children relationships in Head Start // *Early Childhood Research Quarterly*. Vol. 30. P. 57–69.
- Whitaker R. C., Dearth-Wesley T., Gooze R. A.* (2015) Workplace stress and the quality of teacher–children relationships in Head Start // *Early Childhood Research Quarterly*. No. 30 (Part A). P. 57–69. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2014.08.008> (дата обращения: 09.02.2022).
- Willard W. H.* (2005) Peer interaction: what causes what? // *Journal of Abnormal Child Psychology*. No. 33. P. 387–394.
- Williford A. P.* (2013) Understanding how children's engagement and teachers' interactions combine to predict school readiness // *Journal of Applied Developmental Psychology*. Vol. 34. No. 6. P. 299–309.
- Wood E., Hedges H.* (2016) Curriculum in early childhood education: critical questions about content, coherence, and control // *The Curriculum Journal*. No. 27 (3). P. 387–405.
- Wu Hu, Fan Zhang, Zhang, Wu Z., Hu B. Y., Fan X., Zhang X., Zhang J.* (2018). The associations between social skills and teacher-child relationships: A longitudinal study among Chinese preschool children // *Children and Youth Services Review*. No. 88. P. 528–590.
- Zolkoski S. M., Bullock L. M.* (2012) Resilience in children and youth: A review // *Children and Youth Services Review*. No. 34(12). P. 2295–2303.



Приложение

Лучшие практики по оказанию услуг психолого-педагогической, методической и консультативной помощи на базе обособленных организаций, а также дошкольных организаций, имеющих структурные подразделения либо службы оказания услуг

Табл. П.1. Результаты деятельности обособленных организаций и дошкольных организаций, получивших гранты на развитие центров по оказанию помощи родителям с детьми

№ п/п	Меню сайта	Содержание разделов меню сайта		
	А	1	2	3
		1. Государственное бюджетное учреждение Новосибирской области – Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи детям «Областной центр диагностики и консультирования»: http://concord.websib.ru/?page_id=2	2. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Заиграевский Центр развития ребенка детский сад «Улыбка» поселок Заиграево Республики Бурятия, на базе которого организован и функционирует Центр «Мы вместе»: https://zaigraevo-crr.tvoyasadik.ru/?section_id=19	3. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 71», на базе которого организован и функционирует Центр «Песочница», г. Воронеж: http://detsad71vrn.ru/about/konsultatsionnij-tsentr
1	Путеводитель сайта	Подробно отмечена структура сайта – разделы и рубрики: <ul style="list-style-type: none">• О Центре• Главная• Сведения об образовательной организации• Проекты• Ассоциация дефектологов НСО• Для родителей• Мероприятия• ГИС БД ОВЗ• Сопровождение педагогических работников• Противодействие коррупции• Антитеррор• Проект «Поддержка семей, имеющих детей»• Спрашивайте – отвечаем• Обращения граждан и организаций к директору ГБУ НСО «ОЦДК»• Календарь событий ГБУ НСО «ОЦДК»• Запись online• «Пока все дома»	Приводится меню сайта с указанием страницы Центра «Мы вместе»: <ul style="list-style-type: none">• Обращения граждан• Дополнительные сведения• Дистанционное обучение• Группы детского сада• Азбука безопасности• Личные странички педагогов• Аттестация• Конкурсы• Профстандарты• Наши достижения• Консультационный центр «Мы вместе»• Рабочие программы педагогов• Нормативные документы	В сведениях об ОО на сайте отмечена ссылка на Центр «Песочница»: <ul style="list-style-type: none">• Основные сведения• Сведения об образовательной организации• Структура и органы управления• Руководство. Педагогический состав• Материально-техническое обеспечение• Материальная поддержка• Стипендии и иные виды материальной поддержки• Платные образовательные услуги• Электронные образовательные ресурсы (полезные ссылки)• Группы• Медицинская страничка• Организация питания• Для родителей• Страница сопровождения инновационной деятельности• Права ребенка на защиту против насилия и жестокости в СМИ• Горячая линия• Безопасность

Табл. П.1 (продолжение)

№ п/п	Меню сайта		Содержание разделов меню сайта		
	А	1	2	3	
2	Адрес	Адрес головной организации (Центр ППМСП ОЦДК), а также адреса филиалов демонстрируются на интерактивной карте	Адрес организации указан в разделе «Контакты»	Адрес Центра отмечен в контактах по ссылке на Центр «Песочница»	
3	Часы работы	Указаны часы работы организации в целом и, в частности, часы работы отдельных служб, к которым относятся коррекционно-развивающие занятия, консультации и др.	Указан график работы Центра «Мы вместе» по дням недели с указанием времени приема и перечнем специалистов, которые будут проводить консультации. Данные параметры отмечены в разделе Центра «Мы вместе»: <ul style="list-style-type: none"> • Банк данных • График работы Центра. Центр работает еженедельно: вторник, четверг с 17.00 до 19.00 часов; суббота, воскресенье с 10.00 до 12.00 часов согласно расписанию, утвержденному заведующим ДОУ, и строится на основе интеграции деятельности специалистов	Часы работы Центра отмечены в контактах по ссылке на Центр «Песочница»	
4	Контакты	Указаны телефоны для записи на занятия: 8 (383) 276 02 23, или консультацию по «поддержке семей, имеющих детей» тел. 212-0-999, сот. 8-913-399-4827, online – запись на сайте. По перечню структурных подразделений указаны телефоны и электронные адреса руководителей	В рубрике путеводителя сайта Центра «Мы вместе» отмечена контактная информация: запись на консультацию к специалистам по телефону: 8(30136) 4-15-34, а также подача заявок по электронной почте на адрес: manzurowa.irina@yandex.ru	На странице Центра «Песочница» в контактах указаны телефоны для связи и mail	
5	Услуги и направления деятельности	Услуги: <ul style="list-style-type: none"> • диагностика: углубленное психолого-педагогическое обследование ребенка, выявление нарушения развития; • комплексные групповые занятия: периодичность посещения – 2 раза в неделю, продолжительность одного занятия – не более 1 часа; • индивидуальные занятия: периодичность посещения – 2 раза в неделю, продолжительность одного занятия – не более 30 минут; • консультации: обучение эффективным методам и приемам развития ребенка; • дополнительные услуги: адаптивная физкультура, массаж, бассейн (назначаются по показанию врача) Направления: <ul style="list-style-type: none"> • диагностическое: <ul style="list-style-type: none"> - комплексная психолого-педагогическая диагностика психического здоровья детей; - изучение уровня развития особенностей познавательной и личностной сферы; - раннее выявление детей с особенностями в развитии; 	Услуги и направления деятельности Центра «Мы вместе» ориентированы на открытое взаимодействие с родителями, где семья получает методическую и практическую помощь в воспитании, развитии и обучении детей дошкольного возраста, не посещающих дошкольные образовательные учреждения. Услуги: <ul style="list-style-type: none"> • социализация детей дошкольного возраста, не посещающих образовательные учреждения; • социальная адаптация ребенка в детском коллективе; • развитие у ребенка навыков социального поведения и коммуникативных качеств личности; • возрастные, психофизиологические особенности детей дошкольного возраста; • развитие речи и речевого аппарата дошкольников; • развитие музыкальных способностей; • организация игровой деятельности, развитие и обучение детей в игре; • организация питания детей; 	Направления работы Центра «Песочница»: <ul style="list-style-type: none"> • оказание консультативной помощи и проведение диагностирования по различным вопросам воспитания, обучения и развития ребенка (индивидуальные и подгрупповые); • консультации для родителей, законных представителей с детьми (индивидуальные); проведение семинаров и мастер-классов; • размещение информации на сайте. Услуги: <ul style="list-style-type: none"> • групповые: <ul style="list-style-type: none"> - обучающие семинары; - консультации для родителей; - психолого-педагогические тренинги; - мастер-классы; • индивидуальные: <ul style="list-style-type: none"> - психолого-педагогическая диагностика ребенка по запросу родителей; - очные консультации; - дистанционное консультирование 	

Табл. П.1 (продолжение)

№ п/п	Меню сайта		Содержание разделов меню сайта		
	А	1	2	3	
5	Услуги и направления деятельности	<ul style="list-style-type: none"> • коррекционное: <ul style="list-style-type: none"> - коррекционно-развивающая работа с детьми в возрасте от 2 месяцев до 12 лет; - организация и проведение групповых, подгрупповых и индивидуальных коррекционно-развивающих занятий; • консультативное: <ul style="list-style-type: none"> - оказание консультативной помощи родителям детей, специалистам образовательных организаций; - информационно-просветительская деятельность 	<ul style="list-style-type: none"> • создание условий для закаливания и оздоровления детей; • готовность к обучению в школе 		
6	Услуги по источникам финансирования (бесплатные и платные)	<p>Служба ранней помощи оказывает услуги за счет бюджетных средств, т. е. бесплатно. Платные услуги оказываются согласно Перечню платных услуг, разработанному в соответствии с Уставом учреждения и лицензией. Стоимость услуг отражена в Прейскуранте цен на платные услуги. Прейскурант цен обновляется ежегодно в соответствии с требованиями законодательства. Заказчик вносит предоплату за услугу согласно имеющемуся Прейскуранту цен на платные услуги, принятом в ГБУ НСО «ОЦДК»</p>	<p>За получение консультационных услуг плата с родителей (законных представителей) не взимается. В форме кружков открыты дополнительные платные образовательные услуги, которые раскроют таланты и увлечения детей</p>	Услуги предоставляются только бесплатно	
7	Стоимость платных услуг	<p>Проведение обучающего семинара: стоимость курса 72 часа – 5400 руб. за слушателя; стоимость курса 36 часов – 2700 руб. за слушателя. Проведение семинаров, тренингов, мастер-классов для разных адресных групп – 100 руб./час за слушателя. Индивидуальная и групповая психокоррекционная, развивающая и психопрофилактическая работа с детьми (за рамками Государственного задания): занятия (длительность – 30 минут), стоимость одного индивидуального занятия – 500 руб. Наполняемость группы – 10 человек, стоимость группового занятия – 200 руб. Психолого-педагогическое и медико-социальное сопровождение участников образовательного процесса (детей, родителей, педагогов) по вопросам обучения, воспитания и развития ребенка (консультация по запросу) – 800 руб. Организация и проведение стажировок специалистов (6-часовой модуль) – 1000 руб.</p>	<p>В открытых источниках сайта стоимость платных услуг, реализуемых Центром «Мы вместе», не указана</p>	Услуги предоставляются только бесплатно	

Табл. П.1 (продолжение)

№ п/п	Меню сайта	Содержание разделов меню сайта		
	А	1	2	3
8	Специалисты	<p>Службы и отделения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В состав службы ранней помощи входят два ведущих специалиста: педиатр и социальный педагог. 2. В состав отделения поддержки детей дошкольного возраста входят шесть специалистов (педагог-психолог, два воспитателя, учитель-логопед, учитель-дефектолог, социальный педагог). 3. В состав отделения поддержки детей школьного возраста входят четыре специалиста (педагог-психолог, учитель-логопед, учитель-дефектолог, социальный педагог). 4. В состав отделения работы с детьми с РАС входят два специалиста по направлению педагог-психолог. 5. В состав отделения дополнительного образования входят четыре специалиста (педагог дополнительного образования высшей квалификации категории, руководитель физического воспитания высшей квалификационной категории, музыкальный руководитель высшей квалификационной категории (к.п.н.), педагог-библиотекарь первой квалификационной категории). <p>Сопровождение родителей детей:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Психологическое сопровождение выполняют шесть специалистов педагогов-психологов высшей и первой квалификационной категории. 2. Дефектологическое сопровождение (состав специалистов не отмечен). 3. Логопедическое сопровождение осуществляют два логопеда высшей квалификационной категории. 4. Медицинское сопровождение осуществляют четыре специалиста (врач-педиатр, врач-невролог, врач-физиотерапевт, врач ЛФК, все специалисты высшей квалификационной категории) 	<p>На сайте в рубрике «Специалисты Центра», а также в «Графике работы Центра» указаны все специалисты, предоставляющие консультации для родителей, законных представителей детей (индивидуальные и групповые), онлайн-консультирование, практические семинары, мастер-классы:</p> <p>заведующий Манзурова И. С.; старший воспитатель Силина Т. Г.; педагог-психолог Хинганская М. А.; воспитатели: Сапожникова И. А., Сапожникова С. В., Вильмова О. А., Шурыгина Е. С.; воспитатель по физической культуре Лагунова Ю. Ю.; логопед Бадмаева Л. Ц-Д.; музыкальный руководитель Шишмарева Н. В.</p> <p>В рубрике «Специалисты Центра» на каждого специалиста представлены личные страницы с указанием должности, образования, повышения квалификации, стажа работы, контактов, а также программы онлайн-консультаций, проводимые лично каждым специалистом</p>	<p>В рубрике «Специалисты» на странице Центра «Песочница» отмечены все специалисты, реализующие услуги в Центре.</p> <p>На странице каждого специалиста отмечены: образование, должность, стаж, повышение квалификации, перечень работ, выполняемых в Центре, а также представлены онлайн-темы дистанционных обращений, на базе которых родителям можно проводить занятия с ребенком в семье.</p> <p>Перечень специалистов и их должностные обязанности в рамках Центра:</p> <p>Заведующий – своевременно знакомит родителей (законных представителей) с законодательными и иными нормативными правовыми актами.</p> <p>Старший воспитатель – организует педагогическое просвещение родителей (законных представителей), направленное на их обучение и организацию воспитательного процесса в условиях семьи.</p> <p>Педагог-психолог – организует консультативно-просветительскую работу по вопросам адаптации к условиям детского сада.</p> <p>Учитель-логопед – организует консультативно-просветительскую работу с целью обучения родителей (законных представителей) методам и приемам, корректирующим речевые нарушения ребенка.</p> <p>Инструктор по физической культуре – организует консультативно-просветительскую работу по вопросам физического воспитания.</p> <p>Музыкальный руководитель – организует консультативно-просветительскую работу по вопросам формирования музыкальных способностей у детей.</p> <p>Воспитатель – проводит развивающие занятия на основе индивидуальных особенностей развития ребенка, направленные на обучение родителей по организации воспитательного процесса в условиях семьи.</p> <p>Дефектолог – проводит работу, направленную на максимальную коррекцию отклонения в развитии у воспитанников</p>

Табл. П.1 (продолжение)

№ п/п	Меню сайта		Содержание разделов меню сайта		
	А	1	2	3	
9	Структурные подразделения	<p>Службы и отделения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Служба ранней помощи. 2. Дошкольный отдел. 3. Школьный отдел. 4. Отдел работы с детьми с РАС. 5. Дополнительное образование, в программе обучения: музыкальная деятельность, изобразительная деятельность, физическая культура и библиотечное дело. <p>Сопровождение родителей детей:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Психологическое. 2. Дефектологическое. 3. Логопедическое. 4. Медицинское 	<p>Структурные подразделения в Центре «Мы вместе» сформированы по следующим направлениям деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • психолого-педагогическая помощь семьям при адаптации детей к ДОО; • помощь семьям в вопросах социализации детей; • помощь родителям по подготовке детей к школе; • консультативная помощь родителям в вопросах воспитания, развития и обучения детей дошкольного возраста 	<p>Четкого распределения по структурным подразделениям не отмечено</p>	
10	График работы	<p>График работы отделения с группой пятидневного пребывания</p> <p>График работы отделения с группой двухдневного пребывания</p>	<p>График работы Центра указан в разделе Центр «Мы вместе»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • банк данных; • график работы Центра. <p>График расписан по дням недели с указанием времени приема и перечнем специалистов, которые будут проводить консультации.</p> <p>Центр работает еженедельно: вторник, четверг с 17.00 до 19.00 часов; суббота, воскресенье с 10.00 до 12.00 часов согласно расписанию, утвержденному заведующим ДОО, и строится на основе интеграции деятельности специалистов</p>	<p>На странице Центра «Песочница» в контактах указан график работы, расписанный по дням недели</p>	
11	Формы организации работы	<p>Основными формами организации работы с детьми в условиях СПД, имеющими различные нарушения, являются диагностические, коррекционно-развивающие групповые и подгрупповые занятия</p>	<p>Основными формами организации работы Центра являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • просвещение родителей (законных представителей) – информирование родителей, направленное на предотвращение возникающих проблем в воспитании и образовании детей, повышение психолого-педагогического уровня и формирование педагогической культуры родителей с целью объединения требований к ребенку в воспитании со стороны всех членов семьи; • консультирование (психологическое, социальное, педагогическое) родителей о физиологических и психологических особенностях развития их ребенка, основных направлениях воспитательных воздействий, преодолении кризисных ситуаций 	<p>Формы организации работы специалистов Центра «Песочница» строятся с учетом:</p> <ul style="list-style-type: none"> • психолого-педагогического просвещения родителей; • диагностики развития ребенка; • консультирования родителей 	

Табл. П.1 (продолжение)

№ п/п	Меню сайта		Содержание разделов меню сайта		
	А	1	2	3	
12	Запись на прием	Online по телефону	В рубрике путеводителя сайта Центра «Мы вместе» отмечена следующая информация: запись на консультацию к специалистам по телефону: 8(30136) 4-15-34, а также на подачу заявки по электронной почте на адрес: manzurowa.irina@yandex.ru	На странице Центра «Песочница» в контактах указаны телефоны и mail для записи. Для организации работы Центра ведется учет детей дошкольного возраста, не охваченных услугами дошкольного образования. Эффективность программы Центра проверяется практическими способами: проверка журнала регистрации запросов родителей, и журнала учета детей (семей), получающих помощь в Центре	
13	Отзывы родителей	На сайте выделена рубрика для родителей по отзывам работы разных служб и отделений Центра ППМСП ОЦДК. Отзывы родителей позитивные с выражением благодарности за профессиональную работу специалистов	На сайте есть рубрика «Обращения граждан», там можно зарегистрироваться и оставить отзыв, предложение, заявление, жалобу	На странице Центра «Песочница» в рубрике «Отзывы» родители вносят свои благодарности и пожелания	
14	Учет родителей с детьми, посещающими занятия на бесплатной основе и с оплатой за оказанные услуги	Центр ППМСП ОЦДК поддерживает Единую базу учета детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов Новосибирской области, которая была создана в 2011 г. Форма отчета доступна только для муниципальных операторов по сверке БД ОВЗ и детей-инвалидов. Информация конфиденциальная, получить ее можно только при регистрации в личном кабинете с учетом специальных технологий защиты информации. Открытые сведения по численности детей, посещающих занятия бесплатно и с оплатой за обучение, на сайте не указаны	Открытые сведения по численности детей, посещающих Центр «Мы вместе» бесплатно и с оплатой за обучение, на сайте не указаны	В открытых источниках сведения по численности детей, посещающих Центр «Песочница» бесплатно и с оплатой за обучение, на сайте не указаны	
15	Число консультаций для родителей, проводимых очно, по телефону или online	Не указано	Не указано	Не указано	
16	Филиалы	Функционируют 10 территориально обособленных структурных подразделений (филиалов) ОЦДК: Барабинский филиал ГБУ НСО ОЦДК; Карасукский филиал ГБУ НСО ОЦДК; Кургатский филиал ГБУ НСО ОЦДК; Куйбышевский филиал ГБУ НСО ОЦДК; Купинский филиал ГБУ НСО ОЦДК; Мошковский филиал ГБУ НСО ОЦДК; Ордынский филиал ГБУ НСО ОЦДК;	Не имеют	Не имеют	

Табл. П.1 (продолжение)

№ п/п	Меню сайта		Содержание разделов меню сайта		
	А	1	2	3	
16	Филиалы	Сузунский филиал ГБУ НСО ОЦДК; Татарский филиал ГБУ НСО ОЦДК; Тогучинский филиал ГБУ НСО ОЦДК. Для координации деятельности филиалов и обеспечения взаимодействия с органами управления образования создан Территориальный отдел			
17	Сайты филиалов	Сайты филиалов оформлены в едином стиле: 1. Направление работ. 2. Специалисты, их образование, должность, сведения о повышении квалификации, стаж работы, награды, контакты (телефон, mail). 3. График работ по направлениям деятельности по дням недели. 4. Часы приема. 5. Адреса и их демонстрация на интерактивной карте. 6. Контакты (телефоны, mail)	Не имеют	Не имеют	
18	Мероприятия	На сайте Центра ППМСП ОЦДК поддерживается информация о вебинарах по «Программе областного родительского лектория» для родителей с указанием тематики вебинара, даты проведения, основных ведущих и доступа к презентациям по ссылкам. Сведения по новым мероприятиям и архивы по проведенным мероприятиям отмечены в отдельной рубрике, где представлена следующая информация: • научно-практические конференции; • областные конкурсы; • обучающие мероприятия; • социально-значимые мероприятия; • яркие странички жизни Центра ППМСП; • декада инвалидов; • мероприятия по антитеррору, пожарной безопасности, охране жизни и здоровья детей, энергосбережению	Основной задачей коллектива Центра «Мы вместе» является активизация работы с семьями воспитанников. В рубрике «План работы Центра» указаны следующие основные мероприятия, намеченные к исполнению: • консультации (каждый вторник) по плану специалистов; • мастер-классы; • индивидуальная работа по запросу родителей каждый четверг; • конференции; • индивидуальные беседы. В удаленном режиме для родителей предлагаются консультации в режиме online и программы online, реализуемые специалистами Центра «Мы вместе», которые размещены на их личных страницах в рубрике «Специалисты Центра»: • консультация «Развитие мелкой моторики посредством игр с прищепками»; • презентации для родителей, чьи дети не посещают дошкольное учреждение; • консультация для родителей «Как помочь ребенку в период адаптации»; • консультация «Организация домашней развивающей среды»; • беседа с родителями на тему «Физическое воспитание семье» и др.	В Программе Центра «Песочница» в разделе «План работы центра» указаны следующие основные мероприятия, намеченные к исполнению: • консультации; • мастер-классы; • семинары; • Дни открытых дверей; • беседы. В режиме online каждым специалистом выложены на сайт программы-online, которые размещены на их личных страницах в рубриках «Специалисты» и в «Материалы»	

Табл. П.1 (продолжение)

№ п/п	Меню сайта		Содержание разделов меню сайта		
	А	1	2	3	
19	Календарь событий	<p>Месячное расписание на каждый день семинаров-практикумов, краткосрочных семинаров, стажировочных площадок, мастер-классов.</p>	<p>Намечающиеся мероприятия Центра «Мы вместе», а также онлайн-презентации по актуальным вопросам отмечены в рубрике «Информация»</p>	<p>В рамках реализации работы Центра «Песочница» специалисты выражают готовность осуществлять по запросам родителей обеспечение внеплановых мероприятий. Реализация мероприятий в дистанционном режиме отмечена в рубрике «ЧаВо» по следующим темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Адаптация к яслям; • Список часто задаваемых вопросов; • Возрастные нормы произношения звуков; • Воспитание ребенка в неполной семье; • Гиперактивность; • Готовность ребенка к школе; • Для чего нужны занятия с логопедом; • Игры на развитие мелкой моторики для детей двух-семи лет; • Как предотвратить истерики; • Кризис трех лет; • Особенности формирования правильной осанки у детей младше одного года до семи лет; • Помощь в адаптации; • Профилактика простудных заболеваний для детей трех-семи лет; • Развитие мелкой моторики у детей трех-семи лет; • Что нужно для быстрой адаптации 	
20	Методическая поддержка родителей	<p>На сайте Центра ППМСП ОЦДК в рубрике «Поддержка семей, имеющих детей» на страничке «Для родителей» выложены материалы по направлениям консультаций для родителей (психолого-педагогическое, методическое и другие вопросы в сфере образования). Информационные материалы представлены в формате буклетов и памятки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • буклет «ППМСП-центры»; • буклет «МКДОУ детский сад “Теремок” о консультациях»; • буклет «Региональный проект “Поддержка семей, имеющих детей 2019–2024”»; • буклет «Кто такой...?»; • «Образовательные права детей инвалидов»; • «Что должны знать родители о специальных условиях получения образования детьми, имеющими ограниченными возможностями здоровья»; 	<p>В рубрике «Специалисты Центра» на страницах специалистов в дистанционном режиме выложены методические материалы для родителей по следующим темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Развитие мелкой моторики посредством игр с прищепками»; • «Игры для детей раннего возраста»; • «Агрессия в раннем возрасте»; • «Страхи детей от одного года до трех лет»; • «Сюжетно-ролевые игры дома»; • «Развитие творческих способностей в условиях семьи для детей четырех-пяти лет»; • «Обучение игре на музыкальных инструментах»; • «Учим ребенка слушать музыку»; • «Музыкальные инструменты своими руками»; • «Нетрадиционное оборудование по физкультуре»; 	<p>На странице Центра «Песочница» в рубрике «Материалы» размещены дистанционные методические материалы для родителей по следующим темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> • материалы для родителей, которые ожидают рождения ребенка; • материалы для родителей, имеющих детей до трех лет; • материалы для родителей, имеющих детей от трех до семи лет; • материалы для родителей, имеющих детей от двух месяцев до семи лет с особыми образовательными потребностями 	

Табл. П.1 (продолжение)

№ п/п	Меню сайта		Содержание разделов меню сайта		
	А	1	2	3	
20	Методическая поддержка родителей	<ul style="list-style-type: none"> «Кандидатам в приемные родители» Семейная форма образования. Памятка педагога-психолога для родителей по развитию ребенка от одного года до трех лет 	<ul style="list-style-type: none"> «Плоскостопие и его профилактика у детей дошкольного возраста»; «Выбираем правильную обувь для ребенка»; «Дыхательная гимнастика для детей дошкольного возраста»; «Влияние игрового массажа на здоровье детей» и др. 		
21	Сопровождение педагогических работников	<p>Консультации для специалистов ТПМПК включают:</p> <ul style="list-style-type: none"> консультации групповые и индивидуальные; выездные мастер-классы; стажировки; курсы повышения квалификации. <p>Профилактическая работа. Психолого-педагогическое сопровождение государственной (итоговой) аттестации (ГИА). Методические рекомендации и материалы для педагогических работников</p>	<p>Сопровождение специалистов Центра «Мы вместе» проводится в рамках системы методической работы, обеспечивающей консультативную помощь для родителей детей:</p> <ul style="list-style-type: none"> повышение квалификации специалистов Центра «Мы вместе»; условия для участия воспитателей в учебно-методических мероприятиях, направленных на повышения уровня их квалификации и компетенций в вопросах обеспечения консультационной помощи для детей и родителей (конференции, семинары, курсы и др.). <p>Результаты повышения квалификации и прохождения курсов квалификации отмечены на личных страницах сотрудников Центра «Мы вместе»</p>	<p>На странице Центра «Песочница» в рубрике «Специалисты» указаны курсы повышения квалификации для подготовки работы с родителями и детьми по следующим темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> педагогическое просвещение родителей (законных представителей), направленное на их обучение организации воспитательного процесса в условиях семьи; консультативно-просветительская работа по вопросам адаптации к условиям детского сада, проведения индивидуальной диагностики и обследования ребенка с целью определения динамики его психического развития и уровня готовности к школьному обучению для оптимального выбора учебного заведения; организация консультативно-просветительской работы с целью обучения родителей (законных представителей) методам и приемам, корректирующим речевые нарушения ребенка, выявляет уровень речевого развития ребенка; проведение развивающих занятий на основе индивидуальных особенностей развития ребенка, направленные на обучение родителей организации воспитательного процесса в условиях семьи 	
22	Материально-техническое обеспечение	<p>Специализированные кабинеты и площади обеспечены необходимым инвентарем и оборудованием. Специально оборудованные кабинеты:</p> <ul style="list-style-type: none"> кабинеты педагогов-психологов; кабинеты учителей-логопедов; кабинеты учителей-дефектологов; кабинеты Службы ранней помощи; кабинеты отдела по работе с детьми с РАС; кабинеты ИЗО. 	<p>Материально-техническое и информационное обеспечение Центра «Мы вместе» включает:</p> <ul style="list-style-type: none"> оборудование для оснащения Центра; комплектование учебно-методической базы: пособий, методической литературы, раздаточного и демонстрационного материалов, картотек и пр.; программы и технологии для более полной заинтересованности родителей в функционировании Центра 	<p>В материально-техническом плане для функционирования Центра «Песочница» оснащены специализированным оборудованием кабинеты для работы педагога-психолога, учителя-логопеда. Музыкальный зал оборудован необходимыми музыкальными инструментами и техническими средствами. Спортивные снаряды и инвентарь размещены в спортивном зале</p>	

Табл. П.1 (окончание)

№ п/п	Меню сайта		Содержание разделов меню сайта		
	А	1	2	3	
22	Материально-техническое обеспечение	<p>Специально оборудованные площади:</p> <ul style="list-style-type: none"> • дошкольная группа; • актовый зал; • зал АФК; • бассейн; • библиотека; • медицинский блок; • зимний сад 			
23	Финансирование и структура бюджетных расходов	На сайте не указаны	В открытых источниках сайта Центра «Мы вместе» данная информация отсутствует	В открытых источниках сайта Центра «Песочница» данная информация отсутствует	
24	Использование средств, полученных от оказания платных услуг	<p>Доходы, полученные от оказания платных услуг, в размере 35% направляются на развитие организации.</p> <p>Остальная часть средств в размере 65% идет на оплату труда в соответствии с утвержденной сметой расходов следующим работникам:</p> <ul style="list-style-type: none"> • административная группа; • бухгалтерская группа; • менеджер по платным услугам; • специалист, непосредственно оказывающий услугу; • работник группы технического персонала, обеспечивающий необходимые санитарно-гигиенические условия оказания услуги. <p>Размер оплаты труда работникам организации, оказывающим платные услуги, определяется условиями договора</p>	В открытых источниках сайта Центра «Мы вместе» данная информация отсутствует	В открытых источниках сайта Центра «Песочница» данная информация отсутствует	

Табл. П.2. Результаты деятельности дошкольных организаций, самостоятельно поддерживающих развитие и функционирование центров, служб и групп по оказанию помощи родителям с детьми

№ п/п	Меню сайта		Содержание разделов меню сайта		
	А	1	2	3	
		1. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Степноозерский центр развития ребенка – детский сад «Золотая рыбка» Благовещенского района Алтайского края, рабочий поселок Степное Озеро: http://ds-zr.ru/n/	2. Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 42 компенсирующего вида Колпинского района Санкт-Петербурга: http://ds42.kolp.gov.spb.ru/index/konsultativnyj_punkt/0-71	3. МБДОУ ЦРР д/с «Березка» Республика Башкортостан, город Сибай, Ленина, 21: https://berezkasibay.edu-rb.ru/page/84974	
1	Путеводитель сайта	В основном меню сайта отмечена ссылка на детско-родительский клуб «Мы вместе» – форма образовательного сотрудничества дошкольной образовательной организации и родителей, воспитывающих детей-инвалидов и детей с ОВЗ. В рубрике «Карта сайта» приводится ссылка на Службу ранней помощи «Со-действие»	В меню сайта ГБДОУ детский сад № 42 компенсирующего вида, а также рубрике «Карта сайта» отмечены ссылки на страницу «Службы ранней помощи». В «Службу ранней помощи» может обратиться каждая семья, воспитывающая ребенка первых трех лет жизни, имеющего нарушения развития или риск их возникновения в дальнейшем	Ссылка на Адаптированную образовательную программу для детей с ОВЗ (тяжелые нарушения речи) отмечена в основном меню МДОБУ ЦРР д/с «Березка» в рубрике «Основные сведения»	
2	Адрес	Адрес указан в рубрике основного меню «Сведения об образовательной организации» в строке «Основные сведения», в разделе место нахождения	Адрес отмечен на странице «Службы ранней помощи»	Ссылка на адрес отмечена в основном меню МДОБУ ЦРР д/с «Березка» в рубрике «Основные сведения»	
3	Часы работы	В рамках регионального проекта родители получили возможность самостоятельного выбора времени при записи на консультацию	Часы работы «Службы ранней помощи» составляются по индивидуальному запросу родителей. Занятия с детьми проводятся с участием родителей (законных представителей), максимальная нагрузка индивидуальных и групповых занятий с ребенком не должна превышать 3.5 часа в неделю. Консультирование родителей (законных представителей) составляет 2 часа в неделю (по индивидуальному запросу от родителей)	Часы работы логопедической группы для детей с ОВЗ (тяжелые нарушения речи – ТНР) составляются по индивидуальному запросу родителей	
4	Контакты	По ссылкам на детско-родительский клуб «Мы вместе» и Службу ранней помощи «Со-действие» указаны телефоны и mail руководителя и координатора проекта	Контакты отмечены на странице «Службы ранней помощи»	Контакты (телефон и mail) отмечены в основном меню МДОБУ ЦРР д/с «Березка» в рубрике «Основные сведения»	
5	Услуги и направления деятельности	Услуги: • оказание помощи родителям (законным представителям) по различным вопросам воспитания, обучения и развития детей младенческого, раннего и дошкольного возраста; • оказание содействия родителям (законным представителям) в социализации детей дошкольного возраста, получающих дошкольное образование в форме семейного образования;	Услуги: • междисциплинарное психолого-педагогическое сопровождение; • разработка индивидуальной программы ранней помощи; • участие в совместных мероприятиях, праздниках и досугах; • при необходимости, подбор доступных способов коммуникации;	Услуги: Коррекционно-развивающая работа для детей с ОВЗ (тяжелыми нарушениями речи, ТНР).	

Табл. П.2 (продолжение)

№ п/п	Меню сайта		Содержание разделов меню сайта		
	А	1	2	3	
5	Услуги и направления деятельности	<ul style="list-style-type: none"> проведение (с согласия родителей (законных представителей) психолого-педагогической диагностики развития детей младенческого, раннего и дошкольного возраста и на ее основе коррекции и комплексной профилактики различных отклонений в физическом, психическом и социальном развитии детей младенческого, раннего и дошкольного возраста; проведение (с согласия родителей (законных представителей) психолого-педагогической диагностики детей старшего дошкольного возраста по определению их готовности к обучению в школе и консультированию родителей с целью обеспечения равных стартовых возможностей детей при поступлении в школу. <p>Направления:</p> <ul style="list-style-type: none"> диагностическое; консультативное; сопроводительное 	<ul style="list-style-type: none"> рекомендации родителям по организации развивающего пространства в домашних условиях; помощь в освоении различных способов взаимодействия со своим ребенком и специфических методов обучения ребенка с целью его оптимального развития; рекомендации по переходу ребенка из службы ранней помощи в другие образовательные учреждения, подбор образовательного маршрута. <p>Направления деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> диагностическое; оказание психолого-педагогической помощи ребенку и его семье; консультирование; организационно-методическое 	Программа определяет содержание и структуру деятельности учителя-логопеда по направлениям: диагностическое, коррекционное, профилактическое, научно-методическое в работе с ребенком четырех-пяти лет, родителями воспитанника и педагогами МДОБУ ЦРР д/с «Березка»	
6	Услуги по источникам финансирования (бесплатные и платные)	<p>На страницах детско-родительского клуба «Мы вместе» и Службы ранней помощи «Со-действие» не указано, что существуют платные услуги.</p> <p>На сайте МБДОУ «Степноозерский центр развития ребенка – детский сад «Золотая рыбка» в рубрике «Платные образовательные услуги» отмечено, что платных образовательных услуг МБДОУ не оказывает</p>	На страницах «Службы ранней помощи» не указано, что существуют платные услуги	На странице «Адаптированная образовательная программа для детей с ТНР» не указано, что существуют платные услуги	
7	Стоимость платных услуг	Платные образовательные услуги МБДОУ не оказывает	Не отмечена	Не отмечена	
8	Специалисты	<p>Организация помощи родителям (законным представителям) в детско-родительском клубе «Мы вместе» и Службе ранней помощи «Со-действие» строится на основе интеграции деятельности специалистов:</p> <ul style="list-style-type: none"> старшего воспитателя; педагога-психолога; учителя-логопеда; инструктора по физической культуре; музыкального руководителя; воспитателя; медсестры-ортопедически. <p>Консультирование родителей (законных представителей) может проводиться одним или несколькими специалистами одновременно</p>	<p>В основной группе с детьми раннего возраста, посещающими «Службу ранней помощи», осуществляется индивидуальная работа следующими специалистами: педагогом-психологом, учителем-дефектологом, учителем-логопедом и другими специалистами. Эти занятия направлены на стимуляцию познавательного, социально-коммуникативного, речевого и двигательного развития детей</p>	С детьми с тяжелыми нарушениями речи работают: учитель-логопед, педагог-психолог, учитель-дефектолог, по необходимости и другие специалисты по узкоспециализированным направлениям	

Табл. П.2 (продолжение)

№ п/п	Меню сайта		Содержание разделов меню сайта	
	А	1	2	3
9	Структурные подразделения	<p>Структурные подразделения в детско-родительском клубе «Мы вместе» и Службе ранней помощи «Со-действие» формируются в зависимости от мероприятий, проводимых с родителями и детьми, они разделяются по направлениям:</p> <ul style="list-style-type: none"> • диагностическое (выявление первичных и вторичных нарушений развития ребенка для составления индивидуального маршрута); • групповые и индивидуальные игровые сеансы с детьми; • консультативное направление оказания помощи для семей с детьми проводится с целью повышения психолого-педагогической компетенции родителей; • итоговая диагностика детей с целью определения динамики развития детей; • сопровождение детей с особенностями развития 	<p>В «Службе ранней помощи» не отмечены структурные подразделения. Практическая работа данной Службы формирует необходимые условия по раннему выявлению и ранней комплексной психолого-педагогической коррекции, это позволяет созданию системы ранней профилактики инвалидности у детей</p>	<p>В «Логопедической группе» не отмечены структурные подразделения</p>
10	График работы	<p>В рамках регионального проекта родители получили возможность самостоятельного выбора консультанта, времени и формы консультации</p>	<p>График работы «Службы ранней помощи» составляется по индивидуальному запросу родителей</p>	<p>График работы логопедической группы для детей с ОВЗ (тяжелыми нарушениями речи) составляется по индивидуальному запросу родителей</p>
11	Формы организации работы	<p>Основными формами организации работы являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • формирование междисциплинарной команды специалистов, прошедших повышение квалификации по проблемам предоставления ранней помощи; • совершенствование предметно-развивающей среды, обеспечивающей развитие ребенка по основным областям: физическое развитие, включая развитие двигательных, слуховых и зрительных функций, познавательное развитие, общение, социальное взаимодействие, развитие адаптивных навыков, включая самообслуживание и др.; • развитие сотрудничества и взаимодействия с социальными партнерами, организациями и учреждениями смежных областей по обеспечению психолого-педагогического сопровождения семей, социализации ребенка и успешного перехода ребенка из «Службы ранней помощи» в выбранные образовательные учреждения; • формирование инновационного опыта по организации деятельности служб ранней помощи и его популяризации и диссеминация 	<p>Основными формами работы с родителями и детьми в «Службе ранней помощи» являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • индивидуальные и групповые занятия; • комплексные занятия (с участием нескольких специалистов); • консультирование родителей 	<p>Форма работы по Программе образовательной деятельности в логопедической группе проводится на сочетаемости коррекционной и общеразвивающей программ с целью построения комплексной коррекционно-развивающей модели, интегрирующей содержание и определяющей взаимодействие всех участников образовательного процесса в достижении общих целей и задач</p>

Табл. П.2 (продолжение)

№ п/п	Меню сайта		Содержание разделов меню сайта		
	А	1	2	3	
12	Запись на прием	Запись в детско-родительский клуб «Мы вместе» и Службу ранней помощи «Со-действие» проводится по отмеченным в этих рубриках контактах в формате online и по телефону	Запись родителей в Службу проводится по телефону, который указан на странице Службы ранней помощи: 8 (812) 481-12-29	Запись родителей в логопедическую группу для детей с ОВЗ (тяжелые нарушения речи) осуществляется по контактам (телефон и mail), отмеченным в основном меню МДОБУ ЦРР д/с «Березка» в рубрике «Основные сведения»	
13	Отзывы родителей	В рубрике «Со-действие» отмечены отзывы и комментарии родителей по различным мероприятиям, отзывы родителей позитивные с выражением благодарности за предоставление качественных материалов и содержательных консультаций. Число отзывов от родителей в этой рубрике составляет 122	На странице «Службы ранней помощи» не предусмотрена рубрика «Отзывы», но на общем сайте ГБДОУ детский сад № 42 компенсирующего вида существует ссылка на страницу «Гостевая книга», где все желающие родители, в том числе родители, обращающиеся в «Службу ранней помощи», могут оставить свои отзывы и пожелания	Отзывы родители могут оставлять на странице «Гостевая книга» в основном меню МДОБУ ЦРР д/с «Березка» в рубрике «Контакты»	
14	Учет родителей с детьми, посещающих занятия на бесплатной основе и с оплатой за оказанные услуги	В программе детско-родительского клуба «Мы вместе» отмечено ведение журнала регистраций обращений, посещаемости консультаций и т. д. Однако в открытых источниках численность родителей с детьми, посещающих занятия на бесплатной основе, на сайте не указана	Открытые сведения по численности детей, посещающих «Службу ранней помощи» бесплатно и с оплатой за обучение, на сайте не указаны	Открытые сведения по численности детей, посещающих «Логопедическую группу для детей с ОВЗ (тяжелые нарушения речи)» бесплатно и с оплатой за обучение, на сайте не указаны	
15	Число консультаций для родителей, проводимых очно, по телефону или online	В программе детско-родительского клуба «Мы вместе» отмечено ведение журнала регистраций обращений, посещаемости консультаций и т. д. Однако в открытых источниках число консультаций для родителей на сайте не указано	В открытых источниках число консультаций для родителей на странице «Службы ранней помощи» не указано	Число консультаций для родителей детей, обучающихся в логопедической группе с ОВЗ (тяжелые нарушения речи), не указано	
16	Филиалы	Не имеют	Не имеют	Не имеют	
17	Сайты филиалов	Не имеют	Не имеют	Не имеют	
19	Мероприятия	На странице детско-родительского клуба «Мы вместе» содержится информация о реализации мероприятий по датам, в условиях коронавирусной инфекции данные мероприятия проводятся в дистанционном режиме, также представлен архив мероприятий в виде видеоматериалов	Работа с семьями детей в «Службе ранней помощи» проводится в виде консультаций, семинаров и вебинаров, которые посвящены инклюзивным практикам обучения детей.	Мероприятия по данному направлению не отмечены, проводится индивидуальная работа по программе коррекции нарушений речи у детей с ринолалией в группе для детей с ОВЗ (тяжелые нарушения речи), которая рассчитана на один учебный год и предназначена для детей четырех-пяти лет, зачисленных в группу для детей с ОВЗ (тяжелые нарушения речи)	

Табл. П.2 (продолжение)

№ п/п	Меню сайта		Содержание разделов меню сайта	
	А	1	2	3
20	Календарь событий	На странице Службы ранней помощи «Со-действие» в рубрике «Региональная школа» размещены приглашения на онлайн-участие в мероприятиях по датам, а также представлены видеоролики архивных мероприятий	Основные события отмечены на странице «Службы ранней помощи» в рубрике: <ul style="list-style-type: none"> • Мероприятия, связанные с организацией образования обучающихся с расстройствами аутистического спектра 	Календарь событий по логопедической группе с ОВЗ (тяжелые нарушения речи) не ведется
21	Методическая поддержка родителей	Для родителей в разделе «Виртуальная методическая выставка» приводится рубрика «Картотеки игр, методические пособия», представлены следующие материалы: <ul style="list-style-type: none"> • картотека игр «Речевое дыхание»; • картотека игр «Мелкая моторика»; • картотека игр «Игры с водой»; • картотека игр «Игры с песком»; • картотека игр «Игры с прищепками»; • методика обучения чтению и письму «Буквограмма»; • методика «Сказкотерапия»; • компьютерные игры «Монтессори»; • пособие «Развиваем внимание с нейропсихологом»; • пособие «Развиваем пространство с нейропсихологом» 	В помощь родителям на странице «Службы ранней помощи» размещены следующие материалы: <ul style="list-style-type: none"> • Рабочая программа «Службы ранней помощи»; • мероприятия, связанные с организацией образования обучающихся с расстройствами аутистического спектра; • организация сопровождения семей в условиях «Службы ранней помощи» (видеофильм) 	В помощь родителям на странице «Адаптированная образовательная программа для детей с ТНР» размещены следующие материалы: <ul style="list-style-type: none"> • адаптированная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи; • дополнение к адаптированной основной программе по коррекции нарушений речи у детей с ринолалией
22	Сопровождение педагогических работников	В рамках стажировочной практики для специалистов на странице Службы ранней помощи «Со-действие» в рубрике «Стажировочная практика» размещены приглашения и заявки на участие специалистов в мероприятиях по датам, в данном разделе также приводятся видеоролики по реализации игровых технологий для специалистов. Основные формы проведения стажерской практики: <ul style="list-style-type: none"> • обобщение инновационного опыта; • практические занятия; • мастер-классы; • самостоятельная работа; • работа в группах. Формы текущего контроля: <ul style="list-style-type: none"> • профессиональная саморефлексия; • выполнение практических заданий; • презентация моделей внедрения опыта работы в своей организации 	Профессиональная компетентность специалистов включает навыки наблюдения за детьми раннего возраста, способность использовать результаты наблюдения для формулирования конкретных, объективных гипотез относительно функционирования ребенка и семьи. Специалистам, работающим в области раннего детства, также необходимо не только быть знакомыми с особенностями развития детей (включающими знания нормального и патологического развития), но и иметь обширные представления о различных психологических нарушениях, которые могут наблюдаться у взрослых людей	Логопедическая группа с ОВЗ (тяжелыми нарушениями речи) укомплектована следующими квалифицированными кадрами, в том числе специалистами: <ul style="list-style-type: none"> • учитель-логопед; • педагог-психолог; • руководитель, инструктор по физической культуре

Табл. П.2 (окончание)

№ п/п	Меню сайта	Содержание разделов меню сайта		
	А	1	2	3
23	Материально-техническое обеспечение	<p>В МБДОУ для реализации деятельности детско-родительского клуба «Мы вместе» имеются все необходимые помещения: кабинет педагога-психолога, музыкальный зал, спортивный зал, тренажерный зал, изостудия, живой уголок, кабинет логопеда, кабинет учителя-дефектолога, плавательный бассейн, уличная игровая площадка для детей с ОВЗ.</p> <p>Для реализации задач инклюзивного образования подготовлена и постоянно развивается материально-техническая база: компьютер, интерактивная доска; мультимедийное оборудование (проектор и экран), сенсорный монитор, стабиллоплатформа для развития координации движений, цифровая лаборатория «Наураша», реабилитационные опоры для сидения, ходьбы, стояния (вертикализатор), иппотренажер, спортивные тренажеры, сухой бассейн, стол для акваанимации, столы для рисования песком, разные виды песка, психологические песочницы, панели сенсорные Монтессори, прозрачный мольберт, комплект дисков и флэшек с играми для обследования и развития высших психических функций «Мерсибо» и многое другое.</p> <p>В МБДОУ хорошее обеспечение специальными дидактическими материалами и пособиями с учетом нозологии детей: Монтессори-материал, блоки Дьенеша, Лего, природный материал, тактильные игры, огромное количество сенсорных игр и игрушек, лэпбуков, геобордов, бизибирдов, подобранных с учетом индивидуальных особенностей детей, в том числе и сделанных своими руками. Сайт МБДОУ адаптирован для слабовидящих</p>	<p>Материально-технические условия реализации Программы «Службы ранней помощи»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • кадровые условия реализации Программы; • финансовые условия реализации Программы; • методическое обеспечение Программы 	<p>Материально-техническое обеспечение программы по коррекции нарушений речи у детей с ринолалией в группе для детей с ОВЗ (тяжелыми нарушениями речи), оснащено методическими материалами и средствами обучения и воспитания</p>
24	Финансирование и структура бюджетных расходов	<p>В открытых источниках данные сведения на сайте не указаны</p>	<p>В открытых источниках страницы «Службы ранней помощи» данная информация отсутствует</p>	<p>В открытых источниках страницы «Адаптированная образовательная программа для детей с ТНР» данная информация отсутствует</p>
25	Использование средств, полученных от оказания платных услуг	<p>В открытых источниках данные сведения на сайте не указаны</p>	<p>В открытых источниках «Службы ранней помощи» данная информация отсутствует</p>	<p>В открытых источниках «Адаптированная образовательная программа для детей с ТНР» данная информация отсутствует</p>

**Абанкина Ирина Всеволодовна,
Михайлова Яна Яковлевна,
Нисская Анастасия Константиновна,
Сивак Елизавета Викторовна,
Филатова Людмила Михайловна**

**ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ**

Аналитический доклад

Редактор З. А. Басырова
Дизайн А. Г. Севоднева, И. В. Цыганков
Компьютерный макет В. Г. Паршина

Подписано в печать 23.06.2022.
Формат 60×84 1/8. Бумага мелованная. Печ. л. 14.
Тираж 65 экз. Заказ № 24328.

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
101000, Москва, ул. Мясницкая, 20

Отпечатано в ООО «АйПринт»
105062, Москва, Подсосенский пер., 23, стр. 5
Тел.: +7 (499) 648-17-02

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)



Проект
«Мониторинг экономики образования»



Статистический обзор
«Среднее профессиональное образование в России»



Аналитический доклад
«Среднее профессиональное образование в России: ресурс для развития экономики и формирования человеческого капитала»



Статистический обзор
«Высшее образование в России»



Статистический обзор
«Дошкольное образование в России»



Информационные бюллетени
серии «Мониторинг экономики образования»



Сборник
«Мониторинг экономики образования: 2020»



Статистический сборник
«Индикаторы образования»



Краткий статистический сборник
«Образование в цифрах»

