









XIX международная научно-практическая конференция

«ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ» ПРАВО И СВОБОДА В ОБРАЗОВАНИИ

МОСКВА, 17-19 МАРТА 2022 ГОДА

Малый пленум «ПРОФИЛАКТИКА НЕСВОБОДЫ В ОБРАЗОВАНИИ»

Доклад: Учитель в контексте самоопределения ученика: ЭСТОНИЯ - САНКТ- ПЕТЕРБУРГ

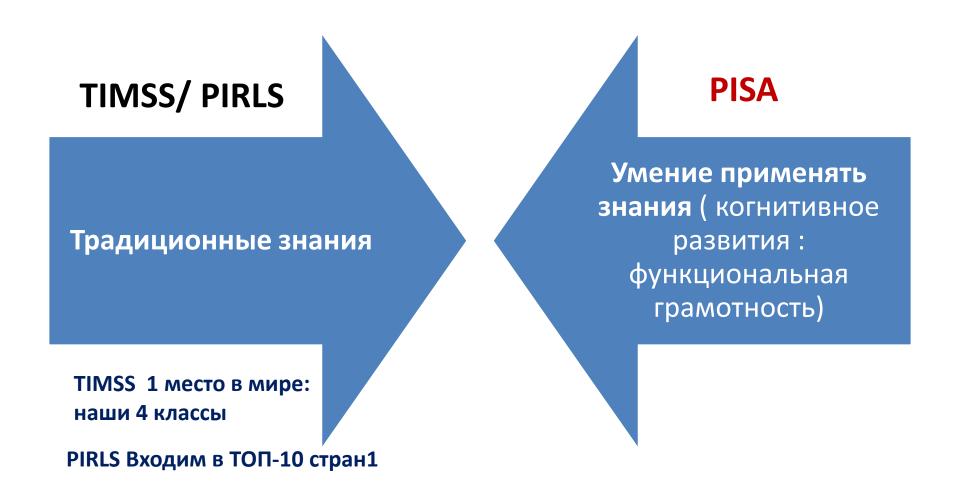
Н.А.Заиченко, профессор НИУ ВШЭ-Санкт-Петербург

РОССИЯ

и международные исследования

- В каких международных исследованиях участвует Россия
- PISA Международная программа по оценке учебных достижений (Programme for International Student Assessment)
- TIMSS Международное исследование качества математического и естественно-научного образования (Trends in Mathematics and Science Study)
- **PIRLS** Международное исследование качества чтения и понимания текста (Progress in International Reading Literacy Study)
- TALIS Международное исследование учительского корпуса по вопросам преподавания и обучения (Teaching and Learning International Survey)
- PIAAC Международное исследование компетенций взрослого населения (The Programme for the International Assessment of Adult Competencies)

Россия имеет самый большой в мире разрыв между результатами PISA и TIMSS/ PIRLS



Исследование «Учитель 2021» Эстония : Санкт-Петербург

На протяжении последних 20 лет Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся **PISA**, инициируемая ОЭСР, оценивает качество, объективность и эффективность школьных систем более 80 стран, которые в совокупности составляют девять десятых мировой экономики.

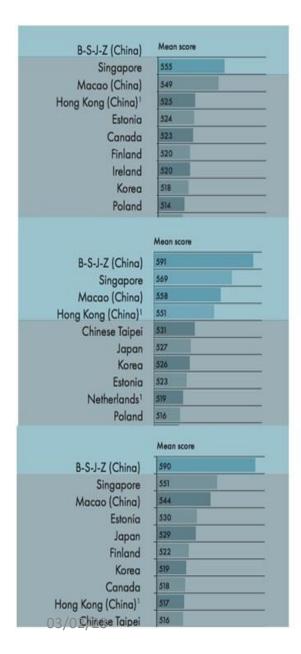
С помощью исследования PISA школы и страны могут учиться друг у друга.

Исследование «PISA » измеряет компетенции, знания, умения и навыки 15-летних учащихся по всему миру в области **читательской, математической и естественнонаучной грамотности.**

PISA 2018

- Для всего мира интересен прогресс Эстонии, демонстрирующей высокие результаты на протяжении последних лет.
- В 2018 году Эстония обошла Финляндию: 13,9% учеников оказались способны решать сложные и очень сложные задачи.
- Для сравнения: среднее значение по странам ОЭСР составило 8,5%.

PISA 2018



Reading
Comparing countries and economies
performance in reading

Mathematics
Comparing countries' and economies'
performance in mathematics

Science
Comparing countries' and economies' performance in science

АЗИЯ 1-45 **ЭСТОНИЯ**6 Канада7 Финляндия

АЗИЯ 1- 7 8 **ЭСТОНИЯ** Нидерланды Польша

АЗИЯ 1-34 **ЭСТОНИЯ**5 Япония6 Финляндия

Школы Санкт-Петербурга и школы Эстонии: разнообразие неравенства

Организация: Центр инноваций в образовани, Таллиннский университет

Период: январь- март 2021 года

Название: «Учитель 2021»

Руководитель исследования: Mati HEIDMETS

Цель: представление взглядов учителей на современную школьную жизнь и предоставление школам возможности сравнивать себя с другими школами.

Использовано для сравнений 42 показателя

Выборка: 2 609 учителей

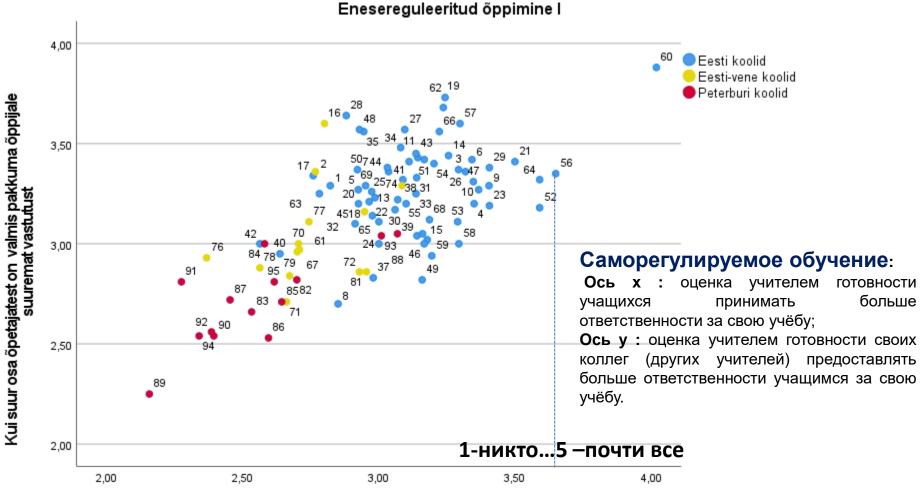
69 школ с эстонским языком обучения (1 807 учителей) 10 школ с русским языком обучения в Эстонии (242 учителя) 14 школ Санкт-Петербурга, Россия (560 учителей).

Пол: женщин 86%, мужчин 10%, 4% не раскрыли гендерную принадлежность.

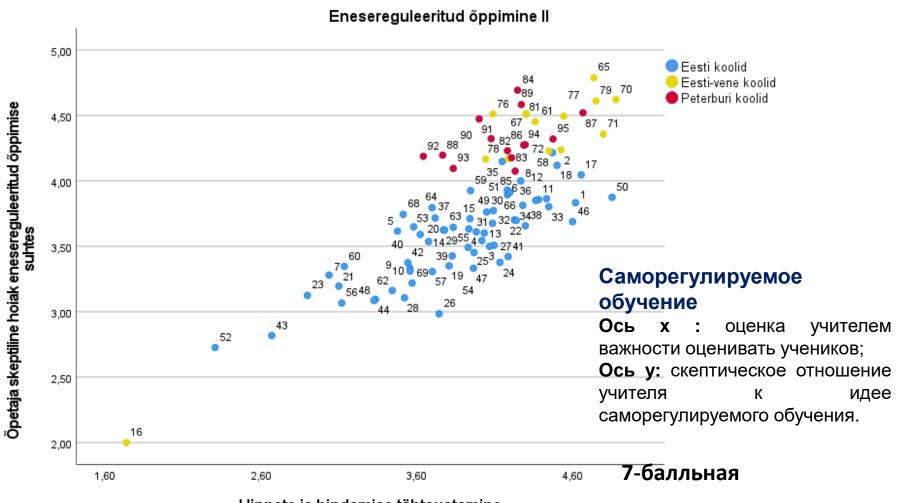
Возраст: менее 30 лет – 11%; 30-39 лет – 20%;

40-49 – 25%; 50-59 – 28%; 60 и выше – 16%

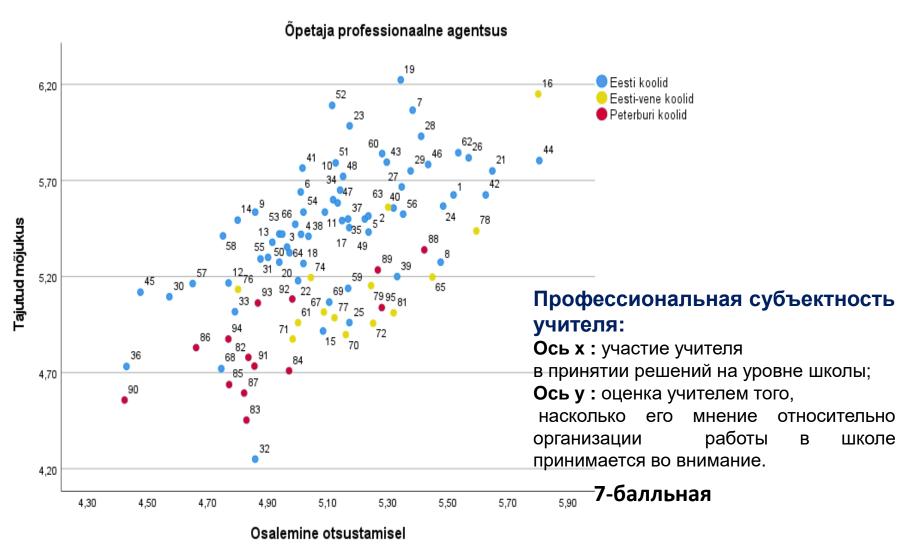
Из общего числа респондентов в своей школе работали: с нагрузкой менее, чем 0,5 – 6%; с нагрузкой 0,5-0,74 – 10%; с нагрузкой 0,75-0,99 – 8%; с полной нагрузкой – 36%; более, чем с полной нагрузкой – 40%.

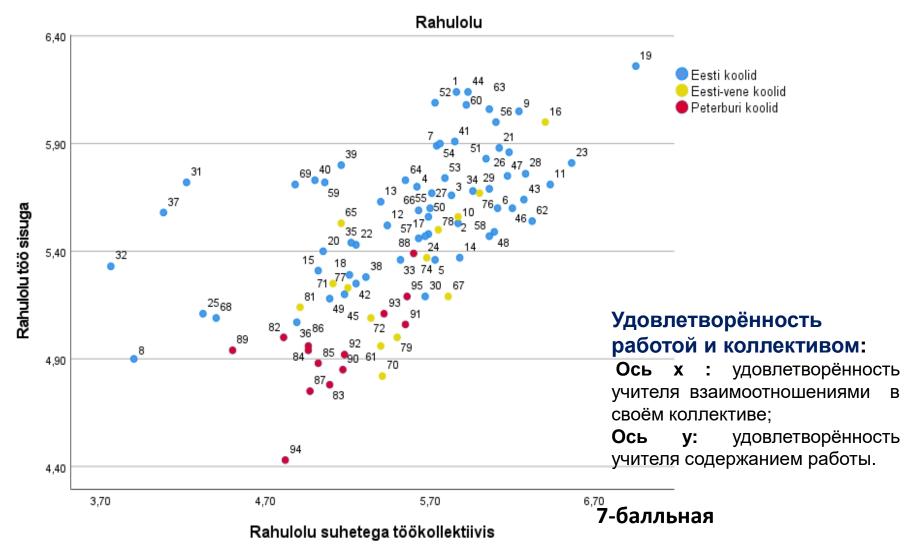


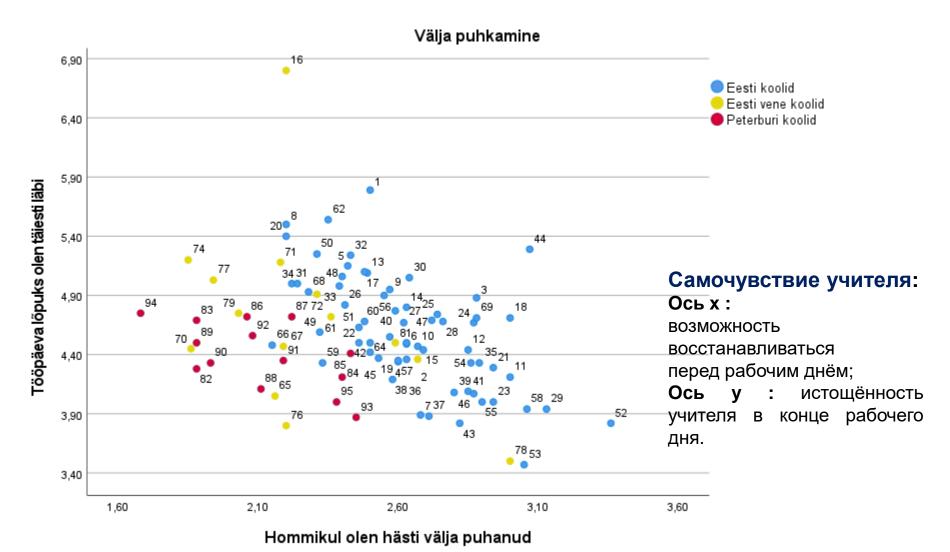
Õpetaja hinnang õpilaste valmisolekule võtta vastutust oma õppimise eest



Hinnete ja hindamise tähtsustamine







В контексте «Учитель 2021: «федеральная PISA» Санкт-Петербург

Средневзвешенное место ²												
Санкт-Петербург 6,625			25	Росси	Россия				13,500			
	Грамотность											
		Читательская			Математическая			Естественнонаучная				
	Балл	N	1ecmo²	Балл	7	M	ecmo	Балл	7	٨	Лесто	
Санкт-Петербург	526		3	524			8	497			21	
Россия	492		24	494			27	472		36		
Доля участников, не преодолевших границу порогового уровня												
Санкт-Петербург	7%				12%			10%				
Россия		17%			229	2% 19%						
Разница между 25% лучших и 25% худших результатов ³												
	Q1	Q3	Dif	Q1	Q.	3	Dif	Q1	Q3	3	Dif	
Санкт-Петербург	421	628	207	411	63	6	225	409	584	4	175	
Россия	378	603	225	373	61	4	241	379	565	5 186		
Резу	Результаты ОО региона в сопоставлении с российским результатом											
Выше	60% 51% 56%											
Сопоставим	37%				46%			41%				
Н иже		3%		3% 3%								
Доля резильентных 00												
Санкт-Петербург		0,7	' %	Росси	1Я			6,3	1%			

«PISA региональная 2020 _ реальная 2018 » Эстония : Санкт-Петербург

			Место страны
Nº	Страна	Средний балл	среди других стран
1	Китай (4 провинции)	555	1-2
2	Сингапур	549	1-2
	Санкт-Петербург	526	
3	Макао (Китай)	525	3–5
4	Гонконг (Китай)	524	3–7
5	Эстония	523	3–7
	Россия (2020 г.)	492	
	Среднее по ОЭСР	487	
73	Марокко	359	73–74
74	Ливан	353	73–75
75	Респ. Косово	353	74–75

«PISA 2018»«PISA 2020»

Эстония: Санкт-Петербург: Россия

По результатам PISA 2018

Рейтинг **ЭСТОНИЯ**: РОССИЯ = 5: 31// 1:25

ЭСТОНИЯ : САНКТ-ПЕТЕРБУРГ : РОССИЯ

Читательская грамотность в баллах

523 : **526** : **492**

Математическая грамотность

523 : **524** : **494**

Естественнонаучная грамотность

530 : 497 : 472

Школы Санкт-Петербурга и школы Эстонии: разнообразие неравенства

Неравенство результатов

в образовании обеспечивает УЧИТЕЛЬ

Равенство результатов

в образовании обеспечивает УЧИТЕЛЬ

При абсолютном разнообразии

- >стиля преподавания,
- ≽уровня субъектности,
- **≻отношения к процессу**
- **>** самочувствия

Равенство в образовании-

- Социальный капитал (по коулмену)



□ ОТЛИЧИЯ в образовательных достижениях разных социальноэкономических слоев **больше связаны с семейным происхождением** (с культурными и социальными ресурсами семьи), чем с условиями школьного обучения или даже финансирования

Однакозначительная роль в воспроизводстве неравенства обусловлена школьной организацией: не столько расхождениями в уровнях финансирования или квалификации учителей, но лигитимированными образовательными практиками внутри школьного класса — трэкингом и индивидуальным влиянием учителей













Спасибо

H.A. Заиченко, профессор СПб НИУ ВШЭ zanat@hse.ru