

Правила оценивания ВКР и отчетов за НИР студентов бакалавриата ФФ

Отчеты за научно-исследовательскую работу (НИР) на этапах промежуточной аттестации и защиты выпускной квалификационной работы (ВКР) студентами 4-го курса факультета физики (ФФ) НИУ ВШЭ заслушиваются и оцениваются экспертной комиссией ФФ по результатам очных докладов студентов каждой из 7-ми базовых кафедр и специализации «Преподавание современной физики» ФФ в декабре, марте и июне.

В состав комиссии входят академические руководители бакалаврской и магистерской образовательных программ «Физика» ВШЭ, декан, заместители декана и в обязательном порядке по одному представителю от каждой из базовых кафедр и специализаций ФФ. Заведующие базовыми кафедрами и специализацией сообщают в деканат ФФ ФИО кандидатов в комиссию не позднее, чем за две недели до даты аттестации. На защитах ВКР комиссию возглавляет председатель ГЭК, утвержденный по правилам НИУ ВШЭ.

В обсуждении докладов студентов, кроме членов комиссии, могут принимать участие присутствующие в зале заседания и онлайн научно-педагогические работники ФФ. Окончательное решение по оценке НИР или ВКР студента принимается коллегиально членами комиссии на основании их экспертного мнения и отзыва научного руководителя (и рецензента на защите ВКР).

Выступление студента на отчете за НИР (декабрь, март) продолжается не более 7 минут + 2 минуты на вопросы. На защите ВКР - не более 10 минут + 3 минуты на вопросы. Вопросы по ходу допустимы и добавляют время, отводимое студенту на изложение работы.

Выступление студента должно включать:

1. Общую краткую характеристику научного/методического (для специализации) направления НИР и подготовки ВКР, отражающую кругозор студента и знание им разделов образовательной программы «Физика»;
2. Постановку задачи (фактически этот пункт затрагивает научного руководителя);
3. Результаты решения задачи - личный вклад студента.

Для получения отличной оценки на отчете в декабре ожидается, что студент хорошо ориентируется в постановке задачи и направлении НИР, иллюстрируя сделанное собственноручно, на предзащите в марте имеет предварительные результаты и ясный выход на конечный результат НИР, а на защите ВКР - уже оригинальные четко представленные результаты работы. ГЭК дает рекомендации к поступлению на единый трек магистратура-аспирантура ВШЭ («длинная аспирантура») бакалаврам, результаты ВКР которых готовы к опубликованию.

Более детально рекомендации по оцениванию приведены ниже. На эти рекомендации могут ориентироваться научные руководители и студенты ФФ при выполнении НИР и подготовке отчетов для промежуточных аттестаций в декабре и марте и защиты ВКР в июне.

Для промежуточных аттестаций (везде первый пункт (i) относится только к аттестации в марте):

- Оценка 10 ставится, если (i) получены предварительные научные/методические результаты, (ii) выполнены все задачи, поставленные научным руководителем, руководитель не имеет претензий и (iii) на докладе студент превосходно ориентируется в теме своей работы, адекватно отвечает на вопросы комиссии.
- Оценка 9 ставится, если (i) получены предварительные научные/методические результаты, (ii) выполнены все задачи, поставленные научным руководителем, руководитель не имеет претензий и (iii) на докладе студент отлично ориентируется в теме своей работы, адекватно отвечает на вопросы комиссии.
- Оценка 8 ставится, если (i) планируемый научный/методический результат пока не достигнут, но его достижение ко времени защиты ВКР выглядит реалистичным, (ii) выполнены все задачи, поставленные научным руководителем на данном этапе работы, руководитель не имеет претензий и (iii) на докладе студент хорошо ориентируется в теме своей работы, адекватно отвечает на вопросы комиссии.
- Оценка хорошо (6-7) ставится, если (i) планируемый научный/методический результат пока не достигнут, но его достижение ко времени защиты ВКР выглядит реалистичным, (ii) руководитель имеет некоторые замечания к работе студента или студент не демонстрирует на докладе хорошие ориентацию в теме своей работы и знание пройденных по учебной программе ФФ разделов физики.
- Оценка удовлетворительно (4-5) ставится, если (i) планируемый научный/методический результат пока не достигнут, но его достижение ко времени защиты ВКР выглядит реалистичным, (ii) руководитель имеет серьезные замечания к работе студента или студент на докладе очень плохо ориентируется в теме своей работы и пройденных разделах физики.
- Оценка неудовлетворительно (2-3) ставится, если (i) планируемый научный/методический результат не достигнут и его достижение ко времени защиты ВКР выглядит нереалистичным или планируемый результат вообще не ясен/не определен, (ii) руководитель имеет критически негативные замечания к работе студента.
- Оценка неудовлетворительно (1) ставится в случае неявки студента по неуважительной причине или отсутствии научного руководителя.

Для защиты ВКР:

- Оценка 10 ставится, если (i) выполнены все задачи, поставленные научным руководителем, (ii) получен новый научный/методический результат, исследование закончено, (iii) на докладе студент блестяще ориентируется в теме своей научной работы и отвечает на вопросы комиссии.
- Оценка 9 ставится, если (i) выполнены все задачи, поставленные научным руководителем, (ii) получен новый научный/методический результат, который требует

незначительных дополнительных исследований, и (iii) на докладе студент отлично ориентируется в теме своей научной работы и отвечает на вопросы комиссии.

- Оценка 8 ставится, если (i) выполнены все задачи, поставленные научным руководителем, руководитель не имеет претензий, (ii) получен научный/методический результат, но требуются дополнительные исследования и (iii) на докладе студент хорошо ориентируется в теме своей научной работы, адекватно отвечает на вопросы комиссии.

- Оценка хорошо (6-7) ставится, если (i) выполнена большая часть задач, поставленных научным руководителем, руководитель не имеет замечаний или имеет небольшие замечания к работе студента, (ii) проделанный объем работы после дальнейших исследований позволяет получить законченный научный/методический результат и (iii) на докладе студент хорошо ориентируется в теме своей научной работы, адекватно отвечает на вопросы комиссии.

- Оценка удовлетворительно (4-5) ставится, если (i) выполнены не все задачи, поставленные научным руководителем, и/или руководитель имеет серьезные замечания к работе студента, (ii) получен результат, который не является существенным.

- Оценка неудовлетворительно ставится, если по мнению научного руководителя программа ВКР не выполнена.

На факультете физики НИУ ВШЭ принято стремиться к объективной оценке работы студента, в том числе и его научным руководителем, и избегать необоснованных завышений оценки. В случае, если комиссия считает необходимым поставить оценку на два или более баллов отличающуюся от оценки, рекомендуемой научным руководителем, окончательное решение принимается комиссией после консультаций с руководителем и при необходимости с заведующим базовой кафедрой/специализацией.