

## Требования к содержанию, оформлению и защите Project Proposal на образовательных программах бакалавриата Высшей школы бизнеса

1. Данные требования к содержанию, оформлению и защите Project Proposal на образовательных программах бакалавриата Высшей школы бизнеса разработаны в соответствии и на основе Концепции развития иноязычной коммуникативной компетенции студентов бакалавриата и специалитета НИУ ВШЭ (утверждена Ученым советом НИУ ВШЭ, Протокол №6 от 26.05.2017), Концепции развития англоязычной коммуникативной компетенции студентов НИУ ВШЭ (утверждена Ученым советом НИУ ВШЭ, Протокол №11 от 20.07.2020), рабочих учебных планов образовательных программ бакалавриата Высшей школы бизнеса.

2. Структура и требования к оформлению текста исследовательского проекта (Project Proposal) определяются Приложением 4 к Концепции развития англоязычной коммуникативной компетенции студентов НИУ ВШЭ.

3. Количество человек, участвующих в процедуре текущего контроля и промежуточной аттестации при защите Project Proposal, определяются в соответствии с утвержденными рабочими учебными планами образовательных программ бакалавриата Высшей школы бизнеса и Методическими указаниями по формированию учебных планов образовательных программ высшего образования бакалавриата, специалитета, магистратуры НИУ ВШЭ на соответствующий учебный год.

4. В состав комиссии входит как минимум один представитель из числа профессорско-преподавательского состава Школы иностранных языков. Остальные члены комиссии подбираются из числа профессорско-преподавательского состава профильных департаментов Высшей школы бизнеса, если иное не предусмотрено договоренностями академического руководителя образовательной программы бакалавриата и школы иностранных языков и не подтверждается фактом передачи нагрузки Школе иностранных языков реализующим защиту Project Proposal департаментом.

5. Защита Project Proposal для образовательных программ бакалавриата по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент» проходит по расписанию поддерживающего подготовку ВКР научно-исследовательского семинара.

6. При определении итоговой оценки промежуточной аттестации по защите Project Proposal используется среднее значение от следующих показателей:

6.1. Оценка преподавателя Школы иностранных языков письменного текста Project Proposal, определяемая в соответствии со Шкалой оценивания письменного текста Project Proposal (Приложение 4 к Концепции развития англоязычной коммуникативной компетенции студентов НИУ ВШЭ).

6.2. Средняя оценка преподавателя Школы иностранных языков презентации и ответов на вопросы, определяемая в соответствии со Шкалой оценивания презентации (подготовленной монологической речи) и Шкалой оценивания ответов на вопросы (дискуссия/ неподготовленная диалогическая речь) (Приложение 4 к Концепции развития англоязычной коммуникативной компетенции студентов НИУ ВШЭ).

6.3. Оценка руководителя выпускной квалификационной работы студента, оформленная в виде отзыва к Project Proposal (см. Приложение 1) и отражающая оценку текста работы студента.

6.4. Оценка члена комиссии - преподавателя профильного департамента Высшей школы бизнеса, определяемая в соответствии со следующей шкалой:

- 1-2 балла – Доклад основных результатов работы на защите студент читал с листа, а на соответствующие замечания не реагировал. В отведённое по регламенту время доклада студент не уложился. Презентация основного содержания работы была сделана некачественно и не соответствовала докладу студента. На вопросы членов комиссии студент ответить не смог, показав тем самым, что в написанной работе ориентируется плохо.
  - 3 балла – Содержание работы не всегда отвечает утверждённой теме. На вопросы членов комиссии студентов отвечал неуверенно и некорректно, используя общие фразы, свидетельствующие о плохом владении материалом Project Proposal.
  - 4 балла – Презентация не всегда отражает содержание работы. На вопросы членов комиссии студент в целом ответил, однако содержание ответов не позволило выяснить степень владения студентом теоретическими знаниями, полученными в процессе обучения по теме Project Proposal.
  - 5 баллов – В презентации были рассмотрены не все результаты, полученные студентом в работе. На вопросы студент давал не всегда полные и чёткие ответы, однако в целом в работе ориентируется удовлетворительно. Доклад студентом был частично прочитан.
  - 6 баллов – Доклад студент делал уверенно, хотя в презентации были технические ошибки и опечатки. На вопросы студент отвечал уверенно, хотя не всегда по сути задаваемых членами комиссии вопросов.
  - 7 баллов – Презентация полностью отражает основное содержание Project Proposal. Доклад студентом был сделан уверенно, а на вопросы членов комиссии были получены чёткие ответы. Однако в процессе защиты остались невыясненными некоторые аспекты, связанные с практическим применением отдельных результатов работы, пояснить которые студент затруднился.
  - 8 баллов – В процессе доклада студент показал отличное знание проблемы рассматриваемой компании и направления их решения. На все вопросы в процессе защиты студент дал чёткие, исчерпывающие ответы.
  - 9-10 баллов – Презентация и доклад студента на защите дали исчерпывающую информацию об основных проблемах в рассматриваемой компании и путях их решения. Ответы на вопросы членов комиссии не оставили сомнений в том, что в процессе обучения у студента были сформированы все необходимые общие и профессиональные компетенции.
7. Дата загрузки проекта ВКР на английском языке (Project Proposal) в систему «Антиплагиат» и дата защиты проекта ВКР на английском языке (Project Proposal) определяются в соответствии с Графиком выполнения ВКР.
  8. В соответствии с п. 135 Положения об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов, даты пересдач академических задолженностей по защите Project Proposal назначаются в период до начала проведения государственной итоговой аттестации.

**Национальный исследовательский университет**

**«Высшая школа экономики»**

Высшая школа бизнеса

ОП «\_\_\_\_\_»

**Отзыв научного руководителя**

**о концепции выпускной квалификационной работы (Project Proposal)**

Студента 4 курса

\_\_\_\_\_

Фамилия, имя, отчество

на тему:

«\_\_\_\_\_»

№ п/п	Критерии оценки	Оценка научного руководителя (по 10-балльной шкале)	Комментарии к оценкам
1.	Соответствие содержания Project Proposal утвержденной теме ВКР, адекватность формулировок целей и задач работы		
2.	Соответствие методов исследования/информационной базы, цели работы		
3.	Качество литературного обзора в РР и его релевантность целям ВКР		
4.	Логичность и последовательность изложения материала		
5.	Оформление работы (соответствие структурным требованиям РР)		
	<b>Рекомендация к защите РР (средняя оценка)</b>		

**Научный руководитель**

**ФИО**

**дата**