

ПРОГРАММА ОПРОСА РАБОТНИКОВ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО  
СОСТАВА ГРАЖДАНСКИХ ВУЗОВ И РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА НАУКИ,  
ИМЕЮЩИХ ВЫСОКУЮ ПУБЛИКАЦИОННУЮ АКТИВНОСТЬ

В последнее десятилетие российский академический сектор прошёл существенную трансформацию, связанную с переходом от модели производства знаний только в институтах академии наук, на модель производства знаний в исследовательских университетах в сотрудничестве с институтами академии наук<sup>1</sup>.

На академический сектор значительное влияние оказала программа «5-100», направленная на максимизацию конкурентной позиции группы ведущих российских университетов на глобальном рынке образовательных услуг и исследовательских программ<sup>2</sup>. В рамках данной программы одно из приоритетных направлений было связано с интенсификацией публикационной активности российских учёных. Значительное влияние на профессию учёного также оказало внедрение системы эффективного контракта<sup>3</sup> в вузах и учреждениях научной сферы, в рамках которого, заработная плата учёных за счёт системы стимулирующих выплат становилась зависимой от результатов их деятельности, и в значительной степени от их публикационной активности и наличия публикаций в системах WoS/Scopus. Значительный эффект на академический сектор также оказал частичный переход к грантовому финансированию и развитие программ и конкурсов РФФИ и РФФИ. Также пандемия коронавируса и последующие развитие ИКТ и методов дистанционной работы оказали значительное влияние на паттерны научной работы российских учёных.

Наиболее актуальный вызов российскому академическому сектору связан с текущей геополитической ситуацией и введением международных санкций против Российской Федерации. Введённые санкции затронули академический сектор и проявились в виде замораживания научных контактов и приостановке совместных международных проектов. Данная ситуация создаёт существенные риски для российского академического сектора,

---

<sup>1</sup> Chankseliani M., Lovakov A., Pislyakov, V. A big picture: bibliometric study of academic publications from post-Soviet countries. // *Scientometrics*. – 2021. – № 126(10). – P.8701-8730.

<sup>2</sup> Проект «5-100». – URL: <https://www.5top100.ru/> (дата обращения 20.10.2022).

<sup>3</sup> Программа поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012 — 2018 годы (утв. распоряжением Правительства РФ от 26.11. 2012 г. № 2190-р). – URL: <http://government.ru/docs/all/85095/> (дата обращения 10.09.2022).

связанные с оттоком наиболее продуктивных учёных, зависимостью от импортного оборудования для проведения исследований, и общим снижением уровня проводимых исследований.

Опрос российских учёных (ППС с высокой публикационной активностью) проводится в рамках Мониторинга экономики образования впервые. Для проведения опроса была использована база научных публикаций РИНЦ e-library<sup>4</sup>, где учёные были ранжированы в зависимости от их научной продуктивности и сформированы группа изучения (высокопродуктивные учёные) и контрольная группа (низкопродуктивные учёные).

В предыдущие годы проводился только опрос ППС вузов, и в выборку включались только преподаватели и научные сотрудники, работающие в вузах на условиях совместительства. Исследования за предыдущие годы показали, что данная группа ППС не отличается высоким уровнем публикационной активности.<sup>5</sup> Им задавался ряд вопросов относительно их публикационных стратегий, однако, обследование этого года позволяет сконцентрировать выборку на учёных и собрать уникальную и подробную информацию о научно-исследовательской деятельности, научной результативности, паттернах публикационной активности и ряде других характеристик среди тех, кто активно занимается именно научной деятельностью и публикуется в научных журналах. Сбор такой информации создаёт уникальный массив данных, позволяющих анализировать российский академический сектор и паттерны профессии учёного.

Обследование включает в себя вопросы, посвящённые научно-исследовательской деятельности и научной результативности учёного, паттернам публикационной активности. В рамках данного сюжета будет изучены количественные и качественные показатели публикационной активности российских учёных, а также их публикационные стратегии, практики платных публикаций. Научная результативность и практики публикационной активности будут сравниваться между высокопродуктивными учёными и низкопродуктивными учёными (контрольная группа). ППС с высокой публикационной активностью также опрашивают относительно паттернов их публикационной активности. Анализ паттернов публикационной активности, детерминант выбора того или иного научного журнала представляет значительную ценность, так как эти данные позволяют

---

<sup>4</sup> Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). – URL: [elibrary.ru](http://elibrary.ru) (дата обращения: 25.08.2022).

<sup>5</sup> Прахов И.А. Основные практики научной деятельности и публикационной активности преподавателей вузов // ИБ МЭО. – 2021. – № 16. – С. 28.

посмотреть вглубь профессии учёного и оценить взаимосвязи, которые не видны при анализе статистики на макроуровне.

Также весьма актуальной задачей с учётом внедрения системы эффективного контракта в научных организациях, а также множества спекуляций относительно заработной платы учёных представляется изучение уровня их фактической заработной платы, её структуры, наличия различных стимулирующих выплат и ряда других вопросов.

С учётом имеющихся геополитических рисков весьма актуальными являются включенные в обследование сюжеты, посвящённые изучению адаптации к введённым против Российской Федерации санкциям, проблемам, которые испытывают учёные, а также сюжет, посвящённый миграционным планам учёных. Также учитывая проблему «старения» ППС, в анкету добавлены вопросы о поддержке молодых исследователей и формировании научных школ.

При проведении анализа данных, собранных в рамках опроса ППС с высокой публикационной активностью (опроса российских учёных) планируется сравнение показателей заработной платы, научной результативности и ряда других с данными опроса ППС вузов, а также сравнение различных показателей между высокопродуктивными и низкопродуктивными учёными. Кроме того, сравнение планируется проводить в региональном разрезе, между вузами и учреждениями академии наук, а также по гендерным и возрастным группам респондентов.

### **Структура обследования**

Объектом обследования являются работники профессорско-преподавательского состава гражданских вузов и работники организаций государственного сектора науки, имеющие высокую публикационную активность.

Предмет обследования – основные практики исследовательской деятельности и публикационной активности российских учёных, заработная плата и система стимулирующего контракта для российских учёных, мобильность и миграционные планы, а также адаптация профессиональных практик к изменившейся международной ситуации.

Целью обследования работников профессорско-преподавательского состава гражданских вузов и работников организаций государственного сектора науки, имеющих высокую публикационную активность, является изучение исследовательской деятельности и публикационной активности российских ученых, их доходов и бюджета времени, а также адаптации профессиональных практик к изменившейся международной ситуации и испытываемых в связи с этим трудностей.

На достижение поставленной цели направлены следующие задачи:

1. Оценить научную результативность российских учёных, количество и качество их публикаций, в том числе в зависимости от типа научной организации, в которой работает учёный.
2. Выявить основные паттерны публикационной активности российских исследователей, в том числе детерминанты выбора журнала для публикации, практики платных публикаций и так далее.
3. Изучить паттерны совмещения научной и преподавательской деятельности российскими учёными.
4. Изучить бюджет времени, источники финансирования, размер и структуру заработной платы российских учёных, наличие стимулирующих надбавок по их видам, а также удовлетворённость системой начисления выплат.
5. Изучить мотивацию работы учёным и уровень удовлетворённости работой
6. Выявить основные проблемы российских учёных, связанные с введёнными санкциями против Российской Федерации, а также стратегии адаптации учёных к введённым ограничениям.
7. Изучить уровень профессиональных навыков российских учёных.
8. Изучить паттерны мобильности российских учёных и их миграционные планы.
9. Выявить существующие механизмы поддержки молодых учёных, а также основные проблемы развития отечественной науки.

#### **Тематические направления**

Программа обследования ППС вузов включает в себя следующие тематические направления:

1. Текущая занятость и опыт работы
2. Научно-исследовательская деятельность и научная результативность
3. Паттерны публикационной активности
4. Преподавательская деятельность
5. Бюджет времени и заработная плата
6. Мотивация, удовлетворенность работой и адаптация карьерных планов
7. Профессиональные компетенции исследователей
8. Сотрудничество, мобильность и миграционные планы
9. Формирование научных школ, привлечение молодых кадров и оценка научной политики
10. Социально-демографические характеристики индивида и характеристики организации

## Обоснование выбора тематических направлений

### а) Текущая занятость и опыт работы

В рамках данного сюжета собирается базовая информация о текущем месте работы респондента, включая тип организации, предыдущей образовательной и карьерной траектории респондента, занимаемой должности, стаже, наличие степени и званий. Информация данного сюжета будет использована для формирования контрольных переменных и сравнения различных показателей (например, уровня заработной платы или публикационной активности) в зависимости от типа организации, должности и специализации преподавателей.

### б) Научно-исследовательская деятельность и научная результативность

Данный сюжет является одним из ключевых в обследовании. В рамках сюжета предполагается собрать информацию о результативности научно-исследовательской деятельности российских учёных, количестве и качестве их публикаций, а также о достаточности материально-технической базы для проведения исследований. Информация может быть полезна для формирования научной политики на государственном уровне.

### в) Паттерны публикационной активности

Ценность сюжета о паттернах публикационной активности связана с тем, что он позволяет посмотреть вглубь профессии исследователя и выявить паттерны публикационной активности, которое не видны при изучении статистики науки на макроуровне. Будут изучены такие вопросы как детерминанты выбора журнала для публикаций и практики платных публикаций.

### г) Преподавательская деятельность

Данный сюжет является традиционным для опроса ППС в рамках проекта Мониторинг экономики образования. Так как многие учёные совмещают научную работу с преподаванием, изучение преподавательских практик представляется весьма актуальным. Этот раздел также позволяет посмотреть вглубь преподавательской профессии и оценить взаимосвязи, которые не видны для образовательной статистики на макроуровне.

### д) Бюджет времени и заработная плата

Вопрос конкурентоспособности оплаты труда научных работников является одним из наиболее актуальных с точки зрения национальной научно-образовательной политики, что сформулировано как в рамках «Майских» указов Президента Российской Федерации<sup>6</sup>,

---

<sup>6</sup> Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102468157> (дата обращения: 03.10.2022).

так и в рамках национального проекта Наука<sup>7</sup>. Актуализирует изучение данного вопроса также возможный экономический спад, вызванный санкционным давлением. Кроме того, отдельной актуальной исследовательской задачей является изучение эффективного контракта, распределение бюджета времени между различными видами работы учёного, а также стимулирующие надбавки в рамках эффективного контракта. Все эти вопросы будут изучены в рамках данного раздела.

е) Мотивация, удовлетворенность работой и адаптация карьерных планов

Блок вопросов, посвящённый мотивации и удовлетворённости работой позволяет оценить степень удовлетворённости работой и мотивацию работы учёным, оценить, насколько значимыми для учёных являются материальные и нематериальные стимулы, насколько они привержены профессии, чем их привлекает работа научного сотрудника. Также изучаются актуальный вопрос о том, как ППС с высокой публикационной активностью планируют адаптировать свои карьерные планы в связи с ухудшением геополитической обстановки и с какими трудностями в своей работе они уже столкнулись из-за санкций.

ж) Профессиональные компетенции исследователей

Актуальность раздела связана с необходимостью изучения имеющихся профессиональных компетенций исследователей, их знания иностранных языков, а также способов самообучения и повышения квалификации.

з) Сотрудничество, мобильность и миграционные планы

В рамках данного раздела планируется изучить, насколько активным является сотрудничество между различными научно-исследовательскими организациями в России, как часто российские учёные осуществляли обучение и стажировки за рубежом. Введенные в 2022 году против Российской Федерации санкции затронули научный обмен и научную сферу, соответственно, актуальным является вопрос о миграционных планах российских учёных и мотивации переезда за рубеж.

и) Формирование научных школ, привлечение молодых кадров и оценка научной политики

Значимой проблемой российской академической сферы является увеличение среднего возраста ППС и учёных<sup>8</sup> (так называемое, «старение» академических кадров), что актуализирует вопрос обновления научных кадров. Соответственно, в данном разделе

---

<sup>7</sup> Паспорт национального проекта «Наука» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16). – URL: <http://government.ru/info/35565/> (дата обращения 10.09.2022).

<sup>8</sup> Рудаков В.Н. Различия в положении профессорско-преподавательского состава по возрастным группам // ИАМ МЭО, №13, 2020.

предполагается изучить вовлечение молодых учёных в работу исследовательских организаций, формы поддержки молодых учёных, меры по привлечению и удержанию молодых исследователей и в целом процесс формирования научных школ. Также будет изучен актуальный вопрос, связанный с оценкой учёными основных проблем в отечественной науке.

#### **Тематические блоки и показатели**

- 1) Текущая занятость и опыт работы:
  - а) текущая занятость и опыт работы, тип организации;
  - б) должность, трудовой и научно-педагогический стаж, наличие степени, звания;
  - в) смена места работы, обучение в аспирантуре.
- 2) Научно-исследовательская деятельность и научная результативность:
  - а) область исследований,
  - б) тип исследований,
  - в) формы научной работы,
  - г) источники финансирования исследований,
  - д) удовлетворённость материально-технической базой и инфраструктурой для исследований,
  - е) зависимость исследований от зарубежного оборудования и материалов,
  - ж) наличие, количество и качество публикаций,
  - з) наличие патентов, участие в конференциях,
- 3) Паттерны публикационной активности:
  - а) факторы при выборе журнала для публикации,
  - б) платные публикации,
  - в) нечестные публикационные практики,
  - г) работа в редколлегии, работа в качестве рецензента,
- 4) Преподавательская деятельность:
  - а) занятие преподаванием,
  - б) преподаваемые дисциплины,
  - в) количество дипломников / аспирантов,
  - г) использование результатов работы дипломников/аспирантов в научных публикациях.
- 5) Бюджет времени и заработная плата:
  - а) Бюджет времени по видам деятельности,
  - б) среднемесячная заработная плата,
  - в) динамика заработной платы,

- г) получение стимулирующих надбавок по видам,
- д) доля постоянной и переменной части в заработной плате,
- е) удовлетворенность системой начисления выплат.
- б) Мотивация, удовлетворенность работой и адаптация карьерных планов:
  - а) удовлетворенность работой,
  - б) мотивация работы учёным,
  - в) желание перейти на другое место работы,
  - г) изменение карьерных планов за последние полгода,
  - д) факторы, повлиявшие на изменение планов,
  - е) предпочтительная карьерная траектория,
  - ж) проблемы в научной работе в связи с введенными санкциями.
- 7) Профессиональные компетенции исследователей:
  - а) профессиональные навыки,
  - б) владение иностранными языками,
  - в) повышение квалификации.
- 8) Сотрудничество, мобильность и миграционные планы:
  - а) сотрудничество с российскими научными организациями,
  - б) формы внутрироссийского сотрудничества,
  - в) обучение/стажировка за рубежом,
  - г) формы международного сотрудничества,
  - д) сотрудничество с зарубежными соавторами,
  - е) миграционные планы и мотивация.
- 9) Формирование научных школ, привлечение молодых кадров и оценка научной политики:
  - а) наличие последователей в науке,
  - б) способы выстраивания работы с молодыми коллегами,
  - в) формы поддержки и мероприятия для молодых сотрудников,
  - г) оптимальная система финансирования аспирантуры,
  - д) меры по привлечению и удержанию исследователей в сфере науки,
  - е) самооценка уровня развития отечественной науки по сравнению с зарубежной в области исследований респондента,
  - ж) основные проблемы развития отечественной науки.
- 10) Социально-демографические характеристики индивида и характеристики организации:
  - а) наименование организации,



- б) страна проживания респондента,
- в) социально-демографические переменные (пол, возраст, семейное положение, состав домохозяйства, наличие и возраст детей, материальное положение семьи).

Распределение вопросов по тематическим направлениям представлено в таблице 1.

Таблица 1 - Распределение вопросов анкеты ППС с высокой публикационной активностью по тематическим направлениям

Название тематического направления	Номера вопросов
Текущая занятость и опыт работы	work1-work6; work8; work 11-work 14; work 16;
Научно-исследовательская деятельность и научная результативность	sci1-sci4; sci6- sci8; sci42; sci42a; prod2; prod3; adap1;
Паттерны публикационной активности	pub1; pub3 – pub6; pub10; pub11; pub15;
Преподавательская деятельность	teach0; teach2; teach3; teach6; teach7
Бюджет времени и заработная плата	time1; wage1-wage6
Мотивация, удовлетворённость работой и адаптация карьерных планов	motiv1-motiv6; plan2; plan0; plan0a; plan2a; adapt99;
Профессиональные компетенции исследователей	skill3; lang1; lang2; skill5
Сотрудничество, мобильность и миграционные планы	coop82;coop81; imob1; imob3-imob5b
Формирование научных школ, привлечение молодых кадров и оценка научной политики	sci10-sci11b, youth4; youth2, policy 3.1; policy3; policy5
Социально-демографические характеристики индивида и характеристики организации	org2; pers1-pers7

Обследование позволит подтвердить или опровергнуть следующие предположения в отношении:

### **Научно-исследовательской деятельности и научной результативности**

В данном разделе будет проверена гипотеза о том, что основным источником финансирования научной деятельности является госзадание, а доля грантового финансирования относительно мала. Кроме того, ожидается выявление высокой зависимости от зарубежного оборудования и материалов в естественнонаучных областях, и низкая зависимость в социальных науках. Предполагается, что публикационная активность и научная результативность научных работников будет существенно выше, чем у преподавателей вузов.

- а) Паттернов публикационной активности.

Будет проверена гипотеза, что ППС с высокой публикационной активностью значительно реже публикуются в журналах низкого качества и имеют платные публикации, чем ППС вузов. В целом, предполагается, что практики нечестного поведения в публикационной сфере менее распространены среди научных сотрудников, чем среди преподавателей вузов. Также будет проверена гипотеза о том, что основным фактором

выбора журнала для публикации является его включённость в международные базы данных WoS/Scopus, а также соответствие критериям получения надбавки/премии или отчётности по гранту.

б) Преподавательской деятельности.

Предполагается, что ППС с высокой публикационной активностью имеют высокую нагрузку в качестве научных руководителей студентов и аспирантов, обычно используют в своих статьях результаты, достигнутые студентами и аспирантами, при этом, во многих случаях включают аспирантов в соавторы работ.

в) Бюджета времени и заработной платы.

Будет проверена гипотеза о том, что бюджет времени ППС с высокой публикационной активностью значительно различается по типу организации. Предполагается, что самооценка средней заработной платы научных работников будет существенно ниже, чем оценки средней заработной платы по данным Росстата, что связано с особенностями начислений стимулирующих выплат. Предполагается, что наиболее распространёнными видами надбавок являются надбавки за публикации в журналах WoS/Scopus и журналах ВАК. Можно ожидать, что доля стимулирующей части в заработной плате научных сотрудников будет выше, чем у преподавателей, для которых характерна более высокая доля фиксированной части.

г) Мотивация, удовлетворённость работой и адаптация карьерных планов.

Предполагается, что учёные в целом удовлетворены своей работой, и для большинства из них нематериальная мотивация превалирует над материальной. Будет проверена гипотеза о том, что наиболее продуктивные учёные испытывают значительные трудности в связи с введёнными санкциями. Эти трудности связаны, в первую очередь, с прерыванием международных контактов и совместных международных проектов.

д) Профессиональных компетенций исследователей

Ожидается, что уровень знания иностранных языков и его использования в работе у научных сотрудников будет существенно выше, чем у преподавателей, а также будет различаться по возрастным группам и между теми, кто активно публикуется в журналах WoS/Scopus и теми, кто не публикуется.

е) Сотрудничества, мобильности и миграционных планов

Предполагается, что российские научные организации недостаточно сотрудничают друг с другом и работают достаточно изолированно. Будет проверена гипотеза о том, что менее половины ППС с высокой публикационной активностью имеют опыт сотрудничества с зарубежными соавторами и опыт стажировки или работы за рубежом. Также

предполагается, что текущая геополитическая ситуация оказала влияние на карьерные планы учёных и заставила их задуматься о работе учёным за рубежом.

ж) Формирование научных школ, привлечение молодых кадров и оценка научной политики

Будет проверена гипотеза о том, что, хотя молодые учёные и вовлекаются в деятельность научных организаций, формы поддержки являются недостаточными, что не позволяет удержать наиболее перспективных учёных в стране. Предполагается, что к основным проблемам отечественной науки ППС с высокой публикационной активностью отнесут отставание отечественной науки от мирового уровня, низкий приток молодёжи в науку и недостаточное финансирование.

### Выборка и методика сбора данных

В качестве генеральной совокупности в данном обследовании выступают российские учёные, зарегистрированные в информационной системе на сайте российского индекса научного цитирования (РИНЦ e-library) <sup>9</sup>

Ожидаемый размер выборки составляет 11300 авторов РИНЦ, из которых 8400 придётся на высокопродуктивных авторов и 2900 – на низкопродуктивных авторов, которые выступают в качестве контрольной группы. Выборка учёных представляет 6 крупных областей наук в пропорции, соответствующей генеральной совокупности РИНЦ.

Выборка будет поделена между высокопродуктивными и низкопродуктивными авторами в следующей пропорции:

- 75% выборки – высокопродуктивные авторы (примерно 8400 респондентов) (верхние 20% в рейтинге РИНЦ в соответствующей отрасли науки, таблица 2).
- Остальные 25% выборки (контрольная группа): малопродуктивные исследователи, ~ 2900 человек (нижние 20% в рейтинге РИНЦ в соответствующей области науки, таблица 3).

Таблица 2 - Высокопродуктивные авторы (топ-20% рейтинга)

	Распределение высокопродуктивных авторов РИНЦ, по областям науки	Число адресов для рассылки, всего	Ожидаемый отклик при response rate=7%, человек
Естественные науки	20%	24105	1687
Технические науки	14%	16237	1137
Медицинские науки	15%	17619	1233

<sup>9</sup> Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). – URL: [elibrary.ru](http://elibrary.ru) (дата обращения: 25.08.2022).

	Распределение высокопродуктивных авторов РИНЦ, по областям науки	Число адресов для рассылки, всего	Ожидаемый отклик при response rate=7%, человек
Сельскохозяйственные науки	5%	5519	386
Общественные науки	28%	33018	2311
Гуманитарные науки	19%	22919	1604
Итого	100%	120611	8443

Таблица 3 - Малопродуктивные авторы (контрольная группа, нижние 20% рейтинга)

	Распределение малопродуктивных авторов РИНЦ, по области науки	Число адресов для рассылки, всего	Ожидаемый отклик при response rate=3%, человек
Естественные науки	22%	21641	649
Технические науки	14%	13076	392
Медицинские науки	16%	15031	451
Сельскохозяйственные науки	5%	4361	131
Общественные науки	27%	26381	791
Гуманитарные науки	16%	15947	478
Итого	100%	96437	2893

В выборку обследования были отобраны авторы, у которых не менее 1 статьи в российском или зарубежном журнале за весь период публикационной активности. Опрос проводится методом самозаполнения электронной анкеты (CAWI).

При анализе данных используются следующие методы: графическое представление данных, сопоставление ответов разных групп респондентов, представляющих образовательные организации разных типов, корреляционный и регрессионный анализ. Анализ данных проводится в программах Excel, SPSS и Stata.