

ПРОГРАММА ОПРОСА ВЫПУСКНИКОВ АСПИРАНТУРЫ ГРАЖДАНСКИХ ВУЗОВ И НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ 2012-2021 ГГ

Введение

Аспирантура по всему миру рассматривается как ресурс воспроизводства высококвалифицированных кадров, готовых создавать и внедрять инновации внутри и вне академии и тем самым ускорять экономический рост и развитие общества и государства [Auriol 2010; Nerad 2006, 2010; Nerad, Evans 2014]. Такое понимание роли аспирантуры соответствует концепции экономики знаний, в которой именно знание и основанные на нем инновации признаются драйвером социально-экономического развития [Gibbons et al. 1994; Powell, Snellman 2004]. Совершенствование аспирантуры в этих условиях становится приоритетным направлением национальной политики в области науки и образования во многих странах мира [Nerad 2010].

В России, вопреки международным трендам на массовизацию и расширение аспирантуры [Малошонок, Бекова, Жучкова 2022; Nerad 2011; Sarrico 2022], в последние 10 лет наблюдается существенное снижение как численности аспирантов, так и показателей их результативности – процесс, который эксперты уже назвали “кризисом российской аспирантуры” [Терентьев, Бекова, Малошонок 2018]. Так, согласно данным Федеральной службы государственной статистики¹, к 2021 г. число аспирантов в России снизилось на 42% по сравнению с 2011 г., а доля аспирантов, выпускающихся из аспирантуры с защитой диссертации, уменьшилась с 28% в 2011 г. до 10% в 2021 г. Лишь половина поступающих в аспирантуру кандидатов полностью завершают обучение на своих программах [Терентьев, Кузьминов, Фруммин 2021]. Аспирантура в России, таким образом, не только не приближается к модели аспирантуры в эпоху экономики знаний, способной готовить уникальных специалистов для рынков вне академии, но даже постепенно перестает выполнять и свою исходную миссию – пополнение научных кадров для академической сферы, поскольку большинство поступающих в аспирантуру не доходят до этапа защиты кандидатской диссертации. На текущий момент ресурсы, вкладываемые в аспирантуру государством и самими организациями, не окупаются, “не конвертируются на выходе в специалиста со степенью” [Бекова 2020: 84].

Причины этого кризиса часто становятся предметом обсуждения в академических и более широких дискуссиях. Среди возможных факторов

¹ См.: Основные показатели подготовки кадров высшей квалификации, научных кадров в докторантуре по Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/education> (дата обращения: 23.10.2022).

рассматриваются неэффективность отбора абитуриентов [Вершинин, 2015; Рыбаков, 2018; Сенашенко, 2016; Терентьев, Бекова, Малошенок, 2018; Maloshonok, 2016; Maloshonok, Terentev, 2019], низкое качество научного руководства [Терентьев, Бекова, Малошенок, 2018; Эрнштейн, 2011], высокая образовательная нагрузка аспирантов [Бедный, Чупрунов, 2019; Зерчанинова, Тарбеева, 2019; Караваева и др., 2018], совмещение ими учебы в аспирантуре с работой [Груздев, Терентьев, 2017; Резник, 2015; Рыбаков, 2018; Векова, 2021], недостаток финансирования [Марголин, Мельников, 2018; Нефедова, Дьяченко, 2019; Резник, 2015; Терентьев, Кузьминов, Фруммин, 2021] и другие. В имеющихся исследованиях, однако, можно отметить как минимум три обстоятельства, обосновывающих необходимость проведения предлагаемого обследования выпускников аспирантуры и включение этого обследования в Мониторинг экономики образования. Во-первых, зачастую результаты указанных работ носят характер экспертных оценок, поскольку не подкреплены эмпирическими данными. Во-вторых, в тех случаях, когда в исследованиях фигурируют эмпирические данные, они описывают текущий образовательный опыт аспирантов и не содержат показателей реальной результативности аспирантов – таких как факт завершения программы аспирантуры или защиты диссертации. Изучение возможных факторов успешности аспирантов в таких исследованиях происходит на основе оценок самих аспирантов своих шансов на успешное завершение программы и защиту, которые могут не совпадать с последующими реальными результатами их обучения [Zhuchkova и др. 2022]. Примеры исследований, в которых объектом изучения становятся выпускники аспирантур и информация об их реальных результатах доступна, немногочисленны и в основном сфокусированы на выпускниках отдельных конкретных организаций [Бедный, Миронос, Остапенко 2015; Бедный, Остапенко, Серова 2014; Рыбаков 2018]. В-третьих, большая часть существующих эмпирических исследований направлена на изучение ситуации с аспирантурой в вузах, а аспирантура, реализуемая в научных институтах Российской академии наук, остается практически без внимания. Хотя в научных институтах обучается только 14% от всего контингента аспирантов, анализ факторов (не)результативности этой части российской аспирантуры не менее важен, поскольку доля выпуска с защитой диссертации из общего числа выпускников аспирантур научных

институтов в 2021 г. находится на уровне существенно ниже общего по стране – 7% (в вузах этот показатель – 11%)².

Иная ситуация с исследованиями аспирантуры наблюдается за рубежом. Так, в США, Австралии, Великобритании и Канаде институциональные и национальные опросы аспирантов, выпускников аспирантуры и держателей ученых степеней проводятся на регулярной основе, нередко носят характер переписи – т.е. сплошного, а не выборочного опроса – и становятся основой для принятия решений в области реформирования отдельных программ аспирантуры и всей системы в целом, а также для оценки эффективности вводимых мер [Жучкова 2021]. Одно из основных направлений таких исследований – изучение траекторий выпускников аспирантуры, позволяющее оценивать, насколько точно аспирантура способна отвечать на реальные запросы рынка труда, и адаптировать программы подготовки аспирантов под эти запросы [Allum, Kent, McCarthy 2014].

В России аспирантура также активно подвергается реформированию. На протяжении последних 10 лет аспирантура была включена в систему высшего образования (2012-2013), изменились нормы и правила работы диссертационных советов (2013-2015), была введена система присуждения собственных ученых степеней отдельными учреждениями (2017), находится в процессе переход от федеральных государственных образовательных стандартов к федеральным государственным требованиям (2021-2022). Тем не менее, процесс реформирования происходит вне рамок доказательного подхода: решения об очередных реформах принимаются без опоры на данные об эффективности вводимых мер. Данное обследование призвано частично закрыть этот пробел и преодолеть ограничения существующих эмпирических исследований через изучение опыта и эффектов обучения в аспирантуре, барьеров и драйверов защиты кандидатских диссертаций, а также карьерных траекторий выпускников аспирантур российских вузов и научных институтов, обучавшихся на аспирантских программах в 2012-2021 гг.

Структура обследования

Объектом обследования являются выпускники аспирантур гражданских вузов и научных организаций России, проходивших обучение в аспирантуре в период 2012-2021 гг. *Предметом обследования* становится опыт и эффекты обучения в аспирантуре,

² См.: Основные показатели подготовки кадров высшей квалификации, научных кадров в докторантуре по Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/education> (дата обращения: 23.10.2022).

барьеры и драйверы защиты кандидатских диссертаций, а также карьерные траектории выпускников соответствующих аспирантур.

Цель обследования – оценить эффекты от обучения в аспирантуре на дальнейшие траектории и трудовой опыт выпускников, а также выявить драйверы и барьеры защиты кандидатских диссертаций в России.

Для достижения цели поставлены следующие *задачи обследования*:

1. Выявить особенности опыта обучения в аспирантуре выпускников 2012-2021 гг. и оценить их удовлетворенность этим опытом.

2. Оценить роль в успешной защите диссертаций таких факторов как мотивация поступления в аспирантуру, уровень подготовки до поступления в аспирантуру, степени совпадения ожиданий от аспирантуры и реального опыта обучения, качество научного руководства и поддержка руководителя, наличие дополнительного финансирования исследования, факта и характеристик совмещения учебы с работой – как на основе собственных оценок выпускников, так и с помощью статистической оценки связи между перечисленными факторами и фактом защиты или незащиты диссертации.

3. Выявить и оценить распространенность различных профессиональных траекторий выпускников аспирантуры после завершения обучения, а также оценить вклад аспирантуры в выборе этих траекторий.

4. Выявить характеристики и особенности текущей трудовой деятельности и условий труда выпускников аспирантуры, а также оценить вклад аспирантуры в формировании этих условий.

5. Оценить уровень текущей научной результативности выпускников аспирантуры, выбравших академическую траекторию после завершения аспирантуры.

6. Оценить уровень развития профессиональных компетенций и “мягких” навыков выпускников аспирантуры, а также оценить вклад аспирантуры в развитие этих навыков.

7. Оценить распространенность опыта международной мобильности среди выпускников аспирантуры, а также наличия планов на международную мобильность.

Тематические направления

Представленные блоки вопросов посвящены изучению следующих тем:

1. оценка опыта обучения в аспирантуре и эффектов от аспирантуры,
2. драйверы и барьеры защиты диссертации,

3. научная результативность во время обучения в аспирантуре и опыт участия в программах постдокторантуры,
4. опыт до поступления в аспирантуру,
5. трудовая деятельность во время обучения в аспирантуре,
6. текущая трудовая деятельность выпускников,
7. текущая научная результативность,
8. компетенции выпускников и вклад аспирантуры,
9. опыт и планы на международную мобильность,
10. социально-демографические характеристики.

Описываемое обследование проводится в рамках Мониторинга экономики образования впервые. Основой для формирования анкеты послужили 1) материалы анкет, которые с 2017 г. использовались при опросах аспирантов, проводимых Центром социологии высшего образования Института образования НИУ ВШЭ, 2) материалы анкет обследования профессорско-преподавательского состава российских вузов в рамках Мониторинга экономики образования 2022.

Обоснование выбора тематических направлений

Оценка опыта обучения в аспирантуре и эффектов от аспирантуры

Данный блок вопросов нацелен на выявление особенностей организации аспирантской подготовки опрашиваемых, а также их оценке элементов опыта обучения в аспирантуре. Информация из этого блока даст представление о том, в каком учреждении и по какой форме обучался выпускник, насколько высокой была образовательная и исследовательская нагрузка, присутствовала ли помощь со стороны руководителя, других сотрудников организации и других аспирантов, а также в какой степени и в каком виде аспирант был вовлечен в международное взаимодействие. Блок также включает не только оценку реального опыта обучения, но и вопросы, связанные с мотивацией поступления в аспирантуру. Мотивация, а также оценка выпускниками степени присутствия тех или иных характеристик программы будут рассмотрены как основные предикторы результативности выпускников и выбора ими определенных профессиональных траекторий по завершении обучения. Блок завершается вопросами, в которых выпускников просят оценить вклад аспирантуры в развитие карьеры, повышении зарплаты и должности, что может быть рассмотрено как альтернативные показатели успешности выпускников.

Драйверы и барьеры защиты диссертации

В настоящее время уровень выпуска из аспирантуры с защитой диссертации используется как основной показатель результативности аспирантуры на федеральном уровне. Как было описано во введении, в последнее десятилетие наблюдается постоянное снижение этого показателя, а минимум был достигнут в 2020 году. Указанный блок вопросов позволит оценить мнение самих выпускников о том, что помогло или препятствовало им защитить диссертацию, таким образом очертив возможные проблемы и сильные стороны аспирантского образования в России. Информация, полученная в рамках этого блока и отражающая позицию самих выпускников, будет сопоставлена с результатами статистической оценки связи между изучаемыми драйверами и барьерами и фактом защиты или незащиты диссертации выпускниками.

При этом начинается этот блок с вопросов о факте и годе защиты диссертации – и распределение ответов на эти вопросы становится важнейшим показателем реального уровня защищаемости выпускников, не привязанного к нормативному сроку защиты диссертации, который обычно используется в государственной статистике. Получение данной информации, в том числе, поможет оценить адекватность и релевантность официальных показателей результативности аспирантов.

Научная результативность во время обучения в аспирантуре и опыт участия в программах постдокторантуры

Научная результативность во время обучения в аспирантуре может рассматриваться с двух сторон. Во-первых, как альтернативный защите диссертации показатель результативности аспирантов, обладающий большей вариацией и предоставляющий более детальную информацию о том, насколько успешен был выпускник во время обучения в аспирантуре. Во-вторых, сама научная результативность во время обучения может изучаться как предиктор последующих результатов – защиты диссертации, выбора траектории после аспирантуры, научной результативности после аспирантуры, уровня доходов выпускников. Опыт участия в программах докторантуры, в свою очередь, будет рассмотрен как одна из составляющих академической траектории аспирантов, так и – аналогично научной результативности – с точки зрения его вклада в успехи аспирантов после завершения обучения.

Опыт до поступления в аспирантуру

Одним из факторов низкой результативности российской аспирантуры эксперты называют неэффективный отбор среди поступающих в аспирантуру. На текущий момент типичный способ организации отбора в аспирантуру в российских вузах состоит

в проведении вступительных экзаменов по специальности, философии и иностранному языку и учете таких индивидуальных достижений как наличие статей, патентов, диплома с отличием. Более гибкие процедуры приема, позволяющие оценить опыт абитуриента, его мотивацию и планы на исследование и распространенные в зарубежных вузах, в России используются редко и чаще применяются в лидирующих вузах. Изменение в процедурах приема для повышения эффективности отбора осложнено отсутствием доказательной базы – результатов исследований, которые бы показывали, как опыт аспиранта до поступления в аспирантуру связан с последующими результатами и опытом обучения и, соответственно, на какие характеристики абитуриентов следует обращать внимание в ходе приемной кампании. Указанный тематический блок анкеты призван закрыть этот пробел.

Трудовая деятельность во время обучения в аспирантуре

Совмещение учебы и работы зачастую представляется как один из ключевых барьеров к завершению программы аспирантуры и защите диссертации. Однако часть исследований показывают, что важен не столько сам факт трудовой деятельности во время обучения, сколько характеристики этой работы: связана ли она с исследовательской деятельностью в целом и темой диссертации в частности, работает ли аспирант в той же организации, в которой учится, или за ее пределами. С учетом наличия в анкете вопросов о защите выпускниками диссертации, анализ данных этого блока позволит проверить данные предположения на всероссийской выборке и дать более детальную оценку вклада совмещения работы и учебы в результативность аспирантов.

Текущая трудовая деятельность

Как было упомянуто, традиционно основным показателем эффективности института аспирантуры считается доля выпускников, защитивших диссертацию в нормативный срок. Однако не все защитившиеся выпускники аспирантуры впоследствии могут быть вовлечены в процессы приращения научного знания, при этом – напротив – те, кто не защитил кандидатскую диссертацию, могут развивать научную карьеру. Блок вопросов о текущей трудовой деятельности, как и блок вопросов о текущей научной результативности выпускников аспирантуры, призван расширить взгляд на оценку эффективности института аспирантуры. Анализ текущей трудовой деятельности выпускников аспирантуры позволит понять, как складываются их карьеры в зависимости от полученного опыта обучения в аспирантуре и факта защиты диссертации и как часто этот опыт используется для генерации новых знаний. Кроме

того, блок вопросов про текущую трудовую деятельность позволит уточнить ценность ученой степени для академического и неакадемического карьерных треков.

Текущая научная результативность

Институт аспирантуры выполняет важнейшую функцию по подготовке научных кадров, способных обеспечивать постоянный прирост новых знаний и развитие технологий. Но на сегодняшний день остаётся неясным, в какой мере выпускники аспирантуры вовлечены в производство научного знания, и каково качество производимого ими знания. Блок вопросов о научной результативности выпускников аспирантуры позволяет проанализировать виды научной деятельности, которыми в настоящий момент занят выпускник, его публикационную активность и качество подготавливаемых им публикаций. Блок задается только тем выпускникам, которые работают в вузах или научных организациях.

Компетенции выпускников и вклад аспирантуры

В раздел включены вопросы для измерения следующих групп знаний и навыков: профессиональные, гибкие, знание иностранных языков. В части профессиональных и гибких навыков оценивается вклад аспирантуры в их развитие. Согласно концепции экономики знаний, аспирантура не должна ограничиваться развитием лишь академических навыков, а должна готовить специалистов более широкого профиля, способных создавать и внедрять инновации как внутри, так и вне академии. Кроме того, анализ навыков исследователей представляет большой интерес в ситуации распространения цифровых технологий, меняющейся внешней среды, необходимости популяризовать результаты собственных исследований. Особый интерес представляет то, какой вклад обучение в аспирантуре вносит в развитие навыков исследователей. Переменные из этого раздела будут также использованы при разработке данных в различных разрезах в описательной статистике и в качестве контрольных переменных в оцениваемых моделях.

Опыт и планы на международную мобильность

В рамках исследования будет измерен уровень участия выпускников аспирантов как в долгосрочных формах международной мобильности (обучение или стажировка за рубежом более 3 месяцев), так и в краткосрочных форматах сотрудничества с зарубежными организациями. Данные показатели могут рассматриваться как предикторы научной результативности тех выпускников, которые выбрали академическую траекторию по завершении своего обучения в аспирантуре. Кроме того, текущая геополитическая ситуация и санкционное давление в отношении России делает

актуальным вопросом о миграционных планах выпускников аспирантуры, и информация из данного блока вопросов поможет оценить риски возможной “утечки мозгов”. Блок об опыте задается только тем выпускникам, которые работают в вузах или научных организациях. Блок о планах задается всем опрашиваемым.

Тематические блоки и показатели

1. оценка опыта обучения в аспирантуре и эффектов от аспирантуры,
 - a. базовые характеристики места обучения (год поступления, тип организации, название организации, форма обучения, форма финансирования, область науки),
 - b. цели поступления в аспирантуру,
 - c. оценка степени присутствия при обучении в аспирантуре отдельных элементов структурированных и наставнических моделей аспирантуры,
 - d. участия в международном взаимодействии во время обучения и оценка этого опыта,
 - e. оценка вклада аспирантуры в профессиональное развитие.
2. драйверы и барьеры защиты диссертации,
 - a. факт защиты диссертации (если нет – факт завершения программы, если да – дополнительно год защиты),
 - b. драйверы защиты диссертации (для подвыборки защитивших),
 - c. барьеры защиты диссертации (для подвыборки не защитивших),
 - d. планы на защиту докторской или кандидатской диссертации (для подвыборок защитивших и не защитивших соответственно)
3. научная результативность во время обучения в аспирантуре и опыт участия в программах постдокторантуры,
 - a. число публикаций,
 - b. опыт и планы участия в программах постдокторантуры
4. опыт до поступления в аспирантуру,
5. трудовая деятельность во время обучения в аспирантуре,
 - a. наличие занятости,
 - b. место работы,
 - c. характер занятости,
 - d. взаимодействие аспирантской программы и работодателей,
 - e. связь занятости и диссертационного исследования
- б. текущая трудовая деятельность выпускников,

- a. наличие занятости,
- b. количество мест работы,
- c. наличие исследовательской составляющей на работе,
- d. место работы и его характеристики,
- e. должность,
- f. стаж работы,
- g. роль ученой степени при трудоустройстве,
- h. опыт смены работы и безработицы,
- i. доход,
- j. представления о желаемой работе,
- k. представления о жизненном успехе,
- 7. текущая научная результативность,
 - a. формы научной работы,
 - b. участие и подача заявок на исследовательские проекты,
 - c. публикации,
 - d. патенты,
 - e. выступления на конференциях,
- 8. компетенции выпускников и вклад аспирантуры,
 - a. уровень профессиональных навыков и вклад аспирантуры в их развитие,
 - b. уровень гибких навыков и вклад аспирантуры в их развитие,
 - c. владение иностранными языками,
- 9. опыт и планы на международную мобильность,
 - a. опыт долгосрочной учебы или работы за границей,
 - b. иные формы международного сотрудничества и оценка их влияния,
 - c. миграционные планы или опыт миграции,
- 10. социально-демографические характеристики.

Таблица 1. Распределение вопросов по тематическим направлениям

№	Тематическое направление	Номера вопросов
1	оценка опыта обучения в аспирантуре и эффектов от аспирантуры	Qpre1 – Qdeg33
2	драйверы и барьеры защиты диссертации	Qdef7 – Qdef12
3	научная результативность во время обучения в аспирантуре и опыт участия в программах постдокторантуры	Qpubl12 – rmob4b

№	Тематическое направление	Номера вопросов
4	опыт до поступления в аспирантуру	Qprior
5	трудовая деятельность во время обучения в аспирантуре	Qaspw1 – Qaspw3
6	текущая трудовая деятельность выпускников	job1 – Qsuccess
7	текущая научная результативность	sci3 – prod7
8	компетенции выпускников и вклад аспирантуры	skill1a – comp76c
9	опыт и планы на международную мобильность	mob1 – Qmigr7a
10	социально-демографические характеристики	Pers86 – Qgr

Гипотезы исследования

Обследование позволит подтвердить или опровергнуть следующие предположения:

- Наиболее часто в качестве барьеров к защите диссертации выпускники будут называть необходимость совмещения учебы с работой, отсутствие достаточного финансирования исследования, а также трудности организационного характера (поиск диссертационного совета, поиск и согласование рецензентов, оппонентов)
- Наиболее части в качестве драйверов к защите диссертации выпускники будут называть помощь и поддержку со стороны научного руководителя, а также собственный интерес к теме исследования и желание заниматься наукой.
- Большинство выпускников аспирантуры согласны, что аспирантура внесла существенный вклад в их профессиональный рост: развитие карьеры, повышение должности и зарплаты.
- Уровень подготовки выпускников до поступления в аспирантуру невысокий – не более половины всех опрошенных укажут, что занимались предложенными в качестве индикаторов предыдущего опыта активностями до поступления.
- Карьерные траектории выпускников аспирантуры неоднородны: часть аспирантов предпочитают академическую карьеру, другие – находят работу за пределами академии. Выбор карьерной траектории существенно варьируется в зависимости от области наук, категории организации, в которой обучался аспирант, мотивов поступления в аспирантуру, от вовлеченности в научную деятельность на этапе обучения, опыта работы во время обучения и от успешности защиты диссертации.
- Предполагается, что около половины выпускников аспирантуры, занятых в неакадемических организациях, вовлечены в исследовательскую деятельность.

- Ожидается, что выпускники аспирантуры, защитившие кандидатские диссертации, чаще занимают руководящие позиции и имеют более высокий уровень оплаты труда как на академическом, так и неакадемическом рынке труда.

- Предполагается, что половина выпускников аспирантуры активно публикуют свои исследования в журналах, индексируемых международными реферативными базами данных. Публикационная активность таких авторов варьируется в первую очередь в зависимости от наличия ученой степени, области наук и категории организации, в которой обучался и работает выпускник аспирантуры.

- Высокий уровень вовлеченности в научный коллектив в процессе обучения в аспирантуре и связь работы в аспирантуре с получаемой специальностью способствуют успешной подготовке и защите диссертации.

- Предполагается, что значительная часть выпускников аспирантуры продолжают работать в организации, в которой проходили обучение в аспирантуре.

- Ожидается, что наличие ученой степени необходимо выпускникам для последующего трудоустройства.

- Ожидается, что существует премия (с точки зрения заработной платы) на наличие ученой степени.

- Предполагается, что обучение в аспирантуре вносит значительный вклад в развитие профессиональных и мягких навыков.

- Предполагается, что российские выпускники аспирантуры были вовлечены в международную мобильность во время обучения неравномерно, уровень участия зависит от региона и статуса организации (наибольшую международную мобильность будут показывать выпускники аспирантуры из ведущих вузов Москвы и Санкт-Петербурга).

- Выпускники аспиранты, которые имели опыт международной мобильности во время обучения, чаще работают в зарубежных/международных компаниях.

- Выпускники аспиранты, которые имели опыт международной мобильности во время обучения, показывают более высокий уровень научной результативности

Выборка и методика сбора данных

Численность выборки 1500 человек. Должны быть представлены все федеральные округа. Выборка стратифицированная. Основания для стратификации

(несвязанные признаки – в соответствии с детализацией исходных статистических данных о численности аспирантов):

- Региональная принадлежность (г. Москва; Северо-западный ФО+Центральный ФО (без г. Москва); Южный ФО (включая Крым) + Сев.-Кавказ. ФО; Приволжский ФО + Уральский ФО + Сибирский ФО + Дальневосточный ФО)

- Тип организации (вуз, научная организация)

- Укрупненная группа специальностей / направлений подготовки (УГС(Н))

Распределение по УГС(Н) выпускников аспирантуры вузов и научных организаций по выборке должно соответствовать генеральной совокупности. Ожидаемые состав групп по УГС(Н) и их пропорции в выборке представлены в следующей таблице:

Таблица 2. Пропорции УГС(Н) в выборке

Группа УГС(Н)	Доля (%) в выборке
Математические и естественные науки	25
Инженерное дело, технологии и технические науки, сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки	35
Здравоохранение и медицинские науки	10
Науки об обществе, образование и педагогические науки, гуманитарные науки, искусство и культура	30

В целом по выборке должна быть обеспечена пропорция выпускников аспирантуры вузов, вошедших в «Приоритет 2030», вузов Ассоциации ведущих университетов, национальных исследовательских университетов, федеральных университетов в соответствии с генеральной совокупностью по показателю численность аспирантов.

Должно соблюдаться приблизительно равное распределение выпускников по годам окончания аспирантуры.

Опрос проводится в онлайн-формате. Сбор данных осуществляется с помощью рассылки пригласительных писем от лица организаций, осуществляющих подготовку аспирантов, по адресам выпускников их аспирантур.

Список литературы

1. Бедный Б.И., Миронос А.А., Остапенко Л.А. Профессиональная занятость выпускников аспирантуры и направления совершенствования аспирантских программ // Высшее образование в России. 2015. № 3. С. 5–16.
2. Бедный Б.И., Остапенко Л.А., Серова Т.В. Выпускники аспирантуры естественно-научного профиля на рынке труда // Университетское управление: практика и анализ. 2014. №3. С. 67–73.
3. Бедный Б.И., Чупрунов Е.В. Современная российская аспирантура: актуальные направления развития // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 3. С. 9–20.
4. Бекова С.К. Академическое самоубийство: сценарии отсева в российской аспирантуре // Вопросы образования. 2020. №. 2. С. 83–109.
5. Вершинин И.В. Развитие аспирантуры в России: решения в области повышения адресности отбора поступающих по программам подготовки кадров высшей квалификации // Наука. Инновации. Образование. 2015. Т. 18. С. 61–72.
6. Груздев И.А., Терентьев Е.А. Данные против мифов: результаты социологического исследования аспирантов ведущих вузов // Высшее образование в России. 2017. Т. 7. № 214. С. 89–97.
7. Жучкова С.В. Доказательное развитие аспирантуры: ландшафт исследований аспирантского опыта // Университетское управление: практика и анализ. 2021. Т. 25. № 2. С. 98-113.
8. Зерчанинова Т.Е., Тарбеева И.С. Проблемы научной и образовательной деятельности аспирантов // Научный результат. Социология и управление. 2019. Т. 5. № 3. С. 37–48.
9. Караваева Е. В. и др. Аспирантура как уровень высшего образования: состояние, проблемы, возможные решения // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 11. С. 22–34.
10. Малошонок Н.Г., Бекова С.К., Жучкова С.В. Как сохранить качество при росте: практики преодоления негативных последствий массовизации аспирантуры // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 5. С. 25-45.
11. Марголин А. М., Мельников Р. М. Пути повышения эффективности подготовки аспирантов // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 12. С. 9–19.
12. Нефедова А. И., Дьяченко Е. Л. Реформа аспирантуры в России в зеркале глобальных трендов // Мир России. 2019. Т. 28. № 4. С. 92–111.

13. Резник С. Д. Аспирантура: как повысить ее эффективность // Университетское управление: практика и анализ. 2015. № 4. С. 106–116.
14. Рыбаков Н. В. Современная модель российской аспирантуры: пилотное исследование первого выпуска // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 7. С. 86–95.
15. Сенашенко В. С. Проблемы организации аспирантуры на основе ФГОС третьего уровня высшего образования // Высшее образование в России. 2016. Т. 3. № 199.
16. Терентьев Е.А., Бекова С.К., Малошенок Н.Г. Кризис российской аспирантуры: источники проблем и возможности их преодоления // Университетское управление: практика и анализ. 2018. Т. 22. № 5. С. 54–66.
17. Терентьев Е.А., Кузьминов Я.И., Фрумин И.Д. Наука без молодёжи? Кризис аспирантуры и возможности его преодоления / Серия Современная аналитика образования. М.: НИУ ВШЭ, 2021. 48 с.
18. Эрнштейн Л. Б. Результативность деятельности аспирантуры и необходимость разработки общей теории научного руководства // Педагогическое образование в России. 2011. № 4. С. 218–223.
19. Allum, J.R., Kent, J.D. and McCarthy, M.T. Understanding PhD Career Pathways for Program Improvement: A CGS Report. 2014. Washington, DC: Council of Graduate Schools.
20. Auriol L. Careers of Doctorate Holders: Employment and Mobility Patterns. OECD Science, Technology and Industry Working Papers, 2010. P. 5-59. Paris: OECD.
21. Bekova S. Does employment during doctoral training reduce the PhD completion rate? // Studies in Higher Education. 2021. Vol. 46. No. 6. P. 1068–1080.
22. Gibbons, M. C, Limoges, C., Nowotny, H., Schwartzman, S., Scott, P., Trow, M. The new production of knowledge: The dynamics of science and research in contemporary societies. 1994. London: Sage.
23. Maloshonok N. G. Doctoral Students' Reasons to Pursue a PhD as a Cause of Low Completion Rate of Russian PhD Programs // Higher Education in Russia and Beyond. 2016. Vol. 3. No. 9. P. 18–20.
24. Maloshonok N., Terentev E. National barriers to the completion of doctoral programs at Russian universities // Higher Education. 2019. Vol. 77. No. 2. P. 195–211.
25. Nerad M. Globalization and its impact on re- search education: Trends and emerging best practices for the doctorate of the future. In Kiley M., Mullins G. (Eds). Quality

in postgraduate research: knowledge creation in testing times. 2006. Canberra: ANU. Part 2. P. 5–12.

26. Nerad M. Increase in PhD production and reform of doctoral education worldwide // Research Institute for Higher Education Hiroshima University. 2010. Vol. 7. No. 769.

27. Nerad M. What We Know about the Dramatic Increase in PhD Degrees and the Reform of Doctoral Education Worldwide: Implications for South Africa // Perspectives in Education. 2011. Vol. 29. No. 3. P. 1-12.

28. Nerad M., Evans B. Globalization and its impacts on the quality of PhD education: Forces and forms in doctoral education worldwide. Series: Global perspectives on higher education. 2014. Vol. 28. Rotterdam: Sense Publishers.

Powell W.W., Snellman K. The knowledge economy // Annual Review of Sociology. 2004. No. 30. P. 199-220.

29. Sarrico C.S. The expansion of doctoral education and the changing nature and purpose of the doctorate. Higher Education. 2022 (в печати)

30. Zhuchkova S., Terentev E., Saniyazova A., Bekova S. Departmental academic support to doctoral students in Russia: categorization and effects // Higher Education Quarterly. 2022 (в печати)