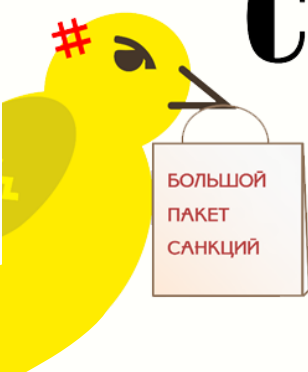


САНКЦИОННАЯ



КАНАРЕЙКА



МОНИТОРИНГ ЦЕНТРА СРЕДИЗЕМНОМОРСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ НИУ ВШЭ



ВСЕ ЗНАЮТ

Как сгущаются санкционные тучи над турками в течение последних тринадцати месяцев, и чем это может грозить; в рамках санкционных инициатив европейские «зеленые» стремятся закрыть вопрос с изделиями из пушнины; Microsoft дал слабину, а санкционная политика в рамках G7 вырывается на требование реальной, а не мнимой эффективности

Долгий путь к санкциям: как развивалось западное давление на Турцию

После тринадцати месяцев информационного давления, множества переговоров и предупреждений **12 апреля 2023 г. США ввели первые санкции против двух турецких компаний и их дочерних структур – Dexias Türkiye и Azu International.** Обе компании занимались поставками электроники в России и были впервые упомянуты в журналистских расследованиях декабря 2022 г.

Несмотря на то, что, как и ОАЭ, Турция с самого начала позиционировала себя, как не связанную западными ограничениями на торговлю и экономическое взаимодействие с Россией, санкции против нее введены лишь сейчас. Вкупе с критикой Турции и выражениями недовольства предпринимаемыми ею шагами, которые раздавались лишь время от времени, это свидетельствует о нежелании Вашингтона **чрезмерно провоцировать Анкару.** Отсутствие каких-либо шагов со стороны ЕС, как и направленной против Турции полноценной информационной кампании в целом (за исключением греческого досье), говорит и о нежелании Брюсселя повышать градус эскалации в отношениях с Анкарой.

В отличие от ОАЭ, с первых дней СВО Турция, скорее, воспринималась всеми как союзник Украины. В частности, ее характеризовали как страну, первой поставившую Киеву летальное оружие, в том числе БПЛА «Байрактар». Ей достались лавры от организации международного соглашения о вывозе зерна и других продовольственных товаров из украинских портов, которое Россия, Украина, Турция и ООН подписали в Стамбуле 22 июля и которое под ее нажимом уже несколько раз продлялось. Это отвлекало внимание западных СМИ от того, что Анкара отказалась присоединиться к антироссийским санкциям и сохранила диалог на высшем уровне с Россией. Вместе с тем каждый раз, как посредническая роль Турции в конфликте принимала более выраженный характер, как, например, в преддверии стамбульских переговоров 29–30 марта 2022 г., в информационном пространстве возрастало недовольство занятой ею позицией.

Первым направлением критики со стороны американцев **стал отказ Турции передать Киеву системы ПВО С-400, купленные у России.** В ответ на предложение бывшего сотрудника ЦРУ Пола Колбе отправить на Украину С-400 в обмен на возобновление участия в программе закупок многоцелевого истребителя F-35 пресс-секретарь президента Турции Фахреттин Алтун заявил, что Анкара предоставит эти системы лишь в случае поставок США систем ПВО Patriot и истребителей F-35.

Вслед за упреками по поводу «уклонения» от предоставления систем ПВО последовали обвинения в неприсоединении к санкциям. Их принялись распространять крупные аккаунты из сетки Демократической партии США, к которым присоединился ряд «региональных специалистов», в частности Лили Линч, создатель портала «[Балканист](#)», и Линдси Снелл, основатель проекта [Ишгаль](#) (оккупация – прим. авт.), посвященного военным операциям Турции.

К критике Турции деятельно подключилась греческая диаспора в США. Ее активность резко подскочила как раз к концу марта. Антитурецкую кампанию развернул Hellenic American Leadership Council, т. н. Political action committee (лоббистская организация), связанный с

Демократической партией. Он предъявил Анкаре претензии в содействии России. Выдвинутые им обвинения основывались на публикациях в СМИ, утверждающих, что российские олигархи бегут в Турцию. Конкретно назывался Роман Абрамович. Причем старт обвинениям дал ресурс Ahval, основанный турецким журналистом Ильханом Тахири, проживающим в США.

Масштабную информационную кампанию развернули и греческие (в том числе киприотские) политологи, аналитические центры и лидеры общественного мнения. В их число вошли, в том числе, Мариос Каратциас, генеральный директор стартапа Social Wiz, и Джордж Мастропавлос, создатель крипто-валюты «Pi». В подхваченной ими риторике Турция представлялась «троянским конем» НАТО и союзником России. Данные аккаунты активно распространяли также интервью с греческими официальными лицами, утверждающим, что без присоединения Турции к антироссийским ограничениям санкционный режим будет неэффективен. В конце марта к хору обвинений примкнул и киприотский европарламентарий Лукас Фурлас.

Кроме того, **свою партию на данном направлении постарались сыграть гюленистские структуры. Особенно резкими выпадами отличились аналитический центр Nordic Monitor и связанный с ним аккаунт EastMedMonitor, курируемые Абдуллой Бозкуртом и Левентом Кенезом.** На обоих в Турции заведены уголовные дела за участие в деятельности террористической организации. Оба журналиста были в турецких списках на экстрадицию из Швеции, отвергнутых Стокгольмом. Эти структуры одними из первых заявили, что Р. Эрдоган намеревается подорвать санкционный режим против России, стремясь нажиться на украинском конфликте.

Информационное давление достигло пика в канун стамбульских переговоров: нарратив о несостоятельности Турции в качестве миротворца продвигали аккаунты сетки Демократической партии, украинская сетка и турецкие оппозиционные структуры, в частности глава турецкого филиала Transparency International. **Однако после срыва**

стамбульского переговорного процесса информационное давление на Анкару заметно снизилось.

В течение весны 2022 г. информационное давление на Турцию было сосредоточено в американском сегменте. Лейтмотивом кампании стал хештег #NojetsforTurkey, символизирующий оппозицию продаже Анкаре истребителей F-16. Кампания велась сеткой Демократической партии, в особенности аккаунтами и структурами, связанными с греческой диаспорой (например, Really American PAC) и конгрессменами, лоббирующими греческие интересы, такими, в первую очередь, как Фрэнк Паллоун. Итогом кампании стало принятие 14 июля 2022 г. «поправки Паллоуна», запрещающей продажу F-16 Турции без «тщательного рассмотрения Конгрессом».

К этому времени нарратив об обходе антироссийских санкций через Турцию начал раскручиваться в европейском информационном поле. The Economist выпустил исследование о притоке российского капитала; ряд крупных оппозиционных турецких структур (в частности, Институт дипломатии и экономики, основанный беглыми дипломатами после провального путча 2016 г.) и аккаунтов выступили с критикой режима Р. Эрдогана. Одновременно с этим в конце апреля вновь активизировались украинские ботофермы, призывая бойкотировать Turkish Airlines. В конце весны нарратив был подхвачен и американскими СМИ, рисовавшими Турцию убежищем для российских олигархов.

В июне 2022 г. состоялся визит заместителя секретаря Казначейства США Валли Адейемо, в ходе которого последний предупредил Анкару о недопустимости обхода российскими компаниями западных санкций через Турцию. За две недели до этого Kleptocracy Initiative, проект неоконсервативного Hudson Institute, непосредственно связанного с Rand Corporation, опубликовал материал, в котором утверждалось, что Турция становится ключевым звеном антисанкционной политики Москвы. Одновременно с этим в Bloomberg была размещена статья о том, что российские авиакомпании получают необходимое обслуживание в турецких аэропортах. Однако в целом интенсивность информационного давления на Анкару по вопросу санкций

оставалась на низком уровне – превалировала тема «турецкого вето» на вступление в НАТО Швеции и Финляндии.

Давление стало усиливаться с конца августа, когда ряд крупных изданий – Financial Times, Bloomberg – обвинили Турцию в том, что с ее помощью налажены каналы параллельного импорта в Россию. Вслед за публикациями последовал звонок упоминавшегося выше В. Адейемо, в котором, по информации Wall Street Journal, прозвучало предупреждение турецким властям. В русле американского последовало и европейское предупреждение. В ходе визита его передала министр иностранных дел Франции Катрин Колонна. Они результировали в антироссийские санкции, впервые, пока по касательной, затронувшие Турцию: санкции против НСПК и платежной системы «Мир» вынудили турецкие банки прекратить обслуживание российских карт. Однако никакие турецкие юридические или физические лица под них не попали.

В течение осени давление нарастало. Украинская сетка англоязычных аккаунтов активно продвигала нарратив об обходе Россией санкций через Турцию. Западные СМИ указывали на стремительный рост российско-турецкого товарооборота и прямых иностранных инвестиций в Турцию. **С началом зимы к давлению подключилась и сетка NAFO, связанная с Пентагоном и американским ВПК. Тяжесть обвинений против Анкары увеличилась: речь шла о способствовании экспорту микроэлектроники в Россию для последующего военного использования.** Nordic Monitor опубликовал статистику сухопутных грузоперевозок между Россией и Турцией в доказательство того, что именно турецкие грузоперевозчики выступают для Москвы окном в мир. Это же утверждалось и в материалах вашингтонского филиала Arab Center for Research and Policy Studies, проамериканского аналитического центра, расположенного в Дохе. Одновременно Atlantic Council выпустил доклад, резко критикующий идею Анкары стать «газовым хабом» в партнерстве с Россией. На фоне усиливающегося информационного давления Джеймс О'Брайан санкционный координатор США, заявил, что Вашингтон ожидает от Анкары комплаенса с санкционным режимом.

С началом 2023 г. информационная кампания против Турции продолжила набирать обороты – к ней подключился еще ряд аналитических центров, таких как Silverado Policy Accelerator Дмитрия Альперовича (аффилирован с Демократической партией) и неоконсервативный сионистский Gatestone Institute. В их материалах подробно освещались пути обхода антироссийских санкций через Турцию. Они получили поддержку со стороны российских оппозиционных структур и аккаунтов, связанных с НКО 4FreeRussia. Активизировались и европейские аккаунты, в частности Николая Тензер, директор либерального аналитического центра CERAP.

Последующие два месяца прошли на турецком направлении внешнеполитической и информационной активности Запада под знаком разочарования из-за неоправдавшихся сообщений о подвижках в позиции Анкары. Сначала американские, украинские и европейские сетки аккаунтов ликовали, комментируя новость о прекращении обслуживания российских самолетов американского производства в турецких аэропортах. Затем, после того как в начале марта агентство Рейтер оповестило о приостановке параллельного импорта из Турции, западные сетки подавали это как ошеломительный успех американской санкционной политики.

Когда же выяснилось, что обе новости не соответствуют действительности, давление на турецкое руководство резко усилилось. Ведущие западные СМИ вновь запустили материалы, обвиняющие Анкару в реэкспорте микроэлектроники для военных нужд в Россию. К информационной кампании подключились британские СМИ и британская сетка аккаунтов, до этого обходившие данную тему стороной. В начале апреля к линейке обвинений добавились утверждения о скупке нефтепродуктов для последующей перепродажи в Европу и использовании Абхазии в качестве перевалочного пункта для реэкспорта в Россию.

Из того, что США, НАТО, ЕС и государства-члены более года наращивали информационное и политическое давление на Турцию, не решаясь всё же идти на обострение, а в апреле сняли табу и решили проверить, как руководство страны отреагирует на введение санкций

против ее компаний и структур, напрашиваются два взаимосвязанных вывода.

Во-первых, Турция является настолько важной и влиятельной державой, что НАТО и ЕС, при всём желании, опасаются расширять диапазон имеющихся между ними противоречий объективного и субъективного характера, избегают и хотели бы не допустить эскалации. У Анкары есть свой геополитический проект. У нее обширные национальные интересы на Большом Ближнем Востоке, Балканах, в Северной Африке и Закавказье. К тому же у нее весомые козыри на руках в игре с США и ЕС. Она имеет решающее слово в приеме в НАТО Швеции. От нее зависит выполнение миграционной сделки с ЕС. До той поры, пока Анкара будет проводить независимую самостоятельную политику, ни Вашингтон, ни Брюссель не отважатся переступить в отношениях с ней красную черту.

Во-вторых, запусив пробный шар с санкциями, партнеры Турции по факту пошли на шантаж и вмешательство в ее внутренние дела накануне президентских выборов. Ни для кого не секрет, на какие результаты выборов они делают ставку. Однако расчет недружественных государств вполне может оказаться просчетом: подобным давлением и вмешательством, как показывает практика, можно воспользоваться как в одну, так и в другую сторону.

Санкции в европейском пушном промысле: тотальная синтетика вместо норкового манто

Вилле Ниинистё, финский евродепутат от партии «Зеленый союз», бывший министр охраны окружающей среды, а также племянник действующего президента Финляндии С. Ниинистё, выражает беспокойство по поводу того, что экспорт меховой одежды из ЕС в Россию продолжался на протяжении всего 2022 г. Особенно **депутата беспокоит то, что не прекращен экспорт сырых, дубленых и выделанных шкур**: как видно из приведенной ниже таблицы не все виды шкурной, кожаной и меховой продукции попали под санкционный запрет. Отметим, что это уже не первый выпад политика против пушного звероводства: ранее он

предлагал принять меры против этого бизнеса из-за опасности здоровью человека за счет распространения высокопатогенных вирусов среди животных.

Согласно Товарной номенклатуре ВЭД изделия из шкур, мехов и кожи объединены в раздел VIII, который включает три группы таможенных кодов. Санкционный статус этих товаров по состоянию на апрель 2022 г. выглядит следующим образом:

Группа в ТН ВЭД	Вид изделий	Санкционный статус по состоянию на апрель 2022	Стоимость экспорта из ЕС в РФ, млн евро
41	4101–4103: необработанные шкуры животных (кроме натурального меха) 4104–4115: различные виды выделанной кожи разной степени обработки (в т.ч. замша, дубленая, лаковая, ламинированная, металлизированная)	Экспорт в Россию разрешен. Есть риск санкционирования (лоббируют «зеленые» партии и силы, близкие к президенту Финляндии). Импорт из России запрещен для всех позиций этой группы, кроме кодов 4101, 4102, 4103.	2019 г.: 17,632 2020 г.: 14,879 2021 г.: 15,849 2022 г.: 13,910
42	Изделия из кожи и внутренних органов животных (кроме шелкопряда), в т. ч. одежда, шорно-седельные изделия и упряжь для любых животных, дорожные сумки, чемоданы, футляры, кошельки, портмоне, кейсы, ранцы, пудреницы, портсигары и т. д.	Запрещен экспорт, ¹ если штучная стоимость изделия превышает €300. В результате санкций объем продаж в торговле с РФ сократился в 2 раза.	2019 г.: 340,280 2020 г.: 290,525 2021 г.: 362,802 2022 г.: 183,071
43	Натуральный и искусственный мех и изделия из него: 4301 – сырье пушно-меховое, 4302 – дубленые и выделанные меховые шкурки, 4303 – предметы одежды и прочие изделия из натурального меха 4304 – искусственный мех и изделия из него	Под запрет на экспорт попадают только изделия под кодом 43 00 (одежда из натурального меха) при условии, если ее штучная стоимость превышает €300. Есть высокий риск санкционирования всей таможенной группы.	2019 г.: 103,963 2020 г.: 40,907 2021 г.: 50,779 2022 г.: 13,951 Для сравнения, в 2017 г. этот показатель составлял 145,131 млн. (падение 90%).

Источники: составлено авторами на основании данных Евростата, ТН ВЭД, а также Регламента Совета (ЕС) № 833/2014 от 31 июля 2014 г. об ограничительных мерах в связи с действиями России, дестабилизирующими ситуацию на территории Украины.

¹ Исключения из запрета на экспорт санкционных товаров из группы 42 и 43 допустимы только в том случае, если товар экспортируется для официальных целей посольских или консульских миссий стран ЕС в России.

Европейский пушной промысел – умирающая индустрия. В условиях роста влияния зеленых движений, объявивших ее «морально обанкротившейся», модные дома все больше встают на путь отказа от натурального меха. Болезненно сказалось и истребление норок в период пандемии: 17 млн животных в Дании и 1 млн животных в Нидерландах. Уже тогда вынужденные сокращать свой ассортимент и закрывать магазины российские ритейлеры столкнулись с дефицитом меха из Европы – проблема, которая усилилась с началом санкций.

В июне 2022 г. в прессе стали появляться сообщения о том, что десятилетиями ориентировавшиеся на состоятельных русских покупателей **меховые фабрики греческой Кастории – одного из крупных центров по производству меха в Европе, пришли в упадок**: сотрудники остались без работы, а склады оказались переполнены непроданной одеждой. Зеленые движения комментировали такие новости с радостью. Окончательный запрет на продажи подобной продукции в Россию для зеленых партий станет важной политической победой. В этом смысле **пушной промысел – яркий пример того, что одним из главных бенефициаров антироссийских санкций являются, в первую очередь, зеленые движения и партии.**

Сегодня список европейских стран, в которых запрещено содержание пушных ферм, включает Австрию, Боснию и Герцеговину, Италию, Ирландию, Люксембург, Мальту, Нидерланды, Северную Македонию, Сербию, Словению, Францию, Хорватию, Чехию. К концу 2023 г. запрет на них вступит в силу в Бельгии, в 2025 г. – в Норвегии и Словакии, в 2026 г. – в Эстонии, к 2028 г. – в Латвии. В Швейцарии пушных ферм практически нет из-за высоких требований к содержанию животных (на уровне требований к зоопаркам). При этом единственной страной в мире, которая ввела запрет на продажу мехов, пока остается Израиль. **В апреле 2023 г. на страницах журнала Politico было опубликовано открытое письмо в адрес Еврокомиссии, спонсированное лоббистской группой по защите животных (Eurogroup for animals), с требованием ввести общеевропейский запрет на пушной промысел.**

Усиление подобной лоббистской деятельности происходит на фоне приближения дедлайна в рамках стратегии Еврокомиссии «От фермы к столу» (Farm2Fork Strategy).

В настоящее время процесс пересмотра этого законодательства в начальной фазе: Еврокомиссия готовит т. н. «Оценку воздействия» (Impact

assessment) – официальный доклад, составляемый при участии различных групп интересов и неправительственных организаций, призванный обосновать и продемонстрировать социально-экономические и экологические последствия планируемой законодательной инициативы. Это своего рода экспертная «легитимация» будущего законодательства, и, как правило, чем больше усилий группы интересов предпринимают на этом раннем этапе, тем выше вероятность достижения ими своих политических целей. В этом смысле вопрос поставок меха в Россию – это дополнительная карта в рукаве определенных политических сил, которые непременно будут продолжать разыгрывать ее как инструмент своей политической борьбы.

Как и во многих других случаях, ситуация с введением Евросоюзом запретов и ограничений на торговлю пушниной, изделиями из шкур, мехов и кожи подтверждает неоднократно делавшиеся выводы. **Прибегая к санкциям и лоббируя их, определенные силы в ЕС и государствах-членах преследуют главным образом свои собственные конъюнктурные или стратегические цели, очень отдаленно связанные с провозглашаемыми.**

Уроки для зарубежных компаний: Microsoft пошла на сотрудничество с OFAC и BIS во избежание больших штрафов. Последуют ли за ней другие?

Корпорация Microsoft согласилась выплатить штраф в размере \$2,980 млн Минфину, а также \$624 тыс. Минторгу в связи с нарушением режима финансовых санкций и экспортного контроля в отношении Кубы,

Стратегия была принята как элемент Зеленой сделки ЕС в мае 2020 г. Одна из [декларируемых целей](#) – до конца 2023 г. привести законодательство в области обеспечения благополучия животных в соответствие с последними научными изысканиями. Планируется пересмотр [6 нормативно-правовых актов](#), включая [Директиву Совета](#) 1998 г. относительно защиты животных, разводимых для сельскохозяйственных целей, [Регламент 2004 г.](#) о защите животных в процессе транспортировки и [Регламент 2009 г.](#) о защите животных во время убоя.

Ирана, Сирии и России. Основная суть более чем 1300 нарушений заключается в том, что дочерними компаниями осуществлялся экспорт услуг и программного обеспечения из США в санкционные юрисдикции. **В сообщении Министерства финансов США отмечается, что Microsoft добровольно сообщила о предполагаемых нарушениях как Управлению по контролю за иностранными активами (OFAC), так и Бюро промышленности и безопасности (BIS).**

Большинство нарушений, выявленных в российской юрисдикции, имели место в период с 2012 по 2019 гг. и были связаны с подсанкционными российскими юридическими и физическими лицами, расположенными в Крыму. Нарушения произошли в результате неспособности корпорации идентифицировать и предотвратить использование своих продуктов лицами, в отношении которых были введены ограничительные меры.

«Американские компании будут нести ответственность за деятельность своих иностранных дочерних компаний», – сказал представитель Министерства торговли Мэтью Аксельрод. Кроме того, на сайте Минфина США сообщается, что OFAC и BIS будут координировать свои действия в целях обеспечения эффективного соблюдения законов Соединенных Штатов об экспортном контроле и финансовых санкциях.

Какие из этого можно сделать выводы?

1. Сумма урегулирования отражает решение OFAC о том, что поведение Microsoft было невопиущим и добровольно раскрытым. Это может стать примером для других американских компаний и побудить их к сотрудничеству с OFAC и BIS в целях избежания больших штрафов.
2. Иностранным компаниям с глобальными технологическими операциями и клиентской базой, работающим в юрисдикциях с высоким уровнем риска, придется проводить всестороннюю оценку рисков, чтобы избежать прямого или косвенного взаимодействия с организациями и странами, находящимися в санкционном списке OFAC.

3. Компаниям также будет необходимо обладать достаточной информацией о конечных пользователях, с которыми у них возникают деловые отношения через их зарубежные дочерние компании, дистрибьюторов и торговых посредников, чтобы автоматически пресекать нарушения, если такие будут выявлены.

Как объяснил генеральный директор РСМД, занимающийся вопросами санкций, Иван Тимофеев: **кейс Microsoft – важный сигнал зарубежным компаниям, которые остаются в России и работают на широкую аудиторию.**

«До СВО их отношение к риску ответственности за нарушение санкций в целом было довольно спокойным – кто там будет разбираться в миллионах покупок», – заявил Иван Тимофеев.

«Microsoft, видимо, решила не ждать и разобралась сама. Будут ли это делать остальные? Увидим», – подытожил эксперт.

От себя добавим, что, **если еще к верификации комплаенса клиентов подключат новейшие системы искусственного интеллекта, о которых так много говорится последнее время, перед мировой экономикой откроются «солнечные» перспективы:** достаточно будет разместить во всемирной паутине какое-то количество дезинформации, и системы ИИ самостоятельно довершат работу по включению конкурентов в санкционные списки и их устранению с рынка.



ЛЮДИ ГОВОРЯТ

Подготовка к масштабированию инструментов санкционной политики и кадрового ресурса в преддверии усиления конфронтации США и КНР; будущее Вассенаарских договоренностей и очередной «наезд» на швейцарский нейтралитет

► **«Если бы у меня была волшебная палочка, то первое изменение, которое я бы привнес в санкционную политику, было бы таким: системно спланированные заранее экономические битвы завтрашнего дня»,** – в таком ключе **о возможной санкционной политике США в отношении КНР пишет Э. Фишман**, эксперт Колумбийского университета, руководивший отделом по России и Европе в санкционном подразделении

Госдепартамента в 2022 г. В [статье](#) на страницах журнала Foreign Policy, написанной в соавторстве со своим австралийским коллегой, **эксперты призывают заранее подготовиться к вооруженному вторжению Китая на Тайвань и создать институциональную структуру** – Комитет по планированию экономических непредвиденных обстоятельств, который бы уже сейчас спланировал и проработал варианты экономических санкций против Китая. По их сведениям, **в Госдепартаменте и Казначействе США уже не хватает чиновников**, чтобы управлять 30 действующими санкционными программами. Поэтому они предлагают выделить Комитету отдельный бюджет, а сотрудников прикомандировать из Госдепартамента, Казначейства, Министерства торговли и ЦРУ. Идеальной, по мнению экспертов, стала бы схема, по которой Комитет был финансово поддержан Конгрессом США (такую рекомендацию Конгрессу в 2022 г. давала Американо-китайская комиссия по обзору экономики и безопасности). Если Конгресс будет медлить, эксперты рекомендуют Администрации Президента предусмотреть финансирование исполнительным указом. В этом контексте пример спланированной заранее до начала СВО санкционной политики в отношении России в статье приводится как успешный прецедент.

Отметим, что это уже не первый случай, когда, привлекая ту или иную экспертную структуру, различные государственные институты пытаются расширить свои бюджеты и полномочия под предлогом необходимости повышения эффективности санкционной политики. Например, в ноябре 2022 г. в Центре стратегических и международных исследований в Вашингтоне Грегори С. Аллен, ранее занимавшийся имплементацией стратегии по искусственному интеллекту для Министерства обороны США, опубликовал [целый доклад](#) и выступил с брифингом, в котором объяснял, как с помощью технологий искусственного интеллекта можно повысить эффективность экспортных ограничений в отношении России и Китая. Например, ИИ мог бы с легкостью идентифицировать единый контактный номер у какого-нибудь восточно-европейского “производителя тракторов” и у поставщиков двигателей для российской армии. При этом утверждалось, что в Бюро

промышленности и безопасности (одна из подведомственных структур в Министерстве торговли США) не просто не хватает людей с соответствующими компетенциями, но и что, до сих пор эта структура использует малофункциональные базы данных и пользуется такими устаревшими методами работы как ведение таблиц в Excel и поиск через Google. Утверждалось, что в этом плане Министерство торговли значительно отстает от Министерства обороны, Казначейства и различных разведывательных сообществ, которые давно перешли на более современные платформы анализа данных.

► **Эффективность экспортного контроля становится одной из наиболее актуальных головоломок, над которой ломают головы санкционные эксперты на Западе.** В фокусе внимания находится вопрос, как подменить либо достроить альтернативными механизмами Вассенаарские договоренности – многосторонний международный режим контроля за распространением обычных вооружений, товаров и технологий двойного назначения, который предусматривает добровольный обмен информацией между странами-членами или отказ от поставок в третьи страны этих товаров и технологий.

Вассенаарские договоренности во многом являются продуктом 1990-х гг. – периода активного сотрудничества между Россией и НАТО. О «неэффективности» этого режима в контексте украинского кризиса трубят ряд аналитических центров, в первую очередь Центр стратегических и международных исследований (Вашингтон) в лице Джеймса Эндрю Льюиса, Международный институт стратегических исследований (Лондон) в лице Марии Шагиной, а также ряд активных санкционных «застрельщиков» в англоязычном твиттере: немецкий «зеленый» евродепутат Ханна Ньюман и вступающий с ней в диалог журналист Камил Галеев, специализирующийся на вопросах «идентичности в постсоветской России». По мнению всех этих экспертов, участие России в договоренностях фактически заморозило возможность их обновления: каждая страна обладает правом вето. А в контексте украинского кризиса, а также «хищнического торгового поведения Китая, незаконного присвоения им интеллектуальной

собственности и его многочисленных принудительных действий»

необходимость сформировать другой, более строгий и отвечающий современным технологическим реалиями международный режим экспортного контроля или т.н. «коалицию желающих» приобретает императивный характер для стран Запада. Однако сделать это в одночасье не так уж и легко с учетом неповоротливости брюссельской бюрократии: режим экспортного контроля в ЕС законодательно тесно завязан на Вассенаарские договоренности, – такую проблему в частности озвучивает Ноах Баркин, эксперт аналитического центра Rhodium Group.

Обсуждаются разные варианты площадки для создания нового режима экспортного контроля – Совет по торговле и технологиям между ЕС и США (ТТС), оборонный альянс Австралии, Великобритании и США (AUKUS), четверка QUAD, представленная Австралией, Индией, США и Японией. Однако предпочтение, как наиболее очевидному и удобному формату, отдается G7. 4 апреля 2023 г. было опубликовано заявление по итогам первого в этом году министерского совещания Группы, которое подтверждает намерение усилить эффективный и ответственный экспортный контроль, который бы «шел в ногу со стремительным развитием технологий». Важный элемент намечающегося сотрудничества в этой сфере – противодействие уклонению от экспортного контроля и углубление координации в вопросе инфорсmenta санкций. По подсчетам М. Шагиной, за прошлый год США провели более 180 встреч с союзниками для усиления эффекта санкций.

Кроме того, как пишет Королевский объединенный институт оборонных исследований (RUSI), **с января этого года предпринимаются усилия, направленные на углубление сотрудничества в вопросе экспортного контроля между ЕС и НАТО:** речь идет о возможном создании механизма по обмену конфиденциальной торговой информацией, способного выявлять основные каналы закупок Россией важнейших компонентов для оборонной промышленности и подсказывать, как перекрывать их.

► **Амбассадоры G7 направили письмо правительству Швейцарии с требованием пойти на шаг, на который Берн до сих пор не решался, –**

присоединиться к Целевой группе по российским элитам, доверенным лицам и олигархам (Russian Elites, Proxies, and Oligarchs Task Force, REPO). Созданная 26 февраля 2022 г. REPO является координационным механизмом G7: контролирует заморозку активов подсанкционных единиц, включая активы ЦБ РФ, арест и заморозку яхт, недвижимости олигархов и ограничение доступа России к мировой финансовой системе. Об этой структуре международные НПО, такие как Transparency International, пишут как о вносящей самый решающий вклад в практическое осуществление антироссийских санкций.

Газета Handelszeitung предполагает, что на швейцарское правительство оказывается давление с требованием активизировать усилия по замораживанию большого количества российских активов. Скотт Миллер, посол США в Швейцарии, ЛГТБ-активист и филантроп, заявил, что количество замороженных в Швейцарии российских активов (7,75 млрд франков) можно увеличить на 50-100 млрд франков.



ДОЛГОСРОЧНАЯ ИГРА НА ОПЕРЕЖЕНИЕ

США приступили к планированию системной санкционной войны с Китаем?

В марте-апреле 2023 г. в информационном пространстве стали появляться материалы, обосновывающие **необходимость ускоренной подготовки США к введению массированных санкций против Пекина**. Один из них упоминался выше. В них подчеркивается, что США, НАТО, ЕС, его государства-члены и их союзники сумели молниеносно ввести санкции против России уже в феврале-марте 2022 г. только благодаря тому, что значительная часть из них была заранее согласована. Собираются ли США прибегать к санкционной войне против Китая или только изучают такую возможность, значения не имеет. **О чем-то предупредить Пекин совершенно бессмысленно: потенциальный противник должен быть уверен, что такие санкции будут введены и будут иметь для китайской экономики и общества разрушительные**

последствия. Тогда само планирование санкций и запуск широкомасштабных переговоров на это счет с союзниками будет иметь превентивное действие и окажет сдерживающий эффект. Спираль конфликта с Пекином закручивается. Дождаться его перехода в острую фазу нельзя. Механизмы и основное содержание санкций должны быть согласованы с союзниками уже сейчас. Подходящих форматов достаточно: НАТО, G7, специализированные санкционные органы, созданные за 2022–2023 гг.

Полемика, разворачивающаяся в информационном пространстве по поводу согласования будущих антикитайских санкций, может трактоваться очень по-разному: американцы и европейцы хорошо отработали схему, по которой они ведут переговоры с союзниками втайне от всех и заранее договариваются о возможных совместных действиях. Когда же они уже готовы к этим действиям, запускается алармистская информационная кампания, призывающая их не отстать от развития событий. Тогда информационные вбросы и последующее информационное и политическое давление на самих себя нужны лишь для того, чтобы подготовить общественное мнение своих и третьих стран к тому, что уже планируется, получить на это «санкционный заказ». В этом случае публикации, доклады, открытые письма – лишь ширма, за которой скрывается уже реально ведущаяся работа.

Второй вариант – ряды западного мира намного менее монолитны, нежели ему хотелось бы. За последние годы ЕС вынужден был примкнуть к гонениям на Huawei, войне полупроводников, присоединиться к другим ограничениям в сфере высоких технологий, но все это не более чем уступки американскому давлению.

Тем не менее, сплотить ряды и полностью примкнуть к антикитайскому фронту, формируемому Вашингтоном, они не готовы. Это противоречило бы их стратегическим интересам. Им гораздо выгоднее балансировать между США и КНР, сдерживая Китай и продолжая в то же время развивать с ним экономические отношения в широком спектре областей. Если это так, то недавние [высказывания](#) Э. Макрона во время визита в КНР и после него не случайность или оговорка, а отражение

серьезных противоречий внутри ЕС. То, что Берлин и Брюссель поспешили одернуть французского президента, может свидетельствовать не о допущенной им оплошности или позиции, которую никто больше не разделяет (что было бы странно с учетом того, что за ним повсюду следовала председатель Еврокомиссии), а о том, что он раскрыл секрет, до поры до времени, скрываемый руководством ЕС.

Некоторые из наиболее ярких антикитайских шагов в ЕС:

- ▶ 2019 г. – Брюссель объявляет Китай «системным соперником».
- ▶ 2020 г. – Под давлением США Брюссель принимает меры для снижения зависимости от технологий Huawei.
- ▶ 2021 г. – ЕС вместе с США, Великобританией и другими союзниками вводит санкции против нескольких китайских чиновников, которым вменяют ответственность за притеснение уйгуров в Синьцзяне. В ответ Пекин вводит санкции против ряда чиновников и правительственных структур, в числе которых ряд евродепутатов и один из подкомитетов Европарламента. В ответ Европейский парламент замораживает процесс ратификации Всеобъемлющего инвестиционного соглашения с КНР.
- ▶ 2021 г. – Вильнюс разрешает Тайваню открыть представительство. В ответ Китай вводит неофициальное эмбарго на литовский импорт.
- ▶ 2023 г. – Нидерланды присоединяются к американским мерам экспортного контроля полупроводников и других технологий в отношении Китая.
- ▶ 2023 г. – В Брюсселе согласован механизм борьбы с принуждением в торговой политике. Инструмент носит преимущественно антикитайский характер, поскольку был разработан в ответ на блокирование КНР литовского импорта после открытия представительства Тайваня в Вильнюсе.

В этом случае информационные вбросы могут рассматриваться как самое начало артиллерийской подготовки к оказанию реального давления на ЕС со стороны американцев. Может быть, до сих пор Вашингтон к нему прибегать не собирался: страны ЕС и так существенно зависят от них. В том, что касается разрыва с Россией, государства-члены проявили полную солидарность с США, а во многих случаях в течение 2022 г. даже работали на опережение. Но сейчас американцы не хотели бы рисковать. Китай – их регион. Европейцы далеко. Вашингтону важно обезопасить тылы. В пользу данной версии говорит то, что ЕС действительно конфликт

с Китаем совершенно не нужен. Разрыв отношений с Пекином, настоящая санкционная война обрушат европейскую экономику.

Но в пользу первой версии свидетельствует большое количество фактов. Во-первых, американцы ведут переговоры, касающиеся санкционной проблематики, с союзниками по большому количеству треков. То, что в их повестке санкции против Китая, вряд ли разумно исключать. Во-вторых, американцами прорабатываются варианты действий на тот случай, если Китай будет оказывать России более существенную материальную поддержку. В-третьих, против Китая уже введены и первичные, и вторичные санкции. Еще давно, начиная со списка Магнитского, различные властные структуры США получили карт-бланш на их использование в отношении всех стран, нарушающих права человека. В США Китаю, как известно, инкриминируют притеснения уйгуров. Например, в этой связи администрация Байдена [рассматривает](#) введение санкций против китайской технологической группы Hikvision – производителя камер наблюдений, которого США хотят привлечь к ответственности за содействие в нарушении прав человека. В случае, если рассматриваемые меры будут приняты, последствия затронут более 180 стран, являющихся рынками для компании. Это будет первый случай ввода санкций против крупной промышленной группы.

В-четвертых, на тайванском треке американцы целенаправленно провоцируют Китай. Здесь и оговорки о возможной защите американцами Тайваня, поставки острову все более современных систем вооружений, посещение Тайбэя уже не только американскими официальными лицами, но и лидерами европейских стран. Для КНР все эти действия равносильны вмешательству во внутренние дела и нарушению его территориальной целостности.

Большое количество аргументов в пользу данной версии наводит на мысль о том, что нынешний виток санкционной войны с Россией направлен не столько против Москвы. Он преследует другие цели. США и ЕС поэтапно переносят центр тяжести на контроль за соблюдением первичных и вторичных санкций, чтобы взорвать БРИКС, ШОС и другие структуры незападного мира изнутри.

Все мнения, высказанные в данном мониторинге, отражают точку зрения авторов и не являются официальной позицией НИУ ВШЭ.

Авторский коллектив:



Энтина Екатерина Геннадьевна

руководитель проекта, д.полит.н.,
профессор департамента зарубежного
регионоведения, директор Центра
средиземноморских исследований НИУ ВШЭ

e.entina@hse.ru



Давранова Сабина Бобыровна

аналитик Центра средиземноморских
исследований НИУ ВШЭ

sdavronova@hse.ru



Мелоян Тигран Хачатурович

аналитик Центра средиземноморских
исследований НИУ ВШЭ

tmeloyan@hse.ru



Наджаров Александр Мартиросович

аналитик Центра средиземноморских
исследований НИУ ВШЭ

anadzharov@hse.ru