

## Программа опроса студентов гражданских вузов

1. Часть 1. Опрос студентов гражданских вузов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета по очной форме обучения

### 1.1 Введение

Студенты высших учебных заведений, получающие свою первую степень высшего образования (бакалавриат или специалитет), являются наиболее массовой категорией среди их обучающихся. Это, без преувеличения, самый богатый источник информации о происходящем в образовательной сфере вузов, а образовательная миссия, в свою очередь, остаётся для них одной из ключевых. Поэтому регулярное обследование мнения студентов является важнейшим способом как мониторинга изменения долговременных показателей (например, факторов выбора университета), так и эффекта новых направлений образовательной политики, актуальность которых возросла относительно недавно (например, онлайн-образование).

Собственно, сами по себе решительные изменения, произошедшие с системой высшего образования с 2020 г. (прежде всего, связанные с эффектом пандемии COVID-19 и распространением массовых открытых онлайн-курсов, а также более новые, связанные с изменением направлений и перспектив международного сотрудничества и академической мобильности в образовании после февраля 2022 г.), являются ключевой отправной точкой для данного обследования. Предыдущая волна обследования прошла в начале пандемии, в 2020 г., и на тот момент можно было говорить только о первых эффектах, а на данный момент уже можно рассматривать и более долговременные. Традиционно важными остаются темы, связанные с общими характеристиками жизни студентов в вузе, поступлением в него, планов на будущее. Это необходимая информация для понимания общей ситуации в образовательной среде конкретных организаций. Кроме того, несмотря на продолжающуюся экспансию онлайн-форм организации учебного процесса, остается важной и инфраструктура университетского кампуса: фактически в новую эпоху они приобретают статус одного из конкурентных преимуществ университетов перед онлайн-платформами изучения учебных курсов.

В рамках анализа практик поступления в вуз и образовательных и трудовых планов студентов с учетом значительных изменений внешних условий особо актуальной становится проблематика образовательной миграции. В данном случае помимо реализовавшихся образовательных фактов о поступлении важна информация о дальнейшей, планируемой образовательной и трудовой территориальной мобильности,

мотивы этой мобильности. Интерес к этой информации в том числе обусловлен и проблемой низкой возвратной миграцией выпускников программ ВО, вероятно, в связи с влиянием внешних шоков возвратные настроения студентов и их мотивы также меняются.

Особую актуальность сохраняет и стремление университетов к конкурентоспособности в целом. В 2021 г. для российских университетов был запущен новый проект государственной поддержки «Приоритет-2030», заменивший действовавшую ранее программу «5-100». Эффекты тех мер, которые начали применять вузы в рамках программ развития, разработанных и утверждённых в прошлом году, уже начинают действовать и тоже могут быть рассмотрены в рамках исследования.

Важный процесс в высшем образовании последних лет – индивидуализация образовательных траекторий, развитие практической, проектной и научно-исследовательской деятельности в рамках образовательных программ – также является одним из фокусов исследования. Что особенно примечательно, это оказывает влияние и на трудовые установки студентов, их занятость во время обучения и планы на трудоустройство в дальнейшем (один из основных эффектов, изучаемых в экономике образования). Значимыми для данной волны исследования стали и некоторые другие смежные вопросы образования и иных наук: в частности, речь идет о гендерных стереотипах в образовательной сфере, а также об академической этике и распространенности коррупционных практик оплаты услуг по написанию учебных работ на заказ.

Таким образом, рассматриваемое исследование студентов, обучающихся по программам высшего образования бакалавриата и специалитета, позволяет изучить характеристики изменения системы высшего образования с точки зрения основной категории обучающихся, а также образовательные и карьерные устремления последних, характер территориальной мобильности, дефициты навыков. Многие из тем, рассмотренных в исследовании, не могут быть изучены исходя из данных официальной статистики, и поэтому социологическое исследование становится единственным вариантом получения достоверной информации по ним для формулирования и принятия управленческих решений. Рекомендации по этим решениям, сформулированные по результатам исследования, разработаны как для органов государственной власти федерального или регионального уровня, так и для руководства самих образовательных организаций.

## 1.2 Структура обследования

*Объектом исследования* являются студенты вузов. Опрашиваются студенты как головных вузов, так и филиалов. Аспиранты участия в опросе не принимают.

*Предметом исследования* является студенческий опыт поступления и обучения в университете, а также их дальнейшие образовательные и карьерные траектории.

*Цель обследования* студентов вузов состоит в выявлении и описании образовательных практик студентов, их карьерных и образовательных траекторий, распространенных среди студентов стереотипов, а также распространенности среди трудовой занятости во время обучения среди студентов. На достижение поставленной цели направлены следующие задачи:

- 1) Выявить и проанализировать факторы, определяющие выбор вуза, направления обучения, уровня образования, региона обучения и другие основные параметры образовательной стратегии;
- 2) Выявить и проанализировать основные причины и практики студентов на этапе поступления в вуз в зависимости от их личных особенностей и семейного капитала;
- 3) Оценить ключевые социально-демографические, образовательные и иные детерминанты региональной образовательной мобильности студентов
- 4) Оценить уровень развития общих компетенций и профессиональных навыков среди студентов, а также выявить, какие навыки находятся в дефиците (критического мышления, навыков командной работы, решение практико-ориентированных задач и др.);
- 5) Оценить основные образовательные практики студентов, в том числе их академическую активность, участие в предпринимательской, проектной и научной деятельности;
- 6) Оценить масштабы вовлеченности студентов в трудовую (в том числе репетиторскую) деятельность во время обучения в вузе и основные причины совмещения учебы и работы;
- 7) Выявить и проанализировать карьерные и образовательные планы студентов после окончания вуза, в том числе предполагающие региональную мобильность, их восприятие ситуации на рынке труда;
- 8) Выявить и проанализировать инфраструктурные потребности студентов во время обучения в вузе;
- 9) Оценить среди студентов распространенность оплаты услуг по написанию учебных работ на заказ.

### 1.3 Тематические направления:

- 10) Общая информация об обучении в вузе.
- 11) Поступление в вуз.
- 12) Территориальная миграция студентов.
- 13) Обучение студентов в вузе.
- 14) Гендерные стереотипы.
- 15) Участие студентов в научной/проектной деятельности в России и за рубежом.
- 16) Массовые открытые онлайн курсы.
- 17) Распространенность оплаты услуг по написанию учебных работы на заказ.
- 18) Трудовая деятельность студентов во время обучения.
- 19) Планы студентов на будущее.
- 20) Инфраструктура вуза.
- 21) Социально-демографические характеристики.

Описываемое обследование проводится в рамках Мониторинга экономики образования начиная с 2002 года. Используемые в данном обследовании блоки, являются преимущественно традиционными и претерпели незначительные изменения, связанные в основном с уточнением формулировок, существовавших прежде вопросов и добавлением некоторых дополнительных вопросов, связанных с темой студенческого предпринимательства и оценкой кампусной инфраструктуры вуза.

### 1.4 Обоснование выбора тематических направлений

- 22) Общая информация об обучении в вузе (курс, специальность, причины выбора).

Такие переменные как курс, специальность будут использоваться в качестве контрольных в построении математических моделей. Это позволит нам понять различия результатов по этим характеристикам.

Причина выбора, по которым студент поступил в данное учебное заведение, могут оказывать влияние на его обучение и дальнейшую траекторию. Кроме того, знание причин выбора позволит руководству университета сделать обучение в большей степени ориентированным на потребности студентов, а также использовать для в ходе следующей рекрутинговой кампании.

- 23) Поступление в вуз.

В рамках исследования важно учесть предыдущий опыт обучения, как принималось решение о выборе вуза и направления подготовки, поскольку они являются важными

предикторами академической успеваемости и могут определять модель поведения в университете.

#### 24) Территориальная миграция студентов.

Традиционное исследование студентов бакалавриата, специалитета было дополнено блоком об опыте территориальной мобильности при поступлении в вуз, а также о дальнейших планах межрегиональной миграции, связанной с получением образования или трудоустройством. При формировании инструментария по этому блоку были рассмотрены различные сценарии образовательных траекторий респондентов при поступлении в вуз – бакалавриат, специалитет, при планируемом переходе в магистратуру. Раздел затрагивает не только вопросы, позволяющие фиксировать факт переезда, но и подробно останавливается на его причинах. Это делает МЭО уникальным источником данных для аналитики и принятия решений.

Для исследования миграции был разработан специальный дизайн выборки с использованием данных сплошного мониторинга трудоустройства выпускников Роструда (см. раздел «Выборка и методика сбора данных»). Регионы (таблица 1) были распределены по кластерам в зависимости от объемов приема, масштабов вузовской миграции (по притоку и оттоку студентов в регионы в связи с обучением в вузе). Совмещение результатов формирования региональных кластеров и итогов мониторинга экономики образования позволит проанализировать как объемы и основные направления миграционных потоков студентов вузов, так и особенности выбора, мотивы и барьеры для миграции при поступлении в вуз.

Результаты по этому блоку обследования могут использоваться в паре с обследованием выпускников программ ВО для поиска трендов, изменений в оперативном времени, как в миграционных предпочтениях студентов, так и в востребованности молодых кадров разных направлений подготовки и образовательных организаций, учитывая региональный аспект. Кроме того, это позволит изучить основные факторы возвратной миграции молодых специалистов.

#### 25) Обучение студентов в вузе.

Информация о стратегиях выбора учебных курсов студентами, их представлениях о том, как должно проходить обучение в вузе, а также информация об участии студентов в оценке качества преподавания позволит сделать выводы об уровне вовлеченности студентов в учебный процесс и типе их мотивации. Кроме того, эти данные совместно с информацией об успеваемости студентов позволят определить, что является предпосылкой (не)высоких образовательных результатов студентов.

#### 26) Гендерные стереотипы.

В России менее 35% женщин работают в областях STEM – Science, Technology, Engineering, Math (Росстат, 2017), которые являются приоритетными для экономического развития. Такая статистика согласуется общемировой тенденцией: женщины реже рассматривают и выбирают образовательную и карьерную траекторию в STEM (Юнеско, 2015). Одной из основных причин такой диспропорции исследователи называют гендерные стереотипы, формирующиеся в процессе обучения. Поэтому важно выявить источники таких стереотипов, а также узнать, как они связаны с выбором будущей профессии. Эти данные позволят делать выводы о распространенности стереотипов, а также формулировать практические рекомендации, направленные на привлечение и удержание женщин в STEM.

#### 27) Участие студентов в научной/проектной деятельности в России и за рубежом.

Важной составляющей студенческого опыта, получаемого в университете, является участие в научно-исследовательской и проектной деятельности. В рамках данной темы будут изучаться распространенность внеучебной научной и проектной деятельности студентов в университете, ее особенности и влияние на учебную деятельность, образовательные результаты и профессиональную успешность.

#### 28) Массовые открытые онлайн курсы.

Массовые открытые онлайн-курсы (MOOK) начали широко использоваться в российских университетах прежде всего за счет вынужденного перевода учебного процесса в дистанционный формат из-за угрозы распространения COVID-19 [1]. И если в 2016 году 75% студентов не знали о существовании MOOK, 15% студентов знали, но не интересовались и лишь 2,3% учащихся проходили обучение на таких курсах [2], то доля учащихся, владеющих информацией о MOOK, должна была значительно вырасти с этого времени. Однако мы не владем информацией о том, какая доля учащихся на данный момент не только обращается к MOOK, но использует их в качестве альтернативы очным курсам, перезачитывая образовательные результаты. В рамках данной темы будут изучаться распространенность использования MOOK среди студентов, обращение учащихся к онлайн-курсам и программам российских платформ, а также причины неполучения сертификата по курсам.

#### 29) Распространенность оплаты услуг по написанию учебных работы на заказ.

Проблема академического гострайтинга, подготовки студенческих работ на заказ, широко обсуждается как среди практиков в области образования, так и среди исследователей. Исследования указывают на возрастающую распространенность покупки письменных работ в течение последних нескольких десятилетий [3]. При этом распространённость данной практики систематически недооценивается, поскольку

исследования опираются как правило на данные самоотчета, которые могут быть искажены вследствие нежелания студентов указывать правду об опыте недобросовестного обучения. Для более точной оценки распространенности обращения студентов к данной практике академического мошенничества в исследовании используется техника списочных вопросов (Item Count Technique), которая используется для получения более достоверных ответов на чувствительные вопросы [4]. Данный способ широко используется для оценки распространённости академического мошенничества [5].

### 30) Трудовая деятельность студентов во время обучения.

Профессиональный и карьерный путь студентов высшего образования происходит уже в стенах вузов. Совмещение учебы и работы – это начальный этап карьеры, оказывающий формирующее влияние на дальнейшие трудовые результаты нынешних студентов. Работающие студенты часто оказываются лучше подготовлены к реалиям рынка труда, приобретая ценные практические навыки, социальные связи, представления о требованиях работодателей и другие знания. Кроме того, работающие студенты могут обладать иными способностями, которые позволяют им совмещать несколько видов деятельности одновременно. Таким образом, факт совмещения учебы и работы становится ценным сигналом на рынке труда, позволяющим работодателям выявить потенциальный уровень продуктивности соискателя. В результате совмещение учебы и работы оказывается положительно связано как с уровнем дальнейших заработных плат, так и с вероятностью занятости.

### 31) Планы студентов на будущее.

Планы студентов можно рассматривать, как показатели промежуточных результатов обучающихся. В рамках данной темы рассматриваются студенческие ожидания относительно будущей учебы и работы, а также навыки, которые необходимы студентам для успешного трудоустройства.

### 32) Инфраструктура вуза.

Университетский кампус — это то место, где формируется образовательный опыт студентов [6]. От образовательной среды университетского кампуса зависит не только благополучие студентов [6], но и насколько успешными студенты станут на выходе из университета [7]. В рамках данной темы будет проанализирован опыт студентов как основных пользователей образовательных пространств, а также оценена взаимосвязь опыта пользования кампусной инфраструктурой с образовательной (не)успешностью студентов.

Таблица 1 - Соответствие регионов кластерам

Регион	Кластеры для подвыборки студентов бакалавриата и специалитета	Кластеры для подвыборки студентов магистратуры
Республика Адыгея	HHL	HHL
Республика Башкортостан	LLH	LLH
Республика Бурятия	HHL	LLL
Республика Алтай	LHL	HHL
Республика Дагестан	LLH	HLL
Республика Ингушетия	LLL	LLL
Кабардино-Балкарская Республика	LLL	HLL
Республика Калмыкия	LHL	HLL
Карачаево-Черкесская Республика	LHL	LLL
Республика Карелия	HLL	HHL
Республика Коми	LHL	LHL
Республика Марий Эл	LLL	LLL
Республика Мордовия	HLL	LLL
Республика Саха (Якутия)	LLL	LHL
Республика Северная Осетия - Алания	LLL	LLL
Республика Татарстан	HLH	HLH
Республика Тыва	LHL	LHL
Удмуртская Республика	LLH	LLL
Республика Хакасия	HHL	HLL
Чеченская Республика	LLL	HHL
Чувашская Республика	LHL	LHL
Алтайский край	LLH	LLH
Краснодарский край	LHH	LLH
Красноярский край	HLH	LLH
Приморский край	HLH	HLH
Ставропольский край	HLH	LLH
Хабаровский край	HLH	LLL
Амурская область	LLL	LLL
Архангельская область	LHL	LLL
Астраханская область	LLL	LHL
Белгородская область	HLH	LLH
Брянская область	LHL	LLL
Владимирская область	HHL	LLL
Волгоградская область	LLH	LLH
Вологодская область	LHL	LHL
Воронежская область	HLH	LLH
Ивановская область	HLL	LLL
Иркутская область	LLH	LLH
Калининградская область	HLL	HLL
Калужская область	HHL	HHL
Камчатский край	LHL	LHL
Кемеровская область	LHH	LLL
Кировская область	LLL	LLL
Костромская область	LHL	LLL
Курганская область	LHL	LLL
Курская область	HLL	LLL
Ленинградская область	HHL	HHL
Липецкая область	LHL	LLL
Магаданская область	LHL	LHL



Регион	Кластеры для подвыборки студентов бакалавриата и специалитета	Кластеры для подвыборки студентов магистратуры
Московская область	ННН	ННН
Мурманская область	LHL	LHL
Нижегородская область	HLH	LHN
Новгородская область	ННL	LHL
Новосибирская область	HLH	LLH
Омская область	LLH	LLH
Оренбургская область	LHN	LHL
Орловская область	HLL	LLL
Пензенская область	LLH	LLL
Пермский край	LLH	LLH
Псковская область	LHL	LLL
Ростовская область	HLH	LLH
Рязанская область	HLL	LLL
Самарская область	LLH	LLH
Саратовская область	HLH	LLH
Сахалинская область	LHL	LLL
Свердловская область	HLH	HLH
Смоленская область	HLL	ННL
Тамбовская область	LLL	LLL
Тверская область	ННL	LLL
Томская область	HLH	HLH
Тульская область	LLL	LLL
Тюменская область	HLH	HLH
Ульяновская область	HLL	LLL
Челябинская область	LLH	LLH
Забайкальский край	LHL	LLL
Ярославская область	HLL	LLL
г. Москва	HLH	HLH
г. Санкт-Петербург	HLH	HLH
Еврейская автономная область	LHL	LLL
Ханты-Мансийский автономный округ	LHL	LLL
Чукотский автономный округ	LHL	LHL
Республика Крым	ННL	ННН
г. Севастополь	LHL	HLL

Распределение вопросов по тематическим направлениям представлено в таблице 2.

Таблица 2 - Распределение вопросов по тематическим направлениям

Тематическое направление	Номера вопросов в Анкете 1
Общая информация об обучении в вузе	Screen3 - Edu4
Поступление в вуз	Prep12-Prep11
Территориальная миграция студентов	(Анкета 2. Часть А.)
Обучение студентов в вузе	Edu5-Assess6
Гендерные стереотипы	Stereot1-Stereot8
Участие студентов в научной/проектной деятельности в России и за рубежом	Serv1-Science4
Массовые открытые онлайн курсы	Mooc8-Mooc12
Распространенность оплаты услуг по написанию учебных работы на заказ	Zak1-Zak2

Тематическое направление	Номера вопросов в Анкете 1
Трудовая деятельность студентов во время обучения	Work1-Work13
Планы студентов на будущее	Plan0-Current5
Инфраструктура вуза	Campus1-Resid4
социально-демографические характеристики	Socdem1-Socdem17

### 1.5 Гипотезы исследования

Обследование позволит подтвердить или опровергнуть следующие предположения:

#### 33) Поступление в вуз

Характеристики образовательного бэкграунда студентов, а также контекст поступления (в том числе мотивы выбора направления подготовки и вуза) в значительной степени определяют стратегии обучения и академическую успеваемость. Например, студенты с меньшим уровнем подготовки до поступления и более низкой академической социальной вовлеченностью могут оказываться в категории риска на выбытие.

#### 34) Территориальная миграция студентов

Переход «школа-вуз» сопровождается более массовым территориальным (межрегиональным, внутрирегиональным) перемещением молодежи, чем последующие переходы «бакалавриат-магистратура» или «вуз-работа».

Ожидается, что одной из ключевых причин переезда для обучения в вузе являются карьерные перспективы и выгодных предложений о трудоустройстве, но также важным мотивом мобильности при поступлении в вуз является лучшая социально-экономическая среда и инфраструктура принимающего региона

Подавляющее большинство студентов, сменивших место жительства при поступлении в вуз, останется в регионах, где они получили высшее образование (особенно по регионам-магнитам), основные перемещения после окончания вуза ожидаемы из регионов-транзитов и регионов-доноров с хорошей обеспеченностью вузами.

Предполагается, что миграционные потоки после окончания вузов из регионов-доноров направлены не только в сторону наиболее развитых регионов-«сильных магнитов»<sup>1</sup>, но и в сторону регионов – «слабых магнитов», в связи с высокими дефицитами на рынке труда, которые своими силами регионы решить не могут.

Ожидается, что если в «родных» регионах (в котором проживали студенты до обучения в вузе) сложилась хорошая социально-экономическая среда и инфраструктура, то планы возврата после окончания вуза выше.

---

<sup>1</sup> Подробнее в пп. 1.6.

### 35) Обучение студентов в вузе

Ожидается, что те студенты, которые в большей степени вовлечены в учебный процесс будут иметь более высокие образовательные результаты в сравнении с теми студентами, которые менее вовлечены в учебный процесс. Это также будет определять их стратегии обучения.

### 36) Опыт оплаты услуг по написанию учебных работы на заказ

Несмотря на то, что результаты списочного эксперимента представляются в агрегированном виде (их нельзя сопоставить с индивидуальными характеристиками студентов), допустимо сравнивать оцененный масштаб распространенности в разрезах по различным характеристикам. К примеру, исследование позволит проверить гипотезы о связи между распространенностью покупки учебных работ на заказ и уровнем учебной мотивации студентов, особенностями их образовательного поведения, наличием у них опыта совмещения учебы с работой, карьерными и образовательными планами учащихся.

### 37) Планы студентов на будущее

Предполагается, что вовлеченные в учебный процесс студенты с высокой академической успеваемостью имеют более высокие ожидания в отношении будущей учебы и работы.

### 38) Участие студентов в научной/проектной деятельности в России и за рубежом

Ожидается, что у студентов, принимающих активное участие в научной/проектной деятельности, образовательные результаты выше по сравнению со студентами, не участвующими в такой деятельности. Также у таких студентов более развиты аналитические навыки, навыки командной работы и коммуникативные навыки, и они строят планы на продолжение обучения в магистратуре/аспирантуре.

### 39) Инфраструктура вузов

Предполагается, что те студенты, которые в большей степени удовлетворены инфраструктурой вуза, включая образовательные пространства и место проживания, будут академически успешнее в университете в сравнении с теми студентами, которые в меньшей степени удовлетворены инфраструктурой.

### 40) Массовые открытые онлайн-курсы

Мы предполагаем, что есть связь между типом вуза, в котором обучается студент, и его осведомленностью и использованием MOOK. Предполагается, что доля студентов, обучающихся в ведущих вузах, знающих и использующих MOOK, выше доли учащихся, обучающихся в других вузах, которые знают и используют MOOK.

Мы предполагаем, что есть положительная корреляция между уровнем/курсом обучения студента и его осведомленностью, и использованием MOOK. Предполагается,

что студенты более старших курсов, в большей степени обращаются к использованию MOOK.

Данное обследование проводилось по двум анкетам, при этом респонденты случайным образом отбирались для заполнения анкеты 1 или анкеты 2, таким образом опрос по двум анкетам проводился параллельно, и контингент выборок не пересекался.

#### 1.6 Выборка и методика сбора данных

##### – *Выборка 1.*

Для опроса по анкете 1 выборка студентов бакалавриата, специалитета, составляет 6000 человек.

В рамках выборки студентов бакалавриата, специалитета, должно быть включено не менее 40 регионов РФ<sup>2</sup>.

Выборка студентов бакалавриата, специалитета, стратифицированная. Основания для стратификации (одновременность признаков – в соответствии с детализацией исходных статистических данных о численности студентов-очников бакалавриата, специалитета):

- Региональная принадлежность (г. Москва; Северо-западный ФО; Центральный ФО (без г. Москва); Приволжский ФО; Южный ФО (включая Крым) + Северо-Кавказский ФО; Уральский ФО; Сибирский ФО; Дальневосточный ФО);
- форма собственности образовательной организации (государственная, частная);
- степень обучения (по бакалавриату и специалитету).

Распределения по укрупненным группам специальностей / направлений подготовки студентов очной формы обучения должны соответствовать генеральной совокупности.

Выделяются следующие укрупненные группы:

- математические и естественные науки;
- инженерное дело, технологии и технические науки;
- здравоохранение и медицинские науки;
- сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки;
- науки об обществе;
- образование и педагогические науки, гуманитарные науки, востоковедение и африканистика;
- искусство и культура.

В целом по выборке должна быть обеспечена пропорция студентов-очников бакалавриата, специалитета, вошедших в «Приоритет 2030», вузов Ассоциации ведущих

---

<sup>2</sup> Свыше 40 регионов имеют численность студентов-очников 15000 чел. и более.

университетов, национальных исследовательских университетов, федеральных университетов в соответствии с генеральной совокупностью по показателю численность студентов программ высшего образования очной формы обучения.

В целом по подвыборке должно быть обеспечено распределение численности студентов в зависимости от размера вуза в соответствии с соответствующими данными в генеральной совокупности (таблица 3).

Таблица 3 - распределение численности студентов в зависимости от размера вуза

Размер вуза (по численности студентов)	% численности студентов-очников
до 300 чел. включительно	2
301-1000 чел.	5
1001-3500 чел.	20
более 3500 чел.	73

В каждой отобранной для обследования организации должна быть опрошена определенная численность студентов-очников в зависимости от размера вуза (таблица 4).

Таблица 4 - численность студентов-очников в зависимости от размера вуза

Размер вуза (по численности студентов)	Численность студентов-очников на 1 организацию, чел.
до 300 чел. включительно	2
301-1000 чел.	6
1001-3500 чел.	21
более 3500 чел.	78

Должно соблюдаться приблизительно равное распределение по курсам в бакалавриате (по 25% - 4 курса), специалитете (20% - 5 курсов).

– *Выборка 2.*

Для опроса по анкете 2 об образовательной миграции в качестве генеральной совокупности выступают студенты программ бакалавриата, специалитета и магистратуры очной и заочной формы обучения, обучавшиеся в 2020/2021 и в 2021/2022 учебных годах. Опрашиваются студенты как головных вузов, так и филиалов. Студенты других форм обучения, а также аспиранты участия в опросе не принимают.

Опрос проводится методом самозаполнения электронной анкеты (САWI) по квотной выборке. Минимальный размер выборки – 11700 человек: 9000 студентов бакалавриата и специалитета и 2700 студентов магистратуры.

Выборка квотная. В качестве основания для квотирования используется сочетание территориальных признаков:

- кластер региона, в котором проживал студент до поступления в текущую образовательную организацию;
- кластер региона образовательной организации, в котором обучается в настоящий момент студент.

Регионы РФ были распределены по кластерам в соответствии с данными о притоке абитуриентов в образовательные организации высшего образования региона, оттоке абитуриентов из образовательных организаций высшего образования региона, а также мощности системы высшего образования в регионе (численность принятых в вузы региона)<sup>3</sup>. Были выделены девять кластеров:

41) LHL: ниже среднего приток, выше среднего отток, ниже среднего численность принятых в вуз (сильные доноры);

42) HNL: выше среднего приток, выше среднего отток, ниже среднего численность принятых в вуз транзиты с низкой мощностью);

43) LHN: ниже среднего приток, выше среднего отток, выше среднего численность принятых в вуз (доноры с высокой мощностью);

44) HNN: выше среднего приток, выше среднего отток, выше среднего численность принятых в вуз (транзиты с высокой мощностью);

45) LLL: ниже среднего приток, ниже среднего отток, ниже среднего численность принятых в вуз (замкнутые с малой мощностью);

46) LLH: ниже среднего приток, ниже среднего отток, ниже среднего численность принятых в вуз (замкнутые с высокой мощностью);

47) HLL: выше среднего приток, ниже среднего отток, ниже среднего численность принятых в вуз (слабые магниты);

48) HLH: выше среднего приток, ниже среднего отток, выше среднего численность принятых в вуз (сильные магниты). Данный кластер подразделяется на два:

а) только Москва и Санкт-Петербург;

б) регионы за исключением Москвы и Санкт-Петербурга.

Соответствие регионов кластерам для подвыборки студентов бакалавриата и специалитета и подвыборки студентов магистратуры представлено в таблице 1.

Планируется опросить по 1000 студентов бакалавриата и специалитета и по 300 студентов магистратуры в каждом кластере региона проживания студента до поступления в текущий вуз. При этом 50% от квоты на кластер приходится на студентов, которые проживали и обучаются сейчас в регионе одного и того же кластера<sup>4</sup>, а оставшиеся 50% – на студентов, для которых произошла смена кластера при поступлении в вуз<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Эти показатели были рассчитаны по данным Мониторинга трудоустройства выпускников Роструда.

<sup>4</sup> В рамках данного обследования миграция студентов между регионами, попавшими в один кластер, считается несущественной.

<sup>5</sup> Допускается отклонение от распределения численности студентов в генеральной совокупности ввиду малой наполненности ячеек.

## 1. Часть 2. Опрос студентов гражданских вузов, обучающихся по программам магистратуры

### 1.1 Введение

Двухуровневая система образования, с тех пор, как была внедрена в Европе, в той или иной степени получила распространение в целом ряде стран, в том числе и на постсоветском пространстве. С этого момента обучение подразумевает завершение первой ступени с получением степени бакалавра и второй с получением степени магистра. Бакалавриат занял место, близкое тому, какое в прежней системе высшего образования занимал специалитет. Магистратура же как уровень представляет собой гораздо более многоаспектный феномен. Осмысление ее места в структуре постдипломного образования по-прежнему представляется актуальной задачей, не имеющей однозначного решения ни в странах, где двухуровневая система появилась, ни в присоединившихся к процессу позже. Современный контекст добавил актуальности вопросу о реализации нового типа парадигмы высшего образования в целом и о месте магистратуры в ней в частности.

Исследований, посвященных магистерскому образованию на данный момент недостаточно для того, чтобы дать обоснованный, развернутый ответ на этот вопрос. Зарубежные исследования рассматривают более широкий круг вопросов, связанных со специфическими чертами магистерского образования: онлайн-формат магистерских программ [8], [9], гендерное неравенство [10], [11], глобализация и Болонская система [12]-[15].

В РФ магистратура стала внедряться с 2003 года. В связи с тем, что новая система “накладывалась” на существующую, процесс можно назвать более сложным, многоаспектным. Российские исследователи в поисках ответа на вопрос о роли магистратуры в системе образования и в обществе чаще рассматривают ее как целостный феномен [16]-[20]. И российские, и зарубежные исследователи касаются вопросов работы с качеством магистерских программ [21]-[23], стратегий выбора студентами собственной/индивидуальной образовательной траектории [24]-[26] специфики преподавания непосредственно в магистратуре [27], [28].

Основные направления исследовательской повестки совпадают с проблемами и вызовами магистратуры сегодня: критерии отбора и отсева абитуриентов [29]-[34], мотивация студентов к поступлению [35]-[39], ожидания студентов [40]-[42]. трудоустройство и карьерные ожидания [43]-[46]. Отдельные темы созвучны предполагаемым направлениям реформ современного высшего образования в РФ: преемственность бакалавриата и магистратуры (смена специальности, внешние и

внутренние абитуриенты и т.д.) [20], [47], [48], партнерство с работодателями в области проектирования образовательных программ с целью создания гибких стандартов [49]- [52].

Высшее образование сегодня проходит через ряд изменений, которые касаются и магистратуры, в том числе. Основная тенденция - выход России из общеевропейской рамки Болонского процесса и создание собственной, уникальной системы образования. В рамках новой системы, учитывая, насколько трудоемким был процесс внедрения бакалавриата и магистратуры, рассматривается следующая предположительная рамка реализации высшего образования по уровням:

- специалитет с пятью-шестью годами обучения и получением одной или двух квалификаций
- бакалавриат плюс интегрированная с ним магистратура с возможностью выхода из учебного процесса после четырех лет с дипломом бакалавра
- бакалавриат + магистратура (с отдельными правилами приема для иностранных граждан и уточнением базового образования тех, кто имеет право поступать в магистратуру).

С учетом приоритетов развития высшего образования и требований времени, можно выделить ряд проблем, стоящих перед системой высшего образования в РФ на данный момент:

49) Выработка эффективных, надежных, объективных и гибких критериев отбора магистрантов на программы высшего образования

50) Проектирование магистерских программ с учетом предыдущего образовательного и профессионального опыта студентов, отраженного в образовательных стандартах.

51) Проектирование магистерских программ с учетом:

- а) ожиданий магистрантов;
- б) ориентации на гибкие стандарты, направленные на развитие универсальных компетенций.

52) Поиск оптимальных форматов реализации магистерских программ (онлайн/оффлайн/смешанный) на основании текущих приоритетов студентов магистратуры

53) Проектирование содержания магистерских программ с учетом запроса работодателей и карьерных планов студентов

54) Выстраивание процесса взаимодействия с будущими работодателями через вовлечение их в образовательный процесс (проекты, стажировки и т.д.) на программах магистратуры



Опрос студентов магистратуры в рамках Мониторинга экономики образования направлен на составление портрета студента-магистра, который может быть полезен для:

- Поиска ответа на вопрос о месте магистратуры как уровня в системе образования
- Принятия решения в сфере образовательной политики и реформирования системы высшего образования
- Выявление мотивационных стратегий абитуриентов магистратуры
- Выявление основных направлений и причин территориальной миграции при поступлении в магистратуру
- Выявление карьерных и образовательных траекторий студентов магистратуры, в том числе с учетом миграционных настроений
- Проектирования качественных и конкурентоспособных магистерских программ, направленных на подготовку кадров в условиях быстро меняющегося мира

В рамках анализа мотивационных стратегий студентов магистратуры с учетом значительных изменений внешних условий особо актуальной становится проблематика образовательной миграции. В данном случае помимо реализовавшихся образовательных фактов о поступлении важна информация о дальнейшей, планируемой образовательной и трудовой территориальной мобильности, мотивы этой мобильности. Интерес к этой информации в том числе обусловлен и проблемой низкой возвратной миграцией выпускников программ ВО, вероятно, в связи с влиянием внешних шоков возвратные настроения студентов и их мотивы также меняются.

## 1.2 Структура обследования

Объектом обследования являются студенты образовательных организаций высшего образования, обучающиеся в магистратуре.

Предмет обследования - мотивационные, образовательные и карьерные стратегии студентов магистратуры, их ожидания, миграционные настроения. Кроме того, исследуются представления студентов об идеальном вузе и факторы, способные влиять на неравные возможности студентов в образовании.

Цель: составить “портрет” студента магистратуры через выявление мотивационных, образовательных и карьерных траекторий и связанных с ними факторов.

На достижение поставленной цели направлены следующие задачи:

55) Выявить и проанализировать мотивационные стратегии абитуриентов при поступлении в магистратуру.

56) Выявление основных направлений и причин территориальной миграции при поступлении в магистратуру.

- 57) Охарактеризовать процесс обучения в магистратуре с точки зрения студентов.
- 58) Выявить и проанализировать практики внедрения вариативных дисциплин в программу магистратуры.
- 59) Охарактеризовать качество образовательных программ магистратуры с точки зрения студентов.
- 60) Проанализировать учебные ожидания студентов и то, насколько они были оправданы.
- 61) Выявить степень сбалансированности магистерской программы в плане образовательных результатов, проектной и научной работы.
- 62) Выявить и охарактеризовать представления магистрантов об идеальном университете.
- 63) Проанализировать зарплатные ожидания студентов во время обучения на программе магистратуры и после ее окончания.
- 64) Понять карьерные стратегии студентов, в том числе через тип занятости во время обучения.

### 1.3 Предположения/гипотезы

#### 1) Мотивация:

– Гипотеза 1: Мотивационные стратегии студентов обусловлены не только образовательными целями, но и факторами, являющимися “препятствиями” к поступлению и “конкурирующими” факторами [38], [53]-[55].

– Гипотеза 2: Смена специальности, или вариативность преемственности, является существенным мотиватором для поступления в магистратуру для студентов с опытом работы [56]-[58].

– Гипотеза 3: Повышение среднего возраста студентов магистратуры связано с возможностью поступать в “непрофильную” магистратуру [59], [60].

#### 2) Территориальная миграция студентов:

– Гипотеза 4: переход «школа-вуз» сопровождается более массовым территориальным (межрегиональным, внутрирегиональным) перемещением молодежи, чем последующие переходы «бакалавриат-магистратура» или «вуз-работа».

– Гипотеза 5: ожидается, что одной из ключевых причин переезда для поступления в магистратуру являются карьерные перспективы и выгодные предложения о трудоустройстве, но также важным мотивом мобильности является лучшая социально-экономическая среда и инфраструктура принимающего региона.

– Гипотеза 6: подавляющее большинство студентов, сменивших место жительства при поступлении в магистратуру, останется в регионах, где они обучались в магистратуре (особенно по регионам-магнитам), основные перемещения после окончания вуза ожидаемы из регионов-транзитов и регионов-доноров с хорошей обеспеченностью вузами с программами магистратуры.

– Гипотеза 7: предполагается, что миграционные потоки после окончания магистратуры из регионов-доноров направлены не только в сторону наиболее развитых регионов-«сильных магнитов»<sup>6</sup>, но и в сторону регионов – «слабых магнитов», в связи с высокими дефицитами на рынке труда, которые своими силами регионы решить не могут.

– Гипотеза 8: ожидается, что если в «родных» регионах (в котором проживали студенты до обучения в вузе) сложилась хорошая социально-экономическая среда и инфраструктура, то планы возврата после окончания магистратуры выше выше.

### 3) Программа:

– Гипотеза 9: внедрение в программу вариативных дисциплин, а также повышает уровень удовлетворенности студентов процессом обучения [61].

– Гипотеза 10: преподавательские практики в магистратуре существуют в довольно однообразном виде: лекции являются наиболее распространенной формой занятий, а семинары предполагают пересказывание изученного или прочитанного материала [62]-[64].

– Гипотеза 12: в российских вузах практика активного вовлечения студентов в учебную деятельность в процессе обучения составляет небольшой процент от остальных образовательных практик [65].

### 4) Работа:

– Гипотеза 11: Современные студенты магистратуры стремятся совмещать учебу и работу вне зависимости от материального благополучия, своего или семейного [66].

### Доход:

– Гипотеза 13: Выбор вуза не всегда делается в пользу самого престижного, а зависит от финансового капитала семьи/самого магистранта [11], [67].

– Гипотеза 14: Обучающиеся из семей с высоким уровнем образования составляют существенный процент студентов магистратуры [68].

Программа обследования 2022 г. сформирована с учетом необходимости сохранения его мониторингового характера и одновременно ориентируется на актуальные проблемы магистратуры как уровня высшего образования. А именно: в настоящем обследовании

---

<sup>6</sup> См. подробнее в пп. 1.4.

сделан акцент на изучении мотивационных, карьерных и образовательных стратегий студентов, обучающихся по программам магистратуры, поскольку на данный момент на первый план выходит вопрос о том, кто учится в магистратуре и почему. Блок по предыдущему опыту студентов перед поступлением в магистратуру дополнен возможностью выбрать не только вариант по предыдущему образованию, но и по опыту работы. К мотивационному блоку добавлены “факторы-конкуренты” (другие формы образования) на момент поступления, а также те, которые могли не дать студенту поступить в магистратуру. В блок по образовательным стратегиям добавлено соотношение формы обучения и формата занятий. Включен блок по оценке качества и предпринимательству и то, как студенты видят идеальный вуз. К блоку по опыту работы во время обучения добавлены вопросы про репетиторскую деятельность.

Анкета построена по модульному принципу, в соответствии с которым формируются тематические блоки, содержащие вопросы, динамика которых отслеживается ежегодно, и те, которые вводятся только один раз или периодически.

– *Тематические направления обследования:*

Таким образом, в настоящем обследовании предусмотрено изучение следующих тематических блоков и показателей:

1) Формальные характеристики обучения:

- а) Тип высшего учебного заведения (государственное/негосударственное).
- б) Региональная принадлежность высшего учебного заведения.
- в) Название высшего учебного заведения.
- г) Курс, на котором обучается студент.
- д) Форма обучения (очная, очно-заочная, заочная).
- е) Платное ли обучение (бюджетное место, место с оплатой обучения, квота для иностранных граждан).

– *Обоснование выбора тематического направления:*

Тематическое направление позволяет выявить детальные характеристики участников обследования, что помогает лучше понять специфику выборки.

2) Предыдущий профессиональный/образовательный опыт магистрантов:

- а) Занятость до поступления в магистратуру (учеба: бакалавриат/специалитет, СПО, работа, другое).
- б) Специальность во время обучения в магистратуре.
- в) Характеристика предыдущего места учебы (название вуза, специальность, год окончания).

– *Обоснование выбора тематического направления:*

Тематическое направление позволяет проанализировать мотивацию абитуриентов к поступлению на программу магистратуры. Предыдущий опыт, как образовательный, так и профессиональный, является частью мотивационной стратегии при принятии решения о поступлении. Одной из гипотез обследования является то, что возраст современного магистранта повышается ввиду того, что перед магистратурой абитуриенты работают, определяют собственные дефициты в ходе профессиональной деятельности и выбирают программы, направленные на проработку этих дефицитов. Кроме того, тематическое направление позволяет увидеть наличие/отсутствие преемственности между бакалавриатом/ специалитетом и магистратурой, что в ряде случаев связано с переосмыслением профессиональной идентичности в процессе опыта работы, предшествующей поступлению в магистратуру.

3) Опыт поступления в магистратуру:

- а) Год поступления на магистерскую программу
- б) Факторы выбора высшего учебного заведения
- в) Удовлетворенность сделанным выбором
- г) Мотивационные стратегии при поступлении
- д) Факторы выбора программы магистратуры
- е) Факторы, конкурирующие с магистратурой на момент поступления
- ж) Альтернативные виды образования, конкурирующие с магистратурой на момент поступления

– *Обоснование выбора тематического направления:*

Тематическое направление позволяет проследить, насколько самостоятельно принимается решение о поступлении и каким образом это впоследствии сказывается на удовлетворенности образовательным процессом. Факторы выбора вуза и факторы выбора программы магистратуры разделены, по результатам обследования появляется возможность их сравнить и выявить, насколько мотивационные стратегии на мезоуровне отличаются от стратегий на микроуровне. Кроме факторов, влияющих на выбор магистратуры, в вопросы включаются факторы, конкурирующие с ней. Анализ того, почему абитуриенты выбирают вуз и программу и того, что они исключают в процессе выбора, направлен на выявление характеристик магистратуры как для уровня образования.

– *Территориальная миграция студентов*

а) Регион обучения в магистратуре/регион проживания до поступления в магистратуру

б) Оценка социально-экономических возможностей региона проживания до поступления в магистратуру, сравнение этого региона с регионом обучения

в) Основные причины остаться в регионе проживания /переехать в связи с обучением в магистратуре

г) Место получения предыдущего образования

д) Планы миграции после обучения в магистратуре, в том числе возвратной миграции, условия возврата.

– *Обоснование выбора тематического направления:*

Традиционное исследование студентов было дополнено блоком об опыте территориальной мобильности при поступлении в магистратуру, а также о дальнейших планах межрегиональной миграции, связанной с получением образования или трудоустройством. При формировании инструментария по этому блоку были рассмотрены различные сценарии образовательных траекторий респондентов при поступлении в магистратуру. Раздел затрагивает не только вопросы, позволяющие фиксировать факт переезда, но и подробно останавливается на его причинах.

Для исследования миграции был разработан специальный дизайн выборки с использованием данных сплошного мониторинга трудоустройства выпускников Роструда (см. раздел «Выборка и методика сбора данных»). Регионы были распределены по кластерам в зависимости от объемов приема, масштабов вузовской миграции (по притоку и оттоку студентов в регионы в связи с обучением в вузе). Совмещение результатов формирования региональных кластеров и итогов мониторинга экономики образования позволит проанализировать как объемы и основные направления миграционных потоков магистров, так и особенности выбора, мотивы и барьеры для миграции при поступлении в магистратуру.

Результаты по этому блоку обследования могут использоваться в паре с обследованием выпускников программ ВО для поиска трендов, изменений в оперативном времени, как в миграционных предпочтениях студентов, так и в востребованности молодых кадров разных направлений подготовки и образовательных организаций, учитывая региональный аспект. Кроме того, это позволит изучить основные факторы возвратной миграции молодых специалистов.

– *Форматы обучения на программе магистратуры:*

а) Интенсивность учебной нагрузки

б) Время и периодичность проведения очных занятий

в) Внеучебные мероприятия, требующие очного присутствия

г) Периодичность проведения синхронных онлайн-занятий

– *Обоснование выбора тематического направления:*

Тематическое направление позволяет соотнести формат занятий и их форму: очная форма - очные занятия; заочная, очно-заочная - онлайн-занятия. Кроме того, отслеживается частота проведения занятий в определенном формате, учитываются внеучебные мероприятия как показатели наличия/отсутствия активной студенческой жизни. Анализируется как соотносится спроектированный объем учебной нагрузки с тем, сколько студенты реально тратят на процесс обучения.

б) Возможности обучения, предоставляемые программой:

а) Гибкая образовательная траектория:

б) Возможность выбора курсов

в) Доля курсов по выбору в общем количестве курсов

г) Возможности выбора

д) Оценка качества магистерской программы

е) Обучение предпринимательству на программе

ж) Насколько практико- или научно-ориентирована программа

– *Обоснование выбора тематического направления:*

В соответствии с государственными приоритетами, направленными на формирование гибких образовательных стандартов и программ, тематическое направление направлено на анализ способов реализации вариативных дисциплин в магистратуре. Оценка качества магистерской программы позволяет глазами студентов увидеть области, требующие дальнейшей оптимизации. Тематическое направление показывает, какие блоки заложены в содержание магистерской программы, а также проследить взаимосвязь между этими блоками и карьерными планами студентов (работа в компаниях, государственных организациях, научная карьера, свое дело).

– *Ожидаемые результаты обучения и планы после окончания магистратуры:*

а) Насколько оправдались ожидания студентов при поступлении.

б) Образовательные результаты (самооценка полученных навыков).

в) Зарплатные ожидания по окончании магистерской программы.

– *Обоснование выбора тематического направления:*

Тематическое направление демонстрирует, насколько то, что студенты получают во время образовательного процесса, совпадает с их ожиданиями при поступлении. Этот показатель также показывает, совпадает ли то, как вуз позиционирует себя для абитуриентов, с реальным содержанием программ. Зарплатные ожидания студентов - часть их карьерной траектории, они являются частью их мотивационной стратегии при поступлении и связаны с опытом работы во время обучения.

– *Особенности организации обучения на программах магистратуры:*

- а) Участие в научных/прикладных проектах.
  - б) Формы участия в научных/прикладных проектах.
  - в) Характеристика учебных проектов.
  - г) Планы на научную деятельность по окончании вуза.
  - д) Доля лекций, семинаров и практических занятий в образовательном процессе.
  - е) Формы работы на лекциях, семинарах и практических занятиях.
  - ж) Доля учебных мероприятий в жизни магистранта.
- *Обоснование выбора тематического направления:*

В России существует проблема низкого притока молодых людей в научную сферу деятельности, особенно это касается региональных вузов и вузов, не входящих в условный «ТОП-10». Тематическое направление показывает, в каком объеме научный блок внедряется в образовательный процесс и позволяет соотнести участие студентов в нем с их планами на научную деятельность по окончании программы.

Проектная деятельность более практикоориентирована, направлена на формирование «универсальных специалистов». Присутствие проектного блока на программе также связано с карьерными планами после выпуска, так как часто проекты проводятся с участием будущих работодателей и индустриальных партнеров

Полученные данные позволят не только увидеть связь между особенностями обучения в вузе и планами магистрантов на трудовую деятельность, но и детально изучить особенности построения магистерских программ. Выявленные пробелы могут быть ликвидированы в соответствии с НЦ «Возможности для самореализации и развития талантов» (целевой показатель - обеспечение присутствия Российской Федерации в числе десяти ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок, в том числе за счет создания эффективной системы высшего образования).

- 9) Идеальный вуз глазами студентов:
    - а) Знания, навыки.
    - б) Образовательные форматы.
    - в) Учебная программа.
    - г) Качество обучения.
- *Обоснование выбора тематического направления:*

Тематическое направление, в соответствии с государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года («Повышение доступности, эффективности и качества образования в соответствии с реалиями настоящего и вызовами будущего»), дает возможность проанализировать внутренние и внешние потребности студентов в современных реалиях. Данные, полученные по тематическому направлению,



могут использоваться для перепроектирования магистерских программ с целью повышения их конкурентоспособности.

10) Опыт работы во время обучения:

- а) Наличие/отсутствие работы/подработки во время обучения в магистратуре.
- б) Время начала работы в процессе получения образования (бакалавриат/специалитет/магистратура, курс).
- в) Причины работы во время обучения в магистратуре.
- г) Характер работы во время обучения в магистратуре.
- д) Связь работы в магистратуре с получаемой специальностью.
- е) Опыт работы (в годах) на текущей должности/в текущей компании.
- ж) Типы задач, чаще всего выполняемых на текущей работе.
- з) Управленческий характер работы (были ли подчиненные, сколько человек).
- и) Заработная плата на работе во время обучения в магистратуре.

– *Обоснование выбора тематического направления:*

Опыт работы во время обучения - типичная характеристика образовательной и карьерной траекторий современных студентов магистратуры, так как большинство из них совмещают учебу и работу. Тематическое направление позволяет выявить причины, по которым магистранты совмещают учебу и работу и соотнести трудовую деятельность магистрантов либо с финансовым фактором, либо с карьерной траекторией, либо с недостаточной удовлетворенностью процессом обучения в вузе и поиском недостающего опыта на рабочем месте. На основании данных появляется возможность отследить наличие/отсутствие предпринимательского компонента в профессиональной деятельности студентов и соотнести его с блоком по предпринимательству, который заложен/не заложен в содержание магистерской программы.

11) Репетиторская деятельность:

- а) Опыт работы репетитором (да/нет).
- б) Вовлеченность в репетиторскую деятельность во время обучения в магистратуре.
- в) Направления репетиторской деятельности.
- г) Доход от репетиторской деятельности.

– *Обоснование выбора тематического направления:*

Тематическое направление помогает выявить мотивы магистрантов при поиске работы во время обучения. В случае, если образовательная нагрузка интенсивна, а финансовый капитал магистранта - низок, гибкий график и возможность дополнительного заработка выходит на первый план. Кроме того, в ряде случаев магистранты получают

возможность работать по предыдущей/текущей специальности в качестве репетитора во время получения новой.

12) Семейный капитал (финансовый, человеческий, социальный и культурный) и персональные данные обучающихся:

- а) Пол.
  - б) Возраст.
  - в) Семейное положение.
  - г) Образование родителей/супругов.
  - д) Образование бабушек/дедушек.
  - е) Материальная помощь со стороны родственников.
  - ж) Оценка собственного материального положения.
  - з) Уровень дохода семьи магистранта.
- *Обоснование выбора тематического направления:*

Студенты магистратуры отличаются от студентов бакалавриата и специалитета, которые в часто находятся в материальной зависимости от родителей. Стремление бакалавров к научной деятельности тоже в большинстве случаев обусловлено семейным интеллектуальным капиталом. В случае со студентами магистратуры, получению магистерской степени все чаще предшествует работа по специальности. Это способствует большей самостоятельности магистрантов. Данный тематический блок показателен в плане выявления наличия/отсутствия корреляции между финансовой поддержкой со стороны родительской семьи и образовательными и трудовыми траекториями студентов магистратуры.

## 5. Структура обследования

Распределение вопросов по тематическим направлениям представлено в таблице 5.

Таблица 5 - Распределение вопросов анкеты студентов магистратуры по тематическим направлениям

Название тематического направления	Номер вопроса в анкете 3
Формальные характеристики обучения	Screen1, City2 QRegion, Pass5 Screen3, Pass3mag Screen2, Pass1
Предыдущий профессиональный/образовательный опыт магистрантов	Pass14, Pass15, Pass6, Pass7, Pass9, Pass10 Pass16
Опыт поступления в магистратуру	Pass17, Edu1, Edu3 Edu8, Edu9, Edu10 Edu11
Территориальная миграция студентов	(Анкета 2. Часть Б.)
Форматы обучения на программе магистратуры	Edu12, Edu13 Edu14, Edu15 Edu16

Название тематического направления	Номер вопроса в анкете 3
Возможности обучения, предоставляемые программой	Course1, Course2 Course9, Course10 Course11, Entrepr1 Course12
Ожидаемые результаты обучения и планы после окончания магистратуры	Course13, Course14 Course15
Особенности организации обучения на программах магистратуры	Science0, Science1 Pract7, Science2 Science4, Science5 Science6, Pract8 Socdem2
Идеальный вуз глазами студентов	Orient1, Orient2 Orient4, Orient5
Опыт работы во время обучения	Work1, Work2, Work17, Work6, Work 7, Work4, Work14, Work11, Work15, Work16, Entrepr4, Work12, Work13
Репетиторская деятельность	Tutor1, Tutor2 Tutor4, Tutor5 Tutor6, Tutor8 Tutor10
Семейный капитал и персональные данные обучающихся	Socdem1, Socdem3 Socdem12, Socdem4 Socdem13, Socdem8 Socdem11, F42

#### 1.4 Выборка и методика сбора данных

– *Выборка 3.*

Опрос проводится в соответствии с формализованными анкетами в гражданских образовательных организациях высшего образования, осуществлявших обучение по программам ВО в 2021-2022 учебном году.

Опрос по анкете 3 проводится по выборке, которая состоит из двух подвыборок: подвыборки студентов магистратуры очной формы обучения размером 2000 человек и подвыборки студентов магистратуры заочной формы обучения размером 2000 человек. Общее количество участвовавших в опросе студентов магистратуры - 4000 человек.

В рамках подвыборки студентов магистратуры очной формы обучения включено не менее 40 регионов РФ. Подвыборка студентов магистратуры очной формы обучения стратифицированная. Основания для стратификации (одновременность признаков – в соответствии с детализацией исходных статистических данных о численности студентов-очников магистратуры):

– Региональная принадлежность (г. Москва; Северо-западный ФО; Центральный ФО (без г. Москва); Приволжский ФО; Южный ФО (включая Крым) + Сев.-Кавказ. ФО; Уральский ФО; Сибирский ФО; Дальневосточный ФО);

– Форма собственности образовательной организации (государственная, частная);

Распределения по укрупненным группам специальностей / направлений подготовки студентов очной формы обучения соответствуют генеральной совокупности. Выделяются следующие укрупненные группы:

- математические и естественные науки;
- инженерное дело, технологии и технические науки;
- здравоохранение и медицинские науки;
- сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки;
- науки об обществе;
- образование и педагогические науки, гуманитарные науки, востоковедение и африканистика;
- искусство и культура.

В целом по подвыборке обеспечена пропорция студентов-очников магистратуры вузов, вошедших в «Приоритет 2030», вузов Ассоциации ведущих университетов, национальных исследовательских университетов, федеральных университетов в соответствии с генеральной совокупностью по показателю численность студентов программ высшего образования очной формы обучения

В целом по подвыборке обеспечено распределение численности студентов в зависимости от размера вуза в соответствии с соответствующими данными в генеральной совокупности (таблица 6).

Таблица 6 - Распределение численности студентов в зависимости от размера вуза в соответствии с данными в генеральной совокупности

Размер вуза (по численности студентов)	% численности студентов-очников
до 300 чел. включительно	2
301-1000 чел.	5
1001-3500 чел.	20
более 3500 чел.	73

В каждой отобранной для обследования организации опрошено определенное количество студентов-очников в зависимости от размера вуза (таблица 7).

Таблица 7 - Количество опрошенных студентов-очников в зависимости от размера вуза

Размер вуза (по численности студентов)	Численность студентов магистратуры очной формы обучения на 1 организацию, чел.
до 300 чел. включительно	1
301-1000 чел.	2

1001-3500 чел.	7
более 3500 чел.	26

Соблюдается приблизительно равное распределение по магистратуре (50% - 2 курса).

В подвыборке студентов магистратуры заочной формы обучения контролировался признак «региональная принадлежность» (г. Москва; Северо-западный ФО; Центральный ФО (без г. Москва); Приволжский ФО; Южный ФО (включая Крым) + Сев.-Кавказ. ФО; Уральский ФО; Сибирский ФО+Дальневосточный ФО) в соответствии с детализацией исходных статистических данных о распределении численности магистрантов заочной формы обучения.

В подвыборке представлены магистры заочной формы обучения как частных, так и государственных вузов (филиалов).

Распределение по укрупненным группам специальностей / направлений подготовки в целом по подвыборке студентов магистратуры заочной формы обучения соответствует генеральной совокупности. Выделяются следующие укрупненные группы:

- математические и естественные науки;
- инженерное дело, технологии и технические науки;
- здравоохранение и медицинские науки;
- сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки;
- науки об обществе;
- образование и педагогические науки, гуманитарные науки, востоковедение и африканистика;
- искусство и культура.

В целом по подвыборке обеспечена пропорция студентов магистратуры заочной формы обучения вузов, вошедших в «Приоритет 2030», вузов Ассоциации ведущих университетов, национальных исследовательских университетов, федеральных университетов в соответствии с генеральной совокупностью по показателю численность студентов магистратуры заочной формы обучения.

В целом по подвыборке обеспечено распределение численности студентов магистратуры заочной формы в зависимости от размера заочной магистратуры в соответствии с данными в генеральной совокупности (таблица 8).

Таблица 8 - Распределение численности студентов магистратуры заочной формы в зависимости от размера заочной магистратуры в соответствии с данными в генеральной совокупности

Размер заочной магистратуры	% численности студентов магистратуры заочной формы обучения
до 150 чел включительно	8

151-400 чел	23
более 400 чел	69

В каждой отобранной для обследования организации опрошена определенная численность студентов магистратуры заочной формы в зависимости от размера заочной магистратуры (таблица 9).

Таблица 9 - Численность студентов магистратуры заочной формы в зависимости от размера заочной магистратуры

Размер заочной магистратуры (по численности студентов)	Численности студентов магистратуры заочной формы обучения на 1 организацию
до 150 чел включительно	1-2
151-400 чел	4-5
более 400 чел	15-40

Соблюдено приблизительно равное распределение по первому и второму курсам магистратуры<sup>7</sup>.

Структура выборки для опроса студентов магистратуре по блоку миграции приведена в части 1 Программы (Выборка 2).

Список источников:

1. Клягин, А. В., Абалмасова, Е. С., Гарев, К. В., Груздев, И. А., Егоров, А. А. Шторм первых недель: как высшее образование шагнуло в реальность пандемии // Современная аналитика образования. – 202. – №6 (36), – С. 89.

2. Рощина Я.М., Рощин С.Ю., Рудаков В.Н. Спрос на массовые открытые онлайн-курсы (МООС): опыт российского образования // Вопросы образования. – 2018. – № 1. – С. 174–199.

3. Newton P.M. How common is commercial contract cheating in higher education and is it increasing? A systematic review. // *Frontiers in Education*. – 2018. – Vol. 3, – P. 67.

4. Калинин К.О. Исследование социально приемлемого поведения в России: теория и методология. // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2014. – № 1(119). – С. 17–40.

5. Höglinger M., Jann B., Diekmann A. Sensitive questions in online surveys: An experimental evaluation of different implementations of the randomized response technique and the crosswise model. // *Survey Research Methods*. – 2016. – Vol. 10. – № 3. – P. 171–187.

6. Stanton A., Zandvliet D., Dhaliwal R., Black T. Understanding Students' Experiences of Well-Being in Learning Environments. // *Higher Education Studies*. – 2016. – № 6(3).

<sup>7</sup> Не опрашивались студента 3 курса магистратуры заочной формы обучения.

7. Mayhew M.J., Pascarella E.T., Bowman N.A., Rockenbach A.N., Seifert T.A., Terenzini P.T., Wolniak G.C. How College Affects Students: 21st century evidence that higher education works. San Francisco, Wiley. – 2016. – Vol. 3.
8. Lewis K.O., Baker R.C., Britigan D.H. Current Practices and Needs Assessment of Instructors in an Online Masters Degree in Education for Healthcare Professionals: A First Step to the Development of Quality Standards. // Journal of Interactive Online Learning. – 2011. – № 10.
9. Tokmak S.H., Baturay M.H., Fadde P. Applying the Context, Input, Process, Product Evaluation Model for Evaluation, Research, and Redesign of an Online Master's Program. // International Review of Research in Open and Distance Learning. – 2013. – № 14. – P. 273-293.
10. Mahtani M.K. Mapping race and gender in the academy: the experiences of women of colour faculty and graduate students in Britain, the US and Canada. // Journal of Geography in Higher Education. – 2004. – № 28. – P. 91–99.
11. Who are the bachelor's and master's graduates? // Education Indicators in Focus. OECD Publishing, Paris. – 2016. – № 37. – URL: [https://www.oecd-ilibrary.org/education/who-are-the-bachelor-s-and-master-s-graduates\\_5jm5hl10rbtj-en](https://www.oecd-ilibrary.org/education/who-are-the-bachelor-s-and-master-s-graduates_5jm5hl10rbtj-en) (дата обращения: 29.07.2022).
12. Uhomoihi J.O. The Bologna Process, globalisation and engineering education developments. // Multicultural Education & Technology Journal. – 2009. – № 3. – P. 248–255.
13. Sin C. The Devil in the Detail: Contradictory national requirements and Bologna master degrees // Tertiary Education and Management. – 2013. – Vol. – № 1. – P. 16-31.
14. Haukland L. The Bologna Process: The democracy–bureaucracy dilemma. // Journal of Further and Higher Education. – 2017. – 41(3). P. 261-272.
15. Nahm S., Kluge J. Better with Bologna? Tertiary education reform and student outcomes. // Education Economics. – 2019. – № 27(4). – P. 425–449.
16. Ким И.Н., Лисиенко С.В. О роли магистратуры в стратегическом развитии вуза // Высшее образование в России. – 2012. – №11. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-rol-i-magistratury-v-strategicheskom-razviti-i-vuza> (дата обращения: 25.08.2022).
17. Иващенко Т.Н. Роль института магистратуры в системе российского образования // Вестник государственного и муниципального управления. – 2015. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-instituta-magistratury-v-sisteme-rossiyskogo-obrazovaniya> (дата обращения: 25.08.2022).
18. Назарова Л.И., Чистова Я.С. Роль научно-исследовательской практики студентов магистратуры в формировании исследовательских компетенций // Агроинженерия. – 2015. – № 4(68). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-nauchno-issledovatel'skoy-praktiki>

studentov-magistratury-v-formirovanii-issledovatel'skikh-kompetentsiy (дата обращения: 25.08.2022).

19. Мухаметзянова Ф.Г., Панченко О.Л., Хайрутдинов Р.Р. Магистратура как методологический феномен: вызовы современности // Человек и Образование. – 2017. – №3 (52).

20. Сенашенко В.С., Пыхтина Н.А. Преемственность бакалавриата и магистратуры: некоторые ключевые проблемы // Высшее образование в России. – 2017. – № 12(128). – С. 13–25.

21. Arefi M., Heidari M., Morkani G., Zandi, K. Application of Kano Model in Higher Education Quality Improvement: Study Master's Degree Program of Educational Psychology in State Universities of Tehran. // World Applied Sciences Journal. – 2012. – № 17.

22. Stoian E.V., Dinu T.A., Vlad I.M. The Quality of the Educational Programs in Romania. A Case Study of Masters Degree in Agriculture. // Agriculture and Agricultural Science Procedia. – 2015. – № 6. – С. 696–703.

23. Аржанова И.В., Барышникова М.Ю., Перфильева О.В. Подход к оценке магистратуры на основе показателей развития институциональной среды // Университетское управление: практика и анализ. – 2018. – № 22(6). – С. 81–87.

24. Сандлер Д.Г., Сущенко А.Д. Экономические мотивации выбора магистрантами образовательных, научных и профессиональных траекторий // Экономика региона. – 2016. – № 2.

25. Тесля А. Б. Формирование индивидуальной траектории обучения студента в магистратуре / А.Б. Тесля, И.М. Зайченко // Фундаментальные и прикладные исследования в области управления, экономики и торговли: Сборник трудов Всероссийской научно-практической и учебно-методической конференции. В 4-х частях, Санкт-Петербург, 01–04 июня 2021 года. Санкт-Петербург: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС. – 2021. – С. 235–241.

26. Madsen L.M., Holmegaard H.T. Science students' post-bachelor's choice narratives in different disciplinary settings. // European Educational Research Journal. – 2022. – URL: <https://doi.org/10.1177/14749041221095151> (дата обращения: 25.07.2022).

27. Alexander D. Approaches to emergency management teaching at the master's level. // Journal of Emergency Management (Weston, Mass.). – 2013. – № 11(1). – P. 59–72.

28. Shukshina T.I., Buyanova I.B., Gorshenina S.N., Neyasova I.A. Experience of Testing Practice-Oriented Educational Model of Pedagogical Master's Program. // International journal of environmental and science education. – 2016. – № 11. – P. 6482-6492.



29. Fastre G., Gijsselaers W.H., Segers M. Selection to Ensure Study Success: Looking for Multiple Criteria in the Case of a European Master of Science Program in Business // *Journal of Education for Business*. – 2008. – № 84. – P. 47–54.
30. Абанкина И.В., Филатова Л.М. Двухуровневое образование в России: анализ подготовки бакалавров и магистров // *Ректор вуза*. – 2008. – № 6. – С. 28–40.
31. Schwager I.T. et al. Graduate student selection: Graduate record examination, socio-economic status, and undergraduate grade point average as predictors of study success in a western European university // *International Journal of Selection and Assessment*. – 2015. – № 23. – P. 71–79.
32. Баринаева Н.В. Какие кадры нужны экономике России: некоторые проблемы обучения магистров. // *Иннов: электронный научный журнал*. – 2017. – № 4(33). – URL: <https://www.innov.ru/science/economy/kakie-kadry-nuzhny-ekonomike-rossii/> (дата обращения: 20.07.2022).
33. Саинов М.П., Долгачев К.Е., Ершов Н.С. Проблема конкурсного отбора абитуриентов магистратуры // *Вестник ВГУ. Серия: Проблемы высшего образования*. – 2018. – № 1. – С. 121-124.
34. Микиденко Н. Л., Сторожева С.П. Обучение в магистратуре в образовательных стратегиях студентов-бакалавров. // *Профессиональное образование в современном мире*. – 2018. – Т. 8, № 2. – С. 1886–1895.
35. Задорина О.С. Педагогические проблемы подготовки студентов в магистратуре // *Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates*. – 2015. – Т. 1, № 1. – С. 175–182.
36. Gerasimova A. Peculiarities of students' academic motivation under two-tier system of education in Russia. // *Procedia Social and Behavioral Sciences*. – 2010. – Vol. 5. – P. 1346–1350.
37. Francois E.J. Motivational orientations of non-traditional adult students to enroll in a degree-seeking program. // *New Horizons in Adult Education and Human Resource Development*. – 2014. – № 26. P. 19–35.
38. Jung J., Lee S. Exploring the factors of pursuing a master's degree in South Korea. // *Higher Education*. – 2019. – № 78.
39. Jung J., Li X. Exploring motivations of a master's degree pursuit in Hong Kong. // *Higher Education Quarterly*. – 2021. – № 75. – P. 321–332.
40. Ward G. Dixon H. The Research Masters Experience: The Impact of Efficacy and Outcome Expectations on Enrolment and Completion // *Journal of Further and Higher Education*. – 2014. – Vol. 38. – № 2. – P. 163–181.

41. Arceño R. Motivations and expectations of graduate students of the college of advanced education (CAEd). // *People: International Journal of Social Sciences*. – 2018. – № 4(1). – P. 239–256.
42. Хлебович Д.И. Образовательные программы магистратуры: ключевые вопросы развития // *Известия Байкальского государственного университета*. – 2020. – Т. 30, № 4. – С. 532–540.
43. Dustmann C., Meghir C. Wages, Experience and Seniority. // *The Review of Economic Studies*. – 2005. – № 72(1). – P. 77–108.
44. Avdeev S. Zero Returns To Higher Education: Evidence From A Natural Experiment. // *SSRN Electronic Journal*. – 2020.
45. Рожкова К.В., Рошин С.Ю., Солнцев С.А., Травкин П.В. Отдача на магистерскую степень на российском рынке труда // *Вопросы экономики*. – 2021. – № 8. – С. 69–92.
46. Healy M., Hammer S., McIlveen P. Mapping graduate employability and career development in higher education research: a citation network analysis. // *Studies in Higher Education*. – 2022. – № 47(4). – P. 799–811.
47. Barraud P. The Implementation of the Bachelor-Master Study Structure in French Universities. A European Reform in the Hands of Academic Tribes. DRAFT. – 2005.
48. Стукалова И.Б. Развитие магистратуры в России: предпосылки, проблемы и перспективы // *Современное образование*. – 2018. – № 3. – С. 1–8.
49. Hodge C.J. Hill, Brian J., Brinton C. The Value of a Master's Degree to Recreation Professionals // *Schole*. – 2012. – Vol. 27. – № 2. – P. 22–35.
50. Мохначев С.А., Мохначев К.С., Шамаева Н.П. Интеграция образования, науки и бизнеса: тенденции на мезоуровне // *Фундаментальные исследования*. – 2012. – № 3. – С. 707–711.
51. Мотовилов О.В. Проблемы подготовки кадров в магистратуре. – 2016. – Т. 198, № 2. – С. 38–45.
52. Succi C., Canovi M. Soft skills to enhance graduate employability: comparing students and employers' perceptions // *Studies in higher education*. – 2020. – № 45(9). – P. 1834–1847.
53. Hughes R., Desbrow B. Aspiring dietitians study: A pre-enrolment study of students motivations, awareness and expectations relating to careers in nutrition and dietetics. // *Nutrition & Dietetics*. – 2005. – № 62.
54. Silvester D., Loibl C., Roosen J. Costs, culture and life decisions: analysing the factors that influence enrolment in master's level education in Germany. // *International Journal of Consumer Studies*. – 2014. – № 38. – P. 307–315.

55. Renbarger R., Beaujean A. A Meta-Analysis of Graduate School Enrollment from Students in the Ronald E. McNair Post-Baccalaureate Program. // *Education Sciences*. – 2020. – № 10(1).
56. Krausz J., Schiff A.I., Schiff J.B., VanHise J. The Effects of Prior Accounting Work Experience and Education on Performance in the Initial Graduate-Level Accounting Course. // *Issues in Accounting Education*. – 1999. – № 14. – P. 1–9.
57. Carlhed Ydhag C. The Social Space of Educational Strategies: Exploring Patterns of Enrolment, Efficiency and Completion among Swedish Students in Undergraduate Programmes with Professional Qualifications. *Scandinavian Journal of Educational Research*. – 2017. – № 61. P. 503–525.
58. Zamfir A.M., Mocanu C., Davidescu A.A. What Encourages Longer Educational Careers in Tertiary Education? A Three-Level Approach for the Case of Romanian Universities. // *International Journal of Environment Research and Public Health*. – 2021. – № 18(23).
59. Duggal S.M., Mastruserio C. Survey of Master's Degree Programs in Information Systems. / Conference: 2003 Informing Science + IT Education Conference. – 2003.
60. Wiley V., Lucas T. Twitters User Opinion about Master and Doctoral Degrees: A Model of Sentiment Comparison // *Indonesian Journal of Computing and Cybernetic Systems*. – 2020. – Vol. 14. – № 4. – P. 429.
61. Gazo P.F., Ordóñez J.L., Estrada M.R.B. Reasons for Course Selection and Academic Satisfaction among Master's Degree Students. // *Journal of Hispanic Higher Education*. – 2022. – Vol. 21. – № 3. – P. 261–281.
62. Burton D. Goodman R. The Masters in Teaching and Learning: a revolution in teacher education or a bright light quickly extinguished? // *Journal of Education for Teaching*. – 2011. – Vol. 37. – № 1. – P. 51–61.
63. Козырин А.Н. Преподавание финансового права в магистратуре // *Право. Журнал Высшей школы экономики*. – 2012. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prepodavanie-finansovogo-prava-v-magistrature> (дата обращения: 26.08.2022).
64. Роботова А. С. О смысле магистратуры: размышления преподавателя // *Высшее образование в России*. – 2013. – №5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-smysle-magistratury-razmyshleniya-prepodavatelya> (дата обращения: 26.08.2022).
65. Хавенсон Т. Хотят ли студенты магистратуры делать выбор и есть ли возможность? / XXIX Всероссийская научно-практическая конференция «Практики развития: порождение, становление и удержание субъектности в образовании», Красноярск. – 2022.

66. Zajac T., Jasinski M., Bozykowski M. Early Careers of Tertiary Graduates in Poland: Employability, Earnings, and Differences between Public and Private Higher Education. // Polish Sociological Review. – 2018. – № 202. – P. 187–208.

67. Хавенсон Т., Чиркина Т. А. Эффективно поддерживаемое неравенство. Выбор образовательной траектории после 11-го класса школы в России. // Экономическая Социология. – 2018. – № 19(5). – С. 66–89.

68. Baum S., Steele P. Who Goes to Graduate School and Who Succeeds? AccessLex Institute and Urban Institute. – 2017. – № 17–01.