Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

ПРОТОКОЛ

заседания[[1]](#footnote-1) Комиссии по внутриуниверситетским опросам и этической оценке эмпирических исследовательских проектов НИУ ВШЭ

12 апреля 2023 г. № 105

Председательствовал: первый проректор Радаев В.В.

|  |  |
| --- | --- |
| Присутствовали члены Комиссии: | Котов А. А., Люсин Д. В., Печенкова Е. В., Рагимова А. А. |
|  |  |

**1. О заявлении О. О. Зинченко и А. Бернадотт с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Морфофункциональная когнитивная адаптация с использованием транскраниальной стимуляции и неинвазивных когнитивных методик» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 1 голос

C. Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией – 3 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения Комиссией

Комментарии комиссии:

1. Предполагается использование двух небезопасных методов -- ТЭС и МРТ. Должен быть хороший скрининг и хорошее информирование. Анкета для скрининга в целом неплохая, но вопрос про металлические объекты в теле -- только про голову, тогда как и в других местах они могут быть небезопасны при МРТ. Также нет ничего про клаустрофобию (тоже важно для МРТ);
2. В информированном согласии все перемешано. Сначала идет список используемых методов -- там нет ТЭС. В условиях участия в исследовании не упоминается, что могут быть противопоказания (нужно добавить, что можно участвовать, если нет противопоказаний к МРТ и ТЭС). В подготовке к исследованию нет ничего про МРТ. А там, как минимум, нужно будет раздеться и снять пирсинг и т.п., а пирсинг может оказаться неснимаемым. Также там нет ничего про воздержание от алкоголя и нормальный сон перед исследованием. В неудобствах тоже нет ничего про МРТ и ТЭС, а неудобств при МРТ предостаточно. В описании физических манипуляций описывается только ТЭС;
3. В согласии на обработку данных упоминаются данные генетического анализа, которых нет в этом проекте;
4. Дальше в описании методологии мы видим, что испытуемые должны будут оплатить МРТ. Не ошибка ли это? Может быть, исследователи оплачивают испытуемым МРТ? Если испытуемые сами что-то оплачивают, наверное, это как-то должно быть отражено в согласии? Получают ли испытуемые какие-то деньги за участие?
5. По приложенным документам не видно, какую пользу могут из всего этого извлечь участники для себя. Это стоит тоже прописывать, особенно там, где от участников многое требуется.

**2. О заявлении Э. Монаховой и В. А. Ключарева с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Нейрофизиологические механизмы восприятия дипфейков, соответствующих и несоответствующих внутренним установкам: парадигма N400» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

B. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 4 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения

Комментарии комиссии:

1. Надо привести согласие в соответствие с текущим исследованием;
2. В пункте 19 про опросники отмечено "неприменимо", хотя опросники есть;
3. В пункте о физическим манипуляциях написано "нет", хотя электроды ставят.

**3. О заявлении А. А. Павловой с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Связь невербальных интеллектуальных способностей и объема рабочей памяти у детей и взрослых» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

B. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 4 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения

Комментарии комиссии:

1. Стоит уточнить как будут подписывать информированное согласие дети (за них будут подписывать родители/учителя/администрация школы);
2. Предлагается разделить информированное согласие на два файла -- отдельно вариант для взрослых, которые сами принимают участие, и отдельно для родителей детей. Это снимет вопросы, как родители подписывают за детей.

**4. О заявлении Ж. В. Чуйковой с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Окуломоторные параметры когнитивной гибкости: онтогенетический аспект» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 3 голоса

B. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – 1 голос

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде

Комментарии комиссии:

1. Стоит конкретизировать понятие «ментальное внимание». Например, говорим ли мы о визуальной когниции, внимании, или памяти;

**5. О заявлении А. Ю. Шепеленко с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «4. О заявлении Ж. В. Чуйковой с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «**Онлайн исследование связи эмоций и просоциального поведения**» этическим нормам, принятым в общественных науках.**

Результаты голосования:

A. Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде – 4 голоса

Решили:

Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде

Председатель Комиссии

Первый проректор В.В. Радаев

1. Заседание проходило в форме электронного голосования [↑](#footnote-ref-1)