

Программа научно-исследовательского семинара

«Философия в русской литературе»

Школа Философии и Культурологии

2023-2024 учебный год

Аннотация: Работа в рамках курса сосредоточена на исследовании философского содержания русской художественной классики XIX–XX вв. в ее взаимосвязи с ключевыми концепциями и текстами русской философии, филологии и исторической науки. Важной составляющей является организация индивидуальной исследовательской работы студентов по выбранной теме при кураторстве преподавателей НИС.

Основные виды проектной работы:

- Работа с первоисточниками (художественными произведениями, критическими и эстетическими сочинениями), направленная на выявление в них философских проблем, осмысляющих духовные и культурные процессы эпохи, а также взаимодействия и преемственности с темами и идеями европейской и русской интеллектуальной традиции.
- Анализ рецепции и критики, реконструкция общего идейного поля русской мысли, литературы и музыки.
- Работа с архивными материалами с целью реконструкции исторического контекста написания произведения, а также формирование навыков научного комментария к художественному произведению, которые помогают раскрыть связь умозрительных построений русских мыслителей, писателей и деятелей искусства с самыми значимыми историческими событиями, социальными явлениями и культурными феноменами.
- Анализ современной исследовательской литературы, выявление сюжетов, которые остаются актуальными для современного интеллектуального пространства России и Запада. Основным образовательным результатом проектной деятельности в рамках НИС станет формирование у студентов конкретных практических навыков проведения и презентации исследований: подготовка научных материалов к статьям по теме, написание и публикация оригинальных исследовательских и обзорных статей и рецензий, эссе (в том числе для просветительских проектов, нацеленных на более широкую аудиторию, в электронных изданиях и онлайн проектах), подготовка научных секционных и постерных докладов, составление библиографических и предметных указателей, комментариев к научным разработкам, архивным материалам.

Целями освоения Научно-исследовательского семинара «Философия в русской литературе» являются:

- углубленное изучение философско-эстетических текстов русских мыслителей;
- выявление философской составляющей произведений русской литературы и искусства XIX–XX вв. в контексте проблем, традиционно имеющих постановку и решение в философии;
- овладение основными приемами философско-эстетического анализа текстов русской литературы и искусства.

Основным образовательным *результатом* проектной деятельности в рамках НИС станет формирование у студентов конкретных практических навыков проведения и репрезентации исследований: подготовка научных материалов к статьям по теме, написание и публикация оригинальных исследовательских и обзорных статей, эссе (в том числе для просветительских проектов, нацеленных на более широкую аудиторию, в электронных изданиях и онлайн проектах), подготовка научных секционных и постерных докладов, составление библиографических и предметных указателей, комментариев к научным разработкам, архивным материалам.

Преподаватели НИС в 2022/23 учебном году:

- Порус Владимир Натанович – д. филос. н., ординарный профессор НИУ ВШЭ, научный руководитель школы философии ФГН НИУ ВШЭ;
- Куликов Антон Кириллович – старший преподаватель школы философии ФГН НИУ ВШЭ.
- Кантор Владимир Карлович – д. филос. н., ординарный профессор НИУ-ВШЭ.
- Доброхотов Александр Львович – д. филос. н. ординарный профессор НИУ-ВШЭ
- Сидорина Татьяна Юрьевна – д. филос. н. ординарный профессор НИУ-ВШЭ
- Бессчетнова Елена Валерьевна – к. филос. н., доцент НИУ ВШЭ

Разбивка по ак. часам:

Куликов А.К. – 1 модуль 20 ак.ч.

Порус В.Н. – 2 модуль 20 ак.ч.

Кантор В. К. – 3 модуль 20 ак.ч

Доброхотов А. Л. – 4 модуль 20 ак. ч.

Тематическое содержание НИС:

А.К. Куликов

- *Вводное занятие*

Художественный текст как форма философского размышления, художественные аргументы, особенности философского анализа художественной литературы (его отличия от литературоведческого, филологического или исторического исследования), разбор классических примеров и первые опыты самостоятельного философского осмысления художественной классики.

- *Неделание и опрощение*

Мысли Льва Толстого об опрощении и неделании и их художественное выражение. Предвосхищение этих идей Лермонтовым и Гончаровым. Молчаливая «философия» Обломова. Гончаров, Толстой и восточная философия.

- *Детство и детскость в русской классике*

Отношение Пушкина к детству, мотив детства у Лермонтова и Льва Толстого (их видение природы и истории сквозь призму детскости), образ ребенка у Достоевского, параллели Пушкин-Достоевский и Лермонтов-Толстой.

- *Смех у русских классиков как философская проблема*

Смех Гоголя и попытки его интерпретации (у Розанова, Бахтина, Лотмана и др.), человек смеющийся, смех как уникальная способность человека, значение смеха в произведениях Гончарова, имеет ли значение смех в произведениях Толстого и Достоевского?

- *Восстание великих художников против искусства: Гоголь, Толстой и др.*

Вопрос о значении искусства в жизни человека. Критика искусства у Платона: поэт, изгоняющий поэтов. Платоновские мотивы у Гоголя и Толстого. Конфликт философии и искусства в их мировоззрении.

Список литературы к блоку А.К. Куликова

1. Аксаков К.С. Несколько слов о поэме Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души» // Н.В. Гоголь: pro et contra – М.: РХГА, 2009. – С. 83-93.
2. Алданов М. Загадка Толстого. Берлин: Издательство И.П. Ладыжникова. 1923.
3. Бахтин М.М. Рабле и Гоголь (Искусство слова и народная смеховая культура) // Вопросы литературы и эстетики – М.: Художественная литература. 1975. – С. 484-496.
4. Бергсон А. Смех – М.: Искусство. 1992.
5. Гоголь Н.В. Духовная проза: сборник. – М.: Астрель; Владимир: ВКТ. 2012.
6. Гоголь Н.В. Полное собрание сочинений в 14 томах. – М., Л.: Издательство Академии наук СССР. 1938.
7. Гончаров И.А. Собр. соч.: В 8т. Т. 8. М.: Художественная литература. 1980.
8. Добролюбов Н.А. Собр. соч.: В 9 т. Т. 4. М.; Л.: ГИХЛ, 1962.
9. Кантор В.К. Русская классика, или Бытие России – 2-е изд., перераб. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив; Университетская книга, 2014.
10. Леонтьев К.Н. Анализ, стиль и веяние. О романах гр. Л.Н. Толстого. «Public Domain». 1890.
11. Лермонтов М.Ю. Собрание сочинений в 6 томах. Т. 6. М.-Л.: Издательство АН СССР. 1957.
12. Лосев А.Ф. Гомер – М.: Молодая гвардия. 2006.
13. Лотман Ю.М. О «реализме» Гоголя // Труды по русской и славянской филологии. – Тарту: Тартуский университет. 1996. – С. 11-35.
14. Лотман Ю.М. Проблема Востока и Запада в творчестве позднего Лермонтова // М.Ю. Лермонтов: pro et contra – СПб.: РХГИ, 2002. – С. 802-824.
15. Лошиц Ю. Гончаров. М.: Молодая гвардия, 1986.
16. Манн Т. Гёте и Толстой. Фрагменты к проблеме гуманизма. // Собрание сочинений в десяти томах. Том девятый. М.: Государственное издательство художественной литературы. 1960. – С. 487-607.
17. Мережковский Д.С. Гоголь и черт: Поэзия; Гоголь и черт: исследование; Итальянские новеллы – М: Книжный Клуб Книговек. 2010.
18. Мережковский Д.С. Л. Толстой и Достоевский / Мережковский Д.С. Л. Толстой и Достоевский. Вечные спутники. М.: Республик. 1995.
19. Мережковский Д.С. М.Ю. Лермонтов. Поэт сверхчеловечества // М.Ю. Лермонтов: pro et contra – СПб.: РХГИ, 2002. – С. 348-386.
20. Порус В.Н. Тоска по бытию (А.П. Чехов и философия культуры) // Перекрестки методов. Опыты междисциплинарности в философии культуры – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация». 2013. – С. 94-112.
21. Порус В.Н. Человек лишний // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. № 3. 2014. – С. 115-124.
22. Пропп В.Я. Проблемы комизма и смеха. Ритуальный смех в фольклоре (по поводу сказки о Несмеяне). – М.: Лабиринт. 1999.
23. Пушкин А.С. Собрание сочинений в 10 томах. М.: ГИХЛ, 1959-1962.
24. Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений в 90-томах. М., 1928–1958.
25. Франк. С.Л. Религиозное сознание Гоголя // Н.В. Гоголь: pro et contra – М.: РХГА, 2009. – С. 633-644.
26. Франк С.Л. Этюды о Пушкине. Мюнхен. 1957.
27. Шестов Л. Добро в учении гр. Толстого и Нитше. Философия и проповедь / Сочинения в двух томах. Т.1. Томск: «Водолей», 1996.
28. Шестов Л. Творчество из ничего (А.П. Чехов) / А.П. Чехов: pro et contra. РХГА, 2002. – С. 566-598.
29. Эйхенбаум Б. О поэзии. Л., О.: Советский писатель. 1969.
30. Эйхенбаум Б. О прозе. Сборник статей. Л.: Художественная литература. 1969.

31. Эйхенбаум Б. Статьи о Лермонтове. М., Л.: Издательство академии наук СССР. 1961.
32. Porus V.N. A Never-Ending Dispute over Morality (Leo Tolstoy and Lev Shestov) // Russian Studies in Philosophy. 2017. Vol. 55. No. 5. – 320-335 pp.

В.Н. Порус

1. Что значит «понять» художественный текст? Что значит прочесть художественный текст глазами философа?

Путь к определению «художественности». Специфика художественного текста состоит в том, что он главным образом осмысливается в *пространстве ценностей* (эстетических, нравственных, духовных, в том числе религиозных, и др.). Если ценностная «нагруженность» текста (или его фрагмента) является условием его понимания, можно с высокой уверенностью считать текст художественным. Чтобы распознать эту «нагруженность», нужно владеть тем, что называют «культурным кодом» или присущим данной культурной традиции способом «узнавания» ценностей, впечатленных в те или иные знаковые (символические) структуры.

Типология «понимания» художественного текста.

Первый тип: «понимание» – выяснение или усвоение смысла того, что понимается. Выясненный смысл становится знанием: понять текст – значит знать его смысл. Предполагается, что текст обладает смыслом, «вложенным» в него автором. Тогда «понимание», по сути, не отличается от «знания»: понять смысл текста – значит знать его, в каком бы пространстве смыслов он ни был расположен. **Второй тип:** «понимание» есть интерпретация, *наделение* смыслом. Если понимающий субъект придает *свой* смысл тексту и его фрагментам, то он исходит из *своих* ценностных, эстетических или каких-то иных предпочтений. Субъект может стремиться к тому, чтобы его интерпретация приблизилась к смыслу, вложенному в текст его автором, но так бывает не всегда. Интерпретация есть акт творчества, инициированный текстом, но поддерживаемый сознанием свободы субъекта, совершающего этот акт. **Третий тип:** «понимание» есть процесс со-творения смысла художественного текста, в котором автор текста и понимающий субъект участвуют на равных, вовлекая в это участие всю совокупность культурных факторов. Можно сказать, что его результатом является осознание совместного духовного бытия понимающего и понимаемого. Это осознание лежит в основе особого «чувства понимания», не сводимого к знанию и передаваемого не в трансляции смыслов, а в совместном переживании, эмпатии.

Литература:

- 1) *Рикёр П.* Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М.: Academia-Центр; Медиум, 1995.
- 2) *Кантор В.К.* Русская классика или Бытие России. М.: РОССПЭН, 2005.
- 3) Куликов А. К. Мифологические мотивы в творчестве Н. В. Гоголя. Философский анализ. СПб.: Алтейя. 2020.

2. О чем тоскуют «герои» пьес А. П. Чехова?

Что значит утратить смысловую ориентацию жизненного пути? Культурные ценности как симулякры. Безвыходность ситуации культурного кризиса - причина кризиса личности. Пьесы Чехова - комедии или драмы? Чехов - враг «натужной» философии, стремящейся объяснить личностную трагедию через шаблоны и стандарты спекулятивных теорий. Ирония в чеховских пьесах - защита от философского умничанья. Переключка с философским экзистенциализмом. Как читать и слышать чеховские пьесы сегодня?

Литература:

- 1) Чехов А. П. Дядя Ваня. Вишневый сад. Чайка / Чехов А. П. ПС сочинений и писем в 30 томах. Сочинения в 18 томах. Т. 13. М. Наука. 1986.
- 2) Порус В. Н. Бытие и тоска. А. П. Чехов и А. П. Платонов // Вопросы философии, 2014, № 1. С. 19-33.
- 3) Шестов 2002 – Шестов Л. Творчество из ничего (А.П. Чехов) // А.П. Чехов: pro et contra. Творчество А.П.Чехова в русской мысли конца XIX – начала XX в. (1887–1914). Антология. СПб., 2002.
- 4) Булгаков С. Н. Чехов как мыслитель // Булгаков С.Н. Соч. в 2 т. Т. 2. Избранные статьи. М., 1993.

3. Символ и реальность (Б. Л. Пастернак. "Доктор Живаго").

Роман-поэма. Связь между символизмом и пост-символизмом. Поэтический метод Пастернака: установление живой связи между героями и событиями, символизирующими «первопричины» происходящих событий и судеб. «Символистский реализм».

Герои романа символизируют высшие реалии и в то же время живут и умирают. Читатель одновременно - созерцатель игры высших сил (по замыслу символизма) и страдающий участник жизненных трагедий (по заветам реализма). Роман-поэма средствами поэтической прозы ставит и решает проблемы философии истории и философской антропологии.

Литература:

- 1) Пастернак Б. Л. Доктор Живаго / Избранные произведения. М.: Панорама, 1991.
- 2) Быков Д. Л. Борис Пастернак (4-е изд.) — М.: Молодая гвардия, 2007.
- 3) Символизм / Новая философская энциклопедия, т. 3. М., «Мысль», 2010.
- 4) Порус В. Н. На сретении символа и реальности (еще раз о «Докторе Живаго») // Философские науки, 2020, № 7.

4. Евангелие от Михаила Булгакова (роман «Мастер и Маргарита»).

«Рукописи не горят». Соблазн Дьявола и призвание художника. «Что есть истина?». О чем станут говорить Пилат и Иешуа? Всесилен ли Воланд? «Что делало бы Добро, если бы не было Зла?» - уловка Дьявола или вечная философская проблема? Цена творческой свободы: «он не заслужил света, он заслужил покой!».

Литература:

- 1) Булгаков М. А. Мастер и Маргарита / Булгаков М. А. Собрание сочинений в 5 томах. Т. 5. М., 1990.
- 2) Шестов Л. Добро в учении гр. Толстого и Нитше. Философия и проповедь / Сочинения в двух томах. Т.1. Томск: «Водолей», 1996.
- 3) Зеркалов А. Евангелие Михаила Булгакова. М., 2006.
- 4) Барков А.Н. Метла Маргариты. Ключи к роману Булгакова М, 2016.

Кантор В.К.

Это будет третий год работы над текстами Достоевского. Предлагаю продолжить работу над «Дневником писателя», совершенно уникальным литературно-философским текстом, ничего подобного не было создано ни на Западе, ни на Востоке. Объединены тексты не механически, а пронизаны общей идеей: тексты вроде бы на злобу дня, тексты журналистские, тексты художественные и философские размышления, вот об этой общей идее

мы поговорим, шаг за шагом рассматривая движение мысли великого писателя. Мы берем «Дневник писателя» за 1876 год, первые два месяца, январь и февраль. Если говорить о теме, то ее можно обозначить как тему детства, тему подростков, перед тем, как начать свой Дневник 1876 г. он выпустил один из лучших своих романов – «Подросток». К нему был замысел дать свой вариант «Отцов и детей». Именно эта идея и вела первые главы Дневника. Так что темы семинаров предлагаю следующие.

Темы семинаров:

Первая часть

1. О чем молился великий Гете?
2. Что такое «случайное семейство»?
3. Дети мыслящие – кто это?
4. Золотой век как состояние души – утопия или реальность?

Вторая часть

1. Колония малолетних преступников: зло в душе детей?..
2. Можно ли переделать порочные души в непорочные?
3. От Достоевского к Антону Макаренко: «Педагогическая поэма»
4. Маленькие и дерзкие друзья человечества: Гавроши или мальчишки-кибальчиши?

Третья часть

1. Поклониться Пушкину и пьяный фельдъегерь: несовместимость.
2. Избиение кучера: открытие сосуда зла
3. Богатство как развратительная идея и незащитность народа.
4. Образование как путь к всеобщему счастью

Четвертая часть

1. Достоевский: верил ли Достоевский в существование спиритического черта («Спиритизм. Нечто о чертях») и черт Ивана Карамазова
2. Мистические идеи как продукт Запада.
3. Важность заботы о животных.
4. Что такое реальный герой?

Пятая часть

1. Рождественская тема у Достоевского
2. Страдающие дети в его творчестве
3. Рассказы из Священного писания – детям.
4. Святочный рассказ в контексте святочных рассказов Диккенса («мальчик у Христа на елке»)

Шестая часть

1. Возможен ли контакт с народом по Достоевскому?
2. Почему Достоевский считал, что все мы – хорошие люди?
3. Какая связь между русским обществом и маршалом Мак-Магоном?
4. Мужик Марей и Платон Каратаев: реальность или утопия?

Литература:

- 1) Александров М.А. Федор Михайлович Достоевский в воспоминаниях типографского наборщика в 1872-1881 годах // Ф.М. Достоевский в воспоминаниях современников. В 2-х т. Т.2 / М.: Худож. лит., 1990. С. 251-324.

- 2) *Баршт К.А.* Философская теология Ф. Шлейермахера и религиозное реформаторство в произведениях И.В. Киреевского и Ф.М. Достоевского // *Философические письма. Русско-европейский диалог.* 2021. Т. 4 (1). С. 57–79.
- 3) *Бахтин М.М.* Проблемы поэтики Достоевского // *Бахтин М.М. Собр. соч.: В 7 т. М.: Русские словари: Языки славянской культуры, 2002. Т. 6. С. 7–300.*
- 4) *О Достоевском: Сборник статей под редакцией А.Л. Бема.* В 2-х тт. Т. 1 М.: Русский путь, 2007.
- 5) *Волгин И.Л.* Возвращение билета. Парадоксы национального самосознания. М.: Грантъ. 2004. 768 с. (Часть I. Россия Достоевского. «Дневник писателя» как исторический феномен. С. 25-145).
- 6) *Волгин И.Л.* Предисловие. Воссозданный Достоевский. Текст как текст // *Тарасова Н. А. «Дневник писателя» Ф. М. Достоевского (1876-1877): Критика текста: монография / Н. А. Тарасова. - М.: Квадрига; МБА, 2011. - 392 с.+илл. с. 11.*
- 7) *Волгин И.Л.* «Дневник писателя» как мирозозидающий проект // *Вопросы философии.* 2014. №5. С. 116-122.
- 8) *Гроссман Л.* Путь Достоевского. Л.: Брокгауз-Ефрон. 1924. - 238 с.
- 9) *Достоевская Л.Ф.* Мой отец Федор Достоевский / Л.Ф. Достоевская; [Вступит. ст., общ. ред., примеч. Б.Н. Тихомирова, перевод с фр. Н.Д.Шаховской] — М.: ООО «Бослен», 2017. – 512 с.
- 10) **Кантор В.К.** Любовь к двойнику. Миф и реальность русской культуры: очерки. М.: Научно–политическая книга, 2013. – 654 с.
- 11) *Кантор В.К.* «Судить Божью тварь». Пророческий пафос Достоевского: Очерки. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. – 422 с.
- 12) *Кантор В.К.* Изображая, понимать, или *Sententia sensa*: философия в литературном тексте М. - СПб.: ЦГИ Принт, 2017.
- 13) *Кантор В.К.* Две родины Достоевского: попытка осмысления. М. - СПб.: ЦГИ Принт, 2021.
- 14) *Мокшин Г.Н.* Что такое «легальное народничество»? // *Известия Саратовского университета.* 2011. Т.11. Сер. История. Международные отношения, вып. 2, ч.1. С.21-29.
- 15) *Набоков В.* Лекции по русской литературе /перевод В. Курт (1996). Изд-во Независимая Газета, 1998.
- 16) *Тимофеева В.В. (О. Починковская)* Год работы с знаменитым писателем // *Ф.М. Достоевский в воспоминаниях современников.* В 2-х т. Т.2 / М.: Худож. лит., 1990. С.137-136.
- 17) *Тоичкина А.В.* Образ ада в «Записках из Мертвого дома». К теме Достоевский и Данте // *Достоевский и мировая культура. Альманах № 29.* СПб.: Серебряный век, 2012

Бессчетнова Е.В.

Вечная женственность и вечная женственность в поэзии символистов.

Одной из особенностей философии Серебряного века является ее устойчивый интерес к осмыслению онтологического аспекта женственности. Зарождение метафизики женственности происходит в рамках софиологии и учения Софии-Премудрости. Близка к Вечной Женственности Вл. Соловьева «Прекрасная Дама» А. Блока, именем которой означена первая книга его стихов. Это как бы снова возвещенная миру «Новая жизнь» Данте. Предшественником Блока в отношении его основного образа (как и в некоторых других сторонах его творчества) был Полонский, рассказавший о своем видении Прекрасной Дамы в одном из лучших своих стихотворений — «Царь-девица», а также в близких к нему и

отчасти повторяющих его: стихотворении «Письмо к музе» и изумительной поэме «Мечтатель». Неотъемлемой частью биографического мифа З. Гиппиус стало ее отношение к женской ипостаси, как своей, так и к области всего «женского». К этой теме она обращалась на протяжении долгих творческих лет, что нашло отражение в литературно-критических статьях, посвященных «проблеме пола».

Список литературы:

- 1) Блок А.А. Полное собрание сочинений и писем в 20-ти томах. Том I. М.: "Наука", 1997.
- 2) Гиппиус З.Н. «Без талисмана» (1896) и «Победители» (1898), а также книга рассказов «Новые люди» (1896). М.: Русская книга, 2001
- 3) Соловьёв Вл.С. Смысл любви//Соч. М., 1990. Т.2.
- 4) Белый Воспоминания о Блоке // Собр. Соч. М., 1995.

«Странствие по душам» - метод Л.И. Шестова как литературного критика

Шестов выработал уникальный метод философствования герменевтический метод странствия по душам. Он в большинстве своем писал критические тексты о творцах – авторах писателях и философов с такой же трагической судьбой и авторов, писавших о людях с трагической судьбой. Философ нашёл точную «формулу» связи человеческих поколений не только в определённые духовные традиции, но и универсальный способ личностного бытия – «странствование по душам». Шестов соседствует в диалогах с Другими – теми, кто дорог, без кого жизнь не полна и неинтересна. В его, шестовских, «странствованиях по душам» особое место занимали Л.Н. Толстой и Ф.М. Достоевский, С. Кьеркегор и Ф. Ницше, в последние годы жизни особо интересовал философа Восток (индийская философия, «Упанишады», буддизм).

Список литературы:

- 1) Шестов Л.И. Шекспир и его критик Брандес. СПб., 1898.
- 2) Шестов Л.И. Добро в учении гр. Толстого и Ф. Нитше // Вопросы философии. 1990. № 7. С. 59-128.
- 3) Шестов Л.И. Соч. в 2 т. Т. I, II. М., 1993.
- 4) Шестов Л.И. Великие кануны. М., 2007.

«Русская идея» Ф.М. Достоевского, Вл.С. Соловьёва и Н.А. Бердяева

В рамках темы будет представлен анализ того, какой смысл вкладывается в понятие «Русская идея» Ф.М. Достоевским, Вл.С. Соловьёвым и Н.А. Бердяевым. Позицию Достоевского предполагается реконструировать через обращение к романам «Подросток», «Братья Карамазовы», а также к сборнику статей «Дневник писателя». Предполагается реконструировать взгляд Достоевского на предназначение России и её дальнейшую судьбу, а также попытаться проследить раскрытие проблематики «русской идеи» в художественной деятельности Достоевского. Далее планируется показать, как не без влияния Достоевского формируются основные смыслы «Русской идеи» Соловьёва. После чего в рамках темы будет проведена реконструкция понимания «Русской идеи» Бердяевым. Будут рассмотрены вопросы о том, как понимал историю и «Русскую идею» в ней философ и, прошла ли проверку временем и трагичным ходом истории «Русская идея» Соловьёва и Достоевского?

Список литературы:

- 1) Бердяев Н.А. Русская идея (любое издание)
- 2) Достоевский Ф.М. Бесы// Ф. М. Достоевский. Собрание сочинений в 15-ти томах. Том 7. Л.: Наука, 1990.

- 3) Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы // Ф. М. Достоевский. Собрание сочинений в 15-ти томах. Л., "Наука", 1991. Том 9-10.
- 4) Достоевский Ф.М. Дневник Писателя В 2 т. М., 2011.
- 5) Достоевский Ф.М. Подросток // Ф. М. Достоевский. Собрание сочинений в 15-ти томах. Л., "Наука", 1991. Том 8.
- 6) Соловьёв Вл.С. Русская Идея // Соловьёв Вл. С. Сочинения в двух томах. Т. 2. М., 1990
- 7) Соловьёв Вл. С. Три речи в память Достоевского (приложение: «Заметка в защиту Достоевского от обвинения в «новом» христианстве. [«Наши новые христиане» и т.д. К. Леонтьева, Москва, 1882 г.]») // Соловьёв Вл. С. Сочинения в двух томах. Т. 2. М., 1990

Идея христианской общественности Вл.С. Соловьёва и «Русский социализм» Ф.М. Достоевского

В рамках темы рассматриваются взгляды Ф.М. Достоевского и Вл.С. Соловьёва на характер отношений церкви и государства и проводится линия взаимного влияния мыслителей в контексте восприятия христианской истины. Достоевский находился под впечатлением серии лекций Соловьёва «Чтения о Богочеловечестве» и перенял из них идею о возможности религиозно-нравственного совершенствования не только отдельно взятой личности, и общества в целом. В романе «Братья Карамазовы» была высказана мысль о постепенном вращении государства в истину Церкви. Развитие данной идеи Вл.С. Соловьёв продолжил в рамках своего проекта свободной теократии в 1880-е годы. Одновременно рассматривается принципиальная позиция обоих мыслителей на противопоставление идеала социализма идеи христианской общественности, в рамках которой рассмотрен термин Достоевского «русский социализм», который был сформулирован в «Дневнике писателя».

Список литературы:

- 1) Достоевский Ф.М. Бесы// Ф. М. Достоевский. Собрание сочинений в 15-ти томах. Том 7. Л.: Наука, 1990.
- 2) Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы// Ф. М. Достоевский. Собрание сочинений в 15-ти томах. Л., "Наука", 1991. Том 9-10.
- 3) Достоевский Ф.М. Дневник Писателя В 2 т. М., 2011.
- 4) Достоевский Ф.М. Дневник писателя. В 2 т. М., 2011.
- 5) Достоевский Ф.М. Записки из Мертвого дома// Ф. М. Достоевский. Собрание сочинений в 15-ти томах. Л., "Наука", 1988. Том 3.
- 6) Касаткина Т.А. «Христос вне истины» в творчестве Достоевского // Достоевский и мировая культура. Альманах № 11. СПб. 1998
- 7) Кибальник С.А. Спор о Церковном суде в романе «Братья Карамазовы» (Ф.М. Достоевский и Вл.С. Соловьёв)//Проблемы исторической поэтики №2(16) 2018. С.140-157
- 8) Соловьёв Вл. С. Три речи в память Достоевского (приложение: «Заметка в защиту Достоевского от обвинения в «новом» христианстве. [«Наши новые христиане» и т.д. К. Леонтьева, Москва, 1882 г.]») // Соловьёв Вл. С. Сочинения в двух томах. Т. 2. М., 1990

Природа зла в творчестве писателей и поэтов Серебряного века

(на примере следующих произведений А.А. Блок «Двенадцать», Д.С. Мережковский трилогия «Христос и Антихрист», Л.Н. Андреев «Красный смех», И.А. Бунин «Окаянные дни», М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита»).

Ф.А. Степун писал, что 19 век знал зло как недостаток добра, 20 век показал реальную силу зла. Писатели и поэты начинали свое творчество будучи вдохновенными эсхатологическим пророчеством Вл.С. Соловьёва, для них это пророчество стало жестокой реальностью. В рамках темы предполагается разбор несколько художественных произведений и выявление линий понимания сущности зла и рокового развития истории.

Список литературы:

- 1) Бердяев Н.А. Русский духовный ренессанс начала XX в.
- 2) и журнал «Путь» (к десятилетию «Пути») // Путь. Октябрь-декабрь 1935. № 49. С. 3-22.
- 3) Бердяев Н.А. Самопознание. Л.: Лениздат, 1991. 398 с.
- 4) Судьбы русской духовной традиции в отечественной литературе и искусстве XX века — начала XXI века. 1917—2017: В 3 т. Т. 1. 1917—1934. СПб.: Алетейя, 2016. 544 с.
- 5) Мережковский Д.С. Юлиан Отступник; Воскресшие Боги. Леонардо да Винчи; Петр и Алексей; Грядущий Хам (любое издание).
- 6) Блок А.А. Двенадцать (любое издание).
- 7) Андреев Л.Н. Красный смех (любое издание).
- 8) Булгаков М.А. Мастер и Маргарита (любое издание).
- 9) Бунин И.А. Окаянные дни (любое издание).

Трансформация евангельского сюжета о предательстве в творчестве Л.Н. Андреева

Л.Н. Андреев повести «Иуда Искариот» предлагает свою гностическую трактовку предательства Иуды, придавая этому евангельскому сюжету новый смысл. Результатом становится появление новых образом Христа, дьявола и Иуды, которые меняют духовно-нравственные установки европейской культуры, открывая путь к идеям модернизма.

Список литературы:

- 1) Андреев Л.Н. Иуда Искариот // Андреев Л.Н. Собр. соч.: в 6 т. Т. 2. Рассказы; Пьесы. 1904—1907. М.: Худож. лит., 1990. 559 с.
- 2) Ремизов А.М. Иуда // Ремизов А.М. Собр. соч.: В 10 т. Т.3. М.: Русская книга, 2000. 672 с.
- 3) Нагибин Ю. Любимый ученик [Электр. ресурс]. URL: <http://www.general-ebooks.com/read/126979102> (дата обращения: 23.09.15).
- 4) Николаева О.Н. Поцелуй Иуды. М.: Издательство Сретенского монастыря, 2007. 160 с.

Сидорина Т.Ю.

Тема 1. Миры Константина Эдуардовича Циолковского (4 часа)

1. К.Э. Циолковский и русский космизм
2. Постулаты космической философии К.Э. Циолковского
3. Технократическая утопия К.Э. Циолковского
4. К. Э. Циолковский «Происхождение музыки и ее сущность» (1931)
5. Космическая музыка Льва Термена

Литература

- 1) Циолковский К.Э. Вне Земли: Науч.-фантастич. повесть. М.: Изд-во Акад. наук СССР. 1958.
- 2) Циолковский К.Э. Грёзы о Земле и небе. На Весте: Науч.-фантастич. произведения. М.: Изд-во Акад. Наук СССР, 1959.
- 3) Циолковский К.Э. Путь к звёздам: Сб. науч.-фантастич. произведений. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1960.
- 4) Философия космической эпохи. М.: Академический проект, 2014. (Философские технологии).
- 5) Космическая философия. Живая Вселенная. М.: Академический проект, 2017. (Философские технологии: философия космизма).

Тема 2. Техническая утопия в философии и русской литературе (4 часа)

1. Феномен русский утопии. Основные направления русской социально-утопической мысли.
2. В.Ф. Одоевский: техническое будущее – «4338-й год»
3. Деревня против города: крестьянская утопия В.Я. Чаянова
4. Природа фантастического в прозе А.Н. Толстого

Литература:

- 1) Бердяев Н.А. Русская идея: основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века
- 2) Бердяев Н. Воля к жизни и воля к культуре / Н. Бердяев // Смысл истории. – М.: Мысль, 1990. – С. 162 – 174.
- 3) Гальцева Р.А. Очерки русской утопической мысли XX века. - М., 1991.
- 4) Евлампиев И.И. «Конец истории» и многообразие культурноисторических форм (западная и русская утопия) / И.И. Евлампиев // Философский век: альманах. / отв. ред. Т.В. Артемьева, М.И. Микешин. – СПб.: Санкт-Петербургский центр истории идей, 2000. Вып.
- 5) Одоевский В.Ф. «4338-й год», «Городок в табакерке»
- 6) Туган-Барановский М.И. В поисках нового мира: Социалистические общины нашего времени. - СПб., 1913.
- 7) Черткова Е. Утопия как тип сознания / Е. Черткова // Общественные науки и современность. – 1993. – № 3. – С. 71 – 81.
- 8) Черткова Е.Л. Специфика утопического сознания и проблема идеала / Е. Черткова // Идеал, утопия и критическая рефлексия. – М.: РОССПЭН, 1996. – С. 156 – 187.

Доброхотов А.Л.

Античная философия в идеях и образах литературы Серебряного века.

В курсе рассматриваются различные формы присутствия античной философии в литературе Серебряного века. Кроме прямых связей, учитываются косвенные: так, концепты аполонийского и дионисийского восходят и к греческой философии, и к мифологии, и к ницшеанству. Особое внимание при интерпретации текстов уделяется мифологической образности, трактовке греческого и римского миров, трансляции философских идей, переосмыслению античных мифологем и трансформации литературно-мифологических сюжетов, теме гибели античной культуры и прихода варваров как мотива и исторического архетипа, анализируются как литературные течения с их манифестами и практиками, так и творчество персоналий. (И.Ф.Анненский, М.А.Волошин, Вяч. Иванов, В.Я.Брюсов, А.

Белый, А.А. Блок, Д.С.Мережковский, Ф.Ф. Зелинский, А.А.Ахматова, М.Э. Мандельштам, М.И. Цветаева, М.А. Кузмин и др.)

Список литературы

- 1) *Анненский И.Ф.* История античной драмы. СПб.: Гиперион, 2003.
- 2) *Античное наследие в культуре России.* М., 1996.
- 3) *Античность и русская культура Серебряного века.* М. : Водолей Publishers, 2008.
- 4) *Бонецкая Н.К.* В поисках Неведомого Бога. Мережковский – мыслитель. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2017.
- 5) *Д.С. Мережковский: pro et contra: Личность и творчество Дмитрия Мережковского в оценке современников: Антология.* СПб.: РХГИ, 2001.
- 6) *Балакин Ю.В.* Место античности в теологии Д.С. Мережковского// *Античный вестник.* Омск. - 2002. — Выпуск VI. - С. 27-31. Режим доступа: <http://library.omsu.ru> (14.07. 2007)
- 7) *Гончарова Н.Г.* Несколько слов о «гиперборейской античности» Серебряного века // *Мифологи Серебряного века.* В 2 т. М., СПб ,2003.
- 8) *Кнабе Г.С.* Русская античность. Содержание роль и судьба античного наследия в культуре России. М., 1999.
- 9) *Мальчукова Т.Г.* Античные традиции в русской поэзии. Петрозаводск, 1990.
- 10) *Мандельштам и античность.* М., 1995.
- 11) *Музы у зеркала: Античные мотивы в русской литературе.* М.: новый хронограф, 2015.
- 12) *Полонский В.В.* Вяч. Иванов и И. Анненский: к проблеме двух «моделей античности» на рубеже веков // Вячеслав Иванов. Исследования и материалы. Вып. 1. СПб.: Изд-во Пушкинского дома, 2010.
- 13) *Топоров В.Н.* Из истории русского аполлинизма: его золотые дни и его крушение. М., 2004.
- 14) *Червина Е.В.* Русское философское антиковедение XVIII – начала XX веков (историографический обзор) // *Историографические проблемы философского антиковедения.* М., 1990.